


2022년 제7차 아동분과 회의록

일 시	2022. 9. 15.(목) 13:00 ~ 14:00	작성	신다희
장 소	수원화성박물관 1층 북카페		
참석자	총 13명(공공 2/4명, 민간 10/12명, 간사 1명)		
	장인영(보육아동과 아동복지팀장)	○ 백경애(수원시아동청소년정신건강복지센터 팀장)	○
	김분녀(수원시다함께돌봄센터9호점 센터장)	○ 신미선(보육아동과 드림스타트팀 주무관)	-
	엄현희(온누리지역아동센터장)	○ 이유리(영통종합사회복지관 팀장)	-
	권예솔(광고종합사회복지관 지역2팀장)	○ 이은정(곡반초등학교 학교사회복지사)	○
	김금순(광고지역아동센터장)	○ 이정표(수원교육지원청 위센터 사회복지사)	-
	김분금(수원시다함께돌봄센터2호점 센터장)	○ 전경숙(매탄지역아동센터장)	○
	김윤형(보육아동과 아동보호팀 주무관)	- 한태정(보육아동과 아동친화팀)	○
	김지희(수원소망지역아동센터장)	○	
류채윤(엘림그룹홈 원장)	○ 신다희(수원시지역사회보장협의체 간사)	○	
회의 결과	<p>1. 공유사항</p> <p>가. 신규위원 소개</p> <ul style="list-style-type: none"> - 김지희 수원소망지역아동센터장, 류채윤 엘림그룹홈 원장 <p>2. 논의사항</p> <p>가. 제5기 수원시지역사회보장계획 수립과정 및 내용 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 붙임문서 참조 <p>나. 차기회의 일정</p> <ul style="list-style-type: none"> - 일정 : 2022. 10. 19.(수) 10:30, 홍재복지타운 4층 - 안건 : 2023년 연차별 시행계획 수립 모니터링 		
회의 사진			

제5기 수원시지역사회보장계획 수립과정 및 내용 평가

○ 평가목적

- 제5기 지역사회보장계획 수립과정에 대한 점검을 통해 제6기 지역사회보장계획 수립 시 보완·개선해야할 방향 및 과제를 마련하고자 함
- 계획의 목표와 사업의 타당성 혹은 적절성 및 사업집행의 실현가능성 점검

○ 평가영역 : 수립 과정, 계획 내용 적절성, 자체평가 및 모니터링

○ 평가방법

- 각 실무분과별로 계획 수립 과정과 세부사업 내용을 중심으로 평가
(위원 개인별 평가가 아닌 실무분과별 공동 평가, 평가점수 이유기술이 중요)

○ 평가양식

평가분야	평가기준	지표 성격	배점	평가 점수	평가점수 이유 기술
계획수립 과정	제4기 지역사회보장계획에 대한 실행결과 평가의 충실성 (평가내용, 다양한 주체의 참여)	정성	7	6	-현재 아동분과 구성원 내에서 아동 관련 다양한 영역별 의견수렴에는 한계가 있었음. -위원 기수 변경으로 4기 보장계획 세부사업에 대한 이해 전반이 부족하여 실질적인 평가에 어려움이 있었음.
	지역사회보장 여건 진단 및 개선과제 도출의 적절성	정성	7	7	-지역사회보장지도 등 세밀하게 조사되어 정책 제안에 반영하려는 노력이 있었음.
	계획수립과정의 주민의견 수렴 노력	정성	5	5	-계속되는 의견수렴 절차에 참여대상이 중복되는 것에는 아쉬움이 있으나 시민원탁토론의 방식과 같이 다양한 주체 참여가 유의미함. -동협의체와 연계 활동을 통한 의견수렴도 필요함.
	계획수립과정의 민관협력 활성화 정도	혼합	6	5	-민관 참여율 향상 노력을 하고 있으나 위원 기수 변경 및 코로나19로 인한 네트워크 약화로 우선적인 참여 중요성에 대한 인식을 더 강화할 필요가 있고, 관에서는 온라인 참여가 더 어려우므로 대면을 희망함. -회의 시간을 1시간 내로 축소하여 핵심 내용만 집약하여 토의할 수 있도록 해야 함. 상시적인 모니터링 및 피드백을 상시적으로 유연하게 할 수 있는 방법을 모색할 필요가 있음.
	계획수립 일정 및 절차 준수	정성	5	5	-분과 TF팀 운영하여 정책제안 및 계획수립을 위한 일정과 절차 준수하며 추진함.

평가분야	평가기준	지표 성격	배점	평가 점수	평가점수 이유 기술
계획 내용의 적절성	사회보장기본계획, 관련 계획과의 연계성	혼합	5	5	-작년 민관협력 공동사업 예산 분석 시 관련 상위계획과의 연계성 검토하여 올해 연속성을 가지고 정책 제안 시 활용함. 위원별 이해도가 다른 부분은 아쉬움.
	목표(비전) 및 전략 설정의 합리성	정성	5	5	-수립추진단, 연구자TF, 실무분과, 시민 의견수렴을 통한 목표 및 전략 설정으로 다양한 관점에서 합리적으로 반영됨.
	세부사업 계획내용의 적절성 및 충실성	정성	8	5	-사업의 필요성에 대한 부분은 공유되었으나 시기적으로 시정방향 반영이 어려워 연차별 시행 계획 수립 시 재검토해야 함. -변화 추이를 볼 수 있는 성과목표 설정이 필요하므로 성과평가 방법에 있어서 충실하지 못한 부분이 있음.
	전체 자체사업예산 대비 자체복지사업예산 비율	혼합	7	5	-전체 사업 예산 중 복지사업 예산이 40%를 초과하여 전반적인 비중은 충분하다고 할 수 있으나 그 내용에 있어서 대부분이 노인복지에 치중되어 있고 아동을 위한 사업이 적어 고른 분배가 필요함.
	제4기 사업평가를 통해 도출된 개선과제 반영 정도	정성	6	4	-부서와의 협의 과정 또는 보장계획 전체 구성 시 미선정된 사업이 많음. 보장계획에 미포함된 사업은 분과 민관협력 공동사업을 통해 지속적으로 관심을 가지고 지원할 필요가 있음.
	세부사업내용과 성과목표, 성과지표 설정의 적절성	정성	6	4	-구체적으로 설정되지 못하여 추후 시정 방향과 연계 검토를 통한 논의가 지속적으로 필요함.
	세부사업 재정계획의 합리성 및 충실성	혼합	6	4	-비예산으로 책정되어 분과 민관협력 공동사업 예산으로 추진 예정이므로 단계적인 재정 확보 필요함.
	세부사업 공공 및 민간 전달체계 개선 계획의 적절성	정성	6	5	-
평가 및 모니터링 계획	단체장 공약 및 관심사항 반영 정도	혼합	5	4	-약속사업(안) 연계 검토 시 돌봄 체계 중 아동 분야는 단체장 관심사항에 상대적으로 적은 영향을 미침. 또한 약속사업 선정 결과가 더 시기적으로 늦어 반영하기에 어려움이 있었음.
	사업 추진과정에 대한 모니터링 체계의 적절성	정성	5	4	1. -모니터링 문서 자료 외의 다양한 정보를 접할 기회가 필요하며, 평소 회의 참석률 향상을 통해 부서와의 소통으로 보완하고자 함.
	지역사회보장지표(통계) 생산 및 관리 계획의 적절성	정성	5	4	-아동정책사업 내용을 아우르는 지표 및 통계 관리가 필요하나 부재 또는 정보 접근성이 낮음.
	자체평가 계획의 적절성	정성	5	4	-사업부서 담당자 변경 등으로 사업 내용과 취

평가분야	평가기준	지표 성격	배점	평가 점수	평가점수 이유 기술
					지가 변경될 때 담당자와 모니터링 위원 간 의견을 조율할 수 있는 평가자료가 필요하며 민간 위원도 관련 당위성과 필요성에 대한 준비를 해야 함.
합계			100	81	