

2022년 제9차 영유아분과 회의록

일 시	2022. 9. 27.(화) 10:00 ~ 11:40	작성	최하정
장 소	수원시흥재복지타운 4층 세미나실		
참석자	총 8명(공공 0/3, 민간 7/15, 간사 1)		
	김태진(보육아동과 보육정책팀장)	- 이미영(시립고등동어린이집 원장)	-
	이은정(수원시동부육아종합지원센터장)	○ 이성복(초록별유치원장)	-
	이경옥(지동어린이집 원장)	○ 이지현(수원시육아종합지원센터 팀장)	○
	최하정(영통종합사회복지관 사회복지사)	○ 임현애(중앙어린이집 원장)	○
	권경패(해피마인드 심리센터장)	장다정(수원시어린이급식관리지원센터 팀장)	-
	김병목(교육청소년과 수원형교육팀장)	- 장민자(학촌유치원장)	-
	김신자(푸른숲어린이집 원장)	- 장윤임(보육아동과 보육지원팀 주무관)	-
	김선화(녹산어린이집 원장)	한태숙(나라유치원장)	-
	선미혜(꼬꼬어린이집 원장)	○	
신승주(사회복지법인 경동원장)	○ 신다희(수원시지역사회보장협의체 간사)	○	
회 의 결 과	<p>1. 논의사항</p> <p>가. 2022년 영유아분과 민관협력 공동사업 모니터링 위원 교육</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이영안 수원시정연구원 연구위원과 타 실무분과 사례 공유 및 모니터링 지향점 토의 및 교육 진행 · 실무분과의 핵심적인 역할은 ‘이행점검 모니터링’으로 수립 이후 지원 및 동원 노력 및 예산확보와 집행, 제시된 의견 반영을 얼마나 했는지를 중점적으로 보는 것임. · 수립단계에서의 논의가 실행단계까지 연속적으로 이어짐. 수립 시 쟁점이 없었 다면 실행에서도 지속될 가능성이 큼. 수립 시 실행력을 판가름하는 ‘선정 기준’ 과 필요성에 따른 단기·장기 계획을 어떻게 세우느냐가 가장 중요한 포인트임. · 공통의 영유아 중심 아젠다를 발굴하여 민관협력 공동사업 및 보장계획 모니터링 활성화 요인이 되도록 할 필요가 있으나 과거 경험에 빚대어 이슈가 정책으로 이어지지 못하고 사장된 점이 아쉬움. · 민간 위원들은 몇 년의 시간을 거쳐 수원만의 특화된 기반을 다지는 과정이라고 생각하고 밖으로 목소리를 크게 내는 것을 시도할 수 있도록 제안함. <p>나. 제5기 수원시지역사회보장계획 수립과정 및 내용 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 붙임문서 참조 <p>2. 차기회의 일정</p> <ul style="list-style-type: none"> - 일시 : 10월 17일(월), 24일(월), 25일(화) 중 투표 상신하여 결정 예정 - 장소 : 수원시흥재복지타운 4층 - 안건 : 2023년 연차별 시행계획 수립 모니터링 		

회의
사진



제5기 수원시지역사회보장계획 수립과정 및 내용 평가

○ 평가목적

- 제5기 지역사회보장계획 수립과정에 대한 점검을 통해 제6기 지역사회보장계획 수립 시 보완·개선해야할 방향 및 과제를 마련하고자 함
- 계획의 목표와 사업의 타당성 혹은 적절성 및 사업집행의 실현가능성 점검

○ 평가영역 : 수립 과정, 계획 내용 적절성, 자체평가 및 모니터링

○ 평가방법

- 각 실무분과별로 **계획 수립 과정과 세부사업 내용을 중심으로 평가**
(위원 개인별 평가가 아닌 실무분과별 공동 평가, 평가점수 이유기술이 중요)

○ 평가양식

평가분야	평가기준	지표 성격	배점	평가 점수	평가점수 이유 기술
계획수립 과정	제4기 지역사회보장계획에 대한 실행결과 평가의 충실성 (평가내용, 다양한 주체의 참여)	정성	7	7	-기존 4기 사업검토·확인 절차를 거친 것으로 충실히 이행
	지역사회보장 여건 진단 및 개선과제 도출의 적절성	정성	7	7	-지역사회보장조사 항목별로 진단이 잘 되었으나 사업계획과의 실질적인 연계 반영은 다소 아쉬움.
	계획수립과정의 주민의견 수렴 노력	정성	5	5	-전수조사는 아니지만 FGI, 시민원탁토론 등을 통한 주민 의견수렴 절차는 적절하였음.
	계획수립과정의 민관협력 활성화 정도	혼합	6	5	-전반적으로 민의 참석률이 낮았으며 사업 수행 기관 위주의 제안으로 진행되어 전반적으로 협의체 참여 우선순위 중요도에서 미약하다고 느낌. -사업 협의 과정에서 예산 때문에 축소된 내용이 많았음.
	계획수립 일정 및 절차 준수	정성	5	5	-정책제안 및 계획수립 절차와 일정을 체계적으로 준수하며 추진함.
계획 내용의 적절성	사회보장기본계획, 관련 계획과의 연계성	혼합	5	5	-중앙정부 보육정책과 지자체 보육기본계획 정책교육을 통한 연계 검토 강화하였음.
	목표(비전) 및 전략 설정의 합리성	정성	5	5	-다양한 대상의 관점을 반영하여 합리적으로 설정하였음.

평가분야	평가기준	지표 성격	배점	평가 점수	평가점수 이유 기술
	세부사업 계획내용의 적절성 및 충실성	정성	8	7	-세부사업별 내용은 협의하며 계획하여 적절하게 설정되었으나 제안 취지가 예산 미반영으로 축소되어 충실하지 못한 부분이 있음.
	전체 자체사업예산 대비 자체복지사업예산 비율	혼합	7	5	-시 재정자립도 및 자체사업 예산 비중이 나날이 감소하고 있어 충분하지 않음. -수원시는 타 시군구에 비해 육아종합지원센터 2개소 운영 등 기본적인 여건은 양호하다고 판단되나 서울시의 아동 대 교사 비율 1:5에 비해 현재 1:15~20으로 자체예산 확보 및 인력 지원에 대한 개선 노력이 필요함.
	제4기 사업평가를 통해 도출된 개선과제 반영 정도	정성	6	3	-예산 관계상 개선과제(보조교사 미지원시설 지원 확대, 발달지원상담 인력 확충) 반영되지 않음
	세부사업내용과 성과목표, 성과지표 설정의 적절성	정성	6	5	-성과지표가 정성보다는 정량에 치우쳐 있어 아쉬움이 있으나 현실 가능한 목표로 분과 회의 시 협의함.
	세부사업 재정계획의 합리성 및 충실성	혼합	6	4	-예산 관계상 제안사항(보조교사 미지원시설 지원 확대, 발달지원상담 인력 확충) 반영되지 않아 불충분한 부분이 있음.
	세부사업 공공 및 민간 전달체계 개선 계획의 적절성	정성	6	6	-사업계획 전달체계에서 지역사회 내 네트워크 및 기관 연계 확장을 통해 개선하려는 노력이 반영됨.
	단체장 공약 및 관심사항 반영 정도	혼합	5	4	-취약보육 쪽에는 기본적인 관심이 있으나 영유아 전반에 대한 공약사업은 미약함.
평가 및 모니터링 계획	사업 추진과정에 대한 모니터링 체계의 적절성	정성	5	3	-수행기관의 단순 보고로 끝나고 있어 기존의 담당 위원제도는 실효성이 매우 떨어지며 분과 별로 모니터링 사업 양의 편차도 높음. 모니터링 직접 참여 방법으로 전환도 수행기관이 위원으로 참여하고 있고, 관련 정보는 다 공유되고 있어 적절하지 않음. -전체 분과에서 공통 모니터링TF팀 구성하여 일부 위원 참여 후 분과 전체 공유하는 방식이 바람직함.
	지역사회보장지표(통계) 생산 및 관리 계획의 적절성	정성	5	4	-부서별 신규사업 예산 일정 비율을 처음부터 책정하여 보장될 수 있도록 하는 체계 등의 동력 부여 요인이 필요함. -영유아정책사업 내용을 아우르는 지표 및 통계 관리가 필요하나 단위가 너무 크거나 작아 평가하기에 어려움이 있음.
	자체평가 계획의 적절성	정성	5	3	-모니터링 체계의 적절성과 동일

평가분야	평가기준	지표 성격	배점	평가 점수	평가점수 이유 기술
	합계		100	83	