

2022년 제9차 교육청소년분과 회의록

일 시	2022. 09. 29.(목) 15:00 ~ 18:00	작성	이연주
장 소	수원시홍재복지타운 4층 중회의실		
참석자	총 9명(공공 0명, 민간 8명, 간사 1명)		
	이윤주(교육청소년분과 청소년지원팀장)	-	백지영(수원교육지원청 학생지원센터 학교사회복지디렉터)
	권혁경(경기도아동복지협회 과장)	○	이미경(효정초등학교 학교사회복지사)
	정은경(수원시아동청소년정신건강복지센터 팀장)	○	이정희(수원시청소년성문화센터 팀장)
	이연주(수원여성인력개발센터 행정지원팀장)	○	임영신(영통종합사회복지관 지역복지팀장)
	김영식(드림온학교장)	-	조계순(수원정보과학고등학교 교육복지사)
	김하수(교육청소년분과 교육정책팀장)	-	최현우(수원시청소년재단 수원청소년문화센터 팀장)
	노정준(수원시청소년재단 영통문화의집 관장)	○	홍지현(늘품상담사회적협동조합 센터장)
	박민자(수원청소년성인권센터 교육문화팀장)	○	
백민정(수원시자살예방센터 상임팀장)	○	신다희(수원시지역사회보장협의체 간사)	
회의 결과	<p>1. 공유사항</p> <p>가. 신규위원 소개 및 기관현안 공유</p> <ul style="list-style-type: none"> - 백민정 수원시자살예방센터 상임팀장 신규위원으로 참여 · 9/10 세계 자살예방의 날 관련 매년 9월마다 관련 자살률 통계가 발표됨. 코로나 이후 다시 증가하는 추세이며 대상 등 세부통계는 연말에 알 수 있음. - 영통종합사회복지관 10/22 영통 커피축제 행사 예정 <p>2. 논의사항</p> <p>가-1. 2022년 교육청소년분과 민관협력 공동사업 모니터링 위원 교육</p> <ul style="list-style-type: none"> - 김영석 이천시지역사회보장협의체 사무국장과 모니터링 체계 및 대상별 역할, 실제 사례 교육 진행 · 모니터링 : 4년 후 어떻게 바뀌었는지 점검해나가는 과정 속에서 사업의 개선 방안을 함께 모색하는 것 · 중점사항 : 사업의 원 취지가 바뀌지 않도록 노력하기. 이행점검 때 의견이 어떻게 반영되었는지, 안 되었다면 왜 안 됐는지 달성률보다 원인에 초점을 맞춰 다양한 대상(주민참여, 홍보계획, 민관협력방안 포함) 활성화 방안을 고민하기. 성과지표와 예산에 초점을 맞춰 점검하기(비예산인데 사업 규모가 크거나 반대인 경우 등). · 이천시 모니터링 관리카드의 자체평가 체계 소개(대상자 복지향상에 기여도, 선정의 적절성, 서비스 내용의 적절성, 홍보계획 여부, 참여기관 구성의 적정성, 예산의 적정성, 역할분장이 실질적인지 등 체크리스트 활용) <p>가-2. 2022년 교육청소년분과 민관협력 공동사업 스터디 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10월, 11월 자체 스터디 추진 계획 · 10/1(토)까지 중앙, 광역, 지자체 단위의 청소년 실태조사 및 욕구조사 보고서를 개별적으로 조사하여 단체 채팅방에 공유하고, 직접 요약 정리하여 차기 회의 시 발표와 의견 공유 진행 예정 		

	<ul style="list-style-type: none"> · 한국청소년활동진흥원 등 국가 조사자료(노정준 위원), 포항시 청소년 실태조사 자료(박민자 위원), 수원시 청소년정책제안대회 자료(신다희 간사) 외 기타 자료 조사 필요 <p>나. 제5기 수원시지역사회보장계획 수립과정 및 내용 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 붙임문서 참조 <p>2. 차기회의 일정</p> <ul style="list-style-type: none"> - 일시 : 2022. 10. 25.(화) 15:00 - 장소 : 수원시홍재복지타운 4층 - 안건 : 2023년 연차별 시행계획 수립 모니터링, 자체 스터디 진행
<p>회의 사진</p>	

제5기 수원시지역사회보장계획 수립과정 및 내용 평가

○ 평가목적

- 제5기 지역사회보장계획 수립과정에 대한 점검을 통해 제6기 지역사회보장계획 수립 시 보완·개선해야할 방향 및 과제를 마련하고자 함
- 계획의 목표와 사업의 타당성 혹은 적절성 및 사업집행의 실현가능성 점검

○ 평가영역 : 수립 과정, 계획 내용 적절성, 자체평가 및 모니터링

○ 평가방법

- 각 실무분과별로 계획 수립 과정과 세부사업 내용을 중심으로 평가
(위원 개인별 평가가 아닌 실무분과별 공동 평가, 평가점수 이유기술이 중요)

○ 평가양식

평가분야	평가기준	지표 성격	배점	평가 점수	평가점수 이유 기술
계획수립 과정	제4기 지역사회보장계획에 대한 실행결과 평가의 충실성 (평가내용, 다양한 주체의 참여)	정성	7	5	-기존 4기 보장계획 사업에 대한 인지도와 내용의 이해도가 낮은 상황에서 신규위원 중심으로 검토 및 평가하기에 한계가 있었음. -신설분과 또는 신규위원에게 적응기간이 1~2개월 정도 주어져야 하며 상시적인 교육자료나 거버넌스 관련 매뉴얼이 필요함.
	지역사회보장 여건 진단 및 개선과제 도출의 적절성	정성	7	6	-지역사회보장조사 항목별로 진단이 잘 되었으나 전체 사회복지 비중에서 청소년에 대한 자료가 상대적으로 미진했다고 평가됨.
	계획수립과정의 주민의견 수렴 노력	정성	5	5	-FGI, 시민원탁토론 등을 통한 주민 의견수렴 절차는 적절하였음.
	계획수립과정의 민관협력 활성화 정도	혼합	6	4	-관의 참석률이 매우 낮아 사전 협의 과정을 별도로 만들기가 어려웠고, 결과적으로 반영 정도도 낮게 나타남.
	계획수립 일정 및 절차 준수	정성	5	5	-정책제안 및 계획수립 절차와 일정을 체계적으로 준수하며 추진함.
계획 내용의 적절성	사회보장기본계획, 관련 계획과의 연계성	혼합	5	5	-8기 아동청소년분과 예산분석 보고서를 통한 청소년기본계획 및 현황 등 연계 검토하였음.
	목표(비전) 및 전략	정성	5	5	-다양한 대상의 관점을 반영하여 합리적으로

평가분야	평가기준	지표 성격	배점	평가 점수	평가점수 이유 기술
	설정의 합리성				설정하였음.
	세부사업 계획내용의 적절성 및 충실성	정성	8	8	-세부사업별 내용은 협의하며 계획하여 적절하게 설정되었으나 실제 반영으로 이어지지 못한 부분이 아쉬움.
	전체 자체사업예산 대비 자체복지사업예산 비율	혼합	7	5	-매년 같은 성과목표 및 예산 수치가 아닌 단계적으로 상향하려는 노력이 중기 계획에서 이루어져야 함.
	제4기 사업평가를 통해 도출된 개선과제 반영 정도	정성	6	3	-개선과제(학교사회복지실 확대, 근로청소년 인 권환경 개선, 돌봄교실 만족도조사 강화 등) 반영되지 않음.
	세부사업내용과 성과목표, 성과지표 설정의 적절성	정성	6	5	-매년 같은 성과목표 및 예산 수치가 아닌 단계적으로 상향하려는 노력이 중기 계획에서 이루어져야 함.
	세부사업 재정계획의 합리성 및 충실성	혼합	6	5	-1년 예산액 740만원에서 마음건강닥터 인건비, 다과 제공, 홍보 추진을 하기에 충분하지 못함.
	세부사업 공공 및 민간 전달체계 개선 계획의 적절성	정성	6	5	-청소년단체협의회, 네트워크 등이 부재하거나 청소년재단에서의 기능이 충분하지 못함. 현재 시스템은 사례회의 중심으로 실질적인 교류에는 어려움이 있음. 다양한 관련 민간단체와 비영리 기관 등을 포괄하여 확장해나가야 함.
	단체장 공약 및 관심사항 반영 정도	혼합	5	3	-공약사업이 구체화되어 제시되지 않음.
평가 및 모니터링 계획	사업 추진과정에 대한 모니터링 체계의 적절성	정성	5	3	-1개 사업을 모니터링하기에 기존의 담당 위원 제도는 실효성이 매우 떨어지며 직접 참여 방법 으로의 전환도 상담과 솔루션위원회 내용을 고려하여 적절하지 않음.
	지역사회보장지표(통계) 생산 및 관리 계획의 적절성	정성	5	3	-청소년정책사업 내용을 아우르는 지표 및 통계 관리가 필요하나 단위가 작거나 부재하여 평가하기에 어려움이 있음.
	자체평가 계획의 적절성	정성	5	3	-모니터링 체계의 적절성과 동일
합계			100	78	