

2022년 9월 이주민분과 회의록

일 시	2022년 9월 22일(목) 10:00 ~ 12:00					
장 소	영통종합사회복지관					
참석자 13/16 공(2/4) 민(11/12)	성 명	확인	성 명	확인	성 명	확인
	오미자(공공분과장)	O	김원숙	O	오장미	O
	이은희(민간분과장)	O	김진호	X	이미영	O
	고정미(총무)	O	윤다영	O	정다솔	X
	남기원(서기)	O	손영희	O	정재은	X
	김민정	O	송경순	O	장소미	O
	노순자	O				
회의주제 및 안건	<p>1. 보고 및 공유사항</p> <p>1) 분과장 및 위원 인사</p> <p>2) 기관 행사 및 사업보고</p> <p>2. 안건 논의</p> <p>1) 제5기 수원시지역사회보장계획(안) 공유</p> <p>2) 제5기 수원시지역사회보장계획 수립과정 및 내용 평가</p> <p>3. 기타</p> <p>1) 차기회의 일정</p>					

회의 결과
<p>1. 보고 및 공유사항</p> <p>1) 분과장 및 위원 인사</p> <p>2) 기관 행사 및 사업보고</p> <p style="padding-left: 20px;">- 특이사항 없음</p> <p>2. 안건 논의</p> <p>1) 제5기 수원시지역사회보장계획(안) 공유</p> <p style="padding-left: 20px;">■ 이주민 관련 제5기 계획 세부사업 구성 관련 논의</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>- 1-6-5 세계인의날 다문화인식개선사업, 1-6-6 다 어울림 공동체 공모사업, 1-6-7 찾아가는 문화다양성이해교육 사업 관련 5기 계획 포함 여부 논의</p> <p>- 다어울림공동체공모사업의 경우 단순 공모사업으로 볼 수도 있지만 이주민 당사자들을 위한 사업으로 볼 때 필요하다고 판단됨.</p> <p>- 세 가지 사업 모두 필요한 사업임. 단, 모든 사업이 한 부서에 편중되어 있어 보장계획 자체가 부담이 될 수 있는 상황임. 균형적인 측면에서 공모사업을 제외하는 것이 좋을 것임.</p> <p>- 인식개선을 목적으로 봤을 때 세계인의 날 행사와 찾아가는 문화다양성 이해교육 사업 중 한 가지만 넣어도 좋을 것임.</p> <p>- 각각의 사업이 모두 고유의 목적을 가지고 있기 때문에 가능하다면 세가지 사업 모두 포함하여 추진하는 것을 제안함.</p> </div>

- 선택과 집중이 중요하기 때문에 세계인의 날 행사를 제외하고 문화다양성교육사업을 넣는 것에 동의함.

■ 이주민 관련 제5기 계획 세부사업 구성 관련 논의 결과

- 세계인의 날 행사 제외
- 1-6-5 다 어울림 공동체 공모사업, 1-6-6 찾아가는 문화다양성 이해교육 사업을 최종 협의

2) 제5기 수원시지역사회보장계획 수립과정 및 내용 평가

평가분야	평가기준	지표 성격	배점	평가 점수	평가점수 이유 기술
계획수립 과정	제4기 지역사회보장계획에 대한 실행결과 평가의 충실성 (평가내용, 다양한 주체의 참여)	정성	7	7	-모니터링 체계를 통해 충실히 평가를 수행함. -이주민 분야의 경우 공공위원 100% 참석 및 부서 담당자 100%가 배석함으로써 모니터링 회의 시 시간으로 내용 확인 및 의견수렴이 이루어짐으로써 충실하게 평가가 이루어짐.
	지역사회보장 여건 진단 및 개선과제 도출의 적절성	정성	7	6.5	-제5기 보장조사 결과 검토 및 당사자 간담회, 수원시 이주민 정책 검토 등 지역사회 여건 및 개선과제 도출을 위해 적극적으로 노력함.
	계획수립과정의 주민의견 수렴 노력	정성	5	3.5	-제5기 보장조사 결과 중 이주민 및 관계자 FGI 결과를 면밀히 검토함으로써 주민의견수렴을 위해 노력함. -공청회, 시민원탁토론, 당사자 간담회 등 다양한 방법을 통해 주민의견수렴을 도모하였으나 직접적인 주민의견수렴은 아직도 부족하다고 평가됨.
	계획수립과정의 민관협력 활성화 정도	혼합	6	6	-민관 모두 적극적인 참여와 소통으로 민관협력이 훌륭하게 이루어졌다고 평가됨.
	계획수립 일정 및 절차 준수	정성	5	5	-일정과 절차를 준수하였음.
계획 내용의 적절성	사회보장기본계획, 관련 계획과의 연계성	혼합	5	2	-이주민 관련 상위계획 또는 타 중장기 계획과의 연계 검토는 부족하였음. -지자체 단위 이주민 관련 별도 종합계획이 부족한 부분도 연계성을 강화하기 어려운 여건임. -사회보장기본계획의 경우 수립 시기가 맞지 않아 실질적인 연계를 하는 것이 어려움.
	목표(비전) 및 전략 설정의 합리성	정성	5	5	-목표 및 비전, 전략 수립을 위해 시민원탁토론을 추진하여 시민과 함께 만드는 비전 수립이 가능하였음. -계획 수립의 과정은 민관이 충실히 참여하였으나 결과적으로 신규제안 사업 2개가 모두 미반영됨. 향후 예산 확보 및 계획 이행 향상을 위한 노력이 필요함.
	세부사업 계획내용의 적절성 및 충실성	정성	8	6	-지역사회보장계획을 추가로 추진하는 것에 한계가 많음. 신규 사업을 제안하더라도 예산적 한계로 반영되지 못하는 상황이 많음.
	전체 자체사업예산 대비 자체복지사업예산 비율	혼합	7	2	
	제4기 사업평가를 통해 도출된 개선과제 반영 정도	정성	6	3	-제4기 계획 평가를 통해 신규사업 의제를 발굴하고 이를 제5기 계획에 반영하기 위해 노력함. 신규제안사업의 필요성과 내용의 충실함에도 불구하고 실제 이행까지 연결되지 못하였기 때문에 낮게 평가함.

평가분야	평가기준	지표 성격	배점	평가 점수	평가점수 이유 기술
	세부사업내용과 성과목표, 성과지표 설정의 적절성	정성	6	6	-각 사업의 성과지표가 적절하게 설정됨.
	세부사업 재정계획의 합리성 및 충실성	혼합	6	2	-정해진 예산 범위 내에서 신규사업을 제안하는 것에 한계가 있음. -사업 내용의 중요성 및 필요성과 별개로 단순히 예산적 한계로 사업추진이 불가해 지는 상황이 합리적이지 못하다고 평가됨.
	세부사업 공공 및 민간 전달체계 개선 계획의 적절성	정성	6	6	-민관 각각 역할 명확화 및 주민참여 방법 등 전달체계 개선 계획이 적절함.
	단체장 공약 및 관심사항 반영 정도	혼합	5	1	-이주민관련 공약사업이 확정되지 않은 상황으로 이 부분을 평가하는 것이 적절하지 않음.
평가 및 모니터링 계획	사업 추진과정에 대한 모니터링 체계의 적절성	정성	5	5	1. -모니터링의 과정과 체계가 매우 적절함.
	지역사회보장지표(통계) 생산 및 관리 계획의 적절성	정성	5	2	-세부사업에 활용할 수 있는 지표의 생산, 관리가 필요함. 또한 생산된 지표에 대해 활용가능할 수 있도록 인지도 향상 및 교육 등이 필요할 것임.
	자체평가 계획의 적절성	정성	5	5	-자체평가 절차 및 과정이 적절함.
	합계			100	

3. 기타

1) 차기회의 일정

- 2022. 10. 18.(화) 10:30 / 윤슬청소년지역아동센터

회의 진행 사진

