

# 수원시지역사회보장협의체 2022년 제5차 대표협의체 회의 결과보고

## □ 회의개요

- 일 시 : 2022. 11. 24.(목) 14:00
- 장 소 : 수원시청 중회의실(별관 1층)
- 참석인원 : 총 26명
  - 대표협의체 위원 : 33명중 17명 참석(51.5%)
    - ▶ 참석위원 : 17명
      - 윤학수, 황재경, 홍건표, 김명주, 김윤희, 문상철, 송은경, 이선인, 이종성, 정용수, 정유진, 정일용(원장), 주경희, 최병준, 최용진, 하경희, 허승연.
    - ▶ 미참석위원 : 16명
      - 이재준, 장정희, 윤명옥, 김화자, 박성희, 박영도, 성낙훈, 안효주, 이은환, 안소영, 이수경, 이용범, 이지희, 장성은, 정일용(병원장), 조정철.
  - 복지여성국 복지협력과 : 박재현, 김범수, 조혜진, 박효선.
  - 협의체 사무국 : 박창재, 임복희, 이주미, 신다희, 김유림.

## □ 회의안건

### 1. 보고사항

- 그간의 추진사항 및 향후계획
- 2022년 우수활동 실무분과 및 우수위원 선정 및 2023년 선정 기준(안)
- 수원시 13개동 마을복지계획(안)
- 위원 변동사항

### 2. 안전심의

- 제5기 수원시지역사회보장계획 2023년 연차별 시행계획(안)

## □ 회의결과

### 개회 및 국기에 대한 경례 / 참석자 소개

사 회 자 : 2022년 제5차 수원시지역사회보장협의체 대표협의체 개회를 안내하고 식순에 의거 국기에 대한 경례를 진행함.

사 회 자 : 대표협의체 회의 참석자 17명을 소개함.

### 성원보고와 개회선언

위 원 장 : 사회보장급여의 이용제공 및 수급권자의 발굴에 관한 법률 시행규칙 제5조 6항에 의거하여 대표협의체 위원 33명 중 17명이 참석하시어 재적위원 과반수 이상이 출석하여 성원이 되었으므로 2022년 제5차 대표협의체 회의를 개회를 선언함.

사 회 자 : 위원장님의 인사말씀과 함께 이후 회의 주재를 요함.

위 원 장 : 위원장 인사후 식순에 의거하여 안전심의 진행 요함.

## 안건심의 : 제5기 수원시지역사회보장계획 2023년 연차별 시행계획(안)

위 원 장 : 안건 ‘제5기 수원시지역사회보장계획 2023년 연차별 시행계획(안)’을 상정하고 제안설명을 요함.

사 회 자 : 제5기 수원시지역사회보장계획 2023년 연차별 시행계획(안) 내용에 대해 제안 설명함.

위 원 장 : 설명한 제안에 대하여 질의할 내용이나 의견을 요함.  
질의사항에 대해서는 각 사업별 담당 주무부서의 팀장님,  
주무관님이 배석해 주셨기에 직접 답변을 요함.

하 경 희 : 일차년도 계획 수립시 실제 예산을 확보하지 못해 감액된 경우가 많았었는데 올해는 반영해 주시려고 노력한 것 같아서 감사한 마음이 듭.

1-6-1번 ‘생활속 문화를 누구나 어디서나 쉽고 편리하게 연결하는 문화 플랫폼 구축 및 예술 인적자원 등록 관리 사업’ 성과지표를 문화 플랫폼 이용자 수로 설정을 했는데, 아마 첫 해에는 플랫폼을 우선 구축하는 것이라 애초에 세웠던 성과목표 ‘이용자수 7,200명’을 성과 목표를 제외한 것 같음. 그러면 아예 이 사업에 대한 성과지표가 없어지는 게 돼서 일차년도에는 ‘플랫폼 구축 여부’로 성과지표를 설정하고, 이차년도부터 이용자 수로 전환하는 것으로 제안함.

사 회 자 : 관련 부서에 전달하여 의견을 검토받도록 하겠음.

위 원 장 : 다른 질의할 내용이나 의견을 요함.

모 두 : 의견 없음.

위 원 장 : 이상 의견이 없으시면, 향후 성과지표가 개선 보완될 수 있도록 노력을 요구하며, ‘제5기 수원시지역사회보장계획 2023년 연차별 시행계획(안)’을 원안과 같이 의결함.

## 보 고 사 항

위 원 장 : 다음 보고사항에 대하여 김윤의 실무협의체 위원장에서 설명을 요함.

김 윤 희 : 전차회의결과, 보고사항 ‘그간의 추진사항(10~11월) 및 향후계획(11~12월)’, ‘2022년 우수활동 실무분과 및 우수위원 선정’, ‘2023년 우수활동 실무분과 선정 기준안’, ‘수원시 13개동 마을복지계획안’, ‘위원 변동사항’에 대하여 주요 내용 중심으로 보고함.

위 원 장 : 보고사항에 대하여 다른 위원들의 질의할 내용이나 의견을 요함.

황 재 경 : 동협의체에서 마을복지계획을 잘 해서 대상 받으신거 축하드리며, 시협의체에서 동협의체를 지원하 방향으로 위원들이 함께 하는 것을 제안함. 동협의체 활동을 해봤는데 동에는 예산이 없고 대부분 위원님들이 각출해서 활동하고 있음. 통합돌봄이 본격화되면 마을에서의 세부적이고 정교한 돌봄이 더 중요해지기 때문에 동협의체의 활동이 더 중요해지므로 어떻게 하면 조금 더 안정적으로 핵심 사업들을 동마다 다 같이 할 수 있도록 지원할 수 있을까 고민됨. 마을 자치 예산의 일부를 일회성사업이 아닌 지속가능한 마을돌봄을 위해서 쓸 수 있도록 배정을 하면 어떨까하는 의견을 제안함. 동협의체 활동을 조금 더 안정적이고 구조적으로 지속가능하게 만드는것에 대해서 우리가 같이 고민했으면 좋겠음.

두 번째로 지난번 동협의체 대표 위원님이 대표협의체에 참여했을 때 동하고 시의 간극이 크다는 의견이 있었음. 마을에서 일하고 계신데 시협의체에서 어떤 역할을 해줄 수 있을까 했을 때 마을복지활성화분과 같은 분과를 만들어서 관심있는 지역사회기관들과 동보장협의체 위원장님들이 같이 참여해서 돌아가는 이야기들을 일상적으로 한 달에 한번씩 들으면 연동이 되는

구조로 갈 수 있지 않을까해서 제안드립니다.

사 회 자 : 4기 동협의체 시대표 선출을 통해 대표협의체 위원으로 참여할 수 있도록하고 있으며, 행정구에 협의체를 만들 수 있도록 지침 개정을 요청한 상황임을 설명함.

사 회 자 : 통합돌봄체계는 아직 미확정상태이며, 이후 확정시 마을복지계획에서 통합돌봄이 중심이 돼서 공통적으로 갈 수 있도록 지원 필요함. 동별로 CMS로 기금을 조성하여 사업을 진행하고 있으며, 법적으로 현금으로 사업비 지원할 수 없는 상황이라 홍보비 등 사업비를 지원하고자 함.

홍 건 표 : 의견주신 주민자치회 예산 중 일부를 동협의체에서 활용하는 방안은 동 경험을 통해 볼 때 굉장히 어려울 것임. 동협의체 위원님들이 자기희생적으로 많은 활동들을 하고 계시는 것을 알고 있음. 앞으로 주민자치회가 활성화되면 동에서 자체 수입 사업을 할 수 있으나 활용방안은 동에서 결정하게 되어 있으므로 강제할 수 없는 사안임. 동협의체 위원님들이 주민자치회의에 참여하고 결정구조 안에서 논의하여 결정될 수 있도록 해야 함.

황 재 경 : 복지예산이 없다는 의견을 많이 들으니까, 지역사회 돌봄은 시민과 관련된 일이기 때문에 예산 구조를 재구조화하면 좋겠다는 생각으로 제안드렸음.

홍 건 표 : 행정의 칸막이현상을 많이 얘기하시는데 안을 들여다보면 법률과 예산의 구조가 그렇게 짜여져있기 때문임. 주민자치회에서 자체적으로 만들어진 예산을 동협의체와 의논해서 결정하는 것은 다름. 통합돌봄은 시에서 권장하는 사업과 동 자체적인 사업으로 진행될 수 있으며 동협의체 위원님들이 주민자치회에 적극적으로 참여할 수 있도록 제안드립니다.

송 은 경 : 2016년부터 우만1동지역사회보장협의체 위원으로 활동 중임. 동협의체 위원님들이 회비 및 기부금을 내서 장학금, 치료비 등 어려운 이웃을 발굴하고 지원하고 있음. 동에서 중복되지

않고 각자 특색을 살려서 단체 서로간 상생할 수 있으면 좋겠음. 사각지대 발굴할 때 개인정보보호 때문에 가가호호 방문을 할 때 어려움이 있으며, 파스 등 받은 입장에서 도움이 되는 물품이 지원되었으면 함.

사 회 자 : 동 위원장 간담회를 통해 수요조사를 실시하여 물품지원하고자 함. 동별 모금은 공동모금회 지정계좌로 동에서 회의를 하여 사용 가능하며 시에서는 활동수당 및 사무관리비를 지원하고 있음.

이 중 성 : 대표협의체가 본연의 목적에 맞게 잘 운영되고 있고 대표협의체 위원님들의 열정적인 참여와 관심 속에서 순기능을 발휘하고 있다고 생각됨. 오늘 보고내용 우수 활동 실무분과 및 우수 위원 선정 내용을 보니까 대표협의체위원님들께서 해당 분과에 가서 함께하시는 내용이 나와 있음. 대표협의체회의의 활성화를 위해서는 분명히 필요하다라고 생각됨. 대표협의체위원님들이 분야별로 참석하고 계시는데 자기 분야 실무분과에서는 어떤 일들을 하고 있는지 등 실무분과에 참여해서 실무분과 위원님들하고 같이 공동으로 머리를 맞대고 논의도 하고 거기서 나온 사항들을 대표협의체에서 의견 개진도 하면 대표협의체 회의가 조금 더 활성화되지 않을까 생각됨. 대표협의체 위원님들이 일년에 네번 대표협의체회의를 하면서 과연 몇 번의 의사 발언을 하는지는 한번 고민을 해봐야 될 지점임. 실무분과에 참여하는 것을 정형화하여 대표 위원님들의 참여기회의 폭을 넓힐 수 있기를 제안드립니다.

최 병 준 : 지역사회보장협의체 조직화사업의 참석의 평균 수치 오타 수정 필요. 참석률이 높아야된다고 생각됨.

지난 회의시 제안된 사항으로 제5기 지역사회보장계획 수립시 각 실무분과별로 제안했으나 수립되지 못한 사업들에 대해 회의자료에 실어서 그다음 회의 때 더 우선적으로 논의되고 연계

성을 높일 필요가 있음. 수립이 안된 사업에 대해 지난회의때 다시 한번 의논하고 심도깊게 생각해주시겠다라고 했고 어떤 논의가 되었는지에 대한 계획은 있는데 다음번에 어떤 방향성을 가진다라는 평가의 내용이 없음. 5기 계획에 대한 장단점이 있으면 다음번에 보완해야될 텐데 그거에 대한 평가가 없어서 무엇을 봐야될지 고민이 있었음. 시민건강분과에서 이야기를 듣다보면 열심히 회의하고, 계획에 담지 못한 부분에 대해서 상당히 아쉬워하시는데 그것이 언제 담겨질수 있을지, 아니면 차후에 논의가 될지에 대한 답은 없어서 다음번에는 적용될 수 있도록 제안드림. 기록으로 남겨서 다음번에는 그 부분이 우선시되거나, 분과에서 논의된 내용에 대한 답이 있어야되지 않을까 생각됨.

김 범 수 : 사업에 대해 목록화해서 관리하겠음. 5기 계획 수립 이후 연차별 시행계획 수립까지 두달 정도밖에 없어서 이번에는 큰 변화가 없었음. 내년 7월에 모니터링 중간 평가시 변경사항 등 검토 및 2024년도 시행계획 수립시 논의하겠음.

시행계획 평가는 2월말까지 평가결과서를 제출함. 2022년 평가는 내년 1차 회의때 심의하며, 제4기 계획과 제5기 계획의 내용이 달라 2022년과 2023년 시행계획 내용의 연계성이 떨어지게 생각될 수 있음.

위 원 장 : 대표협의체 회의에서 질의하고 건의하는 내용들이 실제로 어떻게 반영되었고 보완되었는지에 대해 당연히 궁금하실 수밖에 없음. 문서나 자료화되지 않고 호지부지 넘어가게 되는 경우가 있지 않았나 생각이 됨. 최병준 위원님 말씀이 옳고, 차기 회의때부터는 회의때 질의해 주시거나 의견 주신 것에 대해서 어떻게 보완이 되고 있는지를 지금 답변할 수 있는 것은 답변하지만 당장 어려운 것은 다음 회의 때 함께 아실 수 있도록 자료가 준비될 수 있도록 요청함.

최병준 위원님은 시민건강분과에서 분과 활동을 같이 하고 계시기 때문에 분과에서 어떤 정책이 만들어지고 검토가 되는지를 잘 알고 계심. 굉장히 좋은 활동의 표본을 보여주고 계신다라고 생각이 듦. 대표협의체 임기 2년 동안 회의는 총 8번인데 한두번 빠지게 되면 얼굴도 모르는채로 임기가 끝날 수도 있기 때문에 가급적이면 대표협의체 위원님들이 실무분과에서 같이 활동을 해주시거나, 동협의체 위원으로 같이 활동을 해주시거나, 주민자치회 활동을 함께 해주신다면 보완도되고 균형감있게 대표로 활동하시는데도 도움이 될 것이라 생각됨.

사 회 자 : 회의 결과 뿐 만 아니라, 논의된 사항에 대한 후속조치에 대한 내용도 포함하여 기재하겠음.

송 은 경 : 2023년 연차별 시행계획보고서 27페이지에 보면 수원시 돌봄센터 11개, 지역아동센터가 64개 있음. 경기도에서 돌봄에 관련해서 현장 인터뷰 및 정책 발의를 하는 계기가 있어서 지역아동센터와 돌봄센터를 방문하였음. 다함께돌봄센터에 대해 이용하시는 부모님의 만족도가 굉장히 높음. 다함께돌봄센터나 지역아동센터 등 방과 후 아동을 돌보는 프로그램들이 비슷함. 다함께 돌봄센터는 낙인이 찍히지 않은 아이들이 가기 때문에 대기자가 많고, 지역아동센터는 일반아동도 이용 가능하지만 취약계층 중심이라는 인식이 있어서 어려움. 아동TF팀 이 구성될 때 현안이 반영 됐으면 좋겠다는 의견드림.

사 회 자 : 중앙정부 돌봄 정책은 학교안 돌봄과 학교밖 돌봄임. 학교안 돌봄은 방과후 돌봄교실을 학교에서 운영하고 학교에서 책임지게 되어있는데 현재는 지자체로 운영을 넘기는 상태임. 지역아동센터는 90%가 사회보장급여 수급권자이고, 10%내에서 일반아동을 받을 수 있게 돼 있음. 지역아동센터는 지원체계가 상당히 열악하기 때문에 활성화되지 못하는 구조를 가지고 있음. 다함께돌봄센터는 사회적 돌봄이 필요한 상태에서 국가가 새롭



게 만든 곳으로 투자되고있고 초등학생에 한해서 이용할 수 있음.

사 회 자 : 12월 20일 오후 2시부터 이비스호텔에서 2022년도 지역사회보장협의체 역량강화 컨퍼런스를 개최하므로 참석 요청드립니다.

임 북 회 : 수원교육지원청 장성은과장님께서 일정상 오늘 회의 참석은 못하셨습니다, 교육지원청에서 교육복지 안전망 구축사업을 추진하고 있으며 지역사회와 연계와 공유를 위해 사업리플렛과 홍보물품을 보내주심을 설명함.

위 원 장 : 감사함을 전함. 마치고에 앞서 12월 대표협의체 조찬모임을 대신하여 석찬모임으로 진행하는 것을 제안함. 12월 5일 월요일 저녁으로 장소는 추후 공지하며 자율적인 참여를 안내함.

대표협의체 단독방에 사무국 공지사항 뿐만 아니라 위원님 누구라도 활용해주시기를 안내드립니다.

모 두 : 올해 활동을 마무리하며 소회 나눔.

## 대표협의체회의 의결사항

### 1. 제5기 수원시지역사회보장계획 2023년 연차별 시행계획(안)

: 원안대로 의결

### 2. 기타 논의사항

#### ○ 동지역사회보장협의체 활동 지원

- 지속가능한 마을돌봄 지원 및 시-동 협의체간 간극을 줄이는 가칭 마을복지활성화분과 운영 제안
- 주민자치회 참여를 통한 주민자치회와 동지역사회보장협의체 연계
- 사각지대발굴 활성화를 위한 필요 물품 지원 등

#### ○ 대표협의체 위원이 실무분과 자문위원으로 참여하는 연계 구조 활성화

#### ○ 회의시 논의된 내용에 대한 후속조치 결과 기록 및 반영 여부 답변 요청

□ 관련사진

