

수원시지역사회보장협의체 2021년 제3차 실무협의체 회의 결과보고

□ 회의개요

○ 일 시 : 2021. 8. 11.(수) 14:00 ~ 15:30

○ 장 소 : 화상회의(ZOOM)

○ 참석인원 : 총 28명

• 실무협의체 위원 : 37명중 23명 참석(62.2%)

▶ 참석위원 : 23명

- 민간 16명 : 김윤희, 송명은, 김금순, 김미옥, 변선옥, 송경순,
오현재, 유철호, 이성호, 이영안, 장미선, 전일광,
정용수, 주경희, 최옥순, 최재우.

- 공공 7명 : 신필교, 김매옥, 김범수, 김수정, 박미숙, 오미자,
이진숙.

▶ 미참석위원 : 14명

- 민간 4명 : 이동현, 이은정, 이희범, 홍은화.

- 공공 10명 : 공영화, 김선규, 김성중, 김진희, 김태진, 석은숙,
원순호, 이재준, 장인영, 한영희.

• 복지여성국 복지협력과 : 조혜진.

• 협의체사무국 : 박창재, 임복희, 이주미, 신다희, 김유림.

□ 회의안건

1. 보고사항

- 상반기 총괄실적 및 향후계획
- 위원 변동사항

2. 논의사항

- 수원시지역사회보장계획 2021년 연차별 시행계획 중간평가 및 변경(안)
- 수원시지역사회보장협의체 2021년 제1회 추경(안)
- 2021년도 실무분과 민관협력 공동사업 변경(안)
- 2022년 수원시지역사회보장협의체 운영계획(안)
- 제9기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)

□ 회의결과

성원보고와 개회선언

위 원 장 : 사회보장급여의 이용제공 및 수급권자의 발굴에 관한 법률 시행규칙 제5조 6항에 의거하여 실무협의체 위원 37명 중 23명이 참석하시어 재적위원 과반수 이상이 출석하여 성원이 되었으므로 2021년 제3차 실무협의체 회의를 개회를 선언함.

보 고 사 항

위 원 장 : 인사이동 등으로 신규위촉 된 **수원시 보육아동과 보육정책팀장 김태진(당연직), 청년정책관 청년정책팀장 석은숙(당연직), 다문화정책과 다문화정책팀장 오미자(당연직)**위원을 소개하고 회의에 참여한 위원의 인사를 요함.

위 원 장 : 식순에 의거하여 보고사항 진행 요함.

사무국장 : 보고사항 ‘2021년 운영실적(총괄)’, ‘향후계획(8~11월)’, ‘위원변동사항’에 대하여 설명함.

위 원 장 : 보고사항에 대하여 다른 위원들의 의견, 질의사항을 요함.

오 현 재 : 현재 예산 집행률이 20%가 안되는데, 내년도에는 사업을 상반기에 주로 진행되는 것이 좋을 것 같다고 생각함. 추가적으로 동협의체를 활성화하기 위해 연구사업이 진행되고 있는데 같이 공유할 수 있는 방안이 있는지 질의함.

사무국장 : 실제 2021년도 예산 집행률이 낮은 이유는 추경에 대한 것을 감안해야함. 사회보장조사 중 자체조사에 대한 예산이 증편되었고, 하반기에 진행될 역량강화 컨퍼런스 예산도 증편하였음이 늘었음. 추가로 코로나로 인한 사업 진행의 어려움으로 인해 하반기 이후로 미뤄졌음. 본격적으로 8월부터 시행될 예정이며, 탄력적으로 운영할 수 있도록 하겠음. 동협의체 연구는 9월 말에 줌 회의로라도 공유할 수 있도록 준비하겠음.

송 경 순 : 동협의체 활성화 지원사업에서 마을복지계획 컨설팅에 울천동이 선정된 이유는 무엇인지 따로 선정 기준이 있었는지 질의함.

사무국장 : 신청을 받아 진행하였음. 울천동이 마을복지계획에 대한 이해라던가, 그동안의 실행과정을 평가했을 때 울천동이 선정이 되었음.

위 원 장 : 더 이상 질의사항이 없으면 첫 번째 논의사항 ‘수원시지역사회보장계획 2021년 연차별 시행계획 중간평가 및 변경(안)’에 대하여 제안 설명을 요함.

논의사항 1 : 수원시지역사회보장계획 2021년 연차별 시행계획 중간평가 및 변경(안)

사무국장 : ‘수원시지역사회보장계획 2021년 연차별 시행계획 중간평가 및 변경(안)’에 대해 주요 변경사항을 중점으로 설명함.

위 원 장 : 논의사항에 대하여 다른 위원들의 의견, 질의사항을 요함.

오 현 재 : 22p 2번을 보면 청년월세지원사업이 있음. 청년정책과 예산이며 주거분야에서 서비스가 지원되고 있음. 그래서 협력이 필요함.

유기적으로 협조가 되어야 잘 진행될 수 있어서 다른 분과의 협력을 요함.

위 원 장 : 청년월세지원사업에 해당하는 청년의 기준은 무엇인지 질의함.

오 현 재 : 구체적인 안에 대해서는 주거복지팀과 함께 협의할 예정임.

송 명 은 : 5-10항의 마을공유소 사업에 대한 사업 추진 과정에 대해 질의함.

사무국장 : 마을공유소는 민선7기의 약속사업 중 하나인 마을관리사무소를 말함. 아파트의 경우에는 관리사무소에서 지원이 가능하나 단독주택단지 등 구도심의 경우 주민이 자체적으로 문제 해결함. 그래서 마을단위로 공유소를 설치하여 주거 환경 등 불편한 점을 지원해주거나 커뮤니티 공간으로도 활용되고 있음. 경기도에서도 행복마을관리소 사업을 추진하여 수원시는 매칭사업으로 통합하여 운영할 예정임.

송 명 은 : 현재 예산으로 몇 개의 공유소가 생기는지 질의함.

사무국장 : 마을공유소는 송죽동과 고등동에 행복마을관리소는 행궁동에 설치되어 3개소가 운영되고 있음.

최 옥 순 : 마을공유소에 다녀옴. 무더위쉼터 모두 전면 문을 닫았음. 더운 날 문을 닫은 것에 대한 고민이 많이 들었음. 마을공유소 설치 취지에 맞게 잘 이뤄지고 있는지에 대한 고민점이 생김.

사무국장 : 최근 수원시 코로나 확진자 확대로 방역수칙 차원에서 운영이 어려운 상황에 있음. 보완적으로 이번에 폭염과 코로나에 대비하고자 독거어르신을 대상으로 경기도모금회와 수원시가 에어컨, 삼성전자와 함께 냉장고 지원사업을 했음. 예산의 한계로 많은 대상을 하지는 못했지만 확대 방안 등에 대해 검토중.

최 옥 순 : 4단계 전에 갔다 왔음에도 불구하고 문이 닫혀있었음. 운영하는 단위가 체계적일 필요가 있다는 생각과 함께 촘촘한 관리체계가 필요하다고 생각함. 또한, 주기적인 모니터링이 필요함.

사무국장 : 분과 등에서 모니터링할 수 있도록 하겠음.

위 원 장 : 더 이상 의견이나 질의가 없으면 ‘수원시지역사회보장계획 2021년

연차별 시행계획 중간평가 및 변경(안)' 을 원안과 같이 의결함.

위 원 장 : 계속해서 두 번째 논의사항 '수원시지역사회보장협의체 2021년 제1회 추경예산(안)' 에 대하여 제안 설명을 요함.

논의사항 2 : 수원시지역사회보장협의체 2021년 제1회 추경예산(안)

사무국장 : '수원시지역사회보장협의체 2021년 제1회 추경예산(안)' 에 대하여 설명함.

위 원 장 : 논의사항에 대하여 다른 위원들의 의견, 질의사항을 요함.

모 두 : 의견없음.

위 원 장 : 더 이상 의견이나 질의가 없으면 '수원시지역사회보장협의체 2021년 제1회 추경예산(안)' 을 원안과 같이 의결함.

위 원 장 : 계속해서 세 번째 논의사항 '2021년도 실무분과 민관협력 공동사업 변경(안)' 에 대하여 제안 설명을 요함.

논의사항 3 : 2021년도 실무분과 민관협력 공동사업 변경(안)

사무국장 : '2021년도 실무분과 민관협력 공동사업(안)' 에 대하여 제안 설명하고, 분과별 세부내용은 각 분과장님들이 설명하기를 요함.

유 철 호 : 연구기획분과 민관협력 공동사업을 설명함.

전 일 광 : 전달체계분과 민관협력 공동사업을 설명함.

장 미 선 : 일자리분과 민관협력 공동사업을 설명함.

오 현 재 : 주거복지분과 민관협력 공동사업을 설명함. 추가적으로, 전달체계분과장의 도움으로 초록우산 어린이 재단에서 후원하는 어린이 주거환경 개선사업으로 5세대 등이 500만원 상당의 지원을 받았음.

변 선 옥 : 교육문화분과 민관협력 공동사업을 설명함.

- 송 명 은 : 시민건강분과 민관협력 공동사업을 설명함.
- 신 다 희 : 분과장을 대신하여 영유아분과 민관협력 공동사업을 설명함.
- 김 금 순 : 아동청소년분과 민관협력 공동사업을 설명함.
- 최 재 우 : 노인분과 민관협력 공동사업을 설명함.
- 정 용 수 : 장애인분과 민관협력 공동사업을 설명함.
- 송 경 순 : 이주민분과 민관협력 공동사업을 설명함.
- 김 미 옥 : 여성가족분과 민관협력 공동사업을 설명함.
- 사무국장 : 다들 코로나 상황 속에서도 사업 진행하느라 고생 많으심. 사업 진행이 얼마 남지 않았음. 11월이면 마무리해야 하는 상황임. 예산 집행 등 미뤄지는 부분은 최대한 빨리 사업을 진행할 수 있도록 하고, 우수분과들은 빠른 시일 내에 포상금 쓸 수 있도록 협조 요청함.
- 위 원 장 : 더 이상 의견이나 질의가 없으면 ‘2021년도 실무분과 민관협력 공동사업 변경(안)’ 을 원안과 같이 의결함.
- 위 원 장 : 계속해서 네 번째 논의사항 ‘2022년 수원시지역사회보장협의체 운영계획(안)’ 에 대하여 제안 설명을 요함.

논의사항 4 : 2022년 수원시지역사회보장협의체 운영계획(안)

- 사무국장 : ‘2022년 수원시지역사회보장협의체 운영계획(안)’ 에 대하여 제안 설명함.
- 오 현 재 : 동협의체가 잘 되는 것이 지역사회보장협의체 성공의 관건이라고 생각함. 그래서 어느 것보다도 동협의체 활성화를 시키는 것이 중점이 되었으면 좋겠음.
- 사무국장 : 구체적인 로드맵은 연말에 그럴 예정, 하반기 계획에는 찾아가는 기본 교육을 진행할 예정임. 또한 수원시에서 현재 찾아가는 보건복지서비스 추진 일환으로 12개 동에 건강복지팀이 신설하여 12개 동을 대상으로 컨설팅도 계획하고 있으며, 마을복지학교

를 새로운 추진하여 동협의체 활성화를 통합적으로 운영하고자 함.

위 원 장 : 내년도에는 수원시가 특례시가 됨. 아무도 안가본 길임. 아직도 잘 모르겠지만. 특례시에 걸맞춰 다른 시와 차별된, 특례시의 모범을 보일 수 있는 보장계획과 사업들이 있었으면 좋을 것 같음.

위 원 장 : 더 이상 의견이나 질의가 없으면 ‘2022년 수원시지역사회보장협의체 운영계획(안)을 원안과 같이 의결함.

위 원 장 : 마지막 다섯 번째 논의사항 ‘제9기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)’에 대하여 제안 설명을 요함.

논의사항 5 : 제9기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)

사무국장 : ‘제9기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)’에 대하여 제안 설명하고 각 분과장님들의 다양한 의견을 요청함.

이 영 안 : 아동과 교육청소년을 따로 분리하게 되었을 때, 아동에서도 교육에 관한 이야기를 따로 할 수밖에 없기 때문에 분과 구성에 대해 다시 고민해야 한다고 생각함.

사무국장 : 교육청소년분과에서 아동까지 함께 다루는 것은 어떤지 질의함.

이 영 안 : 아동에는 초·중·고까지 포괄되는 의미에서 아동의 이름 안에 청소년을 포함시키던지 청소년의 이름 안에 아동을 포함시키던지 한다면 문제가 없다고 생각하는데, 이를 분리한다면 교육 등 이야기를 따로 할 수밖에 없기 때문에 묶어도 된다고 생각함.

김 범 수 : 변경시키기보다는 앞으로 정책방향을 예측하고 담을 수 있게 하려고 하는 것임. 교육 부분에서는 겹칠 수밖에 없으나 실무 분과 구성을 고민한 이유는 아동과 영유아의 분야는 나뉘질 수밖에 없는 추세임. 영유아는 돌봄의 영역, 아동은 성장의 영역으로 정책방향이 나뉜다고 생각함.

사무국장 : 아동을 대상으로 어떤 의제를 가져야할지에 대한 고민이 구성

전에 필요하다고 생각함. 분과별로 어떤 의제를 담아내야 할지에 대한 의견을 나눠주셨으면 좋겠음.

송명은 : 위촉직에 청년이 구성(안)에 있었는데 청년대표 한 명이 들어와서 청년의 문제에 대해 논의 할 수 있는 것이 과연 실효성이 있을까라는 생각이 듦.

사무국장 : 청년은 의제가 복잡하고 다양해서 어려운 문제임. 청년분과가 생겼을 때 다른 분과와 겹치는 의제들이 많을 것 같다고 생각함. 실무분과는 탄력적으로 운영할 수 있으니 분과활동이 필요하다고 판단되면 TF로 운영하다 추후 본 분과로 구성할 수 있지 않을까 생각함.

위원장 : 청년의 대표성을 어떤 사람에게 주고, 실무협의체 위원으로 선정할 것이냐는 고민이 있었음. 이 부분이 같이 고민이 되었으면 좋겠음.

변선옥 : 교육문화분과가 교육청소년분과로 포함되는 것인지 질의함. 교육이라 하면 유아에서부터 노년까지 보지만 여기에서의 교육은 정규교육보다는 정규교육 이후의 성인교육, 평생교육의 관점으로 봤으면 좋겠음. 명칭이 매우 중요한데, 교육청소년이라고 하면 청소년의 비중이 높을 수밖에 없다고 생각함. 교육을 평생교육으로 봐서 이를 중점적으로 다뤘으면 좋겠음.

사무국장 : 분과는 시 부서와 연계성이 있어야함. 분과장님 말씀처럼 성인교육을 중점으로 교육이라고 할 것인가, 아니면 학교교육 개념으로 봐야하는가 하는 논의 끝에 평생교육은 문화영역에서 다루면 좋겠다고 판단하였음.

변선옥 : 문화관광과로 평생교육이 들어가게 된다면 평생교육이 설 자리가 없음. 수원시는 평생교육에 있어 아직까지 부족한 부분이 있어 분과 내에서도 고민하는 상황에서 교집합으로 평생교육이 들어가는 것은 아니라고 생각함. 문화관광과 평생교육은 다르기 때문에 구성에 대해 다시 한번 고민해주셨으면 좋겠음.

위 원 장 : 현재 문화관광분과에 평생교육분야가 들어가는 안인데, 이것을 교육청소년분과에 학교교육+평생교육이 함께 논의가 되는 방향은 어떤지 질의함.

사무국장 : 대표협의체를 보면 교육지원청은 학교교육만 담당하고 있음. 교육을 공공기관에서 담당하되 평생교육은 평생교육을 대표해서 하는 것보다도 문화영역에서 함께 다루는 게 좋지 않겠나 싶어 문화영역으로 보았음. 그래서 문화영역에 평생교육 전문가와 문화 전문가를 포함하여 구성했는데 평생교육을 따로 구분하여 대표협의체 구성에 평생교육 영역으로 명명하기에는 문화하고 동떨어지는 부분이 있는게 아닌가라는 생각이 듦.

변 선 옥 : 그렇다면 현안처럼 교육문화분과로 가는게 맞다고 생각함. 교육청소년과에서 다룬다고 한다면 학교교육을 중심으로 볼 것이고, 문화관광과에서 다룬다고 하더라도 평생교육이라는 동떨어진 느낌임. 명칭이 중요한데, 기존대로 교육문화분과라고 한다면 평생교육과 문화를 함께 다루면 되지만 문화관광분과에서 평생교육을 다루게 된다면 제목대로 문화관광 위주이지 평생교육이 논의되기는 힘들 것임.

사무국장 : 중앙의 사회보장영역과 광역, 지자체하고 연계성을 가지려고 하는 것임. 교육청소년과에서 평생교육을 담당하고 있어서 다시 한번 그 부분에 대해서는 논의할 필요하다고 생각함. 중앙의 체계 안에서 명칭을 통일해야하는 부분도 있기 때문에 확인을 해서 다시 고민하도록 하겠음.

김 금 순 : 아동청소년분과 전에 아동분과에서 활동하였고, 현재는 아동청소년분과에서 활동하고 있음. 아동과 청소년을 따로 놓고 봤을 때는 다양한 의견들이 나오고 취합하는 것이 원활하게 진행되었는데, 아동청소년을 같이 가져가면서 스펙트럼이 넓어지다 보니 사업이나 의제들이 너무 다양하고 결과를 취합하는데 어려움이 있음. 청소년의 경우는 학습과 진로, 아동의 경우는 돌봄,

보호, 정서에 맞는 학습 등이 다뤄지기 때문에 만약 아동청소년 분과에서 학습을 다룬다고 하여도 다른 영역의 학습을 이야기 할 수 밖에 없음. 아동과 청소년이 분리가 된다면 각 의제들이 좀 더 세밀하게 논의가 될 것 같음.

송 경 순 : 수원시는 아동친화도시임. 그렇기 때문에 아동친화도시에 맞게 설계되어야하는 부분들이 있다고 생각함. 돌봄은 초등학교 저학년이 중심이 되고, 4학년만 되더라도 학교에 있지 않으려고 하는 부분이 크고 청소년의 경우엔 문화에 대한 영역에 관심이 많아져 문화도 넓은 체제로 봐줘야함. 분과에서 논의하는 시간이 그리 길지 않기 때문에 이렇게 넓은 주제로 논의를 하기에 한계가 있고, 어느 부분에 치우칠 수밖에 없음. 학교교육이냐 아니냐에 대한 부분보다는 아동청소년을 어떻게 바라보느냐에 대한 관점이 중요하다고 생각함. 아동과 청소년을 분리하는 것이 맞다고 생각하나, 어떻게 분리해야할지 지금 이 자리에서 논의하기는 힘들고 다양한 의견을 수렴한 뒤 심도 있는 고민을 해야 한다고 생각함.

사무국장 : 명칭 때문에 그런 것 같음. 청소년은 교육 중심으로, 아동은 복지적 관점으로 많이 접근함. 고착된 사고를 깨고 이것들을 정리하면 좋지 않을까 하는 생각이 듦. 대상하고 의제하고 매칭을 할 때 의제들을 정리를 하면 되지 않을까 하는 생각이 듦. 대표협의체 상정하기 전에 한번 논의하도록 하겠음.

장 미 선 : 교육청소년에서 교육은 청소년 교육 위주로 논의할 것 같음. 교육이라 하면 평생학습이고, 평생교육으로 가야하기 때문에 교육이 어느 한쪽의 제목으로 가면 오해의 소지가 충분히 있을 것이라고 생각함. 심도 있는 논의가 필요하다고 생각함.

사무국장 : 환경에 대한 분과 의견이 나왔는데 환경만으로 의제를 다루기 어렵기 때문에 시민건강을 포커스로 맞춰 분과 내에서 환경까지 함께 다루도록 하겠음. 의견을 최대한 반영하여 대표협의체 상정

하기 전에 실무협의체에 공유하도록 하겠음.

변 선 옥 : 한 번 더 강조하면 평생교육이라 하면 분야가 다양함. 장애인 평생교육, 노인 평생교육 등 백세시대에서 평생교육은 정말 중요함. 문화관광으로 가면 그 안에서 평생교육이 차지하는 비율이 없을 것 같음. 이런 부분을 고려해서 구성해 주셨으면 함.

위 원 장 : 이야기를 듣다보니 대상별 분과가 아닌 기능별로 가도 괜찮겠다는 생각이 듦. 일자리, 건강, 학습 등 대상별로 다 필요한 기능이기 때문에 추후에는 기능별로 논의하는 것이 좋을 수도 있겠다고 생각함.

김 범 수 : 특례시 출범에 맞춰 함께 갔으면 좋겠으나 구성 부분, 임기 등이 불일치하고 있음. 추진인력 부분과 맞춰 구성하는 부분을 내부에서 고민하였음. 이번 논의에서 나온 위원님들의 의견을 충분히 고려하여 고민한 후 최종안을 공유하도록 하겠음.

위 원 장 : ‘제9기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)’의 평생교육, 아동 청소년에 대한 부분을 수정 보완하는 것을 전제로 의결함. 수정 보완한 사항을 위원들에게 공유한 후 최종안을 대표협의체에 보고하도록 하겠음.

위 원 장 : 이외에도 추가 의견에 대한 질의를 요청함.

오 현 재 : 주거복지분야에서는 시정연구원 이성호 박사가 많은 일을 해주셨음. 다른 곳으로 이직하게 되면서 공백상태임. 연구원에서 이쪽 분야의 인원을 뽑을 수 있도록 요청함.

위 원 장 : 더 이상 의견이나 질의가 없으면 2021년도 제3차 실무협의체 회의를 모두 마치고자 함.

※ 2021년 제3차 실무협의체회의 의결사항

<논의사항>

1. 수원시지역사회보장계획 2021년 연차별 시행계획 중간평가 및 변경(안)
: 원안대로 의결함.
2. 수원시지역사회보장협의체 2021년 제1회 추경예산(안)
: 원안대로 의결함.
3. 2021년도 실무분과 민관협력 공동사업 변경(안)
: 원안대로 의결함.
4. 2022년 수원시지역사회보장협의체 운영계획(안)
: 원안대로 의결함.
5. 제9기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)
: 평생교육, 아동청소년에 대한 부분을 수정·보완하여 실무협의체에 공유 후 대표협의체에 상정함을 주문하고 의결함.

□ 관련사진

• 11대 추진전략별 주요 변경사항 (단위 : 개, 천원)

추진전략	2021년 시행계획		2021년변경계획(안)		증감현황		주요 변경 내역	
	사업수	예산액	사업수	예산액	사업수	예산액		
계	86	42,885,356	87	40,132,590	1	△2,752,766		
1	누구나 일할 수 있는 사회적 일자리 확대	8	4,054,534	8	4,396,114	0	341,580	*1-1 복지일자리 인력확대를 위한 세일 공공일자리 연계 (1,110,160천원→1,250,124천원) *1-5 사회적 일자리 (2,030,178천원→2,188,239천원)
2	맞춤형 서비스 및 계도 구축으로 수원형 주거안정 실현	4	754,091	5	731,940	1	△22,151	*2-2 수원유민주대 확보 및 운영 (573,319천원→430,200천원) *2-6 청년일자리지원 (청년정책 지원정책 강화를 위해 신규추가)
3	평생학습 사각지대 해소를 통한 교육공약 기회 확대	I	375,600	5	375,000	0	△600	*3-4 수원시민 인문교양 아카데미 (프로나19로 인해 운영방법 변경-목표수준 변경)
4	환경 살리기 건강 올리 플	7	862,296	7	734,651	0	△127,445	*4-8 민간재능 대상 비제면시 대응 교육 및 보호 (211,770천원→71,770천원)
5	누구나 쉽게 찾는	10	1,015,000	10	1,000,000	0	△15,000	*5-7 수원시지역사회보장협의체 활성화 (393,233천원→453,389천원)

