

# 수원시지역사회보장협의체 2021년 제3차 대표협의체 회의 결과보고

## □ 회의개요

- 일 시 : 2021. 8. 23.(월) 14:00 ~ 15:30
- 장 소 : 화상회의(ZOOM)
- 참석인원 : 총 30명
  - 대표협의체 위원 : 29명중 22명 참석(75.9%)
    - ▶ 참석위원 : 22명
      - 이귀선, 윤학수, 김민수, 김윤희, 문재순, 민소영, 박종아, 부선주, 송원찬, 심은자, 안효주, 양진하, 연규철, 유인숙, 이귀만, 이수경, 이종성, 임숙자, 장성은, 정일용, 하경희, 황재경.
    - ▶ 미참석위원 : 7명
      - 염태영, 권용찬, 김화자, 서형준, 이해철, 이현상, 장정희.
  - 복지여성국 복지협력과 : 임유정, 김범수, 조혜진.
  - 협의체사무국 : 박창재, 임복희, 이주미, 신다희, 김유림.

## □ 회의안건

### 1. 보고사항

- 상반기 총괄실적 및 향후계획
- 위원 변동사항

### 2. 안전심의

- 수원시지역사회보장계획 2021년 연차별 시행계획 중간평가 및 변경(안)
- 수원시지역사회보장협의체 2021년 제1회 추경(안)
- 2022년 수원시지역사회보장협의체 운영계획(안)
- 제9기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)

## □ 회의결과

### 성원보고와 개회선언

위 원 장 : 회의 시작에 앞서 인사이동 등으로 신규위촉 된 **수원남부경찰서 여성청소년과장 김화자** 위원을 소개함.

위 원 장 : 사회보장급여의 이용제공 및 수급권자의 발굴에 관한 법률 시행규칙 제5조 6항에 의거하여 대표협의체 위원 **29명 중 22명**이 참석하시어 재적위원 과반수 이상이 출석하여 성원이 되었으므로 2021년 제3차 대표협의체 회의를 개회를 선언함.

### 보 고 사 항

위 원 장 : 보고사항에 앞서 **이귀만 복지여성국장님**의 인사를 요함.

이 귀 만 : 제8기 대표협의체 마지막 회의를 맞아 2년 동안 위원님들의 협의체에 대한 협조와 노고에 감사의 인사를 전함.

위 원 장 : 식순에 의거하여 보고사항 진행 요함.

김 윤 희 : 보고사항 ‘2021년 상반기 운영실적 및 하반기 계획’, ‘위원 변동사항’에 대하여 영상회의 진행으로 하반기 계획 중심으로 보고하고 자세한 내용은 자료를 참고하길 요함.

위 원 장 : 보고사항에 대하여 다른 위원들의 의견이나 질의사항을 요함.

모 두 : 의견 없음.

위 원 장 : 의견이나 질문사항 없으시면 안건심의를 진행하겠음.

### 안건심의 1 : 수원시지역사회보장계획 2021년 연차별 시행계획 중간평가 및 변경(안)

위 원 장 : 첫 번째 안건 ‘수원시지역사회보장계획 2021년 연차별 시행계획 중간 평가 및 변경(안)’ 을 상정하고 간사인 임유정 복지협력과장에게 제안 설명을 요청함.

임 유 정 : 안전사항 ‘수원시지역사회보장계획 2021년 연차별 시행계획  
중간평가 및 변경(안)’에 대해 주요 변경사항을 중심으로 설명함.

위 원 장 : 설명한 내용에 대하여 의견이나 질의를 요청함.

민 소 영 : 예산을 보면 어떤 건 많이 늘었고 어떤 건 확 줄었음. 예산이  
많이 줄은 경우를 보면 미세먼지 대응 교육이 있고, 그 밑에  
보면 마을 공유소의 경우엔 10배 이상이 늘었음. 자세한 내용  
에 대해 듣기를 희망함.

임 유 정 : 미세먼지 사업은 예산 안에 마스크를 사서 저소득층이나 시설에  
배부하는 사업이었으나, 코로나 19로 인해 지역의 여러 단체 등  
에서 마스크 기부가 많아 그 예산을 절감한 경우임. 마을공유소  
의 경우는 수원시에서 송죽동에 마을공유소를 설치하여 운영하  
고 있었으나, 경기도의 행복마을관리소 사업까지 포함되면서  
예산이나 성과 목표가 크게 변경이 되었음.

민 소 영 : 이런 경우 수원시의 예산만 들어간 건 아니고 경기도 예산이  
같이 들어가서 증가된 것인지 질의함.

임 유 정 : 그렇다고 응답함.

민 소 영 : 시 자체 예산과 아닌 예산의 비율이 어느 정도 되는지 질의함.

임 유 정 : 마을공유소는 수원시 100% 예산이나 행복마을관리소는 경기도  
와 수원시간 3:7 매칭사업임.

장 성 훈 : 수원교육지원청임. 아동청소년이 건강하고 안전한 환경만들기  
사업의 내용을 확인해 보았음. 현재 학교사회복지사가 58명이  
수원에서 일하고 있는데 올해 수원시와의 협약이 종료됨. 현장  
에서는 이분들이 선생님들을 도와서 우리 학생들이 학교생활을  
안전하게 할 수 있도록 많은 도움이 되고 있음. 이런 내용들을  
자료화해서 시에 보냈는데 앞으로 어떻게 이어질지 모르겠지만  
교육지원청에서는 학교사회복지사 사업이 유지되어서 고용에  
어려움 없이 학교에서 선생님들을 돕고 학생들이 올바른 성장  
을 할 수 있도록 기여하시길 바랍. 현장의 목소리가 잘 반영되  
어서 앞으로 지속가능한 예산 편성이 되었으면 좋겠음.

임 유 정 : ‘학교사회복지사 사업’ 과 ‘교육복지우선지원사업’ 은 수원시에서는 다른 시군보다 더 넓혀서 지금까지 사업을 추진함. 사회복지사협회와 협의체 분과 등에서 이 사업에 대하여 수원시에서 지속적으로 유지되어야 한다고 이야기를 하고 있는데, 교육청소년과에서 어떤 결론을 냈는지는 확인이 필요함. 예산 자체 대부분이 인건비이기 때문에 매년 올라가야하는 상황이 있어서 부서에서도 결론을 내리기가 어려운 상황일 것이라 생각함. 자세한 사항은 부서에 확인을 해보겠음.

장 성 훈 : 코로나 장기화로 학교생활의 부적응으로 이어지고 있음. 이런 부분들이 지역사회복지와 연결되어있다고 생각함. 학교에서 생활하다 보면 선생님들이 지역사회와 연결되어있는 느낌을 많이 받지 못하는데 학교사회복지사가 학교에서 근무하는 경우에는 바로 복지문제와 연결되어있다는 느낌을 주어서 역할이 매우 큼. 제한된 예산을 어떻게 쓰느냐가 가장 큰 문제이기는 하나 이 부분에서는 많이 고민해주시고, 자라나는 청소년을 위해서 이런 부분들이 우선으로 지속되었으면 좋겠음.

윤 학 수 : 예산을 보니까 대부분의 예산이 인건비 예산임. 인건비 예산에 대해서 크게 감액, 변경이 되지 않은 상황으로 알고 있어서 내년에도 학교사회복지사 사업이 올해처럼 지속될 것이라 예상됨. 내년 2월에 협약이 만료되는데, 현장의 사회복지사는 매우 불안해하는 상황이기 때문에 시에서도 관심을 가져주셨으면 좋겠고, 교육청에서도 중복사업이다 여러 얘기가 있지만 현장에서는 매우 필요하고 비대면 상황에서는 위기 상황에서의 대응, 개입이 필요한 시점이기 때문에 교육청과 시에서 모두 세밀하게 살펴주셨으면 좋겠음.

사무국장 : 현재까지 가장 큰 걸림들은 예산 편성 부분에서 교육청과의 협약 연장 부분임. 수원시교육지원청뿐만 아니라 경기도 교육청하고도 연계가 되어서 경기도의회 상임위 의원님들도 함께 고민하고 있음. 지역에서 같이 고민하고 있으니 함께하시는 위원님들이 도와주시면 더 좋은 방안들이 나올 수 있다고 생각함.

위 원 장 : 수원시뿐만 아니라 수원시교육청, 경기도교육청까지 모두가 협력해야 할 부분이라고 생각함. 위원님들도 적극적으로 이 사업이 꼭 필요함을 주변에 알려주시길 바람.

임 속 자 : 예산에서 궁금한 점에 질의함. 2-6번 청년월세지원사업에 당초 예산이 없다가 예산이 잡혔음. 성과목표가 100명을 지원하는 것이고 예산이 5,000만원이면 한 사람당 50만원을 지원하는데 어느정도의 기간을 지원하는지 질의함. 요즘 집값도 그렇고 월세가 비싼 상황에 크게 도움이 되지 않을 것 같아서 얼마 기간 동안 지원이 되는건지 궁금함.

임 유 정 : 청년정책관에서 청년 월세지원사업을 4월부터 진행함. 전체 월세를 지원해주는 건 아니고, 신청자 100명을 5개월 동안 월 10만원씩 50만원을 지원함. 상반기 3개월은 이미 지원했고, 나머지는 9월에 지원할 예정. 당초 예산에 없었던 이유는 이 사업이 새롭게 시작되면서 당초사업 없이 변경사업으로 들어감.

임 속 자 : 예산은 많지 않지만 청년에 대한 지원사업이 생겼다는게 중요한 것 같음. 평가, 모니터링이 잘 이루어져서 추후에 더욱 확대할 수 있는 계기가 되었으면 좋겠음.

위 원 장 : 더 이상 의견이 없으시면 ‘수원시지역사회보장계획 2021년 연차별 시행계획 중간평가 및 변경(안)’을 원안과 같이 의결함.

## 안건심의 2 : 수원시지역사회보장협의체 2021년 제1회 추경(안)

위 원 장 : 두 번째 안건 ‘수원시지역사회보장협의체 2021년 제1회 추경(안)’을 상정하고 간사인 임유정 복지협력과장에게 제안 설명을 요청함.

임 유 정 : ‘수원시지역사회보장협의체 2021년 제1회 추경(안)’에 대해 제안 설명함.

위 원 장 : 제안사항에 대하여 다른 위원들의 의견, 질의사항을 요함.

윤 학 수 : 회의자료 37, 38페이지에서 예산 증액 사항을 보면 상상플러스 기획연구사업, 역량강화컨퍼런스 임. 증액되는 폭이 큰데 이 부분에 대한 부연 설명이 필요함.

임 유 정 : 원래 이 정도의 예산이 필요한 사업이었는데, 작년에 예산이 줄어들면서 사업예산이 축소했었음. 작년에 자체적으로 평가포상비 등 사업비를 확보한 것과 예산부서와 협의를 해서 나머지 필요한 부분들을 더 확보할 수 있게 되었음.

위 원 장 : 추가적인 의견을 질의함

모 두 : 의견없음

위 원 장 : 더 이상 의견이나 질의가 없으면 ‘수원시지역사회보장협의체 2021년 제1회 추경(안)’ 을 원안과 같이 의결함.

### 안건심의 3 : 2022년도 수원시지역사회보장협의체 운영계획(안)

위 원 장 : 세 번째 안건 ‘2022년도 수원시지역사회보장협의체 운영계획(안)’ 을 상정하고 계속해서 제안 설명을 요청함.

임 유 정 : ‘2022년도 수원시지역사회보장협의체 운영계획(안)’ 에 대하여 제안사항을 설명함.

위 원 장 : 제안사항에 대하여 다른 위원들의 의견, 질의사항을 요함.

정 일 용 : 수원시가 특례시로 전환됨. 기초 지자체에서 어쨌든 광역시로서의 성격이나 권한이 높아지는데 내년에 제5기 보장계획 관련해서 협의체도 위상이나 성격이나 방향 이런 것들이 좀 변화되는 것들이 있는지 혹은 그런 것들을 준비하고 있는지 질의함.

임 유 정 : 1월부터 특례시가 출범하나 확실하게 이걸 어떻게 하겠다는 결론까지 나와 있지는 않음. 협의체 같은 경우에는 광역시에는 사회복지보장위원회가 있고 협의체는 시군구에 설치되어있음. 서울시 같은 경우도 그런 형태로 되어있으나 특례시 관련 아직 구체적인 내용은 없음. 내년에 새로운 제5기 사회복지 보장 계획을 만들어

서 후년부터 실시하는데 그때 특례시 관련한 내용도 담아서 같이 하고자 하는 계획을 가지고 있음.

사무국장 : 내년에 출범하는 4개 특례시 협의체와 공유는 하고 있음. 수원과 마찬가지로 다른 시들도 아직 방향은 못잡은 상태임. 현재 수원시와 수원특례시 추진 시민운동본부에서도 특례사무에 대해 검토하고 있음. 어느정도 정리가 되고 윤곽이 나오면 거기에 대해서 대응을 해야 하지 않을까 생각함. 올해는 자원에 대한 조사와 결과를 가지고 시민이 필요한 욕구에 대한 의제들을 만들어내서 그 의제들을 수원 특례시에서 어떻게 그림을 그릴 것인가에 대해서는 내년 상반기서부터 한번 고민을 해봐야 될 것 같음.

위원장 : 고민이 계속 필요할 것 같음. 같이 고민을 하고, 논의해주시면 감사하겠음.

황재경 : 지속 가능 지표에 보면 사회 지표를 관리함. 그래서 자살률이라든지 아니면 행복 지수라든지 빈곤율이라든지 이런 부분들에 대한 지표를 모니터링하면서 관리하다 보니까 복지 쪽이든 사회적으로 사업을 하는 것과 이게 어떻게 연관이 되는지를 계속 연결시켜서 생각하면서 굉장히 유의미하다고 느낌. 지역사회보장계획에도 이런 지표랑 연결시킬 수 있을 만한 연결고리들을 구조적으로 만들면 어떨까 의견을 드림. 또, 분과구성에서 기능과 역할 중심으로 나뉘었는데, 기관들에서 대표자격으로 참여한다기보다 중간관리자들이 각 분과의 성격에 맞게 참여하고 있음. 그렇다보니 협의체가 어떻게 보면 기관들의 이런 지평과는 약간 단절된 상태 속에서 진행해나가고 있는 것 같음. 중요한 기관들이 각자 열심히 하고 있지만 협의체 과제하고 구체적으로 연결되지 않는 부분들을 과연 우리가 담아낼 수 있을까라는 의문이 있음. 하지만 연결이 되면 좋겠다라는 생각이 듦. 연결고리에 대한 고민하는 시간이 있었으면 좋겠음.

위원장 : 좋은 의견임. 기관들과 우리가 가지고 있는 목표들과 이런 것들

이 모두 유기적으로 연계될 수 있는 게 무엇인지에 대한 고민은 항상 가져야 될 거라고 생각함. 의견 추가로 있으신지 요청함.

모 두 : 의견없음.

위 원 장 : 더 이상 의견이나 질의가 없으면 ‘2022년 수원시지역사회보장협의체 운영계획(안)’ 을 원안과 같이 의결함.

#### 안건심의 4 : 제9기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)

위 원 장 : 마지막 안건 ‘제9기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)’ 을 상정하고 계속해서 제안 설명을 요청함.

임 유 정 : ‘제9기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)’ 에 대하여 제안사항을 설명하고 분과구성에 대한 다양한 의견을 요청함.

위 원 장 : 위원들의 의견, 질의사항을 요함.

유 인 숙 : 지금 평생교육이 문화분과로 이제 들어가 있으며, 이 문화 분과의 스펙트럼이 좀 너무 넓지 않은가 하는 생각이 듦. 그 부분에 대해서는 어떻게 생각하시는지 궁금함.

임 유 정 : 실무협의체에서도 나왔던 부분임. 평생교육은 생애 전반에 걸쳐 이루어지는 교육으로, 교육안에 들어가야 한다는 이야기들이 나왔는데, 지금 말하는 교육은 공교육에 관한 부분에 중점을 두고 그 이외 부분의 평생교육은 문화 분야에 들어가서 여러 영역과 융화되어 같이 논의되는 것이 좋지않을까 해서 이렇게 실무협의체, 실무분과, 사무국과 부서에서 생각을 해서 변경을 하게 되었음.

유 인 숙 : 이제 평생학습이 굳이 생애 발달별로 구분하지 않더라도 지금은 장애인 평생교육까지 평생학습 영역으로 들어오면서 평생학습에서 다루어야 할 부분들이 방대함. 그런데 이렇게 문화 영역 안으로 들어가면 지나치게 협소화, 제한적이 되지 않을까 하는 염려가 들어 들어서 말씀드립니다.



임 유 정 : 염려하시는 부분에 대해서 실무협의체 회의 결과를 통해 전달받음. 그 안에서 충분히 논의될 수 있도록 고민하겠음. 지역사회보장계획의 전략 등에 대해 컨설팅을 받을 때 너무 많은 분야와 사업을 가지고 있다는 평가를 받았고, 세분화되어 있는 것이 사실임. 새로운 분야를 확대하지 않고 집중해야 하는 점에서 고민이 있었음. 평생교육과 문화는 결국은 인생을 살아가는 데 있어서 같이 이뤄질 수 있다고 생각함. 염려하는 부분이 생기지 않도록 부서와 잘 협조하도록 하겠음.

유 인 숙 : 협력체계안에 지금 평생학습팀 담당자로 되어있는데 이 부분을 평생학습팀장이 참여하도록 할 수 있도록 요청함.

임 유 정 : 부서와 협의해서 가능하면 조정할 수 있도록 하겠음.

사무국장 : 수원특례시로 가는 부분에 있어서 저희들도 변화에 대한 새로운 도전은 필요한 것 같음. 100% 만족하기는 어렵다고 생각함. 하지만 과장님도 말씀드렸듯이 더 큰 그림을 그리기 위한 작업들을 해나가고 그 안에서 말씀해주신 디테일적인 부분들은 반영될 수 있도록 하겠음. 9기 출범 이후에 더 많은 의견을 주시면 과정 속에서 보완해나갈 수 있도록 하겠음.

위 원 장 : 걱정되는 점들이 있으실 줄 알지만 언제든지 변경은 가능하니까 올해는 이렇게 시도해보고 거기에 대한 반영과 모니터링 피드백을 받아서 부족한 부분은 수정하며 더 나아가는 협의체가 되었으면 좋겠음. 추가 의견에 대해 질의함.

모 두 : 의견없음.

위 원 장 : 더 이상 의견이나 질의가 없으면 ‘제9기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)’을 원안과 같이 의결함.

위 원 장 : 더 이상 의견이나 질의가 없으면 2021년 제2차 대표협의체 회의를 모두 마치고자 함.

## ※ 2021년 제2차 대표협의체회의 의결사항

### <안건심의>

1. 수원시지역사회보장계획 2021년 시행계획 중간평가 및 변경(안)  
: 학교사회복지사업에 대하여 진행사항 확인을 요하고,  
원안대로 의결
2. 수원시지역사회보장협의체 2021년 제1회 추경예산(안)  
: 원안대로 의결
3. 2022년 수원시지역사회보장협의체 운영 계획(안)  
: 원안대로 의결
4. 제9기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)  
: 원안대로 의결

### □ 관련사진

## 수원시지역사회보장협의체 대표협의체 2021년 제3차 회의(2021. 8. 23.)



