

# 2014년 제1차 교육분과 회의록

일 시	2014년 1월 22일 (수) 16:00 ~ 18:00																																																																				
장 소	수원시평생학습관 2층 회의실																																																																				
참석자 (총10명) 공(0/1) 민(8/9)	<b>성 명</b>	<b>확인</b>	<b>성 명</b>	<b>확인</b>	<b>성 명</b>	<b>확인</b>																																																															
	권미숙(공공)	×	노혜경	×	오정하(1월신규)	○																																																															
	임숙자(분과장)	○	박노영	○	채영민	○																																																															
	장선경(총무)	○	서영리	○	송원찬(배석)	○																																																															
	이지은(서기)	○	정경희(1월신규)	○	강경미(배석)	○																																																															
회의주제 및 안건	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 공지사항               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 신규위원 위촉</li> <li>2) 전차회의록 공유</li> <li>3) 사무국 및 실무분과 연간일정 공유</li> </ol> </li> <li>2. 안건토의               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 2013년 시행계획 총괄평가-교육복지</li> </ol> </li> <li>3. 기관별 공지사항 공유</li> <li>4. 차기회의 일정 논의</li> </ol>																																																																				
회의결과	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 공지사항               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 신규위원 위촉 (무봉종합사회복지관 정경희 과장, 수원시가족여성회관 오정하팀장)</li> <li>2) 전차회의록 공유</li> <li>3) 사무국 및 실무분과 연간일정 공유</li> </ol> </li> <li>2. 안건토의               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 2013년 시행계획 총괄평가-교육복지</li> </ol> </li> </ol> <p><b>제8절 교육복지분야</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2013년 시행결과 개요               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 보편(일반) 사업 시행결과</li> </ol> </li> </ol> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가영역</th> <th colspan="3">A. 시행과정의 적절성</th> <th rowspan="2">점수</th> <th rowspan="2">민관협력사업여부</th> </tr> <tr> <th>A1 투입의 적절성</th> <th>A2 활동의 적절성</th> <th>A3 산출의 적절성</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td></td> </tr> <tr> <td>8-1-2-1-(1)</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td>민관협력</td> </tr> <tr> <td>8-1-2-2-(1)</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td>직접수행</td> </tr> <tr> <td>8-2-1-1-(1)</td> <td style="text-align: center;">27</td> <td style="text-align: center;">21</td> <td style="text-align: center;">24</td> <td style="text-align: center;">72</td> <td>민간위탁</td> </tr> <tr> <td>8-2-2-1-(1)</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">32</td> <td style="text-align: center;">92</td> <td>민관협력</td> </tr> <tr> <td>8-2-2-2-(1)</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td>민관협력</td> </tr> <tr> <td>8-3-2-1-(1)</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">36</td> <td style="text-align: center;">84</td> <td>연계</td> </tr> <tr> <td>8-3-2-1-(2)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td></td> <td>연계</td> </tr> <tr> <td>8-3-2-2-(1)</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td>민관협력</td> </tr> </tbody> </table>						평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수	민관협력사업여부	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	배점	30	30	40	100		8-1-2-1-(1)	30	30	40	100	민관협력	8-1-2-2-(1)	30	30	40	100	직접수행	8-2-1-1-(1)	27	21	24	72	민간위탁	8-2-2-1-(1)	30	30	32	92	민관협력	8-2-2-2-(1)	30	30	40	100	민관협력	8-3-2-1-(1)	18	30	36	84	연계	8-3-2-1-(2)		30	40		연계	8-3-2-2-(1)	30	30	40	100	민관협력
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수	민관협력사업여부																																																																
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성																																																																		
배점	30	30	40	100																																																																	
8-1-2-1-(1)	30	30	40	100	민관협력																																																																
8-1-2-2-(1)	30	30	40	100	직접수행																																																																
8-2-1-1-(1)	27	21	24	72	민간위탁																																																																
8-2-2-1-(1)	30	30	32	92	민관협력																																																																
8-2-2-2-(1)	30	30	40	100	민관협력																																																																
8-3-2-1-(1)	18	30	36	84	연계																																																																
8-3-2-1-(2)		30	40		연계																																																																
8-3-2-2-(1)	30	30	40	100	민관협력																																																																

## 2) 지역(핵심) 사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수	민관협력 사업여부
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴정도	B3 민관 협력정도		
배점	20	20	20	10	20	10	100	
8-1-1-1-1D								위탁운영

### □ 총괄의견

#### ▶ 8-1-2-1-(1) 성인문자해득 교육지원

-국비지원기관이 2개소 선정되었는데 사업실적에 포함된 것인지 확인필요함.

-질적평가기준도 마련되어야 함. (평가지표 보완 필요)

-문자해득 교육지원 후 동아리 또는 자조모임 형성될 수 있도록 지원되며, 교육기관의 대한 운영매뉴얼 필요함.

-강사비만 지원이 아니라 교재비, 진행비도 지원되어야 함.

#### ▶ 8-1-2-2-(1) 수원사랑장학재단 저소득층 장학금 지원

-집행예산이 증가하면서 대상자도 증가한 상세한 내용 등의 정성평가가 필요함.

#### ▶ 8-2-1-1-(1) 수원시민 인문교양 아카데미 운영

-새로운 학습자 발굴을 위해서 해마다의 테마 및 주제를 선정하고 일정기간 습득할 수 있는 기회마련과 성과물을 제시하는 아카데미로 운영되어야 함.

-지역강좌의 특성에 맞게 강사가 지역에 대한 욕구를 파악하는 공유의 자리가 필요함.

-선정위원회, 평가위원회의 내실화도 필요함.

#### ▶ 8-2-2-1-(1) 평생학습 우수프로그램 지원

-프로그램별 예산지원액 차등지원을 통한 효율성 강화됨

-우수프로그램지원받은 그룹이 차후 자조모임으로 이어지는 것에 주목할 필요가 있음.

-이에, 연속지원도 가능하여 단기 프로그램에서 지속성을 유지하는 프로그램으로 전환될 수 있도록 해야 함.

-우수프로그램지원은 새로운 사업을 시도할 수 있는 동기 유발과 지역사회의 파급효과가 비교적 높다고 볼 수 있음.

-우수프로그램의 참여자들간의 네트워크 지원되는 시스템이 마련되어야 함.

#### ▶ 8-2-2-2-(1) 평생학습 우수 학습동아리 지원

-학습동아리지원도 차등지원이 필요함.

-또한 예산 증액을 통해 다양한 동아리 형성에 기여하고, 사용자 기준(간식비 등)도 완화되어야 함.

#### ▶ 8-3-2-1 초등 방과후 보육프로그램 운영

-세부사업(1) 돌봄교사 저임금으로는 교육의 질도 떨어지며, 인건비가 증액되어야 하며, 운영비 예산도 증액되어야 체험 등의 프로그램 다양화를 이끌어 낼 수 있음.

-세부사업(2)에서 자원봉사 지속적인 투입되어야 교육의 질 향상을 기대할 수 있음.

#### ▶ 8-3-2-2-(1) 학교사회복지사업

-중학교와 고등학교에도 학교사회복지사 배치가 증가되어야 할 필요가 있음.

-2년계약으로는 긍정적인 에너지 및 상담의 연결 등이 단절이 초래되고 있고 아이들의 변화를 지속적으로 관리하는데 어려움이 발생함. 이에 계약기간을 연장되어야 함.

-학교담임 및 진로상담사등 과의 역할정립도 필요함.

## 제2절 분야별 발전 방향

### ○ 교육복지분야

시행과정상 문제	<p>-평가계획 시 질적평가가 이루어질 수 있는 지표개발과 도구 활용이 필요함.</p> <p>-관련 사업을 담당자를 초빙하여 사업에 진행내용과 변경된 이유를 공유하는 자리가 필요함.</p> <p>-교육기관과 연계되는 사업에서 시민들의 동참도 함께 이루어질 수 있는 세부 프로그램 개발도 선행되어야 함.</p>
핵심 문제	<p>-대규모의 강연만이 아니라 소규모의 찾아가는 인문학 아카데미 강좌의 활성화가 필요함.(새로운 학습자 발굴되어야 함)</p> <p>-수원사랑장학재단 사업에 대한 홍보가 부족함. (예산활용과 지원내역을 쉽게 접할 수 있도록 해야 함)</p> <p>-돌봄교실, 학교사회복지사의 고용의 불안정함.</p>
발전방향	<p>-인문학 아카데미의 소규모로 진행되면서 힐링이 접목되는 강좌개발</p> <p>· “명사와 함께하는 미니인문콘서트”형식으로 인문학 강의 후 인디밴드 등 문화생활도 영위할 수 있도록 강구</p> <p>-평생학습 우수 프로그램 및 학습동아리 지원액 증액으로 그 후속으로 진행되는 자조모임 결성과 연속적인 동아리로 진행될 수 있도록 지원이 필요함.</p> <p>-직장인, 또는 직장맘을 위한 힐링 아카데미 등 시간과 장소가 맞춤형으로 변화되는 아카데미 강좌 개설이 많아져야 함.</p>
기타	<p>-평가방식의 변화가 필요함.</p> <p>· 산출로만의 평가보다는 수원시지표를 적극활용하여 성과지표제시와 지표의 변화를 파악하고 이에 따른 모니터링과 정성평가가 병행되어야 함.</p> <p>· 정성평가가 공유되고, 민관협력이 탄탄하게 자리잡고 관련부서를 초빙하여 설명을 듣는 자리가 마련되어야 함.</p>
2기 계획에서 폐지,중지된 사업의 원인 및 이를 극복하기 위한 방안 (3기 계획의 중점 방향)	<p>-2기 계획에서 폐지된 사업은 시설보강 및 시설 설치에 따른 종료사업임.</p> <p>-3기의 중점방향</p> <p>· 맞벌이가정의 증대로 나홀로 아동 및 청소년들의 증가함으로 이에 대한 학교안, 학교밖의 돌봄교실이 증가되고 이에 따른 예산도 증액되어야 함.</p> <p>· 돌봄교실과 학교사회복지사들의 처우개선을 바탕으로 교육과 프로그램의 질을 높일 수 있을 것임.</p>

### 3. 기타

#### 1) 기관들의 공지사항

-수원시 평생학습관

- 휴먼라이브러리 창립자, 로니 에버겔 초청강연 및 휴먼라이브러리 컴퍼런스
- 일시: 2014년 2월 18일(화) 13:00~17:00

	<p>2) 차기회의 일정 논의 : 2014년 실무분과 공동사업 연간계획 등          -일시:2014년 2월 27일 (목) 16시          -장소:수원시평생학습관 2층 회의실</p>
<p>회의사진</p>	
<p>기 타</p>	<p>-제3기 복지계획 수립에 따른 방향 설명</p>

1) 사업결과내용이 기재되지 않아서 평가하기 어려움, 담당자로부터의 확인필요