

수원시지역사회보장협의체 2019년 제7차 시민건강분과 회의록(7월)

일 시	2019. 07. 15.(금) 15:00 ~ 18:00	기록	임복희	확인	우태옥, 송명은	
장 소	명은요양센터 교육실					
참석자	총 19명중 12명 참석 (참여율 63.2% - 관 2/6, 민 10/13)					
	우태옥	장안구보건소 지역보건팀장	○	변남순	수원YWCA 책임간사	○
	송명은	사)케이브이엔(한국방문간호사회)대표	○	서지유	수원체육문화센터 운영지원팀장	○
	김영현	영통종합사회복지관 과장	×	공영화	장안구보건소 보건기획팀장	×
	김경아	팔달구보건소 건강증진팀장	○	박연옥	아노가녀싱홀 원장	×
	김민정	수원시중독관리통합지원센터 팀장	×	윤은상	수원환경운동연합 사무국장	○
	장명희	장안구보건소 정신보건팀장	×	이태희	영통구보건소 감염병관리팀장	×
	김유라	수원시성인정신건강복지센터 상임팀장	○	윤희숙	권선구보건소 치매관리팀장	×
	김혜란	경기도의료원 수원병원 공공사업과 대리	○	조윤희	서호재가노인복지센터 과장	○
	박미애	수원시행복정신건강복지센터 부센터장	○	좌수일	한 살림 수원생협	○
	한동근	수원의료복지사회적협동조합 이사장	○			
			임복희	수원시지역사회보장협의체 팀장-(담당)	○	
회의주제 및 안건	<p>① 교육 : 먹거리, 농업, 우리의 삶, 그리고 푸드플랜 - 길청순 (지역농업네트워크 협동조합 경기제주지사장)</p> <p>② 회의</p> <p>1. 안건토의</p> <p>1) 제4기 수원시지역사회보장계획 2019년도 연차별 시행계획 중간평가 및 변경(안) 모니터링</p> <p>2) TFT별 추진사항 공유 (환경보건, 푸드플랜, 커뮤니티케어)</p> <p>2. 공유사항 및 차기회의 일정</p>					
회의결과	<p>① 교육 : 먹거리, 농업, 우리의 삶, 그리고 푸드플랜 - 길청순 (지역농업네트워크 협동조합 경기제주지사장)</p> <p>○ 먹거리정책에 대한 이해</p> <p>- 건강, 삶의 질 문제는 개인의 문제가 아닌, 사회의 문제 → 먹거리 문제도 마찬가지</p> <p>- 평등한 사회에서는 가난해도 병들지 않는다! (건강격차)</p> <p>- 기대수명, 소득 상위 하위 20% 연관성</p> <p>○ 건강에 영향을 미치는 요인</p> <p>- 달그린 외(1991) 건강에 미치는 영향이 먹거리, 물, 교육, 주거환경, 직장생활 등</p> <p>○ 시민 행복의 조건, 그리고 먹거리</p> <p>- Odds Ratio로 본 먹거리 보장과 질병 : 먹거리 미보장 인구의 삶의 질은 보장인구에 비해 상당히 낮다 (고혈압, 당뇨병, 운동능력, 자기관리, 일상활동, 통증불편, 불안우울)</p> <p>- 행복에 영향을 미치는 요인 : 건강은 인간의 행복에 가장 큰 영향을 미치는 요인</p>					

	<p>이다</p> <p>건강>경제적 안정</p> <p>(김미근, 행복지수 개발에 미치는 연구, 2017)</p> <p>* GDP 중심 기존 경제학적 지표의 한계</p> <ul style="list-style-type: none"> - 행복영역 측정 지표 : 국내, 국외 지표별 차이가 있으나, 건강은 모든 지표에 중요한 요소 <p>○ 시민의 행복 출발점, 푸드플랜</p> <ul style="list-style-type: none"> - 먹거리의 다면적 가치와 푸드플랜의 보편적 지향성을 고려할 때 시민의 삶의 질 향상 및 행복의 출발점으로서 푸드플랜을 인식해야 함 - 푸드플랜의 보편적 지향 : 먹거리의 다면적 가치 (사회적, 환경적, 경제적, 공간적 측면) <ul style="list-style-type: none"> 1) 건강한 먹거리의 사회적 공급과 이용 확대 2) 지역생산 지역소비의 로컬푸드 지향 3) 차별 없는 먹거리 제공으로 사회적 약자에 대한 배려 4) 지속가능사회를 위한 환경 보전 <p>* 직불금 : 농업을 지켜 준 댓가로 면적 대비 지급, 대농이 직불금을 많이 받고 있음 (우리나라 전체 농업예산? 수입?의 5%?). 선진국에서는 농업 소득의 110를 지급. 100+110=210형태, 농업생산을 지원하는 형태</p> <p>○ 위기와 전환, 뉴노멀</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2008년 글로벌 금융위기 이후 세계 경제성장률은 3%수준으로 '저성장' 고착화 - 저성장 → 저물가 → 저금리 → 투자 고용증가 → 성장, 물가상승 → 금리상승 : 기존의 (선순화) 경제공식 파괴 - 물질, 금융자본 중심의 경제가 아닌 "사회 속의 경제, 경제 속의 자본" 시대로 전환 <p>* 글로벌 위기 -> new normal(뉴 노멀) : 경제적 이익으로 더 잘 살기는 어렵다는 -> 균형으로 찾아가는 안전하고 정의로운 세계 (도넛경제학)</p> <p>○ 위기... 기후변화, 식량난, 물</p> <ul style="list-style-type: none"> - 세계경제포럼(다보스포럼) 2018 상위 10대 글로벌 리스크(The Global Risk) : 극심한 기상 이변, 기후변화 대응실패, 물위기, 식량난, 생물손실 및 생태계 붕괴 등 <p>* 농업과 관련된 세계 위기가 많음</p> <p>○ 인류의 지속가능성과 먹거리</p> <ul style="list-style-type: none"> - UN 지속가능발전 목표 (SDGs) 2016~2030 * 세대간 정의 - UN 제로헝거 챌린지(2012~) - 당신이 한국의 지도자라면? 미래학자 짐 데이터 하와이대 교수 : 완전한 식량 에너지 안보를 목표로 할 것. 세가지 도전-값싼 석유시대의 종말, 복합적인 환경 파
--	--

<p>과, 글로벌 경제 붕괴 우려</p> <p>* 한국 식량자급률 26~27%, 농민수당 5만원</p> <p>○ 자연자본의 시대, 지역의 시대, 사람의 시대로 전환</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회 속의 경제, 경제 속의 자본의 시대로 전환 - 선택과 집중, 경쟁 중심에서 탈피 → 분산, 생활민주주의, 협력과 연대의 시대로!! - 지역 협동사회경제 : (지역의 시대)지식자본, 인적자본, 사회자본, 문화자본, 자연자본, (중앙의 시대)물질자본, 금융자본 <p>* 지방소멸지수</p> <p>○ 전환의 시대, 지역이 주체</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전환의 시대, 지역과 농촌은 문제해결의 객체가 아닌 문제해결의 주체이자 새로운 희망적 수단 - 국가주도의 개발경제에서 주민 중심 지속가능하 생활경제로 전환 - 지역중심 사회로의 전환을 위한 패러다임의 전환 <p>: 지역(농촌) Rural – 객체적이며 추종적인 개념(국가주도 개발경제 下지역) → 주체적이며 선도적인 개념 (지역주도 생활경제 上 지역)</p> <p>○ 먹거리 기본권과 공공의 역할 인식</p> <ul style="list-style-type: none"> - 식량주권의 의미를 넘어 공공의 적극적 개입을 통한 먹거리 체계의 불평등 구조를 개선하기 위한 제도적 기반과 사회·경제적 기반 구축 필요 - 먹거리 정의 : 인간이라면 누구나 굶지 않아야 한다. 모든 사람에게는 생존에 필요한 최소량 이상의 먹거리가 반드시 공급되어야 한다 - 공공의 역할 : 선진국 주요 도시는 먹거리 보장을 위한 공공의 역할 확대 - 먹거리 빈곤의 개념 변화 <p>: 양적 부족, 생존과 안보의 문제 → 건강한 식생활 문제, 인권, 기본권의 문제(팀랭 외, 먹거리정책 2012)</p> <p>* 어르신 급식 2,700원, 결식아동 급식지원 4,</p> <p>○ 2015, 밀라노 도시먹거리 정책협약</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2015 세계 도시 푸드장책 협약 체결 : 서울시, 대구광역시, 여주시, 완주군 참여 <p>○ 2017년 대선 농정공약, 100대 국정과제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역단위 푸드플랜 수립 명시 : 농정 비전 및 중점과제 – 걱정없이 농사짓고 안심하고 소비하는 나라 - 2018년 초부터 농림축산식품부 '지역단위 푸드플랜 구축 시범사업' 추진 중 <p>○ 정책으로서 푸드플랜의 틀, 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 먹거리보장 측면에서 다양한 사회적 이슈에 접근하는 것과 함께 생산~소비에 이
--

르는 푸드시스템에 대한 공급사슬 관점의 정책 필요

- 푸드플랜에 담아내고자 하는 정책의 두가지 축에 대한 이해를 바탕으로 정책 취지를 고려한 세부사업 발굴 필요

먹거리보장	-	가용성	접근성	안전	영양건강	지속가능성
거버넌스 강화						
선순환푸드시스템	-	생산	제조가공 유통	소비	폐기	

* 먹거리 사막지대 : 미국 흑인거주지역 (신선한 먹거리를 먹을 수 없고 냉동, 가공식품만 먹을 수 있는 동네) - 먹거리 접근성 개선 필요

* 성남 행복도시락 (자활), 식품 제조가공유통 사업이 협동조합과 연계

○ 세계 도시정부 먹거리정책 사례

- 공공의 역할을 확대하는 수단으로 미래세대 먹거리에 대한 민관 거버넌스를 기반으로 먹거리 보장과 선순환 푸드시스템 구축 관련 정책 추진 (먹거리 불평등해소, 먹거리 접근성 강화, 먹거리 불안 해소, 먹거리사슬 강화 및 촉진, 지구생태 기여) *지속가능한 먹거리 종합정책과 먹거리 공공조달 정책 방향 (배병욱, 2018)

* 공공급식 : 고등학생 친환경 무상급식, non-GMO 운동으로 확대 필요 (고등학교 식재료 분석 필요)

- 외국의 경우 친환경학교급식 소농 중심 제공 조건. 소농에 대한 지원 필요

○ 푸드플랜의 정책적 범위 : 지역내 인구, 사회학적 특성, 먹거리 실태 등을 종합적으로 분석하여 정책적 범위 설정, 그에 따른 행정적 실행체계 마련 필요

- 농업정책(농촌, 식품산업정책) - 공공급식 - 건강과 영양 - 안전성

* 생산과 소비가 공존하는 방향 (수원-로컬, 근거리지역과 연대하는 방향)

○ 농식품부 지역 푸드플랜 구축 시범사업

○ 우리나라의 먹거리 보장 실태 : 지역사회 건강조사 내용 분석 활용

- 사회적 특성별 미보장률 : 65세 이상, 무직자, 여성, 초졸이하 먹거리 미보장률

* 경제적 수준이 높은지역 보장률 낮음

○ 우리나라 먹거리 보장체계의 문제점

- 국가적 또는 지역적 차원의 먹거리 보장 또는 먹거리 불평등 해소에 대한 목표가 없음
- 먹거리 미보장 인구에 대한 모니터링과 추저관리체계 미흡
- 식품지원제도를 통해 지원되는 먹거리의 질에 대한 기준이 불명확
- 현금성 지원이 강하여 지원식품의 섭취 여부가 담보되지 못함

	<ul style="list-style-type: none"> - 저소득층과 먹거리 취약계층이 일치하는 것은 아님에도 불구하고 소득중심으로 대상자 선정 - 식품지원 정책이 건강 개선으로 이어지지 못함 <p>○ 우리나라 식품지원제도</p> <ul style="list-style-type: none"> - 농림축산식품부, 보건복지부, 식품의약품안전처, 교육부, 여성가족부 등 각 제도들이 흩어져있음. 개별 정책별 지원대상과 지원목표 설정-> 전체적 먹거리 불평등 해소 미흡, 부처(부서)간 칸막이 해소 한계 * 시민사회단체 연대, 행정 부서 TF 운영 필요, 지자체장의 관심=시민의 관심 <p>○ 복지 관련 식품지원 제도, 건강 관련 식품지원 제도</p> <p>○ 사회정책과 푸드플랜, 복지정책과 푸드플랜</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기본권으로서의 먹거리는 보지 측면에서 매우 중요한 이슈, 분절된 정책간 연계 필요 * 커뮤니케이션 <p>○ 사람 중심 복지시스템, 좋은 먹거리란?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 선진국에서도 초기에는 안전, ... 중심이었음. 최근 굿푸드는 동물복지, 윤리적 환경적 기준 적용 등 포함. * 런던에서는 시민들이 모여서 굿푸드에 대해 고민하고 기준을 정하기도 함 <p>○ 도시, 소비자의 역할은?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 생산과 소비자가 공존, 상생하는 호혜적인 관계 필요 <p>○ 2015 밀라노엑스포 슬로우푸드협회 : 백성은 식량을 생존의 근본으로 여긴다.</p> <p>* 사회사회단체 + 현장 이슈를 논의하는 지역상인, 지역주민 참여 필요. 다양한 거버넌스 주체 참여 필요</p> <p>※ 질문</p> <ul style="list-style-type: none"> - 배양육 생산, 식물공장 등 우려 : 과학이 우리를 먹여살리지는 못한다고 생각, 문재인정부 농업정책 두가지 푸드플랜과 스마트팜, 스마트팜 4년 동안 1500억 소요 (대부분 부자들의 먹거리정책) 미래농업의 대안이 될 수 없다고 생각됨. 육류 소비를 줄이기는 해야함. 농업의 실체를 근본적으로 이해하려는 노력 필요. 종자인증 등 친환경 농가들 어려움. - 외국의 사례 중 한국 적용 필요한 정책? : 스페인 친환경 농산물 소비 늘고 있음. 친환경농산물의 가격 하락에 따라 소비가 늘어남. 가격이 낮아지면서 소비량 증가. 생산 식품- 작목 전환 사업으로 친환경으로 전환 시킴.
--	---

* 식교육

- 토지이용문제. 푸드플랜이 실제 가능하려면 가치있는 농지가 살아남아야 함. 전국 푸드플랜 운동하시는 분들은 어떻게 생각하는지? : 지역에서 농지를 지켜내고자하는 선언, 비전 필요. 사유화되어 있는 토지 개발 막을 수 있는 방안이 어렵겠지만, 농지를 지켜내고자하는 의지 필요. 프랑스 실직자 농업활동을 통해 소득창출, 치유를 하는 사업 추진 중. 우리나라 국가가 보유하고 있는 토지 거의 없음. 수원시 생태계 관점에서 접근 필요

② 회의

1. 안건토의

1) 제4기 수원시지역사회보장계획 2019년도 연차별 시행계획 중간평가 및 변경(안) 모니터링

연번	사업번호	중점추진사업	구분	세부사업명	담당부서	담당팀	담당자	2019년도 시행계획 변경(안)	2019년도 시행계획 중간평가
21	4-1	중점	신규	수원시 환경보건 조례 제정	기후대과	미세먼지 대응팀	이보미	-성과지표 추가 요청. 시민참여형 조례 제정 과정이 중요하므로, 성과 지표 중 환경보건조례제정 유무 뿐만아니라 시민참여(토론회, 준비단 회의수 등) 건수를 성과 지표로 추가할 필요 있음. -조례제정 과정에 소요되는 예산이 있다면 예산 추가 변경 필요	-환경안전검사 점검 실적 0%인 사유 질의
22	4-2	중점	신규	건강도시 수원 프로파일 갱신 프로젝트	장안구 보건소	보건기획팀	김범수	-해당 없음	-추진사항에 대한 구체적 내용 적시 필요 추진체계에 있는 네트워크 형성 운영위원회 개최, 지역조사 설문참여, 이용자 만족도 조사 등 진행사항 문의 -비예산사업으로 분석은 하반기 진행하더라도 각 지표별 데이터 취합 등 선행 작업 필요
23	4-3	-	지속보완	정신건강 앱을 통한 생애주기별 정신건강 체크	장안구 보건소	정신보건팀	손명진	-의견 없음	-우리동네마음건강지킴이 확대를 위한 협업 지원 필요
24	4-4	-	신규	초등학생 치과주치의	4개구 보건소	건강증진팀	황민정, 김영아, 문혜림, 한윤정	-의견 없음	-여러 기관간 협력체계를 통해 적절하게 추진되고 있음
25	4-5	-	공약	안전먹거리	생명산업과	식생활개선팀	이규리	-성과지표와 목표수준 변경 건의. 현 민관거버	-먹거리정책은 거시적인 정책이므로 관련 부서간

				종합대책 추진 (안심푸드 플랜 2020)				년스 회의 등 개최 2회 에서 실제적인 성과지 표, 목표수준으로 변경 필요함. (예산집행률은 0%임에도 불구하고 목 표달성은 100%임)	연계를 위한 구조(TFT)가 필요하며, 거버넌스체계를 통한 계획 수립 과정이 중요함
26	4-6	-	지속 보완	생애주기 별 자살예방 사업	장안구 보건소	정신보건 팀	김은희	-의견 없음	-의견 없음
27	4-7	-	지속	저소득층 정신질환 자 자립촉진 지원사업 (제2차 사 회보장기 본 계 획 연계 추 가 사업)	장안구 보건소	정신보건 팀	최소영	-의견 없음	-의견 없음

2) 연구기획분과 시행계획 모니터링 지표 시뮬레이션

2-2) 계획대비 변경된 내용 의 적절성	우수, 미흡의 항목 구분은 어떻게 구분할 수 있는가? 변경이 없는 경우와 변경이 필요함에도 변경하지 않은 경우 의 구분
3-2) 모니터링 결과에 따른 사업에 반영 정도	노력하는 것에 대한 반영 충실도에 반영 필요
4-1)~3) 협력정도	추진체계의 계획과 실적이 구체적으로 작성되어야 모니터링 가능. 계획 - 실적의 내용이 연동되어 작성 필요(다를 경우 모니터링 어려움)

2. 차기회의 일정

- 일시 : 2019. 9월 27일 금요일 16시
- 장소 : 미정(협의체)