



2019년 제2차 수원시지역사회보장협의체
대표협의체회의 결과보고



수원시지역사회보장협의체

2019년 제2차 수원시지역사회보장협의체 대표협의체 회의 결과보고

□ 일 시 : 2019. 05. 27.(화), 15:00

□ 장 소 : 수원시의회 세미나실(시청본관 4층)

□ 참석인원 : 총 26명

○ 대표협의체 위원 : 32명중 17명 참석 (53.1%)

▶ 참석위원 : 17명

이귀선, 윤학수, 김민수, 김병국, 김복희, 김윤곤, 박은순, 박종아, 박효숙, 심은자, 유인숙, 이종성, 임숙자, 정지예, 권찬호, 김혜경, 황재경. 이상.

▶ 미참석위원 : 15명

염태영, 양진하, 문병근, 김명옥, 김종동, 류관숙, 민소영, 안병은, 연구철, 이경아, 이현상, 정선영, 최호규, 하경희, 한경희. 이상.

○ 복지협력과 : 임유정, 김수정, 이은주, 조혜진 4명

○ 협의체사무국 : 박창재, 임복희, 허운범, 김기강, 신다희 5명

□ 회의안건

1. 보고사항

- 2019년 그간의 추진사항(3~5월) 및 향후계획(6~8월)
- 동지역사회보장협의체 특화사업 추진사항
- 위원 변동사항

2. 안건토의

- 사회복지법인 외부추천이사 후보자 선정 심의
- 2019년도 수원시지역사회보장협의체 제1차 추경예산(안) 심의

□ 회의내용

○ 참석자 소개 및 신규위원 위촉

사 회 자 : 제2차 대표협의체 참석 위원을 소개함.

권 찬 호 : 국민연금공단 북수원지점장 정지에 위원을 신규위원으로 위촉함.

○ 성원보고 및 개최선언

위 원 장 : 사회보장급여의 이용제공 및 수급권자의 발굴에 관한 법률 시행규칙 제5조 ⑥항에 의거하여 실무협의체 위원 32명 중 17명이 출석하여 재적 인원 과반수 이상으로 성원되었으므로 2019년 제2차 대표협의체 회의 개최를 선언함.

보 고 사 항

위 원 장 : 식순에 의거 실무협의체위원장으로부터 보고사항 진행을 요함.

황 재 경 : 전차회의록은 회의자료(45쪽) 붙임자료 2를 참고해 주시길 요하고, 그간의 운영실적과 2019년 그간의 추진사항(3~5월) 및 향후계획(6~8월), 동 지역사회보장협의체 특화사업추진사항, 위원변동사항에 대하여 설명함.

위 원 장 : 보고사항에 대하여 위원님들의 의견이나 질의사항을 요함.

위 원 : 의견 없음.

위 원 장 : 보고사항에 대하여 질의사항이 없으면 안건 심의 진행을 요함.

김 민 수 : 동의함.

김 복 희 : 재청함.

안건토의 1. 사회복지법인 외부추천이사 후보자 선정 심의

위 원 장 : 첫 번째 안건인 사회복지법인 외부추천이사 후보자 선정 심의에 대하여 대표협의체 간사인 임유정 복지협력과장에게 제안 설명을 요함.

임 유 정 : 사회복지법인 외부추천이사 후보자 선정 심의에 대하여 제안 설명하고 사무국 허윤범 간사에게 심사표 작성 등에 대한 추가 설명을 요함.

허 윤 범 : 정량평가, 정성평가, 심사표 작성에 대하여 보충 설명함.

유 인 숙 : 후보자 신청자로서 심의 참여와 자리 이석에 대하여 질문함.

위 원 장 : 심의가 위원들 상호 논의를 통해 진행되지 않기에 심의를 하지 않되 자리 이석은 하지 않아도 된다고 답변함.

- 유 인 숙 : 심사는 하지 않고 자리에 있겠다는 의사를 포함.
- 위 원 장 : 선정 기준 점수가 있는지 확인함.
- 임 유 정 : 평가점수 70점 이상이 기준임을 답변함.
- 박 은 순 : 유인숙위원은 본인평가만 안하는 것인지 다른 신청자 평가도 안하는 것인지 규정이 있는지 확인을 요함. 차기에도 동일한 상황발생시 기준이 있어야 됨.
- 위 원 장 : 규정이나 기준이 있는지 확인을 요함.
- 허 윤 범 : 과거 4기 대표협의체 위원인 수안스님의 경우 동일한 상황에서 신청자 전체에 대하여 심의를 하지 않음.
- 박 은 순 : 규정은 없는데 대표협의체 회의에서 결정한 것인지 질의.
- 임 유 정 : 특별히 ‘한다.’, ‘안한다.’에 대한 규정은 없지만 4기 협의체 때는 전체를 심의하지 않은 경험이 있음.
- 권 찬 호 : 선정심의회가 상대평가가 아니므로 당사자가 판단하도록 요함.
- 박 은 순 : 정확한 규정이 없는지 재차 확인함.
- 권 찬 호 : 상대평가가 아니라 선정기준의 적격성을 판단하는 사항으로 특별히 문제가 되지 않다고 판단됨.
- 위 원 장 : 별도의 규정이 없다면 금번 회의에서 결정하는 것을 제안함.
- 임 유 정 : 4기 대표협의체 회의 선정심의회에서는 당사자뿐만 아니라 신청자 전체를 심의하지 않음을 다시 한 번 확인함.
- 유 인 숙 : 과거 선례를 따르는 것이 좋겠다고 의견을 제시함.
- 위 원 장 : 선례를 따르는 것이 좋은지 위원들에게 동의를 구함.
- 모 두 : 동의함.
- 위 원 장 : 선례대로 신청자 전체를 심의하지 않는 것으로 결정하고 다른 위원들의 심사표 작성을 요청함.
- 모 두 : 선정 심의 심사표 작성함.
- 위 원 장 : 심사결과 취합동안 다음 안건 진행을 요청함.
- 모 두 : 동의함.

안건토의 2. 2019년 수원시지역사회보장협의체 제1차 추경예산(안) 심의

- 위 원 장 : 두 번째 안건인 2019년 수원시지역사회보장협의체 제1차 추경예산(안)에 대하여 제안 설명을 요함.

임 유 정 : 예산 추경배경 및 세부내용에 대하여 제안 설명함.

위 원 장 : 제안 설명한 안건에 대하여 의견이나 질의사항을 요함.

김 병 국 : 의견이 없고 원안대로 의결을 동의함.

김 복 희 : 재청함.

위 원 장 : 이의가 없으므로 2019년 수원시지역사회보장협의체 제1차 추경예산 (안)을 원안대로 의결함.

박 은 순 : 의결되었지만 추경에서 해외 벤치마킹 자부담이 발생한 사유와 매년 자부담 발생 정도에 대하여 질의함.

임 유 정 : 매년 동일 금액이 발생하는 것은 아니고 정해진 보조금보다 추가적으로 발생하는 경비에 대하여 참가자가 동일금액으로 나누어 자부담을 한다고 답변함.

박 은 순 : 해외 벤치마킹은 몇 년 동안 지속해온 사업인데 물가상승 등에 대한 변동 없이 매년 똑같은 예산을 책정하다 보니 참가자 자부담이 발생한다고 생각됨. 이후 사업의 취지에 맞게 적정 예산이 반영될 수 있는 노력이 필요하다고 제안함.

사무국장 : 지방재정 편성에 있어 보조금 심의위원회 사전 심의 등에서 자부담에 대한 요구가 다수 있고, 정해진 예산을 넘어선 경비에 대하여 참가자에게 최소한의 부담이 되도록 노력하고 있습니다.

황 재 경 : 금번 벤치마킹을 다녀온 연수단으로 매우 유익했다고 생각되고, 다른 지역에서는 대부분 인근 동남아나 일본으로 연수를 가고 북유럽 선진 복지국가 벤치마킹은 쉽지 않다는 것을 알지만 향후에도 지속되었으면 하는 바람.

위 원 장 : 제안 안건은 아니지만 벤치마킹 자부담이 꼭 필요한 것인지에 대한 질문인지 확인함.

박 은 순 : 맞음.

위 원 장 : 본인도 동의하는 사항으로 자부담이 꼭 필요한 부분이라면 대표협의체에서 자부담이 없도록 제안하는 것이 어떤지 생각됨.

임 유 정 : 해외 벤치마킹은 지역사회보장협의체의 사업으로 진행되지만 수원시 사회복지사 종사자 처우개선 일환으로 진행되고 있고, 타 시군에서 종사자 처우개선을 위해 연수 지원을 유럽으로 가는 것은 수원이 유일함. 민선 6기부터 시장님 공약사항으로 수원시 세수의 어려움 등으로 공무원 대상 연수는 없어졌음에도 부서에서도 많은 노력을 기울여 올해 사업을 진행할 수 있었음. 향후에도 지속될 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

박 은 순 : 연수를 가서 좋고, 안 좋고의 문제가 아니라 연수가 생겨나게 된 배경과 연수를 통해서 이뤄낸 우리의 역사가 있기에 공무원 연수가 없어진 것에 대해 안타깝고 대표협의체에서 정책으로 제안해야 한다고 생각함. 유럽 연수는 수원시가 전국 최고가 되기 위해서 선진복지국가를 모델링하기 위함. 당장 시너지나 나타나는 것은 아니지만 아는 만큼 달라지고 우리가 달라져야 지역주민과 수원시가 달라짐. 좀 더 좋은 정책으로 발전되도록 노력을 요청함.

위 원 장 : 수원의 발전을 위해 민간이나 공무원 모두가 연구의 기회가 주어지도록 대표협의체 차원의 정책을 제안하고 당장은 어렵지만 상황이 좋아지면 바로 반영되었으면 함.

모 두 : 동의함.

위 원 장 : 외부추천이사 후보자 선정 심의 심사표 집계 결과를 확인하고 신청자 9명 모두 평가점수 70점 이상으로 후보자로 선정되었음을 의결함.

기 타 의 견

윤 학 수 : 보고사항 중 동지역사회보장협의체 특화사업이 314건이나 되는 많은 사업인데 추진 기간이 언제까지인지 대한 질의.

김 수 정 : 올해 1월부터 5월까지 진행되고 있는 사업임.

윤 학 수 : 5월까지 진행되는 사업인지 질의.

임 유 정 : 2019년 연말까지 진행예정인 사업임.

윤 학 수 : 동협의체 위원님들이 취약계층 발굴을 하려는 의지가 느껴짐. 다만 각 동의 특성과 역건, 주민들의 성향과 대상 분포에 따라 특성화된 사업이야 하는데 주로 밀반찬이나 먹거리 지원이 전체 1/3을 차지함. 복지관들과도 중복되지 않는 지 검토가 필요함. 또한, 지역의 특성을 담아내는 특화사업이 될 수 있도록 향후 운영에서 감안해주길 요청함.

임 유 정 : 윤학수 부위원장 제안에 공감하고 동협의체 위원 교육 더불어 특화 사업을 동에서 꼭 필요한 사업으로 진행되도록 교육하겠음.

윤 학 수 : 너무 많은 사업들을 진행하고 있는데 집중할 필요가 있음.

황 재 경 : 공통적인 시민의 욕구를 시 차원에서 방향을 잡고 동에서 집중할 수 있도록 기획하면 좋겠다고 제안함.

사무국장 : 4기 지역사회보장계획부터 동 단위 계획도 수립하도록 되어있어 향후 동협의체를 대상으로 교육 등을 통하여 역량과 전문성을 강화하여 진행하도록 하겠음.

임 숙 자 : 동 특화사업이 자원봉사센터의 봉사자들이 활동하는 것과 유사한 부분이 많음. 보다 전문적이고 특성화된 사업들에 대하여 자원봉사센터의 전문봉사자와의 연계 등 협업을 통한 특화사업을 진행하면 시너지 효과가 있을 것으로 생각됨.

황 재 경 : 동별로 공통된 사업은 돌아가면서 모아서 자원봉사센터와 연계해서 진행하면 서비스가 단절되지 않고 지속적으로 제공되어 신뢰도가 높아질 것으로 생각됨.

김 기 강 : 구별로 거점 동을 지정하여 세탁서비스를 진행하자는 의견 등의 좋은 아이디어를 받아 참고하도록 하겠음.

김 복 희 : 동단위에서는 어떤 자원을 어떻게 활용할지 잘 모르는 경우가 있음. 협의체에서 자원에 대한 안내가 필요함.

김 기 강 : 협의체 차원에서 자원 연계와 중개자 역할을 할 수 있도록 노력하겠음.

○ 폐 회

위 원 장 : 기타 논의할 사항이나 의견이 없으므로 이상 2019년 제2차 대표협의체 회의 폐회를 선언함.

※ 2019년 제2차 대표협의체회의 의결사항

- 보고사항 : 의견 없음
- 안건토의 1 : 사회복지법인 외부추천이사 후보자 9명 전원 후보자 선정
- 안건토의 2 : 2019년 제1차 추경예산(안) 원안대로 의결

□ 참고자료

- 1) 관련사진
- 2) 회의록
- 3) 심의결과서

2019년 제2차 대표협의체회의(2019.5.28.)

