

수원시지역사회보장협의체 2019년 10차 연구기획분과 회의자료(10월)



○ 일 시 : 2019. 10. 21.(월) 16:00

○ 장 소 : 수원시휴먼서비스센터

○ 주요내용

1. 공유사항

- 1) 정책 공유
- 2) 전차회의결과

2. 안건논의

- 1) 제4기 수원시지역사회보장계획 2020년 시행계획 모니터링
- 2) 수원시지역사회보장계획 모니터링 지표 연구

3. 차기회의 일정

1. 공유사항

1) 정책 공유

○ 협의체

- 5차 실무협의체회의 : 2019. 11. 11.(월) 14:00 - 7기 실무 마지막회의
- 8기 실무분과 위촉식 : 11. 29.(금) 오후 예정
- 8기 실무협의체 위촉식 : 12. 10.(화) 오후 예정

2) 전차회의결과 ※ <붙임 1>

2. 안건토의

1) 1) 제4기 수원시지역사회보장계획 2020년 시행계획 모니터링

□ 모니터링 개요 주요사항

○ 추진전략별, 세부사업별 성과지표 및 목표 모니터링

- 사업을 통해 지역의 변화를 확인하거나 이끌어낼 수 있는 성과지표와 목표 설정
- 현실적으로 측정가능한 성과지표 설정(측정가능성)
- 명확하고 과학적인 성과지표 설정(명확성)
- 해당 성과지표가 사업의 영향력 내에 성과지표 설정(원인성)
- 평가 전에 성과측정이 가능한 성과지표 설정(적시성)
- 성과지표가 복수인 사업은 목표가 명확하도록 조정
- 목표수준 수치화
- 지역사회보장지표와 연계

□ 수립일정

○ 시행계획(안) 수립 모니터링

- 시행계획(안) 취합(담당부서) : 2019. 9. 9.(월)~9. 30.(월)
- 모니터링단 연구진그룹 회의 : 2019. 10. 10.(목)
- 시행계획(안) 모니터링(실무분과) : 2019. 10. 8.(화)~10. 18.(금)
- 모니터링 의견 피드백(담당부서) : 2019. 10. 18.(금)~10. 22.(화)
- 모니터링 의견 피드백 결과 검토 : 2019. 10. 23.(수)~10. 30.(수)
- 시행계획(안) 시민의견수렴 공고 : 2019. 10. 25.(금)~11. 13.(수)
- 시행계획(안) 검토(실무협의체) : 2019. 11. 중순 -예정
- 시민의견 피드백 : 2019. 11. 14.(목)~11. 15.(금)
- 시행계획(안) 심의(대표협의체) : 2019. 11. 중순 예정
- 경기도 제출 : 2019. 11월 말
- 수원시의회 보고 : 2020. 1월(예정)

□ 2020년 시행계획 모니터링 결과 작성 양식 (연구기획분과 담당 사업)

연번	사업번호	중점추진사업	구분	세부사업명	담당부서	담당팀	2020년도 시행계획		비고
							실무분과 모니터링 의견	사업부서 의견 (후속조치)	
1	5-9	-	지속보완	수원시 사회복지시설 종사자 처우개선	사회복지과	복지정책팀			
2	5-11	-	공약	인권조직 위상 강화	인권담당관	인권센터			

1) 2019년도 시행계획 중간모니터링 내용

연번	사업번호	중점추진사업	구분	세부사업명	담당부서	담당팀	담당자	2019년도 시행계획 변경(안)		2019년도 시행계획 중간평가	
								실무분과 모니터링 의견	사업부서 의견 (후속조치)	실무분과 모니터링 의견	사업부서 의견 (후속조치)
36	5-9	-	지속보완	수원시 사회복지시설 종사자 처우개선	사회복지과	복지정책팀	정덕섭	-의견 없음		<ul style="list-style-type: none"> -성과목표와 성과지표 1개(보수교육 및 상해보험비 지월률)가 누락되어 있음. 지원률에 대한 구체적 실적 요청. 성과목표 작성시 보수교육과 상해보험의 실적을 구분하여 적시 필요 -보수교육 대안 마련을 위한 이수율이 낮은 이유에 대한 구체적인 조사 필요 -현재 지원되지 않는 사회복지사에 대한 지원 범위 확대 필요 -교육 주관 기관에 요청사항:수원시 보수교육 신청하기 어려움. 신청시작일 오전에 마감되므로 양과 질에서 보완 향상 필요. 한사람이 여러개 신청하는 등 조기마감되어 신청할 수 없는 경우 있음. 지자체별 사회복지사수 대비 교육 양 제안 필요 -경기도에서 진행하는 보수교육비만 지원하므로, 서울 등 타지역 보수교육 받을 경우 지원 필요 (선택 범위 확대) 	<ul style="list-style-type: none"> - 성과목표와 성과지표 수정 및 구체적 실적 기제출 - 보수교육은 선택사항이 아닌 법적 의무사항으로 교육 미참여시 과태료 대상이 됨. (4분기 교육 몰림 현상이 매년 반복되고 있음. 사회복지사의 조기 교육 참여 필요) - 지원범위는 사회복지시설 유형으로 구분되면 매년 경기도의 처우개선 지침에 따름 - 교육기관은 경기도사회복지사협회와 경기도사회복지협의회(수원시사회복지사협회를 통해 경기도사회복지사협회에 지속건의 중) 또한 조기 교육참여를 지속 독려중이나, 교육참여가 4분기에 몰림에따라 교육 조기 마감상태 발생중임. 사회복지사들의 조기 교육 참여 필요

연번	사업번호	중점추진사업	구분	세부사업명	담당부서	담당팀	담당자	2019년도 시행계획 변경(안)		2019년도 시행계획 중간평가	
								실무분과 모니터링 의견	사업부서 의견 (후속조치)	실무분과 모니터링 의견	사업부서 의견 (후속조치)
											- 보수교육비는 경기도사회복지사협회와 경기도사회복지협의회를 교육기관으로 실시중임으로 협의회와 사협회 이외 기관에 대해서는 지원이 어려움 (타지역 우수한 교육 참여 희망시 교육기관에 해당 교육 신설을 요구하는 것이 타당함,
38	5-11	-	공약	인권조직 위상 강화	인권담당관	인권정책팀	이은미	-사업명 및 사업내용 변경 요청. 인권담당관 위상강화에 따른 변화, 구체적인 활동이 계획에 추가 필요 : 인권조직 위상강화 및 운영 : 인권조직 사업 구체적으로 명시 (2019년 어려울시 2020년 계획)	-민선7기 공약사업으로 인권담당관 신설 및 운영여부를 성과지표로 하여 2019년 시행계획을 수립하였으므로 변경 불필요. -2020년 계획은 인권조직 사업 구체적으로 명시하겠습니다.	-인권적 접근이 중요 인권담당관 위상강화에 따른 변화, 구체적 활동 및 사업에 대한 내용 요청	-인권담당관 신설(2019.1.21.) 이후 공석이던 인권센터장(조직개편 전 감사관이 대행) 및 시민인권보호관(여성) 신규채용(2019.6.14.)하는 한편 시민인권보호관(남성) 채용절차 진행중으로, 센터장(1명) 및 시민인권보호관(2명)으로 독립적·전문적으로 인권센터 운영 -인권침해 구제업무를 인권센터에서 독립적으로 처리 -인권토론회 개최(2019.6.13.)하여 시민, 전문가 등 의견수렴 후 2019.7월 ‘제2기 수원시 인권정책 기본계획’ 수립 -그간 실시하지 않았던 인권정책 기본계획의 2019년도 연도별 시행계획 수립(2019.7.16.) 하여 인권정책 기본계획의 실행력 확보 -새로 개편된 체제에 맞춰 인권기본조례 전부개정 추진 중 (2019.7.26. 입법예고)

2) 수원시지역사회보장계획 모니터링 지표 연구

1. 계획수립 모니터링 영역 (전략단위로 모니터링)

계획 수립	1) 전략별 사업 제안 채택 정도		<input type="checkbox"/> 충실	<input type="checkbox"/> 보통	<input type="checkbox"/> 미흡
	판단 근거	① 충실 : 제안한 사업이 95%이상 채택되었음 또는 공공과 민간이 공식적 협의를 통하여 정책을 채택하지 않기로 결정하였음. ② 보통 : 제안한 사업이 70%이상 채택되었음. 또는 채택되지 않은 사업에 대하여 공공과 민간의 공식적 협의는 없었으나, 채택되지 않은 사유에 대하여 구체적으로 설명이 전달되었음. ③ 미흡 : 제안한 사업이 70%미만 채택되었음. 또는 채택되지 않은 사업에 대하여, 공공과 민간 사이에 어떠한 논의와 설명이 없었음.			
	의견				
	2) 전략별 사업제안 예산 반영률		<input type="checkbox"/> 충실	<input type="checkbox"/> 보통	<input type="checkbox"/> 미흡
	판단 근거	① 충실 : 제안된 사업별 예산 반영율이 95%이상 ② 보통 : 제안된 사업별 예산 반영율이 70%이상 95%미만 ③ 미흡 : 제안된 사업별 예산 반영율이 70%미만			
	의견				

2. 이행점검 모니터링 영역

이행 점검	1) 계획한 내용의 이행정도		<input type="checkbox"/> 충실	<input type="checkbox"/> 보통	<input type="checkbox"/> 미흡
	판단 근거	① 충실 : 세부사업별 성과목표치 달성율의 95%이상 ② 보통 : 세부사업별 성과목표치 달성율의 70%이상 95%미만 ③ 미흡 : 세부사업별 성과목표치 달성율의 70%미만			
	의견				
	2) 계획 대비 변경 내용 및 절차의 적절성		<input type="checkbox"/> 충실	<input type="checkbox"/> 보통	<input type="checkbox"/> 미흡
	판단 근거	① 충실 : 변경이 없거나, 변경의 내용이 지역여건 변화를 반영하여 변경 사유를 명확하게 제시하였으며, 변경 절차를 적절하게 준수하여 변경하였음. ② 보통 : 변경 내용이 지역여건 변화를 반영하여 변경하였으나, 변경 사유가 명확하지 않거나 변경 절차를 미수행 하였음. ③ 미흡 : 지역여건이 변화하여 변경 내용이 있었음에도 불구하고 변경하지 않았음. ※지역여건의 변화 : 수요변화, 자원 및 예산변화, 관련법 및 정책 변화, 전 달체계 및 사업수행기관 변화, 목표달성 완료 등			
	의견				
	3) 지역사회보장계획과 관련 부서의 업무추진 지원여부		<input type="checkbox"/> 충실	<input type="checkbox"/> 보통	<input type="checkbox"/> 미흡
	판단 근거	① 충실 : 지역사회보장계획의 수립, 시행, 평가과정에서 요청사항에 대해 관련 부서로부터 지원이 되었음. ※요청사항이 없는 경우 충실에 해당 ② 보통 : 지역사회보장계획의 수립, 시행, 평가과정에서 요청사항에 대해 지원이 이루어지지 않았으나, 관련 부서로부터 미지원 사유에 대한 의견을 받음. ③ 미흡 : 지역사회보장계획의 수립, 시행, 평가과정에서 관련 부서의 의견과 지원이 없었음. ※요청사항 : 이행점검 과정에서 요청된 사항			

○ 결과확인 모니터링 영역

결과 확인	1) 모니터링 수행 정도		<input type="checkbox"/> 충실	<input type="checkbox"/> 보통	<input type="checkbox"/> 미흡
	판단 근거	① 충실 : 세세부사업별 모니터링이 모두 수행됨 ② 보통 : 세세부사업별 모니터링이 일부만 수행됨 ③ 미흡 : 세세부사업별 모니터링이 전혀 수행되지 않음			
	의견				
	2) 모니터링 결과에 따른 사업에 반영 정도		<input type="checkbox"/> 충실	<input type="checkbox"/> 보통	<input type="checkbox"/> 미흡
	판단 근거	① 충실 : 모니터링 의견을 모두 반영하였거나, 반영하지 못한 사유가 타당하게 제시됨 ※ 모니터링 의견이 없을 경우 우수에 해당 ② 보통 : 모니터링 의견을 일부 반영하였고, 반영하지 못한 사유가 일부 제시됨 ③ 미흡 : 모니터링 의견이 전혀 반영되지 않고, 반영하지 못한 사유가 제시되지 못함. ※ 모니터링이 전혀 수행되지 않은 경우 미흡에 해당			
	의견				
	3) 세부사업의 계획 대비 예산 집행률		<input type="checkbox"/> 충실	<input type="checkbox"/> 보통	<input type="checkbox"/> 미흡
	판단 근거	① 충실 : 예산 집행률 95%이상 ② 보통 : 예산 집행률 70%이상 95%미만 ③ 미흡 : 예산 집행률 70%미만			
	의견				

○ 협력정도 모니터링 영역

협력 정도	1) 지자체, 유관기관, 단체, 주민의 참여정도		<input type="checkbox"/> 충실	<input type="checkbox"/> 보통	<input type="checkbox"/> 미흡
	판단 근거	① 충실 : 민·관의 참여가 계획되어 있고 계획대로 참여함. ② 보통 : 민·관의 참여가 계획되어 있으나 참여정도가 미흡함. ③ 미흡 : 민·관의 참여가 계획되어 있지 않고 참여도 없음. ※ 서비스이용자 주민에 해당			
	의견				
	2) 지자체, 유관기관, 단체, 기관 간 협력 및 역할분담의 적절성		<input type="checkbox"/> 충실	<input type="checkbox"/> 보통	<input type="checkbox"/> 미흡
	판단 근거	① 충실 : 민·관 협력 등 역할분담이 명시되어 있고 계획대로 수행됨. ② 보통 : 민·관 협력 등 역할분담이 명시되어 있으나 수행이 미흡함. ③ 미흡 : 민·관 협력 등 역할분담이 명시되어 있지 않고 수행되지 않음.			
	의견				
	3) 의사소통 채널의 적절성		<input type="checkbox"/> 충실	<input type="checkbox"/> 보통	<input type="checkbox"/> 미흡
	판단 근거	① 충실 : 협력을 위한 의사소통 채널이 존재하고 정기적인 소통이 수행됨. ② 보통 : 협력을 위한 의사소통 채널이 존재하지만 소통이 미흡함. ③ 미흡 : 협력을 위한 의사소통 채널이 없음. ※의사소통 채널 : 사업 추진체계 참여기관간 협력을 위한 의사소통 채널			
	의견				

수원시지역사회보장협의체 2019년 제9차 연구기획분과 회의록(9월)

일 시	2019. 9. 24(화) 10:30~13:00	기록	임복희	확인	남상은, 최정화	
장 소	수원시장애인종합복지관					
참석자	총 20명 중 13명 참석 65% - 관 0/3, 민 13/17					
	분과장 남상은	사회복지과 복지정책팀장	×	위원 김분홍	팔달노인복지관 부장	×
	분과장 최정화	호매실장애인종합복지관 국장	○	위원 문봉군	수원시행복정신건강복지센터 팀장	○
	총무 유철호	능실종합사회복지관 부장	○	위원 문승주	버드내노인복지관 부장	×
	위원 권미정	수원시장애인종합복지관 국장	○	위원 조혜진	복지허브화추진단 주무관	×
	위원 김명진	수원시광교노인복지관 부장	○	위원 소현이	우만종합사회복지관 부장	○
	위원 김윤희	수원YWCA요양원 관장	×	위원 오윤진	예산재정과 주무관	×
	위원 김은신	연무사회복지관 부장	○	위원 이은혜	수원시종합자원봉사센터 팀장	○
	위원 김재성	영통종합사회복지관 부장	○	위원 신빛나	광교종합사회복지관 부장	○
	위원 김현민	서호노인복지관 부장	○	위원 한연주	수원시정연구원 연구위원	×
	위원 김지은	밤밭노인복지관 부장	○	위원 황자춘	수원시휴먼서비스센터 팀장	○
	자문 민소영	경기도대학교 사회복지학과 교수(비석)	×	담당 임복희	수원시지역사회보장협의체 팀장	○
회의주제 및 안건	1. 인사 및 공유사항 1) 행사 및 정책 공유 2) 전차회의 결과 2. 안건논의 1) 수원시지역사회보장계획 모니터링지표 검토 3. 차기회의 일정					
회의결과	1. 인사 및 공유사항 1) 행사 및 정책 공유 - 수원시장애인복지관 : 9/27 장애인식개선 캠페인 - 서호노인복지관 : 10/23 바자회 - 밤밭노인복지관 : 스크린골프장 상자중, 10/18 바자회, 성인식개선사업(상담사 파견), 실버밴드 - 영통종합복지관 : 10/26 커피축제 - 광교노인복지관 : 11월 일일찻집 - 광교종합복지관 : 10/19 플러깅 행사 - 자원봉사센터 : 10/12 삼성쌀나눔, 10월 중순 김장나눔 - 연무사회복지관 : 10/26 통소바위축제 - 버드내노인복지관 : 10/11 후원행사 - 우만복지관 : 9/27 후원행사 - 수원시 : 노인맞춤돌봄서비스 설명회 개최, 나눔워킹페스티벌 2) 전차회의 결과					

2. 안건논의

1) 수원시지역사회보장계획 모니터링지표 검토 : 실무협의체회의 이후 보완
 ※ 노력과정 반영 여부, 의견작성 칸 부여

모니터링지표 활용 결과		지표에 대한 의견 (지표 보완개선 사항)	보완내용
영역	모니터링지표		
1.계획수립	1)전략별 사업제안 채택 정도	계획 수립같은 경우는 보장계획의 수립단계에서 하는 항목인 것 같은데, 95%이상 채택되었다고 하는 충실 정도를 수립 단계에서 중점사업이 예산 반영이 되지 않아 없어진 경우에는 어떻게 평가해야 할 지 질의.	중점사업만 모니터링하는 지표임. 중점사업과 일반사업의 구분 없음.
	2)전략별 사업제안 예산 반영률	-	-
2.이행점검	1)당초 계획한 내용의 이행정도	이행점검에서 절차의 적절성과 % 범위 문의	보건복지부 보장계획 평가 범위와 동일하게 하는 것이 타당하다고 판단됨
	2)계획대비 변경된 내용의 적절성	-	-
3.결과확인	3)관련부서 업무추진 지원여부	요청사항이 없으면 충실인데, 요청사항이 있었는데 의견과 지원 없었으면 미흡으로 나와 요청사항에 대한 추가를 명확히 하면 좋겠음.	-요청사항에 대한 정의 추가 - 요청사항에 대한 반영여부와 과정노력을 함께 보고자 함. 미흡의 부서의 의견은 피드백의견임
	1)모니터링 수행정도	-	-
	2)모니터링 결과에 따른 사업에 반영 정도	-모니터링 의견이라는 것은 계획을 추진하는 부서는 실행 상에 어려움이 있을 수 있고 반영하지 못해 정당한 사유를 낼 수 있는데 그러한 여건을 반영하지 않고 모두 수용이 되어야 충실로 평가되는 부분이 있어 이것은 무조건 받아들여야 한다고 생각하는 문제가 있을 수 있겠음. - 반영이 불가한 사업은 사유가 소명이 되면 충실로 해야 하지 않나 생각이 됨.	-요청사항에 대해 반영하지 못한 사유가 타당하게 제시된 경우 충실로 변경 (수정)
	3)세부사업의 계획 대비예산 집행률	예산 집행률로 결과 확인을 하게 되면 시 입장에서는 진행 없이 위탁기관에 예산만 공모로 교부하면 충실하게 이행한 것으로 평가되는지	- 각 항목이 개별로 존재하고 예산항목은 예산부분으로 평가
4.협력정도	1)지자체, 유관기관, 단체, 주민 참여정도	-	-

	2)협력 및 역할분담의 적절성	-	-
	3)의사소통 채널의 적절성	이행점검 모니터링처럼 협력정도에도 부연설명이 추가되어야 할 것임.	-협력정도 의사소통채널 명시되어 있음
기타		시뮬레이션 검토 의견 중 지표상에 중요했던 것, 지표상의 점수로 시뮬레이션했을 때 특히 점수가 낮게 나오는 등의 문제가 없는지 질의.	-지표 내용 검토 중심이었으며, 1월 평가시 구체적 점수 집계 가능할 것임
		요즘은 다 민관협치 계획을 기본적으로 세우는데, 실행하는데에는 공공의 이행 정도와 의지가 들어가야 할 것임.	
<p>3. 차기회의 일정</p> <ul style="list-style-type: none"> - 일시 : 2019. 10. 21.(월) 16:00 - 장소 : 수원시휴먼서비스센터 			