



## 제2기(2011~2014) 수원시지역사회복지계획 2012년도 시행계획 시행결과 평가보고서

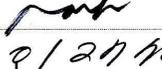
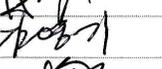
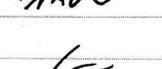
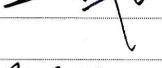
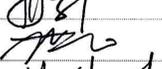
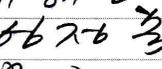
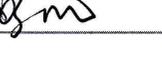


## 심 의 결 과 서

2012년도 수원시 지역사회복지 연차별 시행계획 시행결과를 심의함.

2013. 2. 27

### 수원시지역사회복지협의체 대표협의체 위원

연번	구분	성명	소속	서명
1	공동위원장	염태영	시 장	
2	공동위원장	오영환	연 무 사 회 복 지 관 장	
3	부위원장	박능후	경기대학교 사회복지대학원장	
4	위 원	이재선	수 원 시 의 회 의 원	
5	"	백정선	수 원 시 의 회 의 원	
6	"	김순구	노숙인자활센터 해뜨는집 대표	
7	"	김영기	수원시립노인전문요양원장	
8	"	이상남	햇살가득 지역아동센터장	
9	"	이귀선	수원 Y W C A 사 무 총 장	
10	"	이영재	경기도장애인재활협회 사무총장	
11	"	박지원	수원시방문보건센터장	
12	"	문정휴	수원시 의 사 회 장	
13	"	김정국	시설물유지관리협회 대표위원	
14	"	강호권	대한적십자사경기도지사 사무처장	
15	"	이연수	한국청소년마을 경기도지부장	
16	"	수 안	영 통 종 합 사 회 복 지 관 장	
17	"	양해규	수원중앙침례교회 목양국장	
18	"	양동권	국민연금공단 경인지부분부장	
19	"	이재준	고용노동부 수원고용센터소장	
20	"	이영구	이 마 트 수 원 점 장	
21	"	이은희	수원여대 사회복지과 교수	
22	"	김수정	국제사이버대학교 사회복지학과 교수	
23	"	배상선	수원교육지원청 교육지원과장	
24	"	장정희	수원 여성 회 공 동 대 표	
25	"	최영옥	수원 여성의 전화 회장	
26	"	이해왕	복 지 여 성 국 장	
27	"	엄정숙	장 안 구 보 전 소 장	
28	"	박은순	실 무 협 의 체 위 원 장	



# 목 차

<b>제1장 2012년 지역사회복지 연차별 시행계획 평가 개요</b> .....	1
제1절 추진배경 및 경과 .....	1
제2절 평가 개요 .....	4
제3절 평가 점수 .....	7
<b>제2장 2012년 연차별 시행계획 및 시행결과</b> .....	8
제1절 시행계획수립분야 .....	8
1. 시행계획수립분야 점수 .....	8
2. 시행계획수립분야 세부 점수 .....	8
제2절 사업 시행결과 분야 .....	9
1. 보편(일반)사업 점수 .....	9
2. 지역(핵심)사업 점수 .....	13
<b>제3장 분야별 시행계획 시행 결과</b> .....	15
제1절 영유아복지분야 .....	15
제2절 아동복지분야 .....	34
제3절 청소년복지분야 .....	52
제4절 노인복지분야 .....	74
제5절 여성가족복지분야 .....	109
제6절 장애인복지분야 .....	134
제7절 저소득층복지분야 .....	154
제8절 교육복지분야 .....	180
제9절 보건복지연계분야 .....	193
제10절 주민참여분야 .....	200
제11절 전달체계분야 .....	226
<b>제4장 2012년 시행계획 시행결과 평가</b>	
제1절 종합평가 .....	247
제2절 발전 방향 .....	273
<b>부 록</b> .....	281

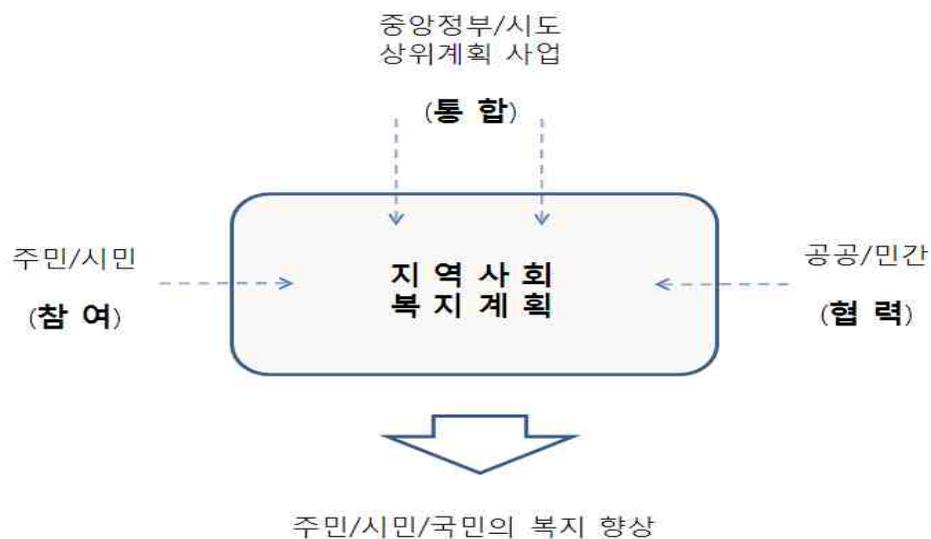


## 제 1 장

# 2012년 지역사회복지계획 평가 개요

## 제1절 추진배경 및 경과

### 1. 지역사회복지계획 수립의 목적



- 1) 통합 목적 : 중앙정부와 시도 등으로부터 시달되는 상위 계획 사업들에 대한 지역 차원의 통합(integration)적 시행 계획 수립 목적
- 2) 참여 목적 : 지역 주민/시민의 참여(participation)를 유도하는 목적
- 3) 협력 목적 : 지역의 사회복지 공급 주체로서의 공공과 민간 서비스 기관들 간 협력(collaboration) 목적

### 2. 추진배경

#### 1) 평가 근거

- 보건복지부장관 또는 시·도지사는 대통령령이 정하는 바에 의하여 시·도 또는 시·군·구의 지역사회복지계획의 시행결과를 평가할 수 있음(사회복지사업법 제15조의 6)
- 보건복지부장관 또는 시·도지사는 필요한 경우 평가결과에 비용의 보조를 반영할 수 있음(사회복지사업법 제15조의 6)

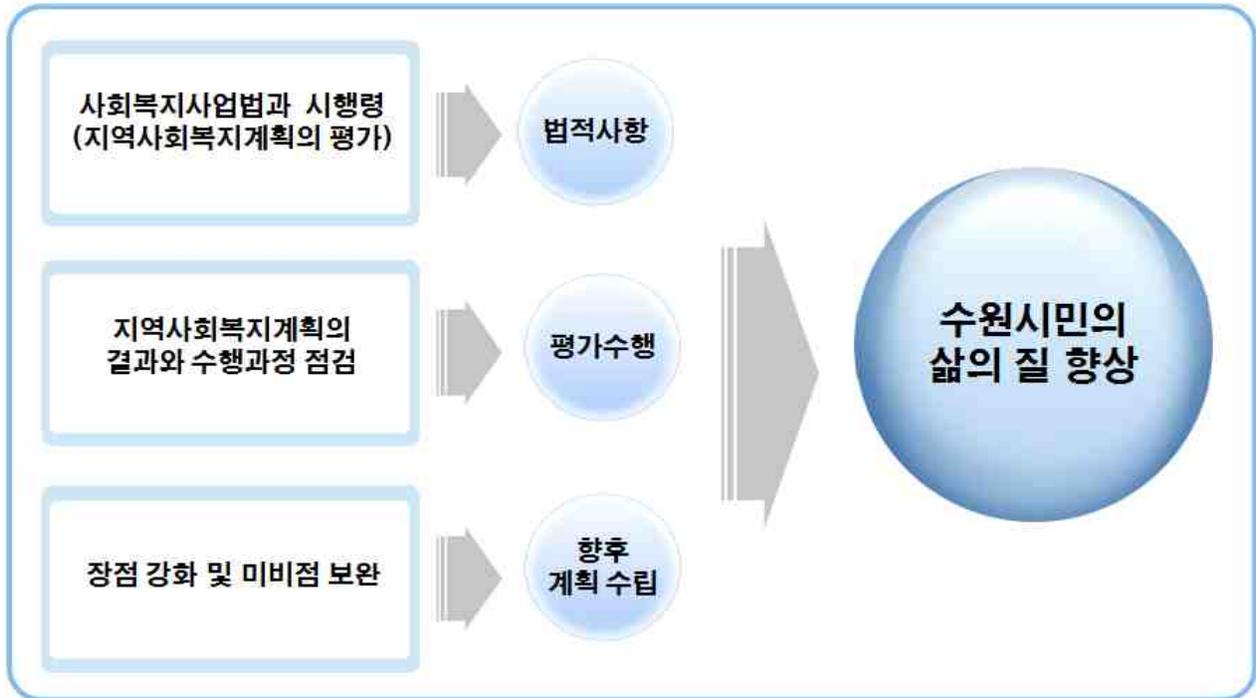
- 보건복지부장관 또는 시·도지사는 지역사회복지계획의 시행결과를 평가하고자 하는 경우에는 지역사회복지계획 내용의 충실성, 시행과정의 적정성, 시행결과의 목표달성도, 지역주민의 참여도와 만족도 등을 고려하여 보건복지부장관이 정하는 평가기준에 따라 평가해야 함(사회복지사업법 시행령 제7조의 4)
- 보건복지부장관 및 시·도지사는 제1항의 규정에 따라 지역사회복지계획의 시행결과를 평가한 때에는 그 결과를 공표할 수 있음(사회복지사업법 시행령 제7조의 4)

## 2) 평가 배경 및 방향

- 2011년도 시행계획 평가를 진행하면서 평가의 타당성을 높이기 위해서는 명확한 계획 수립이 중요함을 인식하였음. 성과지표, 투입예산, 산출 등이 미래지향적이면서도 성취 가능하도록 보다 명확한 근거를 가지고 세워져야하며, 결과 측정의 시기, 방법, 도구 등 결과 측정의 방법이 현실적으로 타당한지에 대한 엄밀한 검토 필요성이 강조되었음.
  - ⇒ 2012년도 시행계획을 실무분과에서 분야별로 재 검토하여 성과지표, 투입, 활동, 산출 등 시행계획을 보다 명확하게 변경하여 심의하였으며, 명확한 계획으로 인해 타당성 높은 평가가 가능하게 되었음.
- 2011년도 지역사회복지계획 평가 매뉴얼은 이전 평가 매뉴얼에 비해 정교해지기는 하였으나 주민참여 및 민관협력 지표의 기준이 모호하여, 대부분의 분야에서 지역주민의 의견수렴에 대해서는 낮은 평가를 받았음.
  - ⇒ 평가지표를 보완하기 위해 수원시지역사회복지협의체 통합서비스지원분과에서는 지역복지계획의 총괄평가 주민참여 방법 및 각 분야별 지역사업의 주민참여 평가 기준 등 주민의 정의와 범위, 현실적으로 가능한 주민참여의 방안을 구체적으로 제시하고자 노력하였음.
- 계획수립시 전년도 평가 결과가 반영되어야 함에도 불구하고 평가가 1~2월에 실시되지만 계획수립은 전년도 8~11월에 실시되는 시기상의 문제로 인해 이후 계획수립에 충분히 반영되지 못하고 있음.
  - ⇒ 7월에 중간 과정평가를 실시함으로써 차년도 계획에 평가결과가 반영될 수 있도록 하였음. 상반기동안 추진된 실적을 수원시에서 취합하고 지역사회복지협의체 실무분과에서 분야별 중간을 세밀하게 추진하여, 실제로 중간 평가 의견들이 당해연도 시행계획 추진과정 및 차년도 계획 수립 내용에 대부분 반영되었음.
- 지역사회복지계획 관련 사업부서의 담당자의 변동으로 인해 지역사회복지계획의 의의에 대한 이해가 낮고 계획 수립과 평가에 대한 관심이 높지 않았음.
  - ⇒ 지역사회복지계획 관련 사업부서 과장 간담회 및 팀장·주무관 교육 등 총 3회의 교육을 통해 지역사회 종합 복지 계획으로서의 의의 및 복지계획의 수립과 평가에 대한 이해가 높아졌음.

### 3) 평가 필요성

- 지역사회복지계획의 평가는 법적사항일 뿐 아니라 지역사회복지계획의 수행사항과 결과를 점검하여 장점을 강화하고 미비점을 보완하여 향후 계획수립에 도움을 주며 이는 궁극적으로 수원시민의 삶의 질 향상에 기여하게 됨



## 3. 추진경과

### 1) 시행계획 변경

- 11개 부문별 검토(실무분과) ----- ‘12. 5. 2 ~ 5. 29.
- 변경안 정리 및 사업부서 검토 의견 취합(협의체) ----- ~ ‘12. 6. 25.
- 실무협의체 검토·심의 ----- ‘12. 6. 27.
- 대표협의체 검토·심의 ----- ‘12. 7. 6.

### 2) 과정평가

- 2012년도 시행결과 상반기 실적 취합(사회복지과) ----- ‘12. 7. 14.
- 11개 부문별 과정 중간평가(실무분과) ----- ‘12. 7. 16 ~ 25.
- 중간평가 내용 사업부서 피드백(협의체, 사회복지과) ----- ‘12. 7. 27.

### 3) 총괄평가

- 시행계획 실행결과 및 예산집행 현황 자료 취합(사회복지과) ----- ‘13. 1. 15.
- 시행계획 부문별 세부 평가(협의체 12개 실무분과) ----- ‘13. 1. 31.
- 부문별 평가 결과 정리(협의체 사무국) ----- ‘13. 2. 6.
- 1차 평가결과 의견수렴(사업 담당부서, 실무분과) ----- ‘13. 2. 15.
- 분석 및 1차 보고서 작성 ----- ‘13. 2. 18.
- 실무협의체 검토·심의 ----- ‘13. 2. 21.
- 보고서 수정·보완 ----- ‘13. 2. 22.
- 대표협의체 검토·심의 ----- ‘13. 2. 27.
- 도 제출 ----- ‘13. 2. 28.

## 제2절 평가 개요

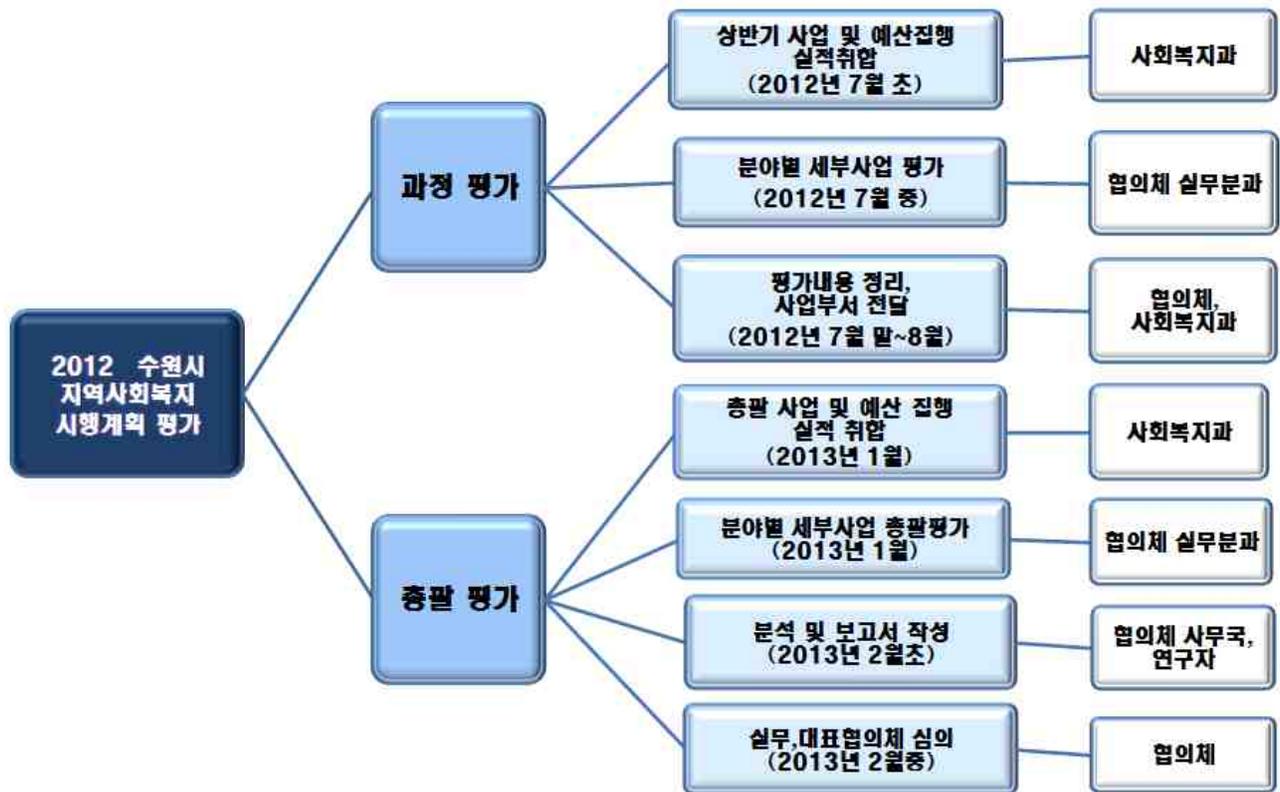
### 1. 평가개요

#### 1) 평가주체 : 수원시, 수원시지역사회복지협의체

- 수원시
  - 사업 실적 및 예산 집행실적 작성(9개과 24개팀 사업부서)
  - 작성내용 취합(사회복지과)
- 수원시지역사회복지협의체
  - 11개 분야별 세부사업 평가(12개 실무분과)
  - 평가 결과 정리 및 1~3장, 발전방향 등 보고서 작성(사무국)
  - 검토·심의(실무협의체, 대표협의체)
- 연구자 : 평가결과 분석

#### 2) 평가시기 : 2012년 5월 ~ 2013년 2월

- 시행계획 변경 : ‘12. 5월 ~ 7월
- 시행계획 과정 중간평가 : ‘12. 7월 ~ 8월
- 시행계획 총괄평가 : ‘13. 1월 ~ 2월



## 2. 평가 대상

- 평가대상 : 2012년도 수원시 지역사회복지 연차별 시행계획
  - 11개 분야, 31개 목적, 136개 단위사업, 218개 세부사업
- 분야별 세부사업 현황

구분	총계	보편사업			지역사업		
		소계	예산사업	비예산사업	소계	예산사업	비예산사업
세부사업수	218	145	125	20	73	61	12

구 분	세부 사업수 (개)					시행계획(천원)					시행결과(천원)				
	계	보편		지역		계	국비	도비	시비	기타	계	국비	도비	시비	기타
		예산	비예산	예산	비예산										
총 계	218	125	20	61	12	87,852,052	41,367,480	10,830,387	35,654,185	0	93,060,799	43,746,799	11,519,968	37,093,522	700,510
영유아복지	14	2	3	7	2	320,200	0	0	320,200	0	410,026	0	0	410,026	0
아동복지	12	2	2	7	1	619,330	300,000	63,900	255,430	0	928,338	300,000	87,636	306,802	233,900
청소년복지	20	10	-	9	1	300,555	16,380	5,780	278,395	0	302,626	13,448	15,267	273,911	0
노인복지	29	17	-	12	-	60,821,225	34,429,975	8,134,279	18,256,971	0	65,836,918	36,999,638	8,666,480	20,170,800	0
여성가족복지	24	19	2	3	-	1,547,904	760,621	228,969	558,314	0	1,643,841	774,296	233,156	636,389	0
장애인복지	21	14	-	6	1	4,910,182	0	29,481	4,880,701	0	4,567,455	0	218,847	4,331,835	16,773
저소득층복지	27	17	7	-	3	13,360,618	5,586,204	2,271,588	5,502,826	0	12,615,744	5,372,849	2,128,909	5,112,986	1,000
교육복지	10	7	-	1	2	1,367,650	0	3,600	1,364,050	0	1,734,927	27,590	81,480	1,309,312	316,545
보건복지연계	5	1	-	3	1	13,900	0	0	13,900	0	12,892	0	0	10,600	2,292
주민참여	31	22	5	3	1	595,200	0	0	595,200	0	718,602	0	0	718,602	0
전달체계	25	14	1	10	-	3,995,288	274,300	92,790	3,628,198	0	4,289,430	258,978	88,193	3,812,259	130,000

### 3. 평가 방법

#### 1) 평가방법

- 평가는 실행과정 중 모니터링을 하는 중간 평가와 평가 지표로 실행 결과를 평가하는 총괄평가로 진행함.
  - 중간평가 : 2012년도 6월 상반기 추진 실적을 취합하여 7~8월 시행계획 시행 과정 중 분야별 종합의견을 중심으로 실무분과에서 중간 평가
  - 총괄평가 : 2013년 1~2월중 보건복지부의 '지역사회복지 연차별 시행계획 평가지침' 양식에 따라 2012년도 전체 실적을 취합하여 실무분과에서 평가

- 수원시에서는 지역 실무자들의 정책 제안 및 평가 능력 향상에 중점을 두고 수원시지역 사회복지협의체 실무분과에서 민관협력을 통해 분야별 세부 계획을 수립·평가하며 사업 부서 피드백을 통해 실무협의체 및 대표협의체에서 심의함
- 분야별 사업 평가 분과
  - 11개 사업분야를 12개 협의체 실무분과에서 세부사업 평가

시행계획 분야	평가 실무분과
영유아복지	영유아분과
아동복지	아동분과
청소년복지	청소년분과
노인복지	노인분과
여성가족복지	여성가족분과
장애인복지	장애인분과
저소득층복지	자활고용주거분과
교육복지	교육분과
보건복지연계	보건의료분과
주민참여	사회공헌분과, 지역분과
전달체계	통합서비스지원분과, 지역분과

2) 평가 내용

- 시행계획 수립분야 : 계획의 연계와 환경변화 대응성, 참여와 협력(가중치 40%)
- 보편사업 : 시행과정이 적절성(가중치 20%)
- 지역사업 : 시행과정의 적절성, 목적달성과 참여·협력(가중치 40%)

제3절 평가 점수

점수공식	시행계획수립분야 점수(갯)×4	보편(일반)사업 점수(을)×2	지역(핵심)사업 점수(병)×4	평가점수
점수	96	97.61	94.13	95.57

## 제 2 장

## 2012년 연차별 시행계획 및 시행결과

## 제1절 시행계획수립 분야

## 1. 시행계획수립분야 점수

계획연계와 환경변화대응	참여와 협력	점수(합)
38	58	96

## 2. 시행계획수립분야 세부 점수

평가영역	지표	배점	점수(합)
A 계획연계와 환경변화대응	A1 계획의 연계성	20	20
	A2 환경변화 대응성	20	18
B 참여와 협력	B1 심의여부 및 과정의 적절성	20	20
	B2 의견수렴정도	20	18
	B3 민관협력정도	20	20
계		100	96

## ※ 관련 근거

평가영역	지표	내용
A 계획연계와 환경변화대응	A1 계획의 연계성	-제2기 수원시 지역사회복지계획 중 2012년도 계획의 사업은 총 152개 사업으로, 이중 127개 사업 83.5%가 일치한다고 평가하였음.(80%이상 일치 : 20점) *실무분과 평가 결과
	A2 환경변화 대응성	-지역사회복지협의체 회의, 관련부서 협의를 거쳐 시행계획 수립. 총 4개 조건기준 중 2개충족하였으므로 8점. -협의체 회의 총 26회(대표 1회, 실무 1회, 분과 24회), 관련부서 협의 1회를 하여 10회 이상이므로 10점. *실무분과 및 사업부서 검토 자료 *실무, 대표협의체 회의자료
B 참여와 협력	B1 심의여부 및 과정의 적절성	-지역사회복지협의체 심의 10점 *실무, 대표협의체 회의결과 -대표 회의 1회, 실무회의 1회, 분과회의 24회 총 26회개최. 10점
	B2 의견수렴정도	-시행계획 수립과정에서 홈페이지 통한 의견수렴, 관련 공무원 의견수렴, 각 분야별 전문가가 포함된 실무분과 회의를 통한 의견수렴의 과정을 거침. *홈페이지 공지 사진, 사업부서 및 실무분과 검토자료
	B3 민관협력정도	-2012년도 시행계획 사업 136개사업 중 36개사업이 민관협력한 사업으로 평가하여 26.5%임. 20%이상이므로 20점.

## 제2절 사업 시행결과 분야

## 1. 보편(일반)사업 점수

분 야	사업코드	세부 사업명	점 수
영유아복지	1-1-1-2-(1)	유해물질바로알기교육	-
	1-2-2-1-(1)	양육정보제공	100
	1-2-2-1-(2)	부모역할 바로알기	88
	1-3-1-1-(1)	양질 양육 서비스 보편화	-
	1-3-1-2-(1)	안전한 생활환경조성	-
아동복지	2-1-2-1-(1)	아동권리 교육 확대	100
	2-3-2-1-(1)	저소득층 밀집지역 아동복지사업 운영	100
	2-3-2-1-(2)	통합사례관리를 통한 지역사회 자원개발 및 후원연계	-
	2-3-2-1-(3)	아동자원봉사 활동 및 부모교실 등 가족 활동	-
청소년복지	3-1-2-2-(1)	어린이·청소년 한마당	100
	3-1-2-4-(1)	청소년강좌 프로그램 운영	100
	3-1-2-5-(1)	청소년 유스캠프	100
	3-1-2-6-(1)	청소년 이동테마광장 운영	100
	3-1-2-7-(1)	수원시 청소년종합예술제 (도예선)	100
	3-1-2-8-(1)	청소년 문화존 운영	100
	3-2-2-1-(1)	특별지원대상 청소년 지원	97
	3-3-2-1-(1)	청소년어울림마당 (명칭변경)	97
	3-3-2-3-(1)	청소년보호구역 감시활동 운영	100
	3-3-2-4-(1)	청소년 선도캠페인 및 합동단속	100
노인복지	4-1-2-1-(1)	노인돌봄 종합서비스(국비)	93
	4-1-2-2-(1)	노인돌봄기본서비스(국비)	100
	4-1-2-3-(1)	재가노인복지시설운영지원	88
	4-2-2-1-(1)	기초노령연금(국비)	100
	4-2-2-2-(1)	실버인력뱅크지원(도비)	100
	4-2-2-3-(1)	노인일자리지원(국비)	100
	4-2-2-5-(1)	노인취업지원센터 운영	100
	4-2-2-6-(1)	경로식당 무료급식	100
	4-2-2-6-(2)	취사원 인건비	100
	4-2-2-7-(1)	저소득재가노인 식사배달(도비)	100
	4-3-2-1-(1)	노인복지회관운영(도비)	100
	4-3-2-2-(1)	경로당 사회봉사활동비	100
	4-3-2-3-(1)	경로당 전담관리자 운영	100
	4-3-2-4-(1)	노인지도자연찬회	100
	4-3-2-5-(1)	노인대학운영	100
	4-3-2-6-(1)	게이트볼대회 개최	96
4-3-2-7-(1)	노인회관운영	100	

분 야	사업코드	세부 사업명	점 수
여성가족복지	5-1-2-1-(1)	직장내 성희롱 예방교육	97
	5-2-2-1-(1)	여성전문인력 양성교육	100
	5-2-2-2-(1)	전문직업훈련	100
	5-2-2-2-(2)	직업상담	-
	5-2-2-2-(3)	사회문화교육	-
	5-2-2-3-(1)	전업주부 재취업 지원	100
	5-3-2-1-(1)	건강가정 육성지원 프로그램	100
	5-3-2-2-(1)	건강가정지원센터 운영	100
	5-3-2-3-(1)	아이돌보미 지원	100
	5-3-2-4-(1)	다문화가족 방문교육	100
	5-3-2-5-(1)	결혼이민자 한국어교육	100
	5-3-2-6-(1)	결혼이민자 맞춤형 취업교육	100
	5-3-2-7-(1)	다문화가족 아동·청소년 언어발달 지원	100
	5-3-2-8-(1)	사랑의 한부모 가족학교 운영	100
	5-3-2-9-(1)	한부모가족 복지시설 입소자 상담·치료 지원	100
	5-4-2-1-(1)	가정·성폭력피해자 치료·회복 프로그램	75
	5-4-2-2-(1)	가정·성폭력가해자 교정·치료 프로그램	100
	5-4-2-4-(1)	가정·성폭력피해자 의료비 지원	100
	5-4-2-6-(1)	성매매방지 홍보물	91
	5-4-2-7-(1)	성매매피해자 구조·지원	100
5-4-2-8-(1)	성매매 및 가정·성폭력 예방교육	100	
장애인복지	6-1-2-1-(1)	장애유형별 장애체험	100
	6-1-2-1-(2)	수화교실 운영(농아인협회 수원시지부)	100
	6-1-2-1-(3)	지역대중매체에 홍보	100
	6-1-2-2-(1)	수원시재활 복지회관 이전/건립	100
	6-1-2-3-(1)	수원시 장애인 복지관 건립	100
	6-2-2-1-(1)	저소득장애인 이사비 지원서비스	100
	6-2-2-2-(1)	저소득장애인의료비(보장구)지원서비스	100
	6-2-2-3-(1)	단기보호시설 홍보	100
	6-2-2-3-(2)	주·단기보호시설 확충	100
	6-3-2-1-(1)	장애아동 독서치료 교육	100
	6-3-2-1-(2)	맞춤형 평생교육 및 핸드메이드 맞춤형 특강프로그램	100
	6-3-2-1-(3)	장애인 정보화 교실 운영	100
	6-3-2-2-(1)	장애인복지시설 프로그램 운영지원	100
	6-3-2-2-(2)	장애인 문화체육활동 지원 사업	94

분 야	사업코드	세부 사업명	점 수
저소득층복지	7-1-2-1-(1)	저소득층 자활촉진을 위한 일자리 창출	100
	7-1-2-1-(2)	수요자 중심의 맞춤형 자활지원사업 추진	-
	7-1-2-1-(3)	저소득층 자활능력 배양 및 실무자 역량 강화	100
	7-1-2-1-(4)	저소득층 자활자립기반 조성	66
	7-1-2-1-(5)	시민과 함께하는 자활사업 추진	88
	7-1-2-2-(1)	긴급복지지원	88
	7-1-2-3-(1)	위기가정 무한돌봄	78
	7-1-2-4-(1)	노숙인 종합지원센터 운영	100
	7-1-2-4-(2)	노숙인 일시보호소	100
	7-1-2-4-(3)	주민등록복원을 통한 사회복지	-
	7-1-2-5-(1)	노숙인 자활근로	100
	7-1-2-5-(2)	신용회복 교육	-
	7-1-2-5-(3)	취업, 창업 교육	-
	7-1-2-5-(4)	자활의욕 및 자존감 향상교육	-
	7-1-2-6-(1)	노숙인 쉼터지원	100
	7-1-2-6-(2)	노숙인 보호 및 지원	100
	7-2-2-1-(1)	공공근로사업	94
	7-2-2-1-(2)	지역공동체 일자리사업	98
	7-2-2-2-(1)	일자리센터 운영	100
	7-2-2-2-(2)	취업지원 프로그램 운영	100
	7-3-2-1-(1)	단신계층 주거지원센터 운영	100
	7-3-2-2-(1)	저소득층 주거환경개선	94
	7-3-2-3-(1)	저소득층주거지원 연계사업(신혼부부포함)	-
	7-3-2-3-(2)	저소득층주거지원 연계사업(매입임대주택지원)	-
교육복지	8-1-2-1-(1)	성인문자해득 교육지원	100
	8-1-2-2-(1)	수원사랑장학재단 저소득층 장학금 지원	100
	8-2-2-1-(1)	평생학습 우수 프로그램 지원	100
	8-2-2-2-(1)	평생학습 우수동아리 지원	88
	8-3-2-1-(1)	초등학교방과후 보육프로그램 운영	100
	8-3-2-1-(2)	학교밖 초등방과후 프로그램 운영	100
	8-3-2-2-(1)	학교사회 복지사업	100
보건복지연계	9-1-2-1-(1)	보건복지 지역자원 DB 구축	100
주민참여	10-1-2-2-(1)	수범사례 및 서비스자원 발굴	-
	10-1-2-2-(2)	활동수당 지급	97
	10-1-2-2-(3)	복지위원 교육	88
	10-1-2-2-(4)	유공표창	-
	10-2-2-1-(1)	자원봉사센터 법인화 추진	100

분 야	사업코드	세부 사업명	점 수
	10-2-2-1-(2)	조례 및 시행규칙 등 관련 규정 정비(일부개정)	-
	10-2-2-1-(3)	자원봉사센터 관리·운영기준(지침)마련	100
	10-2-2-1-(4)	자원봉사조직 근무환경 개선	94
	10-2-2-2-(1)	온시민 마을 봉사센터 설치 및 운영	100
	10-2-2-2-(2)	자원봉사 코치 양성	100
	10-2-2-2-(3)	지역별 자원봉사활동 전개	88
	10-2-2-3-(1)	재해재난 비상연락망 및 훈련	-
	10-2-2-3-(2)	8대 영역 자원봉사 대축제	88
	10-2-2-3-(3)	우수프로그램 지원사업	100
	10-2-2-4-(1)	대학생봉사단	88
	10-2-2-4-(2)	소규모 전문봉사단 양성 및 지원	100
	10-2-2-4-(3)	가족봉사단	88
	10-2-2-4-(4)	학부모봉사단	88
	10-2-2-5-(1)	전문교육(기본, 심화)	100
	10-2-2-5-(2)	자원봉사 양성교육(기본, 심화)	100
	10-2-2-5-(3)	대상별 교육	100
	10-2-2-5-(4)	온시민 마을 자원봉사 교육 추진	100
	10-2-2-6-(1)	온·오프라인 홍보	100
	10-2-2-6-(2)	자원봉사자의 날 개최	100
	10-2-2-6-(3)	자원봉사포럼 및 세미나 개최	-
	10-2-2-6-(4)	자원봉사 홍보 캠페인	100
	10-3-2-1-(1)	설날, 중추절 저소득층 위문 격려	100
전달체계	11-1-2-1-(1)	주거복지 안내 리플렛 제작	100
	11-1-2-1-(2)	전세및 매입임대 입주 안내문 제작	88
	11-2-2-1-(1)	사회복지 통합서비스 전문요원 제도 운영	100
	11-2-2-2-(1)	사회복지 통합관리 교육	-
	11-3-3-1-(1)	수원시사회복지협의회 운영	100
	11-3-2-2-(1)	어깨동무교실(방과후 학습지도)	100
	11-3-2-2-(2)	열린교실(장애청소년 사회적응교실)	100
	11-3-2-2-(3)	꿈꾸는 행복마을(주민역량강화 프로그램)	100
	11-3-2-2-(4)	위기지원상담센터(위기가정개입 상담센터)	100
	11-3-2-2-(5)	저소득가정아동 심리치료프로그램	100
	11-3-2-2-(6)	한걸음교실(방과후 프로그램)	100
	11-3-2-3-(1)	연무사회복지관 운영	100
	11-3-2-3-(2)	우만종합사회복지관 운영	84
	11-3-2-3-(3)	무봉종합사회복지관 운영	100
	11-3-2-3-(4)	영통종합사회복지관 운영	100
	점수(을)		

## 2. 지역(핵심)사업 점수

분 야	사업코드	세부 사업명	점 수
영유아복지	1-1-1-1-(1)	건강한 식단제공·운영	100
	1-1-1-1-(2)	신체활동 프로그램 운영	96
	1-1-1-3-(1)	유아힘 키우기	-
	1-1-1-4-(1)	서로다름존중하기	88
	1-1-2-1-(1)	아이의 건강한 성장을 위한지역 및 부모 대상홍보·캠페인	60
	1-2-1-1-(1)	우리아이바로알기	-
	1-3-1-3-(1)	종사자 역량강화	92
	1-3-1-4-(1)	다양한 인력풀 구성	100
	1-3-1-5-(1)	종사자 자긍심 부여	98
아동복지	2-1-1-1-(1)	유해환경 인식개선을 위한 홍보	92
	2-2-1-1-(1)	지역아동센터의 예체능 활동강화	100
	2-2-1-2-(1)	아동문화활동 연계확대	-
	2-2-1-3-(1)	심리정서 진단 및 치료비 지원	100
	2-3-1-1-(1)	취업준비생 직업훈련강화	84
	2-3-1-3-(1)	종사자 역량강화	100
	2-3-1-4-(1)	시설아동 맞춤형 교육서비스 지원	100
	2-3-1-4-(2)	시설아동 참고서 지원	100
청소년복지	3-1-1-1-(1)	차세대위원회 캠페인 및 정기회의	98
	3-1-1-1-(2)	차세대위원회 워크숍	98
	3-1-1-1-(3)	차세대위원회 정책건의 토론회	98
	3-2-1-1-(1)	가족사랑 청소년 캠프	96
	3-2-1-2-(1)	청소년을 위한 진로탐색 및 직업체험	92
	3-2-1-2-(2)	청소년 직업준비 동아리활동	92
	3-2-1-2-(3)	청소년 자립지원 프로그램 연계 및 사례관리	-
	3-3-1-1-(1)	솔루션 위원회 운영(수원관내 교사간담회)	62
	3-3-1-1-(2)	인터넷 중독 예방 교육 실시	96
	3-3-1-1-(3)	인터넷(게임) 과다 사용청소년을 위한 위기개입	92
노인복지	4-1-1-1-(1)	장기요양 급여 제공	100
	4-1-1-1-(2)	요양시설 종사자 직무 전문교육	100
	4-1-1-1-(3)	신체정서함양 프로그램 운영	100
	4-1-1-1-(4)	시설 종사자 우수 요양기관 벤치마킹	92
	4-1-1-1-(5)	어르신 솜씨자랑	100
	4-1-1-2-(1)	효도수당	94
	4-1-1-3-(1)	노인안전프로그램운영	100
	4-1-1-4-(1)	피학대노인 안전보호	90
	4-3-1-1-(1)	노인복지사업홍보	100
	4-3-1-2-(1)	경로당 관리시스템 구축	100
	4-3-1-2-(2)	경로당 활성화 프로그램 보급	100
	4-3-1-3-(1)	수원시 노인문화 축제	100

분 야	사업코드	세부 사업명	점 수
여성가족복지	5-1-1-1-(1)	대상별 양성평등 교육	97
	5-1-1-1-(2)	성별영향평가 교육	100
	5-4-1-1-(1)	폭력피해여성 가족상담 치유 프로그램	100
장애인복지	6-1-1-1-(1)	교통약자 이동지원센터 운영	90
	6-1-1-1-(2)	장애인 콜승합및 특별운송 차량 운영	98
	6-1-1-2-(1)	입소장애인의 기초능력향상	98
	6-1-1-2-(2)	직업재활시설 확충 기반 마련을 위한 조사	100
	6-1-1-2-(3)	입소장애인의 급여향상	100
	6-2-1-1-(1)	장애인 건강가족 지원 사업	-
	6-2-1-2-(1)	재가 장애인 이동목욕서비스 확대	97
저소득층복지	7-1-1-1-(1)	민관산학연계를 통한 자활상품 및 서비스 유통전문 사회적(자활)기업 설립사업	-
	7-2-1-1-(1)	취약계층을 위한 지역고용 지원연계 체계 구축	-
	7-3-1-1-(1)	전세임대 종료자 주거안정을 위한 기반조성사업	-
교육복지	8-1-1-1-(1)	저소득층을 위한 영어 교육지원	-
	8-1-1-2-(1)	재능기부 교육나눔 학원연계지원사업	-
	8-2-1-1-(1)	수원시민 인문교양 아카데미 운영	100
보건복지연계	9-1-1-1-(1)	수원시지역사회복지협의체 보건의료분과 활성화	100
	9-1-1-1-(2)	보건복지연찬회	88
	9-1-1-1-(3)	보건복지연계 참여 유도 인센티브 제공	88
	9-1-1-2-(1)	보건복지 연계분야 욕구조사 및 연계체계 모색	-
주민참여	10-3-1-1-(1)	사회공헌 정보 시스템 구축 및 운영	68
	10-3-1-1-(2)	사회공헌 교류의 장(사회공헌 달력)	-
	10-3-1-1-(3)	기부 사용체계 매뉴얼(용어정의, 기부프로세스정립)	60
	10-3-1-1-(4)	수원시 사회공헌 대표사업 개발	98
전달체계	11-1-1-1-(1)	복지정보홍보물 제작·배포	92
	11-1-1-1-(2)	주민생활서비스 홍보물제작·배포	76
	11-2-1-1-(1)	사회복지관 민관종사자 워크숍	100
	11-2-1-1-(2)	민간종사자 역량강화 교육	98
	11-2-1-1-(3)	사회복지시설종사자 워크숍	96
	11-2-1-2-(1)	사회복지시설 종사자 처우개선 기반 조성	100
	11-3-1-1-(1)	솔루션위원회 운영	92
	11-3-1-1-(2)	권역별 사례관리 활성화	96
	11-3-1-1-(3)	사례관리대상자 서비스 연계	100
	11-3-1-1-(4)	사례관리자 역량강화 교육	100
점수(병)			94.13

## 제 3 장

# 2012년 연차별 시행계획 시행결과 평가

### 제1절 영유아복지 분야

#### 1. 2012년도 시행결과 개요

##### 1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	
배점	30	30	40	100
1-1-1-2-(1)	-	-	-	-
1-2-2-1-(1)	30	30	40	100
1-2-2-1-(2)	18	30	40	88
1-3-1-1-(1)	-	-	-	-
1-3-1-2-(1)	-	-	-	-

##### 2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
1-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100
1-1-1-1-(2)	20	20	20	6	20	10	96
1-1-1-3-(1)	-	-	-	-	-	-	-
1-1-1-4-(1)	12	20	20	6	20	10	88
1-1-2-1-(1)	12	12	12	6	12	6	60
1-2-1-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-
1-3-1-3-(1)	12	20	20	10	30	10	92
1-3-1-4-(1)	20	20	20	10	20	10	100
1-3-1-5-(1)	20	20	20	10	18	10	98

#### 2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

### 3. 사업별 시행 결과

**지역(지속)사업 : 1-1-1-1 유아비만 예방 및 관리**

- 사업목적 : 비만아동에 대한 집중 프로그램으로 비만에 대한 적극적 대처 등으로 건강한 사회성원으로 성장하는 기회를 제공하고자 함.

성과목적	• 식습관 개선도 15%, 신체활동 가정보육시설 30% 참여
평가지표	• 식습관 개선도    • 참여시설 비율
자 료 원	• 유치원, 어린이집 자료    • 보육정보센터 활동평가지
자료수집 방법/시기	• 시설의 자료 제출, 시설 현지 확인 9월,    • 활동 평가지 취합 9월
수행결과	• 식단 활용 300개소    • 신나는 체육놀이 187개소 1,186명

- 세부사업 수 :   2   개

세부사업명 1-1-1-1-(1) : 건강한 식단 제공-운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)
		7,200			7,200 (보육정보센터)		7,200			7,200 (보육정보센터)
활동	• 대 상 자 : 유치원·보육시설 이용 아동 • 수행방식 : 민관협력 (시설 및 야외 활동 병행, 보육정보센터에 소요예산 지원 사업추진) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012. 1월 ~ 12월					어린이집 건강한 식단, 레시피 제공				
산출	사업참여 시설수 500개소, 아동수 17,500명					사업참여 시설 수 500 개소				
세부사업 1-1-1-1-(1): 건강한 식단 제공-운영										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여-협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 신나는체육놀이활동 결과보고(센터 내부기안), 육아12-26

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 1-1-1-1-(2) : 신체활동 프로그램 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)
		16,000			16,000		16,000			16,000
활동	• 대 상 자 : 가정어린이집 이용아동 • 수행방식 : 민관협력 (야외활동-개구장이 체육교실, 보육정보센터에 소요예산 지원 사업추진) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012. 1월 ~ 12월					가정어린이집 신나는 체육놀이				
산출	사업참여 시설수 192개소, 아동수 5,700명					사업참여 시설수 187개소, 아동수 2,186명				
세부사업 1-1-1-1-(2) : 신체활동 프로그램 운영										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성도와 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-1-1-1-(2)	20	20	20	6	20	10	96			

- 근거자료 : 신나는체육놀이활동 결과보고(센터 내부기안), 육아12-26

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	- 제공되는 식단을 많이 활용하지 않는 경향이 있으므로, 실제 얼마나 활용하는지를 점검할 필요 -현실적으로 식습관 개선도 파악이 어려울 수 있으므로 재검토 필요
총괄평가 의견	- 신체활동 프로그램의 경우, 사업 대상에 0세아가 포함되었다는 점과 의무가 아닌 신청에 의한 프로그램이라는 점을 고려하여 현실적인 산출목표로 조정 필요

**보편(지속)사업 : 1-1-1-2 유해물질 바로알기 교육**

- 사업목적 : 영유아를 대상으로 약물 및 건강보조식품 등의 안전 섭취 방법에 대한 교육 제공으로 건전한 성장기반 조성에 기여하고자 함.
- 세부사업수 : 1개

세부사업명 1-1-1-2-(1): 유해환경 알기 등 시청각 교육										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 유치원, 어린이집 이용아동</li> <li>• 수행방식 : 민관협력 (지역사회기관과 협약하여 진행)</li> <li>• 급여형태 : 서비스</li> <li>• 사업시기 : 2012. 1월 ~ 12월</li> </ul>					유치원, 어린이집 시청각 교육				
산출	시설별 연 1회(참여시설수: 1,100개소)					시설별 연 1회 (참여시설수 : 1,110 개소) - 상반기 454개소, 하반기 656개소				
세부사업 1-1-1-2-(1): 유해환경 알기 등 시청각 교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
1-1-1-2-(1)	-			-		-			-	

- 근거자료
  - ※ 아동복지법 제9조제3항 및 동법시행령 제4조1항에 의거 안전교육 실시
    - 약물오남용교육 : 3개월 1회 이상 (연간10시간 이상)
  - ※ 지도점검 실시 계획 및 공문
    - 시 보육아동과-7910(2012.4. 2) 2012년 상반기 어린이집 지도점검 계획
    - 시 보육아동과-18098(2012.8.8) 2012년 상반기 어린이집 지도점검 실시 결과 보고
    - 시 보육아동과-20502(2012.9.11) 어린이집 안심보육 정착 및 건전한 보육발전을 위한 하반기 어린이집 지도점검 계획
    - 시 보육아동과-1990(2013.1.23) 2012년 하반기 어린이집 지도점검 실시 결과 보고

• 종합의견

중간평가 의견	- 유치원도 진행되고 있으니 실적을 취합해야 함.
총괄평가 의견	- 유치원 관련 사항은 교육청 소관이기 때문에 복지계획에서 다룰 수 있는 현실적인 방안 강구 필요(예: 기초자치단체에서 관리하는 유치원 사업만 포함하는 방안 등)

**지역(지속)사업 : 1-1-1-3 유아 힘 키우기**

- 사업목적 : 유아의 자기 표현력 강화를 통하여 일상생활 및 유치원·어린이집에서 스스로 지킬 수 있는 자기 결정력을 증대시킴.

성과목적	• 연간 교육 실시율 70%
평가지표	• 교육에 참여한 영유아수
자 료 원	• 유치원, 어린이집 자료
자료수집 방법/시기	• 교육참여현황 제출, 시설 현지 확인 9월
수행결과	• 어린이집별 자기표현력 키우기 자체교육(주1회)

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 1-1-1-3-(1): 자기 표현력 키우기 교육										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)
	비예산				자체예산	비예산				자체예산
활동	• 대 상 자 : 유치원·어린이집 이용 아동 • 수행방식 : 민관협력 (어린이집 연간 교육프로그램 운영) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012. 1월 ~ 12월					어린이집 연간 교육프로그램 운영				
산출	시설별 연3회					시설별 주1회 자체교육				
세부사업 1-1-1-3-(1): 건강한 식단 제공-운영										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-1-1-3-(1)	-	-	-	-	-	-	-			

- 근거자료 : 각 어린이집 주간보육계획안
- 종합의견

중간평가 의견	1-1-1-3과 유사한 성격임을 고려할 때 통합해야 하고 사업명도 사업의 내용을 명확하게 알 수 있게 교육프로그램 관련된 사업명으로 수정할 필요 있음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**지역(지속)사업 : 1-1-1-4 서로다름 존중하기**

- 사업목적 : 국제화사회에 따른 다문화가족 증가, 사회적 위험요인 등으로 장애아동 증가로 신체 정서적 다름에 대한 이해와 사회통합 여건 조성에 기여

성과목적	• 이용아동 현원의 30%
평가지표	• 참여아동수
자 료 원	• 보육정보센터 실적
자료수집 방법/시기	• 보육정보센터 운영 실적 제출 • 공연종료후 5일
수행결과	• 16개소 551명 참여

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 1-1-1-4-(1): 역할인형극 공연										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (만원등)	계	국비	도비	시비	기타 (만원등)
		10,000			10,000 (보육정보센터)		5,214			5,214 (보육정보센터)
활동	• 대 상 자 : 유치원·어린이집 • 수행방식 : 민관협력 (보육정보센터에 소요 예산 지원, 시설 소재 구별 연1회 - 구와 시설간 협의 추진) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012. 1월 ~ 12월					국악뮤지컬 '예절 바른 청이' 공연				
산출	연 1회					연 2회 16개소 551명				
세부사업 1-1-1-4-(1): 역할 인형극 공연										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성도와 참여협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-1-1-4-(1)	12	20	20	6	20	10	88			

- 근거자료 : 공연 결과 보고(센터 내부기안), 육아12-08

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3.민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	1-1-1-3과 유사한 성격임을 고려할 때 통합해야 하고 사업명도 사업의 내용을 명확하게 알 수 있게 교육프로그램 관련된 사업명으로 수정할 필요 있음.
총괄평가 의견	성과목표치 현실적으로 조정 필요

**지역(지속)사업 : 1-1-2-1 아이의 건강한 성장을 위한 지역 및 부모대상 홍보 및 캠페인**

- 사업목적 : 아동의 연령별 정서별 특성에 맞는 양육으로 아동이 건강한 사회구성원으로 성장케 함.

성과목적	• 집중홍보캠페인 1회
평가지표	• 연1회 홍보물 500부
자 료 원	• 결과보고
자료수집 방법/시기	• 캠페인 후 자료 제출
수행결과	• 미시행

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 1-1-2-1-(1): 집중홍보캠페인										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간차원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간차원등)
		1,000			1,000		0			
활동	• 대 상 자 : 일반시민 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 (거리홍보) • 사업시기 : 2012. 4월					-				
산출	연 1회, 홍보물 500부					-				
세부사업 1-1-2-1-(1): 건강한 식단 제공-운영										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성도와 참여-협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도			B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도		
배점	20	20	20	10			20	10	100	
1-1-2-1-(1)	12	12	12	6			12	6	60	
B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③육구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견									
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여									

- 종합의견

중간평가 의견	- 효율적인 실행 방안 모색이 필요함
총괄평가 의견	- 타기관과 연계하여 실시하는 방안 모색 필요

**지역(지속)사업 : 1-2-1-1 우리아이 바로알기**

- 사업목적 : 자녀의 정상적 발달에 대한 체크를 통해 문제점을 파악하여 조기 치료함으로써 사회적 부적응아를 감소시키고자 함.

성과목적	• 서비스 이용 500건, 연계 10건
평가지표	• 서비스 이용수, 연계건수
자료원	• 보육정보센터 자료
자료수집 방법/시기	• 운영실적,                      • 분기별
수행결과	• 서비스 441건,                      • 연계 60건

- 세부사업 수 :   1   개

세부사업명 1-2-1-1-(1): KCDR 프로그램 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)
	비예산				비예산	비예산				비예산
활동	• 대상자 : 일반시민 및 어린이집 이용아동 • 수행방식 : 민관협력(수원시보육정보센터 홈페이지의 프로그램 이용) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012년 1월 ~ 12월					KCDR 프로그램 운영				
산출	서비스 이용 500건					서비스 이용 441건, 자연으로 인한 연계 60건				
세부사업 1-2-1-1-(1): KCDR 프로그램 운영										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-2-1-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-			

- 근거자료 : 수원시보육정보센터 홈페이지 확인 (캡처자료)
- 종합의견

중간평가 의견	-서비스 이용 후, 개인이 직접 기관에 연락하다 보니, 연계 건수를 알기가 어려움. 연계 건수 취합 방식을 구체화해야 함.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 1-2-2-1 행복한 자녀양육**

- 사업목적 : 아동의 특성을 고려한 양육으로 부모와 아동이 친밀감을 높이고 특히 취학전 부모역할 교육을 통해 건전한 사회성원으로 성장하도록 돕고자 함.
- 세부사업수 : 2개

(단위:천원)

세부사업명 1-2-2-1-(1): 양육정보제공										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		8,000			8,000 (보육정보센터)		8,800			8,800 (보육정보센터)
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 일반시민</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(보육정보센터에 소요예산 지원, 시스템구축)</li> <li>• 급여형태 : 서비스</li> <li>• 사업시기 : 2012년 1월 ~ 12월</li> </ul>					육아정보지 제공, 육아홈페이지 구축				
산출	육아정보지 4회, 홈페이지시스템 구축					육아정보지 2회 5,000부, 홈페이지 구축				
세부사업 1-2-2-1-(1): 양육정보제공										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
1-2-2-1-(1)	30		30		40		100			

세부사업명 1-2-2-1-(2): 부모역할 바로알기										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		6,000			6,000 (보육정보센터)		3,264			3,264 (보육정보센터)
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 취학전 부모</li> <li>수행방식 : 민관협력 (보육정보센터에 소요예산 지원, 부모역할 관련 강연 및 워크숍)</li> <li>급여형태 : 서비스</li> <li>사업시기 : 2012년 1월 ~ 12월</li> </ul>					부모역할 관련 강연 및 워크숍				
산출	강연 및 워크숍 6회					강연 및 워크숍 10회				
세부사업 1-2-2-1-(2) : 부모역할 바로알기										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40	100						
1-2-2-1-(2)	18	30	40	88						

- 근거자료 : 부모교육 진행 결과보고(센터 내부기안), 육아12-03, 육아12-06, 육아12-12, 육아12-14, 육아12-16, 육아12-20, 육아12-24, 육아12-25
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-투입의 결과가 낮게 나타나는 이유는 무료 강사 등 지역사회 자원을 활용하여 예산을 절감했기 때문

**보편(지속)사업 : 1-3-1-1 양질의 양육서비스 보편화**

- 사업목적 : 어린이집 평가인증을 통해 양질의 보육서비스를 제공하고 이용자 중심의 서비스 체계를 구축하는 기회를 마련하고자 함.
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 1-3-1-1-(1): 평가인증 어린이집 확대										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 평가인증 참여 어린이집</li> <li>• 수행방식 : 민관협력                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-시설별 평가인증 참여시설에 대한 사업설명</li> <li>-시설에 대한 기본사항 확인</li> <li>-평가인증 통과를 위한 조력</li> </ul> </li> <li>• 급여형태 : 간접대상자 (시설운영지원)</li> <li>• 사업시기 : 2012년 1월 ~ 12월</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가인증 사업설명 : 1회</li> <li>- 기본사항 확인 실시</li> <li>- 평가인증 통과를 위한 조력</li> </ul>				
산출	인증통과 어린이집 수					인증통과 어린이집 수 (267개소)				
세부사업 1-3-1-1-(1): 평가인증 어린이집 확대										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40	100						
1-3-1-1-(1)	-	-	-	-						

- 근거자료 :
  - 시 보육아동과-1038(2012.1.12) 2012년 어린이집 평가인증 조력 계획
  - 시 보육아동과-12915(2011.12.27) 2012년도 어린이집 평가인증 운영체제 안내
  - 시 보육아동과-28618(2012.12.21) 평가인증 심의결과 통보

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 1-3-1-2 안전한 생활환경 조성**

- 사업목적 : 유치원 및 어린이집의 비상재해대비시설(비상계단, 비상구 등) 확보 및 완비 여부에 대한 지속적인 확인점검으로 이용 아동에게 안전한 생활환경을 제공하고자 함.
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 1-3-1-2-(1): 비상재해대비시설 완비										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
활동	• 대 상 자 : 교육 및 어린이집 • 수행방식 : 민관협력(시설별 안전설비 완비) • 급여형태 : 간접대상자 (시설) • 사업시기 : 2012년 1월 ~ 12월					비상재해대비 시설 완비				
산출	완비검증기관 시설 100%					전체 시설 완비 (완료)				
세부사업 1-3-1-2-(1): 비상재해대비시설 완비										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
1-3-1-2-(1)	-		-		-		-			

- 근거자료
  - 시 보육아동과-20600(2012.9.11) 어린이집 비상재해대비시설 심의결과 보고
  - 시 보육아동과-25093(2012.11.6) 비상재해대배시설 설치기준 미준수 어린이집 조치결과 보고

• 종합의견

중간평가 의견	-올해 안에 사업이 종료될 예정으로 2013년에는 폐지
총괄평가 의견	-의견 없음.

**지역(지속)사업 : 1-3-1-3 종사자 역량강화**

- 사업목적 : 교육 및 어린이집 보육교사의 역량강화를 통한 양질의 보육서비스를 제공하고자 함.

성과목적	• 교육 전문성정도에 대한 만족도 90%
평가지표	• 교육참가 만족도율
자 료 원	• 설문조사서
자료수집 방법/시기	• 현장수거 / 자료수집 12월
수행결과	• 교사교육 32회, 교사 4,156명 참석

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 1-3-1-3-(1): 직무교육 실시										
구분	계획					결과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)
투입	20,000			20,000 (보육정보센터)		7,638			7,638 (보육정보센터)	
활동	• 대 상 자 : 어린이집 보육 교직원 • 수행방식 : 민관협력 (전문강사를 통한 직무 교육 실시, 강사비 보육정보센터에 소요예산 지원) • 급여형태 : 서비스(교육) • 사업시기 : 2012년 1월 ~ 12월					전문강사를 통한 직무교육 실시				
산출	교육 연4회, 참여인원 800명					교사교육 32회 교직원 4,156명 참여				
세부사업 1-3-1-3-(1): 직무교육 실시										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-3-1-3-(1)	12	20	20	10	20	10	92			

• 근거자료 : 교육 별 결과보고 양식(센터 내부기안)

교육12-02, 교육12-04, 교육12-06, 교육12-10, 교육12-12, 교육12-16  
 교육12-18, 교육12-19, 교육12-20, 교육12-24, 교육12-26, 교육12-29  
 교육12-30, 교육12-31, 교육12-37, 교육12-39, 교육12-44

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3.민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-투입의 결과가 낮게 나타나는 이유는 지역사회 자원을 활용하여 예산을 절감했기 때문

**지역(지속)사업 : 1-3-1-4 다양한 인력풀 구성**

- 사업목적 : 어린이집 보육교사에 대한 보조교사 지원으로 업무부담 경감하고 자기 역량 강화 등의 기회를 제공하고자 함

성과목적	• 인력풀 이용건수 21건
평가지표	• 인력풀 이용건수
자 료 원	• 어린이집
자료수집 방법/시기	• 보육통합시스템상 임면보고 및 보조금 신청 • 12월
수행결과	• 인력풀(보조인력) 지원 : 25명

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 1-3-1-4-(1): 보조교사 지원										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		120,000			120,000		229,000			229,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 국공립 어린이집</li> <li>• 수행방식 : 민관협력 (장애아반에 보조교사 1명 배치운영)</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자 (인력지원)</li> <li>• 사업시기 : 2012년 1월 ~ 12월</li> </ul>					장애아반 등 보조교사 1명 배치				
산출	이용기관 21개소					이용기관 23기관				
세부사업 1-3-1-4-(1): 보조교사 지원										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성도와 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-3-1-4-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 보육아동과-1994(2012.1.25) 2012년 보육관련 보조금 지원계획(안)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ② 주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥ 전문가 의견
B3.민관협력정도	①예산 ②인력 ③ 장비(시설) ④공동의사결정 ⑤ 사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**지역(지속)사업 : 1-3-1-5 종사자 자금심 부여**

- 사업목적 : 어린이집 보육교직원에게 장기 근속수당을 지원하여 영유아에 대한 양육자로 자금심 고취하고 어린이집 운영 및 서비스 안정화에 기여하고자 함.

성과목적	• 장기근속 수당 지원 (전체종사자 4,959명의 2% : 99명)
평가지표	• 장기근속 종사자율
자 료 원	• 어린이집
자료수집 방법/시기	• 보육통합시스템상 자료 확인 • 12월
수행결과	• 민간(가정)어린이집 장기근속자에게 3년이상자 수당 지급

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 1-3-1-5-(1): 장기근속수당 지급										
구분	계획					결과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)
투입	132,000			132,000		132,910			132,910	
활동	• 대 상 자 : 어린이집 • 수행방식 : 민관협력 (어린이집에 5년이상⇒3년이상 장기근속 보육교직원으로 확대) • 급여형태 : 간접지급 (시설운영지원) • 사업시기 : 2012년 1월 ~ 12월					어린이집에서 보조금 신청시 지급				
산출	지급실적 675명					4,430명 (월평균 250명)				
세부사업 : 장기근속수당 지급										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-3-1-5-(1)	20	20	20	10	18	10	98			

- 근거자료 : 보육아동과-1994(2012.1.25) 2012년 보육관련 보조금 지원계획(안)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ② 주민만족도 ③ 욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤ 관련 공무원 의견청취 ⑥ 전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

## 제2절 아동복지 분야

## 1. 2012년도 시행결과 개요

## 1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	
배점	30	30	40	100
2-1-2-1-(1)	30	30	40	100
2-3-2-1-(1)	30	30	40	100
2-3-2-1-(2)	-	-	-	-
2-3-2-1-(3)	-	-	-	-

## 2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
2-1-1-1-(1)	20	20	12	10	20	10	92
2-2-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100
2-2-1-2-(1)	-	-	-	-	-	-	-
2-2-1-3-(1)	20	20	20	10	20	10	100
2-3-1-1-(1)	12	20	12	10	20	10	84
2-3-1-3-(1)	20	20	20	10	20	10	100
2-3-1-4-(1)	20	20	20	10	20	10	100
2-3-1-4-(2)	20	20	20	10	20	10	100

## 2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

### 3. 사업별 시행 결과

**지역(지속)사업 : 2-1-1-1 유해환경 인식개선을 위한 홍보**

- 사업목적 : 유해환경에 대한 정보 제공을 통하여 효과적인 대처방안에 대한 인식 개선

성과목적	• 아동 유해환경 개선 프로그램 시민 참여율 20% 증가
평가지표	• 아동 유해환경 개선 관련 캠페인 횟수
자 료 원	• 경기아동보호전문기관
자료수집 방법/시기	• 아동보호전문 기관 통계자료 / 2012.12월
수행결과	• 수원역 등 2개소 캠페인 실시

- 세부사업 수 :   1   개

세부사업명 2-1-1-1-(1): 유해환경 인식개선을 위한 홍보										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)
		3,000			3,000		3,000			3,000
활동	• 대 상 자 : 수원시민 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(홍보) • 사업시기 : 2012. 3 ~ 12월					캠페인 실시 및 홍보물 배부				
산출	아동 유해환경 개선 프로그램(캠페인 등) 운영 4회					수원역 광장 등 2개소				
세부사업 2-1-1-1-(1): 유해환경 인식개선을 위한 홍보										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
2-1-1-1-(1)	20	20	12	10	20	10	92			

- 근거자료 : 아동 유해환경 개선 캠페인 실시. 보육아동과-28205(2012.12.17)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	- 청소년분야 사업과 유사하다고 하나 아동학대 등 차별성이 있기 때문에 지속 필요 - 경기아동보호전문기관 외에도 함께 할 수 있는 기관의 사업도 포함하여 아동분과 위원 들이 함께 참여할 수 있게 계획 수립
총괄평가 의견	- 여러 기관이 참여하는 만큼 사업 시기에 대한 사전 협의 필요

**보편(지속)사업 : 2-1-2-1 아동권리 교육확대**

- 사업목적 : 아동 학대에 대한 수원 시민들의 의식 제고 및 아동 학대 신고의무자들의 역할 극대화, 아동 스스로의 자존감 향상
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 2-1-2-1-(1): 아동권리 교육실시										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	5,000			5,000		5,000			5,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 수원시 아동학대 신고의무자 및 시민</li> <li>• 수행방식 : 민간협력</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(경비 보조)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					신고의무자 교육				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 신고의무자 및 시민 600명 교육 실시</li> </ul>					사회복지담당공무원 등 620명				
세부사업 2-1-2-1-(1): 아동권리 교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
2-1-2-1-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 아동학대 순회 예방교육. 보육아동과-758(2013.1.9)
- 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2012년 하반기에 사회복지 업무담당 공무원, 사회복지시설 종사자 등 아동학대 신고의무자 및 복지위원 등 복지 관련 모니터링 역할 수행자 등을 대상으로 교육을 실시토록 하겠음</li> <li>- 4개년 계획에 따라 아동대상 권리교육도 포함할 필요 있음.</li> </ul>
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 신고에 대한 경각심은 커지나, 교육 대상자에 따라서는 교육 내용 및 방법으로 인해 불편한 마음으로 교육을 받는 경우도 있음.</li> </ul>

**지역(신규)사업 : 2-2-1-1 지역아동센터의 예체능 활동강화**

- 사업목적 : 저소득층 아동의 예체능 활동을 강화하고자 민·관·산 협약으로 예체능 서비스를 제공하여 우수자를 발굴 전공자 양성도모

성과목적	• 응답아동 만족도 80%이상
평가지표	• 만족도 조사 결과 만족한다고 응답한 아동 수
자 료 원	• 만족도 조사지 • 전공자 지도·교육일지
자료수집 방법/시기	• 능력점검 / 6월, 12월 • 발표회 / 12월 • 아동 만족도 조사 / 연1회
수행결과	• 지역아동센터 아동 11,688명 악기교실 참여

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 2-2-1-1(1): 지역아동센터 예체능 활동추진										
구분	계획					결과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	-	-	-	-	-	313,020		23,736	55,384	233,900
활동	• 대 상 자 : 수원시 지역아동센터 이용아동 • 수행방식 : 민관산 협력 • 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 비예산) • 사업시기 : 연중					민관산 전략 삼성 수원 꿈쟁이 학교운영				
산출	• 사업실적 : 점검결과(2회) 및 발표회(1회)					12개월 11,688명 아동 악기교실 참여				
세부사업 2-2-1-1(1): 민관산 전략개발 삼성 수원 꿈쟁이 학교(악기교실) 운영										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
2-1-1-1(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 지역아동센터 민·관·산 전략개발사업 추진보고, 보육아동과-250(2013.1.7)  
지역아동센터 민·관·산 전략개발사업 추진실적, 보육아동과-580(2013.1.7)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수원시·수원시지역사회복지협의체·삼성전자·수원지역아동센터연합회가 함께 추진하고 있는 「삼성 수원 꿈쟁이학교」 사업 중 예체능 활동으로는 악기교실과 야구교실이 진행되고 있음</li> <li>- 악기교실은 바이올린, 플루트, 기타, 드럼이 3년차 사업을 진행 중이고, 2012년 신규사업으로는 첼로, 관현악단, 우수 아동 수원시립교향악단 단원과 1:1 매칭 지도가 실시되고 있음</li> <li>- 야구교실은 연식야구단이 있으며 2012.4.7. 스코필드배 연식 야구대회에서 준우승을 차지하는 쾌거를 이룸</li> <li>- 향후에도 지역아동센터 아동의 예체능 활동 지원을 위해 적극 추진토록 하겠음</li> <li>- 민, 관, 산 연계의 의미를 살린 사업 명칭 원래 그대로 이어졌으면 함.</li> </ul>
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 민, 관, 기업, 지역사회가 연계하여 창출한 복지모델이라는 점에서 성과를 더욱 알리고 확산할 필요 있음.</li> </ul>

**지역(신규)사업 : 2-2-1-2 아동문화활동 연계확대**

- 사업목적 : 아동의 문화활동의 기회를 확대하고자 영화관, 문화시설 등의 이용금액을 할 인하는 서비스 제공으로 문화지원사업 추진

성과목적	• 아동의 문화활동 기회확대 (연계시설 3개소, 400명)
평가지표	• 연계시설 개수 • 이용아동수 증가
자 료 원	• 아동복지시설
자료수집 방법/시기	• 문화시설 아동이용자료 산출, 수집 / 연1회
수행결과	• 영화관,문화시설 이용에 문화바우처 지원 202명

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 2-2-1-2-(1): 아동문화활동 연계서비스										
구분	계획					결과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입		비	예	산						
활동	• 대 상 자 : 아동복지시설 아동 등 • 수행방식 : 민관산 협력 • 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 비예산) • 사업시기 : 연중					영화관, 문화시설 이용에 문화바우처 지원				
산출	• 사업실적 : 연계시설 1개소 이용아동 100명					문화바우처 지원 4개소 202명				
세부사업 2-2-1-2-(1) : 아동문화활동 연계서비스										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
2-2-1-2-(1)	-	-	-	-	-	-	-			

• 종합의견

<p>중간평가 의견</p>	<p>-보육아동과에서 추진 연계한 아동 문화활동은 공연 관람(코미디리그빅쇼, 발레 강아지 똥) 2회를 실시하였음 -코미디리그빅쇼는 아동복지시설 16개소 230명의 아동, 발레 강아지똥은 8개소 151명의 아동이 공연을 관람하였으며, 향후에도 적극 연계 추진토록 하겠음 -일반적인 뮤지컬 방식의 문화연계보다 훨씬 반응과 호응이 좋았음. -상반기 평가 실적만으로도 이미 연간 계획에 다다른만큼 성과목표치 확대가 필요함.</p>
<p>총괄평가 의견</p>	<p>-의견 없음.</p>

## 지역(지속)사업 : 2-2-1-3 심리정서 진단 및 치료비 지원

- 사업목적 : 정서적으로 건강하지 못한 아동을 대상으로 심리진단 및 치료를 통해 아동의 정서 건강 증진

성과목적	• 시설보호아동의 심리 정서 이상 진단으로 정서건강증진(100%)
평가지표	• 심리적 안정감이 증가된 아동 수
자료원	• 각 시설별 심리 검사 결과지 및 치료일지
자료수집 방법/시기	• 병원 등 치료 기관 및 아동복지시설 / 연말
수행결과	• 시설아동 심리진단 및 치료비 지원 : 4개소 94명

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 2-2-1-3-(1): 심리정서 진단 및 치료비 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		32,000			32,000		31,453			31,453
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 시설보호아동</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(현물-진단 및 치료비 지원)</li> <li>• 사업시기 : 2012. 1 ~ 12월</li> </ul>					시설아동에게 심리진단 및 치료비 지원				
산출	시설보호아동 3개소 60여명 지원					4개소 94명 치료 지원				
세부사업 2-2-1-3-(1): 심리정서 진단 및 치료비 지원										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
2-2-1-3-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 지출품의 집행문서. 보육아동과-23499(2012.10.18)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	-부모로부터 분리되어 시설에 입소되어지는 아동의 심리 검사 및 치료 등 의료비를 지원 함으로서 치료가 필요한 아동을 적기에 치료하여 입소아동의 건강증진을 도모함. 앞으로 적극적으로 추진 예정임 -입소 또는 이용 아동의 상황을 고려할 때 확대할 필요 있음. 그러나 대상에 따라 1회 또는 수회 지원되는 점, 지역아동센터 및 공동생활가정에도 확대해야 한다는 점에서 예산의 부담이 상당한 점을 고려할 때, 외부 지원도 적극 발굴하고 활용할 필요 있음.
총괄평가 의견	-점차적으로 대상 확대 필요

**지역(지속)사업 : 2-3-1-1 취업준비생 직업훈련 강화**

- 사업목적 : 고등학교 졸업으로 퇴소를 해야 하는 고3 아동들에 대하여 직업훈련을 실시하여 퇴소 후 좋은 조건으로 취업하여 안정적인 자립 도모

성과목적	• 취업준비생 자격증 취득 및 구직아동 대상아동의 50%이상 구직
평가지표	• 자격증 취득 또는 구직 아동 수
자 료 원	• 아동복지시설
자료수집 방법/시기	• 아동복지시설 (취업 상담 건수 및 구직 수) /연말
수행결과	• 고3 취업준비생 훈련비 지급(3개소 432명)

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 2-3-1-1-(1) : 취업준비생 직업훈련										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		15,600			15,600		12,135			12,135
활동	• 대 상 자 : 시설보호아동 중 고3 • 수행방식 : 민간위탁 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012. 1 ~ 12월					고3 취업준비생 훈련비 지급				
산출	시설보호아동의 취업에 필요한 자격증 취득 17명					매월 3개 시설 12명 직업훈련실시				
세부사업 2-3-1-1-(1) : 아동시설 취업준비생 직업훈련										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
2-3-1-1-(1)	12	20	12	10	20	10	84			

- 근거자료 : 지출품의 집행문서. 보육아동과-23497(2012.10.18)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	-고등학교 졸업으로 퇴소를 해야 하는 고3 아동들에 대해서 직업훈련을 실시하여 안정적인 자립을 유도하는 사업으로 앞으로도 적극적으로 추진 할 예정임
총괄평가 의견	-2012년 대상은 총 12명으로 모두에게 서비스가 이루어짐. 실제 고3학생수를 반영하여 계획을 수립해야 함.

**지역(지속)사업 : 2-3-1-3 시설종사자 역량강화**

- 사업목적 : 아동지도와 관련된 교육실시로 종사자들에게 사명감 고취 및 전문성을 부여 하여 아동서비스의 질적 향상 도모

성과목적	• 시설종사자 만족도 90% 유지
평가지표	• 교육내용에 만족 한 종사자의 수
자 료 원	• 아동복지시설연합회 (교육결과보고서)
자료수집 방법/시기	• 설문조사/교육종료 후
수행결과	• 아동시설 종사자 1회 52명 역량강화 교육

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 2-3-1-3-(1): 시설종사자 역량강화 교육										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	9,000			9,000		9,000			9,000	
활동	• 대 상 자 : 아동복지(생활)시설 종사자 80여명 • 수행방식 : 민간위탁 • 급여형태 : 간접대상자(시설종사자 교육) • 사업시기 : 2012. 6월					아동시설 종사자 역량강화 교육				
산출	• 사업실적 : 아동복지시설 4개소 종사자 40여명 교육 실시					시설종사자 교육 1회 52명				
세부사업 2-3-1-3-(1) : 시설종사자 역량강화 교육										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
2-3-1-3-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 아동복지시설 종사자 교육 보육아동과 -19206 (2012.8.24)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3.민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	-여러 유형의 시설 종사자들도 교육을 받을 수 있는 방안 마련 필요
총괄평가 의견	-2012년부터 그룹 홈 종사자까지 확대하여 교육 실시됨.

**지역(지속)사업 : 2-3-1-4 시설 맞춤형 서비스 제공**

- 사업목적 : 시설아동들에게 학원 및 참고서를 지원해주어 아동들의 성적향상 및 특기를 개발할 수 있도록 지원

성과목적	• 시설아동 성적향상 30% 유지
평가지표	• 성적이 향상된 아동 수
자료원	• 아동복지시설(성적표 및 대회입상 자료)
자료수집 방법/시기	• 아동복지시설 연말
수행결과	• 아이들 만족도 높음

- 세부사업 수 : 2 개

세부사업명 2-3-1-4-(1): 시설아동 맞춤형 교육서비스 지원										
구분	계획					결과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	34,400			34,400		34,400			34,400	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대상자 : 시설보호아동 50명</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁</li> <li>• 급여형태 : 서비스</li> <li>• 사업시기 : 2012.1 ~ 12월</li> </ul>					시설아동 특기교육비 지원				
산출	시설 3개소 50명 지원					시설 4개소 47명 지원				
세부사업 2-3-1-4-(1): 시설아동 맞춤형 교육서비스지원										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민간 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
2-3-1-4-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 지출품의 집행문서. 보육아동과-23498(2012.10.18)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 2-3-1-4-(2): 시설아동 참고서 지원										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)
		7,330			7,330		7,330			7,330
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 시설보호아동 150명</li> <li>수행방식 : 민간위탁</li> <li>급여형태 : 서비스</li> <li>사업시기 : 2012. 3월</li> </ul>					시설아동 참고서 지원				
산출	아동복지시설 2개소 150명 지원					아동복지시설 3개소 157명지원				
세부사업 2-3-1-4-(2): 시설아동 참고서 지원										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
2-3-1-4-(2)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 지출품의 집행문서. 보육아동과-23498(2012.10.18)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-시설아동의 특기교육 (미술학원, 컴퓨터학원, 피아노학원, 태권도학원 등)을 통한 시설아동의 개인별 특성을 개발하는 기회이므로 앞으로도 적극적으로 추진 예정임</li> <li>-시설아동들에게 참고서를 구입해 주어 학습동기를 유발하며, 아동들의 학습 능력을 높여 좋은 조건에서의 취업과 상급 학교로의 진학에 도움을 주고자 함</li> <li>-학원비 현황을 볼 때 예산 확대가 필요하나, 당장에 어렵다면 바우처 사업 연결 등 다양한 방안을 마련해야 함.</li> </ul>
총괄평가 의견	-현실적으로 측정 가능한 성과목표치로 수정 필요

**보편(지속)사업 : 2-3-2-1 워드림스타트센터 아동 통합서비스 지원연계 활성화**

- 사업목적 : 빈곤가정 지원을 위한 지역사회 자원개발 및 자원 간 협력·연계 체계 구축, 저소득층 아동의 빈곤의 대물림을 차단하고자 조기개입을 통하여 통합사례 관리를 통한 맞춤형 서비스 제공

• 세부사업수 : 3개

(단위:천원)

세부사업명 2-3-2-1-(1): 저소득층 밀집지역 아동복지사업 운영										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	513,000	300,000	63,900	149,100	-	513,000	300,000	63,900	149,100	-
활동	• 대 상 자 : 저소득층(기초, 한부모, 차상위) 아동 및 그 가정 1,400명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 직접대상자(서비스) • 사업시기 : 년중					저소득층 가구 상담				
산출	총 100가구 상담					총 122가구 상담				
세부사업 2-3-2-1-(1): 저소득층 밀집지역 아동복지사업 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
2-3-2-1-(1)	30			30		40			100	

• 근거자료 : 드림스타트센터 e-드림시스템

세부사업명 2-3-2-1-(2): 통합사례관리를 통한 지역사회 자원개발 및 후연연계										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
활동	• 대 상 자 : 저소득층(기초, 한부모, 차상위) 아동 및 그 가정 1,400명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 직접대상자(서비스) • 사업시기 : 년중					자원개발 및 후연연계				
산출	총 80개소 연계					총 85개소 연계				
세부사업 2-3-2-1-(2): 통합사례관리를 통한 지역사회 자원개발 및 후연연계										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
2-3-2-1-(2)	-			-		-			-	

- 근거자료 : 드림스타트센터 e-드림시스템

세부사업명 2-3-2-1-(3): 아동자원봉사 활동 및 부모교실 등 가족활동										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 저소득층(기초, 한부모, 차상위) 아동 및 그 가정 30명</li> <li>수행방식 : 직접수행</li> <li>급여형태 : 직접대상자(서비스)</li> <li>사업시기 : 년중</li> </ul>					아동자원봉사활동 10회/부모교육20회				
산출	평가분석 1회					성과분석 2회				
세부사업 2-3-2-1-(3): 아동자원봉사 활동 및 부모교실 등 가족활동										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
2-3-2-1-(3)	-			-			-			-

- 근거자료 : ‘함께하는 자녀교육, 높아지는 가정행복’ 부모교육프로그램 운영계획 및 결과보고  
위드림스타트 아동 및 부모교육 등 정서행동 복지사업 운영계획  
파랑새 봉사단 활동 계획 및 결과보고  
드림봉사단 활동 계획 및 결과보고

• 종합의견

중간평가 의견	<p>-저소득층 아동을 미래 국가 사회의 지속가능한 성장 동력으로 인식하고 이들을 보호하고 지원하는 적극적 능동적 사업의 일환인 위드림 스타트 센터는 건강,보육,복지 전문가들로 구성된 팀이 사례관리를 통해 대상자의 요구에 맞는 통합적 서비스를 제공하고 있음. 특히 110여개의 지역사회 기관과 개인들의 후원과 협력으로 아동들의 ‘꿈’을 키워주고 다양한 가족지원 사업으로 가족의 순기능을 돕고 있으며 2012년 하반기부터는 다문화 가족의 아동을 대상으로 사업을 확대할 예정임.</p> <p>-위드림스타트 사업지역 확대 및 인력충원을 통한 적극적인 사업 추진</p> <p>-사례관리를 통한 체계적인 지원으로 지역사회 많은 자원발굴 및 후원 연계로 예산 절감</p> <p>-점진적인 사업 확대와 더불어 다문화 아동중심의 글로벌 아동사업 추진 등</p>
총괄평가 의견	-의견 없음.

## 제3절 청소년복지분야

## 1. 2012년도 시행결과 개요

## 1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	
배점	30	30	40	100
3-1-2-2-(1)	30	30	40	100
3-1-2-4-(1)	30	30	40	100
3-1-2-5-(1)	30	30	40	100
3-1-2-6-(1)	30	30	40	100
3-1-2-7-(1)	30	30	40	100
3-1-2-8-(1)	30	30	40	100
3-2-2-1-(1)	27	30	40	97
3-3-2-1-(1)	30	27	40	97
3-3-2-3-(1)	30	30	40	100
3-3-2-4-(1)	30	30	40	100

## 2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
3-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	8	98
3-1-1-1-(2)	20	20	20	10	20	8	98
3-1-1-1-(3)	20	20	20	10	20	8	98
3-2-1-1-(1)	20	20	20	10	18	8	96
3-2-1-2-(1)	20	20	20	6	18	8	92
3-2-1-2-(2)	20	20	20	6	18	8	92
3-2-1-2-(3)	-	-	-	-	-	-	-
3-3-1-1-(1)	12	12	12	8	12	6	62
3-3-1-1-(2)	20	20	20	8	20	8	96
3-3-1-1-(3)	20	20	18	8	18	8	92

## 2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역

사업명	변경사유	변경내용
3-3-1-1 청소년 인터넷 중독 예방 및 해소 사업	-솔루션위원회 미구성으로 인하여 슈퍼비전 회의를 실시할 수 없었 음. 이에, 중간평가 시 교사 간담 회 등으로 대체 운영할 것을 합 의하였으나 이 부분도 미실시 된 것으로 판단됨	-세부사업 1번 솔루션 위원회 운영 미실시

**지역(지속)사업: 3-1-1-1 차세대 위원회 활성화**

- 사업목적 : 청소년 육성정책에 대해 청소년의 시각으로 계획, 집행, 평가를 함으로써 차세대 리더로서 주도적 역할을 수행하게 하도록 함

성과목적	• 위원회 참여율 70% 유지, 위원회 회의 개최 정기화
평가지표	• 위원회에 지속적으로 참여한 위원수, 정기적으로 개최한 위원회 회의 수
자 료 원	• 위원회 회의록
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 사업팀에 요청 • 자료수집시기 : 2012. 12월
수행결과	• 캠페인 활동 • 토론회 개최

- 세부사업 수 : 3 개

(단위:천원)

세부사업명 3-1-1-1-(1): 차세대위원회 캠페인 및 정기회의										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		500	250		250		500	250		250
활동	·대 상 자 : 지역주민 ·수행방식 : 직접수행 ·급여형태 : 서비스 (지역신문,인터넷,거리홍보) ·사업시기 : 2012년중					·캠페인 - 일시 : 2012. 8. 4 - 장소 : 청소년문화센터 광장 - 홍보관(설문조사 병행), 오락관운영 ·정기회의 개최 - 일시 : 2012.4월부터 매월 - 장소 : 청소년문화센터 등				
산출	·사업실적 : 캠페인 1회, 정기회의 년4회					·캠페인참여인원 526명, 정기회의 9회				
세부사업 3-1-1-1-(1): 차세대위원회 캠페인 및 정기회의										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	8	98			

• 근거자료

- 수원시차세대위원회 정기회의 결과 보고, 교육청소년과-13658(2012.9.4.)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 3-1-1-1-(2) : 차세대위원회 워크숍										
구분	계획					결과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)
투입	1,500	750		750		1,500	750		750	
활동	· 대 상 자 : 수원시차세대 위원회 · 수행방식 : 직접수행 · 급여형태 : 서비스 (리더쉽 교육, 소양교육) · 사업시기 : 2012. 7월					·일 시 : 2012.5.26.~5.27 ·장 소 : 제부도 하늘사랑채 ·주요내용 - 2012년 차세대위원 아젠다 선정 및 2012년 활동계획 수립				
산출	· 사업실적 : 워크숍 개최 년1회, 참여자 30명					·워크숍 개최 차세대위원회 30명				
세부사업 3-1-1-1-(2) : 차세대위원회 워크숍										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-1-1-1-(2)	20	20	20	10	20	8	98			

• 근거자료 - 수원시차세대위원회 워크숍 실시, 교육청소년과-8686(2012.5.25.)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 3-1-1-1-(3) : 차세대위원회 정책건의 토론회										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		1,000	500		500		1,000	500		500
활동	·대상자 : 수원시차세대 위원회 ·수행방식 : 직접수행 ·급여형태 : 서비스(정책건의) ·사업시기 : 2012. 11월					·일시 : 2012. 11. 10 ·장소 : 청소년문화센터 은하수홀 ·주요내용 주5일제 활성화 방안 발표				
산출	사업실적 : 토론회 년1회, 참여자 200명					·참여자 78명				
세부사업 3-1-1-1-(3) : 차세대위원회 정책건의 토론회										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-1-1-1-(3)	20	20	20	10	20	8	98			

• 근거자료 :

- 제8기 수원시차세대위원회 주5일제 활성화 방안 발표회 결과 보고, 교육청소년과 -16958(2012.11.13.)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-차세대위원회 주관기관의 담당자가 안정화될 필요성이 있으며, 청소년지도사로서 경력자가 담당해야 함.
총괄평가 의견	-중간평가에서 차세대 위원회 담당자를 청소년지도사로 배치할 것을 제안하였으나 현재 차세대위원회의 경우 청소년육성재단의 협조를 통해 진행되는 사업인 만큼 청소년지도사를 전담시키기에는 기관의 업무 가중을 초래할 수 있는 상황임. 이에, 청소년 전문가가 차세대위원회의 지도를 요청함. -현재 차세대위원회 사업 추진과 관련하여 청소년육성재단 산하시설의 청소년 전문가들이 함께 지원하고 있는 것으로 확인되었으며, 사업 담당자의 경우 중간평가 시점 이후 변경없이 안정적으로 지원하고 있는 것으로 확인됨. 이와 같이 향후에도 안정적인 위원회 운영이 요구됨.

**보편(지속)사업 : 3-1-2-2 어린이·청소년 한마당**

- 사업목적 : 5월 어린이날을 맞아 어린이·청소년들이 꿈과 희망을 가질 수 있도록 사기진작 및 여가문화 활동의 기회를 제공하고자 함
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 3-1-2-2-(1) : 어린이·청소년 한마당										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		100,000			100,000		99,871			99,871
활동	·대상자:수원시 어린이, 청소년, 학부모 ·수행방식:위탁운영 (어린이,청소년 1회적인 단체연합회) ·급여형태:서비스(행사진행) ·사업시기:2012.5월					·행사일시 : 2012.5.5 11:00~16:00 ·장소 : 수원청소년문화센터, 만석공원, 신곡초등학교, 서수원주민편익시설 ·행사주관: 수원어린이청소년한마당행사위원회 ·참여단체 : 수원청소년육성재단 등 29개 단체				
산출	·년1회 만족도 70%					· 행사참여인원 50,000명(행사장4개장소)				
세부사업 3-1-2-2-(1) : 어린이·청소년 한마당										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
3-1-2-2-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 - 2012년 어린이청소년한마당 행사 결과 및 정산보고, 교육청소년과-9736(2012. 6. 14.)
- 종합의견

중간평가 의견	-2011년 건의되었던 만족도 조사 진행 관련 실제 만족도 조사 진행하였으며, 만족도 조사 결과를 최종평가지 실적으로 제시하기로 하였음.
총괄평가 의견	

**보편(지속)사업 : 3-1-2-4 청소년강좌 프로그램 운영**

- 사업목적 : 청소년들이 안고 있는 고민과 유해환경으로부터 보호를 통하여 바람직한 청소년으로 자랄 수 있도록 그에 맞는 지원 필요
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 3-1-2-4-(1) : 청소년강좌 프로그램 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		4,465			4,465		4,465			4,465
활동	·대상 : 수원시 어린이·청소년 ·운영방법 : 위탁운영 ·급여형태:서비스(강좌운영) ·사업시기 : 2012.11월					·대 상 : 수원시 어린이·청소년 (15개교 선정 후 청소년 강좌 프로그램 운영) ·장 소 : 관내 초·중·고등학교 ·강좌내용: 흡연예방(금연), 음주예방(금주), 인터넷중독예방, 학교 성폭력 예방교육, 생명존중교육 등				
산출	·연16회					15개교, 15회, 9,125명 참여				
세부사업 3-1-2-4-(1) : 청소년강좌 프로그램 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
3-1-2-4-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 - 2012년 청소년강좌프로그램 운영 결과 및 정산 보고, 사)우리누리청소년회(2013.1.11.)
- 종합의견

중간평가 의견	-본 사업은 추진 예정사업이나 전년도 논의되었던 강의 진행방식에 대해 확인함. 전년도 멀티교육에 대한 실효성이 지적된 바, 2012년 추진 시 개선된 강의 방식을 채택하여 진행할 것이 건의됨. -모니터를 활용한 교육의 실효성이 실제 매우 낮기 때문에 상황에 따라 1~2개교를 집중하여 직접 교육을 진행하는 것이 상대적으로 효과적일 수 있다는 의견이 있었음.
총괄평가 의견	-2013년에도 산출목표가 15개교이기 때문에 수정 가능할 경우 이 부분의 수정이 필요함.

**보편(지속)사업 : 3-1-2-5 청소년 유스캠프**

- 사업목적 : 청소년들에게 자연속에서 다양한 활동들을 체험해 봄으로써 청소년 시기에 가져야 할 호연지기를 기르고, 도전정신을 기르고자 함
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 3-1-2-5-(1) : 청소년 유스캠프										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		26,790			26,790		26,790			26,790
활동	·대상 : 수원시 어린이· 청소년 ·수행방식 : 위탁운영 ·사업시기 : 2012. 7 ~ 8월 ·주요내용 : 캠프운영					·대상 : 수원시 어린이· 청소년 ·장 소 : 청풍리조트 ·사업일시 : 2012.8.6.~8.8 ·주요내용 : 캠프운영				
산출	·년1회 만족도 65%					·2박3일 참여인원 180명 (청소년160명,멘토20명)				
세부사업 3-1-2-5-(1) : 청소년 유스캠프										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
3-1-2-5-(1)	30		30		40		100			

- 근거자료
  - 제10회 수원시 청소년나눔의 캠프 보조금 사업비 정산서 제출, 환경수제12-51(2012.8.24.)
- 종합의견

중간평가 의견	-본 사업을 통해 저소득층 청소년들의 체험 및 경험의 기회를 제공하는 것은 긍정적이나 단기적 효과가 아닌 중·장기적 효과를 기대할 수 있는 프로그램이 되어야 한다는 의견이 있었음.
총괄평가 의견	-사업의 성격상 참여자 만족도 조사를 진행하였을 것으로 짐작되나 실제 결과를 확인할 수 없는 상황임. 이에, 담당부서에서는 본 사업의 결과보고서 등을 통해 만족도 조사 결과를 확인, 명시해 줄것을 요청함.

**보편(지속)사업 : 3-1-2-6 청소년 이동 테마광장 운영**

- 사업목적 : 시간적 여유가 없는 사회 환경으로부터 청소년들을 위한 문화, 여가 활동 등의 프로그램을 직접 이동하여 찾아가서 운영함으로써 청소년들에게 바람직한 여가문화 형성과 정서함양을 도모하고자 함
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 3-1-2-5-(1) : 청소년 이동 테마광장 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		35,720			35,720		35,720			35,720
활동	·대 상 : 수원시 관내 청소년 ·수행방식 : 위탁운영 ·급여형태 : 서비스(테마광장 운영, 여가문화 형성) ·사업시기 : 2012. 연중					·대 상 : 수원시 관내 청소년 ·장 소 : 관내 중.고등학교 강당 등 ·주요내용 : 체험마당, 동아리공연, 초청공연 등				
산출	·사업실적 : 년11회(만족도 70%)					년10회(만족도 85%)				
세부사업 3-1-2-5-(1) : 청소년 이동 테마광장 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
3-1-2-5-(1)	30			30			40			100

- 근거자료
  - 2012년 찾아가는 청소년 이동테마광장 운영, 교육청소년과-327(2012.3.27.)
- 종합의견

중간평가 의견	-본 사업의 경우 투입 대비 청소년들의 만족도가 높게 나타나는 사업으로 사업의 확대가 필요함.
총괄평가 의견	-중간평가 의견이 2013년 사업계획에 반영되어 사업예산 증가 및 사업 확대가 이루어진 점이 매우 고무적임. -향후 학교와의 연계 강화를 통해 내실있는 사업운영을 지향해야 할 것임.

**보편(지속)사업 : 3-1-2-7 수원시 청소년 종합예술제(도예선)**

- 사업목적 : 미래의 주역인 청소년들의 문화적 감성과 예술적 재능을 마음껏 발휘 할 수 있는 놀이마당을 제공하고자 함.
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 3-1-2-7-(1) : 수원시 청소년 종합예술제(도예선)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		17,500			17,500		17,500			17,500
활동	· 대 상 자 : 수원시 어린이· 청소년 · 수행방식 : 위탁운영 · 급여형태 : 서비스 (예술제운영,놀이마당 제공) · 사업시기 : 2012.6월					·기간 : 2012. 6. 21(목) ~ 22(금) ·장소 : 수원청소년문화센터 온누리아트홀 /은하수홀 ·대상 : 수원시 관내 청소년이면 누구나 ·부문 : 4개 부문 15개 종목(음악, 무용, 사물놀이, 문학부문)				
산출	· 사업실적 : 년1회(참여인원(팀) 수 : 110개팀)					년1회, 156팀 549명참가				
세부사업 3-1-2-7-(1) : 수원시 청소년 종합예술제(도예선)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40	100						
3-1-2-7-(1)	30	30	40	100						

- 근거자료 :
  - 2012 수원시 청소년종합예술제 운영결과 및 정산보고서 제출, 한청진흥경기-342(2012.10.30.)

**보편(일반)사업 : 3-1-2-8 청소년 문화존 운영**

- 사업목적 : 청소년 상설 문화존을 운영하여 청소년의 열정과 끼를 발산할 수 있는 청소년 동아리 활동을 적극 지원하고 육성할 수 있도록 하여 청소년의 문화 감성 증진과 활성화를 도모하고자 함.

- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 3-1-2-8-(1) : 청소년 문화존 운영											
구분	계 획					결 과					
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	
투입	40,000			40,000		40,000			40,000		
활동	· 대 상 자 : 수원시 어린이· 청소년 · 수행방식 : 위탁운영 · 급여형태 : 서비스(문화존 운영) · 사업시기 : 2012. 년중					· 대 상 자 : 수원시 어린이· 청소년 · 장 소 : 청소년문화센터 강당 등 · 주요내용 - 체험마당 : 환경존, 나라사랑존, 과학존, 여름존, 찾아가는 문화존 - 놀이터 : 나눔마당, 공연마당					
산출	· 사업실적 : 년14회, 참여인원 10,000명					년14회, 참여인원 21,366명					
세부사업 3-1-2-8-(1) : 청소년 문화존 운영											
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수	
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성				
배점	30			30			40				100
3-1-2-8-(1)	30			30			40				100

- 근거자료
  - 2012 청소년문화존 결과보고서 및 정산보고서 제출, 청소년문화센터-5307(2012.12.26.)
- 종합의견

중간평가 의견	-매월2,4째주 토요일 운영중임. -주5일 수업제로 인하여 주말 프로그램에 대한 청소년들의 참여가 더 힘들어진 상황.(주말 사교육 증가로 인함.) 이에, 사업 추진 실적을 하향 조정해야 한다는 의견이 있었음.
총괄평가 의견	

**지역(지속)사업 : 3-2-1-1 가족사랑 청소년 캠프**

- 사업목적 : 소외계층 부모와 자녀들을 위해 놀이, 문화, 체험 활동을 통해 바람직한 여가문화 형성과 가족의 소중함을 체험하고자 함.

성과목적	• 전체참여 인원(가정) 중 만족한 인원(가정)의 수가 70%이상
평가지표	• 참여자 수 • 교육내용이 가족관계 향상에 도움이 되었다고 응답한 참여자수
자료원	• 기관 결과 보고서, 설문조사
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 위탁기관 자료요청 • 자료수집시기 : 사업종료시(2012. 12)
수행결과	• 학습지도 • 직업체험, 물놀이체험 실시

• 세부사업 수 : 1 개

(단위:천원)

세부사업명 3-2-1-1-(1) : 테마가 있는 여행(숲체험, 영어캠프 등)										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		8,930			8,930		8,930			8,930
활동	· 대 상 자 : 소외계층 부모, 자녀 · 수행방식 : 위탁운영 · 급여형태 : 서비스(캠프운영) · 사업시기 : 2012. 7~12월					· 대 상 자 : 소외계층 부모, 자녀 · 주요내용 : 학습지도, 직업체험, 놀이체험, 멘토링(물놀이)활동,문화교육, 평가회 · 장소 : 울진지역아동센터, 덕산 스파 캐슬 등				
산출	· 사업실적 : 체험활동 3회, 학습지도7~12월 평가회 1회					· 학습지도 23회, 체험활동 3회, 평가회1회				
세부사업 3-2-1-1-(1) : 가족사랑 청소년 캠프										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-2-1-1-(1)	20	20	20	10	18	8	96			

- 근거자료 - 2012년 가족사랑멘토링 사업 보고, 수여기청-제2013-5(2013.1.4.)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

**지역(신규)사업명 : 3-2-1-2 청소년 자립 지원 사업**

- 사업목적 : 저소득 및 위기(가능) 청소년 등을 대상으로 자립 및 진로결정을 위한 지속적인 지원과 동시에 안정된 생활지원을 위한 지역사회 연계활동

성과목적	• 저소득 청소년 자립 서비스 지원 수 50명
평가지표	• 직업체험 프로그램에 참여한 청소년 수 • 동아리 활동에 참여한 청소년 수 • 지역사회 연계로 도움받은 청소년 수
자료원	• 각 영역별 사업실적 및 자료집
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 관련 서류 및 참여율 조사 • 자료수집시기 : 사업진행시
수행결과	• 직업체험 프로그램에 참여한 청소년 수 • 동아리 활동에 참여한 청소년 수 • 지역사회 연계로 도움받은 청소년 수

- 세부사업 수 : 3개

(단위:천원)

세부사업명 3-2-1-2-(1) : 청소년을 위한 진로탐색 및 직업체험										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		4,500			4,500		5,000			5,000
활동	·대상자:소외 및 저소득가정 청소년 ·수행방식:위탁수행 (저소득층 청소년특화사업 추진, 진로집단 및 체험프로그램 운영) ·급여형태:서비스(프로그램 진행) ·사업시기:2012년중					청소년 진로탐색 집단 프로그램 참여				
산출	연2회, 참여자 50명					참여학교 20개소, 청소년 281명(연1,674명)				
세부사업 3-2-1-2-(1) : 청소년을 위한 진로탐색 및 직업체험										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-2-1-2-(1)	20	20	20	6	18	8	92			

• 근거자료 :

- 2012년 상반기 찾아가는 청소년 진로탐색 집단상담 결과보고, 청소년상담센터-2175
- 2012년 하반기 찾아가는 청소년 진로탐색 집단상담 결과보고, 청소년상담센터-4432

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 3-2-1-2-(2) : 청소년 직업준비 동아리활동										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		500			500		500			500
활동	·대상자:학교 및 저소득가정 청소년 ·수행방식:위탁수행 (동아리 활동추진, 전문직업인 연결을 통한 멘토 연결) ·급여형태:서비스(동아리활동 지원) ·사업시기:2012년중					·진로탐색 활동, 직업현장 방문 및 전문 직업인 연결				
산출	·동아리 활동 년 10회 (월1회)					·진로탐색 활동: 18회(23명, 연138명) ·직업현장방문 : 2회, 25명				
세부사업 3-2-1-2-(2): 청소년 직업준비 동아리활동										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-2-1-2-(2)	20	20	20	6	18	8	92			

• 근거자료 :

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 3-2-1-2-(3) : 청소년 자립지원 프로그램 연계 및 사례관리										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
	비예산									
활동	·대상자:학교밖 청소년, 저소득가정 청소년 ·수행방식:민관협력 (지역사회통합지원체계를 활용한 진학, 직업 훈련 프로그램 연계-검정고시학원, 두드림, 고용안정센터 등) ·급여형태:서비스(프로그램 연계) ·사업시기:2012. 하반기					·검정고시학원과 연계하여 학업중단 청소년의 자기관리 프로그램 실시 ·자립관련 기관 연결				
산출	연계수 10~15개					연계 지원 : 268건				
세부사업 3-2-1-2-(3) : 청소년 자립지원 프로그램 연계 및 사례관리										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-2-1-2-(3)	-	-	-	-	-	-	-			

- 근거자료 - 학업중단청소년지원사업 결과보고, 청소년상담센터-15

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	-위의 계획 내용은 실제 2010년에 수립된 내용으로 현 시점에서 실제 추진되고 있는 사업 내용과 일치하지 않는 부분이 많음. 청소년 자립지원을 위하여 계획에 따른 사업추진이 중요한 부분이나 실제 상황에 맞지 않는 부분이라면 세부사업내용을 수정해야 한다고 함의됨.
총괄평가 의견	

**보편(지속)사업 : 3-2-2-1 특별지원대상 청소년 지원**

- 사업목적 : 보호자가 없거나, 보호자가 있어도 실질적으로 보호자의 보호를 받지 못하는 청소년의 위기상황에서 청소년을 지원하고자 함.
- 세부사업수 : 1개 (단위:천원)

세부사업명 3-2-2-1-(1) : 특별지원대상 청소년 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		34,180	14,880	5,780	13,520		29,870	11,948	5,377	12,545
활동	· 대 상 자 : 소외 및 저소득가정 청소년 · 수행방식 : 직접수행 · 급여형태 : 대상자 직접 현금 제공 · 사업시기 : 2012 년중					· 대 상 자 : 소외,저소득가정 청소년 10명 · 수행방식 : 직접수행 · 급여형태 : 대상자 직접 현금 제공 · 사업시기 : 2012. 5~12월				
산출	사업실적 : 지원대상자 연 50명					사업실적 : 65명				
세부사업 3-2-2-1-(1) : 특별지원대상 청소년 지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
3-2-2-1-(1)	27			30			40			97

- 근거자료 :
  - 특별지원대상 청소년지원 사회보장적수혜금 지급 건의 5월 (교육청소년과-8550)
  - 특별지원대상 청소년지원 사회보장적수혜금 지급 건의 6월 (교육청소년과-10283)
  - 특별지원대상 청소년지원 사회보장적수혜금 지급 건의 7월 (교육청소년과-11732)
  - 특별지원대상 청소년지원 사회보장적수혜금 지급 건의 8월 (교육청소년과-12968)
  - 특별지원대상 청소년지원 사회보장적수혜금 지급 건의 9월 (교육청소년과-14715)
  - 특별지원대상 청소년지원 사회보장적수혜금 지급 건의 10월 (교육청소년과-16208)
  - 특별지원대상 청소년지원 사회보장적수혜금 지급 건의 11월 (교육청소년과-17375)
  - 특별지원대상 청소년지원 사회보장적수혜금 지급 건의 12월 (교육청소년과-18782)
- 종합의견

중간평가 의견	-본 사업의 경우 연초 1회 신청을 받아 동일 대상에 대해 1년간 지원하는 사업임. 단, 중도 탈락 등의 사유로 연중 추가 신청을 받아 추진하고 있음. 주변에 지원이 필요한 대상자가 발생할 경우 청소년상담센터를 통해 추가 신청할 것을 요청함. -적극적 홍보가 필요함
총괄평가 의견	-사전 청소년분과를 통한 대상자 모집 홍보 전개 및 대상자 추천 과정에서 민간협력적 노력이 있었다고 평가됨. 또한 사업 추진과 관련하여 지속적으로 민간의 의견을 수렴하여 진행함.

**지역(지속)사업 : 3-3-1-1 청소년 인터넷 중독 예방 및 해소 사업**

- 사업목적 : 지역 내 청소년이 인터넷(게임)과다 사용에 대한 문제의 인식과 이를 통한 인터넷(게임) 과다사용의 절제를 통해 지역 청소년의 인터넷(게임) 중독 예방 및 해소하고자 함.

성과목적	• 인터넷중독 청소년의 고위험율 감소율 : 50%
평가지표	• 인터넷 과다 사용 청소년 수
자료원	• 각 영역별 사업실적 및 자료집, 회의록
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 관련 서류 및 참여율 조사 • 자료수집시기 : 연중(각 프로그램 종료 후 취합)
수행결과	• 고위험군 청소년→잠재위험군(43%), 일반사용자군(43%) 변화 • 잠재적위험군 청소년→일반사용자군(58%)

- 세부사업 수 : 3 개

(단위:천원)

세부사업명 3-3-1-1-(1) : 솔루션 위원회 운영(수원관내 교사간담회)										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		300			300		0			0
활동	• 대상자 : 관련 기관 • 수행방식 : 위탁수행(거점기관에 슈퍼 비전을 제시할 수 있는 지역 전문가로 구성) • 급여형태 : 서비스(솔루션위원회 운영) • 사업시기 : 2012					실시하지 않음				
산출	슈퍼비전 회의 4회					실시하지 않음				
세부사업 3-3-1-1-(1) : 솔루션 위원회 운영										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성도와 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-3-1-1-(1)	12	12	12	8	12	6	62			

- 근거자료 :

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 3-3-1-1-(2) : 인터넷 중독 예방 교육 실시										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)
		3,000			3,000		3,500		1,100	2,400
활동	· 대상자 : 지역내 초·중·고 청소년 · 수행방식 : 위탁수행(각 학교별 신청을 통한 대단위 예방교육 실시) · 급여형태 : 서비스(예방교육) · 사업시기 : 2012					인터넷중독 예방을 위한 특강				
산출	대단위특강 20개교*150명=3,000명					34개교, 34회, 14,675명				
세부사업 3-3-1-1-(2) : 인터넷 중독 예방 교육 실시										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성도와 참여협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-3-1-1-(2)	20	20	20	8	20	8	96			

• 근거자료 :

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 3-3-1-1-(3) : 인터넷(게임) 과다 사용청소년을 위한 위기개입										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)
		4,000			4,000		8,790		8,790	0
활동	· 대상자 : 지역내 청소년 · 수행방식 : 위탁수행 (집단상담 및 프로그램, 개인상담) · 급여형태 : 서비스(상담) · 사업시기 : 2012					고위험군 청소년 개인상담 인터넷사용 조절을 위한 집단상담 프로그램				
산출	집단상담 및 개인상담 2,000명					18개교, 18집단, 1,734명				
세부사업 3-3-1-1-(3) : 인터넷(게임) 과다 사용청소년을 위한 위기개입										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성도와 참여협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-3-1-1-(3)	20	20	18	8	18	8	75			

• 근거자료 :

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-솔루션위원회 운영관련 추진실적이 없는 것으로 나와 있으나 실제 인터넷 예방관련 사례회의 및 지원 체계(ex. 간담회, 회의 등)가 있는지를 확인하여 이에 대한 활동내용 넣어 확인하는 것으로 합의됨.
총괄평가 의견	-솔루션위원회와 관련하여 1회성 간담회 등은 진행이 되었으나 실제 인터넷 중독 사례를 위한 사례회의 및 위원회 운영은 없는것으로 보여짐. 이에, 실제 운영내용에 맞춰 2013년 시행계획에서 본 세부사업 삭제가 요구됨. (2013년 사업 수정이 가능할 경우에 한함)

**보편(지속)사업 : 3-3-2-1 청소년 선도 프로그램(청소년 어울림 마당)**

- 사업목적 : 청소년들을 유해환경으로부터 보호하고 사전에 방지하기 위한 캠페인 전개 및 건전 놀이문화를 제공하고자 함.
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 3-3-2-1-(1) : 청소년 선도 프로그램(청소년 어울림 마당)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		8,930			8,930		8,930			8,930
활동	·대상 : 초·중·고 청소년 ·수행방식 : 위탁운영 ·급여형태 : 서비스(캠페인등) ·사업시기 : 2012. 8월					·대 상 : 초·중·고 청소년 ·장 소 : 만석공원 ·일 시 : 2012.9.23 ·주요내용 -청소년 선도 홍보캠페인 전개 -축하공연, 학교별 청소년 동아리 공연 -가족과 함께 풍등 날리기				
산출	·사업실적 : 년1회, 참여인원 1,000명					년 1회 참여인원 700여명				
세부사업 3-3-2-1-(1) : 청소년 선도 프로그램(청소년 어울림 마당)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
3-3-2-1-(1)	30	27	40		97					

- 근거자료
  - 청소년선도를 위한 2012 수원시청소년어울림마당 운영결과 및 정산보고서, 한청진흥경기 2012-341(2012.10.29.)

**보편(지속)사업 : 3-3-2-3 청소년 보호 구역 감시 활동 운영**

- 사업목적 : 청소년 출입금지구역에 대한 감시활동을 강화하여 청소년들을 보호하고 건전한 청소년으로 육성하기 위함.
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 3-3-2-3-(1) : 청소년 보호 구역 감시 활동 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		5,700			5,700		6,000			6,000
활동	· 대 상 자 : 청소년보호구역 · 수행방식 : 위탁운영 (청소년 유해환경감시단) · 급여형태 : 서비스(감시활동) · 사업시기 : 2012 년중					청소년보호구역 감시 순찰활동 31회 청소년유해환경감시단 144회				
산출	활동횟수 90회					175회				
세부사업 3-3-2-3-(1) : 청소년 보호 구역 감시 활동 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
3-3-2-3-(1)	30			30			40			100

- 근거자료
  - 2012 청소년통행금지구역 감시활동 및 선도.보호 활동 운영사업 위·수탁 협약 체결, 교육청소년과-10665 (2012.07.02.)
  - 2012년도 청소년유해환경감시단 활동실적 및 평가결과 제출 교육청소년과-1176 (2013.01.17)

**보편(지속)사업 : 3-3-2-4 청소년 선도캠페인 및 합동단속**

- 사업목적 : 청소년을 유해환경으로부터 보호하고, 캠페인 및 합동단속을 통하여 청소년보호법을 위반하지 않도록 하여 미래주역인 청소년들의 건전한 육성을 위함
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 3-3-2-4-(1) : 청소년 선도캠페인 및 합동단속										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	3,040			3,040		3,760			3,760	
활동	· 대 상 자 : 청소년 및 청소년유해업소 · 수행방식 : 직접수행 · 급여형태 : 합동단속 · 사업시기 : 2012 년중					청소년 유해환경 지도단속 및 캠페인 시청 7회, 구청 14회				
산출	분기별 활동 횟수 (8회 100명)					25회(300명)				
세부사업 3-3-2-4-(1): 청소년 선도캠페인 및 합동단속										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
3-3-2-4-(1)	30			30			40			100

- 근거자료
  - 1) 2012년 학교폭력 예방 캠페인 및 청소년유해환경 지도.점검 계획 :  
교육청소년과-3657(2012.03.07)
  - 2) 2012년 청소년선도캠페인 및 합동단속 결과 보고(2분기) :  
교육청소년과-10668(2012.07.02)
  - 3) 2012년 청소년선도캠페인 및 합동단속 결과 보고(3분기) :  
교육청소년과-15219 (2012.10.04)
  - 4) 2012년 연말연시 유해환경 지도단속 및 캠페인 결과보고 :  
교육청소년과-19166 (2012.12.28.)

## 제4절 노인복지 분야

## 1. 2012년도 시행결과 개요

## 1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	
배점	30	30	40	100
4-1-2-1-(1)	27	30	36	93
4-1-2-2-(1)	30	30	40	100
4-1-2-3-(1)	18	30	40	88
4-2-2-1-(1)	30	30	40	100
4-2-2-2-(1)	30	30	40	100
4-2-2-3-(1)	30	30	40	100
4-2-2-5-(1)	30	30	40	100
4-2-2-6-(1)	30	30	40	100
4-2-2-6-(2)	30	30	40	100
4-2-2-7-(1)	30	30	40	100
4-3-2-1-(1)	30	30	40	100
4-3-2-2-(1)	30	30	40	100
4-3-2-3-(1)	30	30	40	100
4-3-2-4-(1)	30	30	40	100
4-3-2-5-(1)	30	30	40	100
4-3-2-6-(1)	30	30	36	96
4-3-2-7-(1)	30	30	40	100

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
4-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100
4-1-1-1-(2)	20	20	20	10	20	10	100
4-1-1-1-(3)	20	20	20	10	20	10	100
4-1-1-1-(4)	20	20	20	10	12	10	92
4-1-1-1-(5)	20	20	20	10	20	10	100
4-1-1-2-(1)	14	20	20	10	20	10	94
4-1-1-3-(1)	20	20	20	10	20	10	100
4-1-1-4-(1)	12	20	20	10	18	10	90
4-3-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100
4-3-1-2-(1)	20	20	20	10	20	10	100
4-3-1-2-(2)	20	20	20	10	20	10	100
4-3-1-3-(1)	20	20	20	10	20	10	100

2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 :

사업명	변경사유	변경내용
4-3-1-2 경로당 관리시스템 구축	-5기 공약사업에 의거 사업 규모 증대	-환경개선 활성화 프로그램 보급

### 3. 사업별 시행 결과

**지역(지속)사업 : 4-1-1-1 노인장기요양보험제도의 안정적 운영**

- 사업목적 : 노인요양서비스 이용자에게 기존의 시설 위주 서비스 제공이 아닌 이용자의 개별적 상태와 욕구에 맞는 서비스 제공으로 자존능력의 유지·향상에 따른 삶의 만족도를 높이고자 함.

성과목적	• 장기요양급여 제공, 종사자 직무 교육, 신체·정서 함양 프로그램 운영, 벤치마킹, 어르신 솜씨자랑
평가지표	• 소요액 적기 예탁, 교육 이수자, 시설 운영계획, 운영계획, 노인의 날 행사
자료원	• 지출증서, 이수자 명단, 교육계획서 등
자료수집 방법/시기	• e-호조(분기), 수원시재가지원센터(교육 종료 시), 시설별 계획서(분기), 노인장애인과(종료 시), 현장 확인(종료 시)
수행결과	• 장기요양급여 : 6,840백만원 지급, 교육참여 종사자 : 1646명, 신체·정서프로그램 : 66개소, 2383명, 벤치마킹 : 1회, 어르신 솜씨자랑 : 1회

- 세부사업 수 : 5 개 (단위:천원)

세부사업명 4-1-1-1-(1): 장기요양급여제공										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
		6,276,862	-	3,816,960	2,459,902	-	6,840,161	-	4,167,368	2,672,793
활동	• 대상자 : 573명 (기초수급자, 차상위계층, 국가유공자) • 수행방식 : 장기요양서비스 비용수가 지급 (국민건강보험공단 예탁) • 급여형태 : 도·시비 지원 • 사업시기 : 2012. 1월~12월					• 대상자 : 5,750명(등급 인정자) (기초수급자, 차상위계층, 국가유공자 등) • 수행방식 : 장기요양서비스 비용수가 지급 (국민건강보험공단 예탁) • 급여형태 : 도·시비 지원 • 사업시기 : 2012. 1월~12월				
산출	• 사업실적 : 집행과부족금					• 사업실적 : 6,840백만원(5,102명)				
세부사업 4-1-1-1-(1) : 장기요양급여제공										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 2012. 4/4분기 노인장기요양보험 의료급여수급권자 부담금 납입(2012.12.28)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 4-1-1-1-(2): 요양시설 종사자 직무 전문교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		22,000	-	-	22,000	-	51,921	-	-	51,921
활동	• 대 상 자 : 65개소 노인요양시설 종사자 (1,260명) • 수행방식 : 수원시재가지원센터 • 급여형태 : 시비 지원 • 사업시기 : 2012. 1월~12월					• 대 상 자 : 65개소 노인요양시설 종사자 (1,260명) • 수행방식 : 수원시재가지원센터 • 급여형태 : 시비 지원 • 사업시기 : 2012. 1월~12월				
산출	• 사업실적 : 교육참여 종사자 비율					• 사업실적 : 1,646명(목표대비 130.6%)				
세부사업 4-1-1-1-(2) : 요양시설 종사자 직무 전문교육										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-1-1-1-(2)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 2012년 노인장기요양기관 종사자 교육실시 결과 보고(2013.1.3)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 4-1-1-1-(3): 신체·정서함양 프로그램 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	-	-	-	-	자체예산	-	-	-	-	자체예산
활동	•대 상 자 : 2,107명(노인요양시설 입소자) •수행방식 : 노인요양시설 자체 프로그램 운영 •급여형태 : 시설 자체예산 •사업시기 : 2012. 1월 ~ 12월					•대 상 자 : 2,383명(노인요양시설 입소자) •수행방식 : 노인요양시설 자체 프로그램 운영 •급여형태 : 시설 자체예산 •사업시기 : 2012. 1월 ~ 12월				
산출	•사업실적 : 연간 운영계획 대비 운영실적					•사업실적 : 연중 실시(66개소/2,383명)				
세부사업 4-1-1-1-(3) : 신체·정서함양 프로그램 운영										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-1-1-1-(3)	20	20	20	10	20	10	100			

• 근거자료 :

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 4-1-1-1-(4): 시설종사자 우수요양기관 벤치마킹										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	40,000	-	-	40,000	-	40,000	-	-	40,000	-
활동	•대 상 자 : 65개소 노인요양시설 종사자 (1,260명) •수행방식 : 수원시재가지원센터 주관 •급여형태 : 시비·자부담 •사업시기 : 2012. 9월					•대 상 자 : 65개소 노인요양시설 종사자 (232명) •수행방식 : 수원시재가지원센터 주관 •급여형태 : 시비·자부담 •사업시기 : 2012. 9월				
산출	•사업실적 : 추진결과					•사업실적 : 1회(12명/울산) ※ 업무연찬 2회/220명 참석				
세부사업 4-1-1-1-(4) : 시설종사자 우수요양기관 벤치마킹										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-1-1-1-(4)	20	20	20	10	12	10	92			

- 근거자료 : 장기요양기관 선진시설 벤치마킹 참석(2012.4.4)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 4-1-1-1-(5): 어르신 솜씨자랑										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
	-	-	-	-	자체예산	-	-	-	-	자체예산
활동	•대 상 자 : 65개소 노인요양시설 •수행방식 : 2012년 노인의 날 기념식에 작품 전시 •급여형태 : 시설 자체예산 •사업시기 : 2012. 10월					•대 상 자 : 66개소 노인요양시설 •수행방식 : 2012년 노인의 날 기념식에 작품 전시 •급여형태 : 시설 자체예산 •사업시기 : 2012. 10월				
산출	•사업실적 : 추진결과					•사업실적 : 1회 실시				
세부사업 4-1-1-1-(5) : 시설종사자 우수요양기관 벤치마킹										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-1-1-1-(5)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 :

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	-제2기 지역사회복지계획에서 제시된 사업을 기반으로 계획 수립
총괄평가 의견	-업무수행기관과 유기적인 협력관계로 안정적인 장기요양사업의 복지계획 이행

**지역(지속)사업 : 4-1-1-2 효도수당**

- 사업목적 : 경로효친 사상 고취 및 건전한 가족문화 정착과 지역사회의 ‘효’문화 분위기 확산에 기여하고자 함.

성과목적	• 3세대(80세 이상 노인 동거) 이상 가정수, 대상자 홍보 연 2회 이상
평가지표	• 3세대이상 가정 증가율 • 홍보 실적
자료원	• 주민등록전산 • 효도수당 만족도 설문지
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법: 주민등록전산 자료, 현지 확인, 설문지를 통한 만족도 조사 • 자료수집시기: 2월중, 12월 중
수행결과	• 효도수당 수혜 2,050명

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 4-1-1-2-(1) : 효도수당 (단위: 천원)										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)
		250,000			250,000		198,900			198,900
활동	• 대상자 : 80세이상 노인을 모시며 3세대 이상이 함께 사는 가정 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 현물지급 . . . . . (1세대당 반기 5만원 지급) • 사업시기 : 연중					연중 신청 및 접수 연 2회 지급(6월, 12월) 12월 중 만족도 조사 실시				
산출	수급자 2,100명					3세대 가정수: 2,050명 만족도 67%				
세부사업 4-1-1-2-(1): 효도수당										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-1-1-2-(1)	14	20	20	10	20	10	94			

- 근거자료 : 효도수당 집행 실적, 효도수당 만족도 결과보고

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3.민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	-타지역과 달리 차별성이 있는 사업임 -4개년 계획대로 성과지표에 3세대 이상 증가율 포함되어야 함. -단순 수당 지급방식보다 이 사업이 실제 3세대 이상 증가에 도움이 되는 사업인지를 면밀히 검토하여 더욱 효율적으로 예산을 운용할 방법을 강구해야 함.
총괄평가 의견	-2012년에 만족도 조사를 실시하여 사업의 성과를 측정할 수 있었음. -실제로 5년 이상 거주하는 대상자가 해마다 비슷하다 보니, 해가 바뀌어도 대상자의 수가 증가하지는 않음.

**지역(지속)사업 : 4-1-1-3 노인안전 프로그램 운영**

- 사업목적 : 안전사고에 취약한 어르신들에게 안전사고 예방 프로그램 운영을 통해 건강한 노후생활을 영위 할 수 있도록 추진.

성과목적	• 교육회수 : 94회, 참여율:100%,안전의식인지도율 100%
평가지표	• 교육회수 및 참여율,안전의식 인지도 점수 증가율
자료원	• 사업결과보고서 (3개 노인복지관)
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 설문조사 • 자료수집시기 : 2012.12월
수행결과	• 교육회수 : 94회, 참여율 100%(1,667명) • 안전의식인지도율 :100%

- 세부사업 수 : 1 개

**세부사업명 4-1-1-3-(1) : 노인안전프로그램 운영**

구분	계획					결과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민·차원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민·차원등)
투입	15,000			15,000		15,000			15,000	
활동	-대상자 :65세이상 어르신(1,620명) -수행방법 :민간위탁(서호,SK청솔,버드내) -급여형태 :서비스(안전프로그램) -사업시기 :3월 ~ 12월					-대상자 : 65세이상 어르신(1,667명) -안전프로그램실시:94개소94회 -급여형태:서비스(안전프로그램운영) -사업시기;3월 ~12월				
산출	-사업실적 :프로그램7개,교육회수 52회 -대상:98개소,1,570명					-사업실적:프로그램7개,94회 -대상:94개소,1,667명				

세부사업 4-1-1-3-(1): 노인안전프로그램운영

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
4-1-1-3-(1)	20	20	20	10	20	10	100

• 근거자료 :

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3.민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-수원 3개 노인복지관(SK청솔, 버드내, 서호)에서 수행하였으며 목적인원, 예산투입 및 집행, 수행회수, 안전의식인지도율 등 전반적으로 높은 성취도를 보임. -추후 노인안전프로그램운영에 걸맞게 교통안전 뿐 아니라 어르신들에게 일어날 수 있는 노인안전사고에 대해 보다 폭넓은 안전프로그램이 운영되어야 한다고 판단됨. (또한 독거노인응급안전돌봄서비스사업의 경우도 수원시 독거노인 1,800여 세대를 대상으로 노인 안전에 대한 직접적인 서비스를 제공하는 사업이므로 2013년도 노인안전프로그램계획에 포함되어야 한다고 생각됨)

**지역(지속)사업 : 4-1-1-4 피학대노인 안전보호**

- 사업목적 : 급속한 고령화 및 핵가족화와 경제적 어려움등으로 노인에 대한 신체적,정신적, 폭력등 가혹행위를 하거나 유기하는 사례발생에 대한 대책 필요

성과목적	• 피학대노인 안전보호율 100%
평가지표	• 일시보호건수/보호의뢰 건수
자 료 원	• 노인학대 일시보호소
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 보호실적보고서(정산서) • 자료수집시기 : 2012.12월
수행결과	• 피학대노인 발생건수 0%

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 4-1-1-4-(1) : 피학대노인안전보호										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		1,231			1,231		0			0
활동	-대상자 : 노인학대신고자로 노인보호전문기관 등에서 판단한 자 -수행방법 : 위탁운영(수원시립노인요양원, 중앙양로원) -급여형태 : 서비스 일시보호 -사업시기 : 년 중					-피학대노인보호기관지정운영) -시립노인전문요양원, 중앙양로원				
산출	-사업실적 : 일시보호소 2개소					-사업실적: 없음				
세부사업 4-1-1-4-(1): 피학대노인안전보호										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-1-1-4-(1)	12	20	20	10	18	10	90			

- 근거자료 : 2012년 노인안전프로그램운영보조금 교부

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 관련 ④단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-노인학대 신고는 경기남부노인보호전문기관으로 연결되기 때문에 이 기관에 의뢰된 수원 지역의 실적 대비 조치건수가 자료원임. 이에 투입은 수원시에서 일시보호를 위한 예산책정을 해놓고, 수원 내에서 일시보호건수가 없어 지출이 안된 것이며, 일시보호기관도 지정은 되었으므로 예산책정유무로 판단하여 투입의 적절성(A1) 점수를 산정함. -피학대노인 안전보호 사업은 주제는 중요하지만 현실적인 사업내용이 명확하지 않아 좀 더 논의해야 할 필요가 있음.

**보편(지속)사업 : 4-1-2-1 노인돌봄종합서비스(국비)**

- 사업목적 : 혼자 힘으로 일상생활 영위가 어려운 어르신들에게 가사 및 활동지원 서비스를 제공하여 안정된 노후생활 보장 및 가족의 사회경제적 활동기반 조성
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

<b>세부사업명 4-1-2-1-(1) : 노인돌봄종합서비스 제공</b>										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	788,236	551,765	118,235	118,236		713,750	499,625	107,062	107,063	
활동	• 대 상 자 : 만65세 이상의 노인중 요양 등급외(A,B)판정 노인 • 수행방식 : 위탁 및 직접운영 병행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012. 1월~12월					• 대 상 자 : 만65세 이상의 노인중 요양 등급외(A,B)판정 노인 • 수행방식 : 위탁 및 직접운영 병행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012. 1월~12월				
산출	사업실적 : 수혜자 276명					사업실적 : 수혜자 250명(예산변경)				
세부사업 4-1-2-1-(1): 노인돌봄종합서비스 제공										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			
4-1-2-1-(1)	27			30			36			

- 근거자료 : 노인돌봄종합서비스 사업비 예탁(노인장애인과-49302,2012.12.11.)
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-1-2-2 노인돌봄기본서비스(국비)**

- 사업목적 : 혼자 힘으로 일상생활 영위가 어려운 어르신들에게 욕구에 따라 안전확인, 생활교육, 서비스연계 등 독거노인의 안전적 보호
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 4-1-2-2-(1): 노인돌봄기본서비스 제공										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	589,475	412,633	88,421	88,421		608,236	425,765	91,235	91,236	
활동	• 대 상 자 : 만65세 이상의 실제 혼자살고 있는 독거노인 • 수행방식 : 위탁운영(청솔,노인,버드내) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012. 1월 ~ 12월					• 대 상 자 : 만65세 이상의 실제 혼자살고 있는 독거노인 • 수행방식 : 위탁운영(청솔,노인,버드내) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012. 1월 ~ 12월				
산출	사업실적 : 관리대상 1,992명, 노인돌보미 63명					사업실적 : 관리대상 1,992명, 노인돌보미 63명				
세부사업 4-1-2-2-(1): 노인돌봄기본서비스 제공										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40	100						
4-1-2-2-(1)	30	30	40	100						

- 근거자료 : 노인돌봄기본서비스 보조금 교부(노인장애인과-50894,2012.12.24.)
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-1-2-3 재가노인복지시설 운영지원**

- 사업목적 : 장기요양등급 판정 제외자(A형, B형, C형)인 노인 어르신들에게 가사 및 일상 생활지원 서비스를 지원하여 건강하고 편안한 노후 생활 영위
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 4-1-2-3-(1) : 재가노인복지시설 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		832,560	-	249,768	582,792	-	658,188	-	197,456	460,732
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 재가노인복지시설 15개소 (가정봉사원파견시설6, 주간보호시설9)</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 시설경비지원</li> <li>• 사업시기 : 2012. 1월 ~ 12월</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 재가노인복지시설 15개소 (가정봉사원파견시설6, 주간보호시설9)</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 시설경비지원</li> <li>• 사업시기 : 2012. 1월 ~ 12월</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 시설 15개소 (가파 6, 주간 9)</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 시설 16개소 (가파 6, 주간 10) ※ 수혜자 641명</li> </ul>				
세부사업 4-1-2-3-(1) : 재가노인복지시설 지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
4-1-2-3-(1)	18	30	40		88					

- 근거자료 : 일반문서(시설 현황 등)
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-2-2-1 기초노령연금 (국비)**

- 사업목적 : 만 65세 이상어르신 중 생활이 어려운 어르신들에게 매월 일정액의 연금을 드려서 국가발전과 자녀양육에 헌신해 온 노고에 보답하고자 함.
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 4-2-2-1-(1) : 기초노령연금 지급										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원)
		45,661,079	31,962,755	2,739,665	10,958,659	-	49,664,153	34,764,907	2,979,849	11,919,397
활동	연중 신청·접수 매월 25일에 지급					연중 신청·접수 매월 25일에 지급				
산출	수급자 48,500명					수급자 48,101명				
세부사업 4-2-2-1-(1): 기초노령연금 지급										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
4-2-2-1-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 노인장애인과-3663(2013.1.18), 제목 : 기초노령연금 집행실적
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-2-2-2 실버인력뱅크지원**

- 사업목적 : 노인인력활용에 대한 교육훈련 및 노인취업 사후관리 등 노인사회 참여 지원을 위한 자원봉사 프로그램 제공
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 4-2-2-2-(1) : 실버인력뱅크지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		67,300		20,190	47,110		67,300		20,190	47,110
활동	• 대상자 : 노인자원봉사 및 단체 • 수행방식 : 위탁수행(수원시실버인력뱅크) • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 연중					• 노인자원봉사자홍보및모집:3월-4월 • 자원봉사단발대식개최 : 4월30일 • 찾아가는문화공연개최 : 6월27일 • 봉사활동수요처개발:년중				
산출	• 사업실적 : 노인자원봉사인원 100여명					• 사업실적 : 노인자원봉사인원 120명				
세부사업 4-2-2-2-(1) : 실버인력뱅크지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
4-2-2-2-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 노인장애인과-1976 (2013.1.11.) 제목:실버인력뱅크정산결과보고서
- 종합의견

중간평가 의견	- 어르신들의 자원봉사활동을 통한 사회적 위상적립 및 인식전환 됨 - 능동적인 봉사활동 참여로 사회발전에 기여 - 2011년 보수기준을 적용해야 하는 등 수년 째 예산 동결
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-2-2-3 노인일자리지원**

- 사업목적 : 고령사회를 대비하여 노인의 능력과 적성에 맞는 일자리를 창출·제공 함으로써 소득보장으로 사각지대 해소에 기여 및 적극적 사회참여 확대를 통한 사회적 가치 창출극대화

- 세부사업 수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 4-2-2-3-(1) : 노인일자리지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		2,209,608	1,104,804	552,402	552,402		2,387,460	1,193,730	596,865	596,865
활동	• 대상자 : 65세이상 일자리참여를 원하는 어르신 • 수행방식 : 수행기관 위탁운영 (시니어클럽 등 11개 기관) • 급여형태 : 경비보조 (사업비 월20만원 ~30만원지원) • 사업시기 : 3월 ~ 12월					• 자료조사 및 추진계획수립 : 1월 • 참여자 모집 및 선발 : 2월 • 수행기관협약체결 및 사업수행 : 3월 • 발대식 개최 : 3월 • 소양 및 직무교육 : 4월 ~ 6월 • 상반기 수행기관 지도 점검 : 6월 • 하반기 수행기관 지도 점검 : 11월 • 만족도조사 : 12월				
산출	• 참여인원 : 1,576명					• 참여인원 : 1,711명				
세부사업 4-2-2-3-(1):노인일자리지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
4-2-2-3-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 노인장애인과-51785(2012.12.31.), 2012년 노인일자리사업 참여자 만족도 조사 결과 보고

- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-2-2-5 노인취업지원센터운영**

- 사업목적 : 지역사회 구직 희망 노인의 취업상담,알선 등을 통하여 노인의소득보장 및 사회 참여 기회 확대
- 세부사업 수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 4-2-2-5-(1) : 노인취업지원센터운영										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	10,000			10,000		10,000			10,000	
활동	• 대 상 자 : 65세이상 구직희망 노인 • 수행방식 : 위탁운영 (장안구 취업지원센터 등 4개소) • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 년중					• 알선 : 750명 • 취업 : 544명				
산출	• 사업실적 : 취업실적 453명					• 사업실적 : 취업실적 544명				
세부사업 4-2-2-5-(1):노인취업지원센터운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
4-2-2-5-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 노인장애인과-2852(2013.1.15.) / 노인장애인과-1174(2013.1.8.)  
 노인장애인과-892(2013.1.7.) / 노인장애인과-1170(2013.1.8.)  
 제목 : 2012년 4/4분기 노인취업지원센터 정산결과 보고

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-2-2-6 경로식당 무료급식**

- 사업목적 : 가정형편이 어렵거나 부득이한 사정으로 식사를 거를 우려가 있는 어르신 들에게 무료로 식사를 제공함으로써 노인급식 수준 제고를 위한 기반 조성
- 세부사업 수 : 2개

(단위:천원)

세부사업명 4-2-2-6-(1) : 경로식당 무료급식										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		389,711		97,428	292,283		421,926		105,481	316,445
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대상자 : 60세이상 결식우려가 있는 어르신</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 서비스</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1/4분기 : 46,776명</li> <li>• 2/4분기 : 46,626명</li> <li>• 3/4분기 : 48,392명</li> <li>• 4/4분기 : 51,003명</li> </ul>				
산출	• 식사제공인원 연 182,150명					• 식사제공인원 연 192,797명				
세부사업 4-2-2-6-(1):경로식당 무료급식										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
4-2-2-6-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 노인장애인과-2352(2013.1.14.) / 노인장애인과-899(2013.1.7.)  
 노인장애인과-1695(2013.1.10.) / 노인장애인과-1699(2013.1.10.)  
 노인장애인과-884(2013.1.7.) / 노인장애인과-2849(2013.1.15.)  
 노인장애인과-2829(2013.1.15.) / 노인장애인과-2347(2013.1.14.)  
 제목 : 2012년 4/4분기 경로식당무료급식사업 정산결과 보고

(단위:천원)

세부사업명 4-2-2-6-(2) : 취사원 인건비										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		100,800		25,200	75,600		100,800		25,200	75,600
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 경로식당 취사원</li> <li>수행방식 : 위탁운영</li> <li>급여형태 : 서비스</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>경로식당 취사원 12명 배치</li> <li>-우만경로식당:2명 , 새터경로식당: 1명</li> <li>-녹색복지회:2명, 영통경로식당 : 1명</li> <li>-연꽃마을경로식당:2명, sk청솔 : 1명</li> <li>-버드내 : 2명, 서호경로식당 : 1명</li> </ul>				
산출	사업실적 : 취사원 12명 (8개소 1인당 70만원)					사업실적 : 취사원 12명 고용				
세부사업 4-2-2-6-(2):취사원 인건비										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
4-2-2-6-(2)	30			30			40			100

- 근거자료 : 노인장애인과-2830(2013.1.15.) / 노인장애인과-2349(2013.1.14.)  
노인장애인과-2338(2013.1.14.) / 노인장애인과-1689(2013.1.10.)  
노인장애인과-900(2013.1.7.) / 노인장애인과-6(2013.1.3.)  
노인장애인과-1686(2013.1.8.) / 노인장애인과-2847(2013.1.15.)  
제목 : 2012년 4/4분기 무료경로식당취사원인건비 정산결과 보고

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-2-2-7 저소득재가노인 식사배달**

- 사업목적 : 가정형편이 어렵거나 부득이한 사정으로 식사를 거를 우려가 있는 어르신들에게 무료로 식사를 제공함으로써 노인급식 수준 제고를 위한 기반조성
- 세부사업 수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 4-2-2-7-(1) : 저소득재가노인 식사배달										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비(분)	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		218,680	14,600	54,670	149,410		243,093		60,774	182,319
활동	• 대상자 : 60세이상 결식우려가 있는 거동불편 노인 • 수행방식 : 위탁운영 경로식당5개소 (청솔,서호,버드내,영통,우만복지관) • 급여형태 : 현물(도시락배달) • 사업시기 : 연중					• 1/4분기 : 21,329명 • 2/4분기 : 20,498명 • 3/4분기 : 22,496명 • 4/4분기 : 22,066명				
산출	도시락제공 연 75,420명					도시락제공 연 86,389명				
세부사업 4-2-2-7-(1):저소득재가노인 식사배달										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
4-2-2-7-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 노인장애인과-2350(2013.1.14.) / 노인장애인과-882(2013.1.7.)  
 노인장애인과-2844(2013.1.15.) / 노인장애인과-2831(2013.1.15.)  
 노인장애인과-2923(2013.1.17.)  
 제목 : 2012년 4/4분기 저소득재가노인식사배달 정산결과 보고

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**지역(지속)사업 : 4-3-1-1 노인복지사업 홍보**

- 사업목적 : 65세 도래 어르신에게 노인복지사업 정보제공으로 노인복지서비스 이용률 제고 및 사업의 효율성 증대

성과목적	• 노인복지사업 시책 홍보물 6,500건
평가지표	• 카드 발송 건수
자 료 원	• 한사랑복지센터
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 사업결과보고서 • 자료수집시기 : 2012년 12월
수행결과	• 홍보물 발송 : 1건 7,077명

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 4-3-1-1-(1) : 노인복지사업 홍보 및 65세 생일 축하메세지 발송										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)
		14,000			14,000		14,154			14,154
활동	• 대 상 자 : 만65세 도래 어르신 • 수행방식 : 위탁수행(한사랑복지센터) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012. 1월 ~ 12월					• 대상자 : 만65세 도래 어르신 • 수행방식 : 위탁수행(한사랑복지센터) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012. 1월 ~ 12월				
산출	사업실적 : 65세 도래 어르신 7,171명					사업실적 : 65세 도래 어르신 7,077명				
세부사업 4-3-1-1-(1): 노인복지사업 홍보 및 65세 생일 축하메세지 발송										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-3-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 2012. 생일축하카드 발송 추진계획 (노인장애인과-21458, 2011.12.26.)  
2012.12 노인복지사업 홍보안내문 발송료 지급건의 (노인장애인과-48676, 2012.12.6.)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3.민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-사망 등으로 실적이 줄어들 수 있음.
총괄평가 의견	-만 65세 도래 어르신들께 생일축하카드를 발송하는 사업인데 본연의 목적은 노인복지사업 정보제공으로 서비스 이용율을 높이는 것이므로 향후 정보제공을 위한 지면을 별지로 넣는 방식을 고려해서라도 원 취지대로 운영할 수 있도록 더 논의해야 함.

**지역(지속)사업 : 4-3-1-2 경로당 관리시스템 구축**

- 사업목적 : 경로당이 대표적인 노인여가시설로써 바람직한 기능을 수행하고 노인의 다양한 욕구를 충족 시켜주는 사회복지적 기능을 수행할 수 있도록 경로당 활성화 추진.

성과목적	• 경로당 환경개선 및 활성화 프로그램 보급여부
평가지표	• 세부계획 수립여부
자 료 원	• 4개구 사회복지과, 대한노인회 4개지회
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 세부사업계획서 및 결과보고서 • 자료수집시기 : 2012.12월
수행결과	• 경로당 환경개선 및 기능보강 : 399개소 • 경로당활성화프로그램보급 : 100개소

- 세부사업 수 : 2 개

세부사업명 4-3-1-2-(1) : 경로당 환경개선 및 기능보강										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민·차원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민·차원등)
		415,038			415,038		486,479			486,479
활동	-대상자 : 관내경로당 399개소 -수행방법 : 직접수행 -급여형태 : 서비스 -사업시기 : 연중					-대상자 : 426개소 -급여형태 : 집기류 구입 및 환경개선사업 실시				
산출	-사업실적 : 경로당 399개소					-사업실적: 경로당 426개소				
세부사업 4-3-1-2-(1): 경로당 환경개선 및 기능보강										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-3-1-2-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 2012년 경로당활성화프로그램추천

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 4-3-1-2-(2) : 경로당활성화 프로그램 보급										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간차원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간차원등)
		150,000			150,000		156,208			156,208
활동	-대상자 : 관내경로당 100개소 -수행방법 : 직접수행 -급여형태 : 서비스 -사업시기 : 연중					-대상자 : 100개소 -수행방법 : 직접수행, 건강보험공단 -사업시기 : 연중				
산출	-사업실적 : 경로당 100개소					-사업실적 : 경로당 100개소				
세부사업 4-3-1-2-(2): 경로당 활성화 프로그램 보급										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-3-1-2-(2)	20	20	20	10	20	10	100			

• 근거자료

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-4개년계획의 세부사업에는 경로당 실태조사, 경로당 관리 시스템 시범사업 계획, 경로당순회관리자파견 등이 있으나 제출된 2013시행계획의 세부사업은 경로당 환경개선 및 기능보강, 경로당 활성화 프로그램 보급이기 때문에 4개년계획과 2013계획의 연관성을 찾기 어려우므로 4개년 계획의 내용을 수정하든지 또는 2013년 계획의 내용을 수정해야 함.
총괄평가 의견	-4개년 계획과 연간계획과의 연관성을 찾기 어려워 2013년에는 사업의 폭을 줄인 사업임.

**지역(지속)사업 : 4-3-1-3 수원시 노인문화 축제**

- 사업목적 : 수원시 노인 및 지역주민을 대상으로 노인문화축제를 개최함으로써 건강한 노인 문화를 확산하고 노인인식을 개선하고자 함

성과목적	• 노인의 날 노인문화축제 개최(참여인원수 1000명)
평가지표	• 축제참여인원수
자 료 원	• 노인장애인과
자료수집 방법/시기	• 결과보고서, 사업실시 후
수행결과	• 노인문화축제개최 : 9. 25(1,700명 참여)

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 4-3-1-3-(1) : 수원시 노인문화 축제										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)
		10,000			10,000		18,631			18,631
활동	• 대 상 자 : 65세이상 어르신 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 노인의 날(2012.9.25.)					노인의날 행사개최 - 2012.9.25. 11:00-17:00 - 수원청소년문화센터				
산출	• 사업시기 : 년1회 1,500명					노인의날기념행사:2012. 9. 25개최(1,700명)				
세부사업 4-3-1-3-(1): 수원시 노인문화 축제 개최										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-3-1-3-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 노인장애인과-40827(2012.10.15.) / 제목 : 노인의날 행사개최결과 보고

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-민과 관이 실질적으로 함께 사업을 수행하는 등 협력적 체계 구축, 지역사회 다양한 주체와 연계하여 행사 추진 -향후에도 민과 관의 협력이 잘 이루어질 수 있도록 지속적인 노력 필요

**보편(지속)사업 : 4-3-2-1 노인복지관 운영(도비)**

- 사업목적 : 노인의 교양.취미생활 및 사회참여활동 등에 대한 각종 정보와 서비스를 제공하고 건강증진 및 질병예방과 소득보장.재가복지 그밖에 노인의 복지증진에 필요한 서비스를 제공함.

• 세부사업수 : 1개 (단위:천원)

세부사업명 4-3-2-1-(1) : 노인복지관 운영(도비)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		2,076,892	383,418	315,000	1,378,474		2,452,297	115,611	315,000	2,021,686
활동	- 대상자 : 60세이상 어르신 및 지역주민 - 수행방법 : 민간위탁(sk청솔,서호,버드내) - 급여형태 : 직접 및 간접대상(시설,경비보조) - 사업시기 : 연중					- 직원현황 : SK청솔 22명,서호 32명,버드내 34명 인건비지원 - 프로그램 및 이용 SK청솔 : 106개/761,929명 서호 : 177개/ 759,494명 버드내 : 149개/762,220명				
산출	사업실적 : 3개노인복지관 480,000명					사업실적 : 3개소 2,283,643명				
세부사업 4-3-2-1-(1) : 노인복지관 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
4-3-2-1-(1)	30		30		40		100			

- 근거자료 : 2012년 노인복지관 운영 및 지원계획수립
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-3-2-2 경로당 사회봉사활동비**

- 사업목적 : 노령인구의 사회참여 기회제공, 경로당의 여가활용 공간으로서의 기능강화
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 4-3-2-2-(1) : 경로당 사회봉사활동비										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		508,800		56,340	452,460		500,200			500,200
활동	- 대상자 : 관내경로당 - 수행방법 : 직접시행(봉사실적에 대해 월 10만원 지원) - 급여형태 : 서비스 - 사업시기 : 연중					- 대상자 : 관내경로당 426개소 - 수행방법 : 직접시행(봉사실적에 대해 월 10만원 지원) - 급여형태 : 서비스 - 사업시기 : 연중				
산출	- 사업실적 : 경로당 399개소					- 사업실적 : 경로당 426개소				
세부사업 4-3-2-2-(1) : 경로당 사회봉사활동비										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40							
4-3-2-2-(1)	30	30	40							

- 근거자료 : 2012.4/4분기 경로당사회봉사활동비 예산 재배정
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-3-2-3 경로당 전담관리자 운영**

- 사업목적 : 각 경로당 프로그램 운영의 질서체계 유지 및 활성화 도모 규모나 기능,역할면에서 한계성에 직면한 경로당 기능의 UP-Grade
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 4-3-2-3-(1) : 경로당 전담관리자 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		87,153			87,153		85,261			85,261
활동	- 대상자 : 관내경로당 399개소 - 수행방법 : 직접수행 - 급여형태 : 서비스 - 사업시기 : 연중					- 대상자 : 관내경로당 426개소 - 수행방법 : 직접수행 - 급여형태 : 서비스 - 사업시기 : 연중				
산출	- 사업실적 : 경로당 전담관리자 4명, 399개소					- 사업실적 : 경로당 전담관리자 4명, 399개소				
세부사업 4-3-2-3-(1) : 경로당 전담관리자 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성							점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40					100		
4-3-2-3-(1)	30	30	40					100		

- 근거자료 : 2012.1/4분기 경로당 전담관리자 운영보조금 교부결정및교부
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-3-2-4 노인지도자 연찬회**

- 사업목적
  - 노인인구 증가 및 변화하는 노인욕구에 적극 대처하기 위한 노인지도자 역할 마련 및 지역사회 노인복지 증진 도모
  - 노인지도자의 역량강화 와 사업의 원활한 추진 - 각 경로당 프로그램 운영의 질서체계 유지 및 활성화 도모
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 4-3-2-4-(1) : 노인지도자 연찬회										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		22,800			22,800		22,800			22,800
활동	• 대 상 자 : 등록경로당 회장단 • 수행방식 : 위탁수행(대한노인회) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012. 11월 ~ 12월					• 대 상 자 : 등록경로당 회장단 • 수행방식 : 위탁수행(대한노인회) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2012. 11월 ~ 12월				
산출	사업실적 : 경로당 399개소					사업실적 : 경로당 413개소				
세부사업 4-3-2-4-(1) : : 노인지도자 연찬회										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
4-3-2-4-(1)	30	30	40		100					

- 근거자료 : 노인지도자 연찬회 보조금 교부(노인장애인과-49737,2012.12.13.)
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-3-2-5 노인대학 운영**

- 사업목적
  - 건전한 노인상을 정립시켜 윤리관과 국가관 정립
  - 건강관리, 현대사회 적응능력 배양, 개인의 잠재능력 개발
  - 사회에 적응할 수 있는 지혜와 지식습득으로 노인의 삶의 질 향상능력 강화
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 4-3-2-5-(1) : 노인대학 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		20,000			20,000		28,000			28,000
활동	• 대 상 자 : 만65세 이상 어르신 • 수행방식 : 위탁수행(대한노인회) • 급여형태 : 교육서비스 • 사업시기 : 2012. 3월~11월					• 대 상 자 : 만65세 이상 어르신 • 수행방식 : 위탁수행(대한노인회) • 급여형태 : 교육서비스 • 사업시기 : 2012. 3월~11월				
산출	사업실적 : 4개구지회 200명					사업실적 : 4개구지회 200명				
세부사업 4-3-2-5-(1) : 노인대학 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
4-3-2-5-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 노인대학 보조금 교부(노인장애인과-30750, 2012. 8. 8)
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-3-2-6 게이트볼대회 개최**

- 사업목적 : 노인 여가선용·체력증진 및 게이트볼 저변 확대를 통한 생활체육활성화 도모
- 세부사업 수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 4-3-2-6-(1) : 게이트볼대회 개최										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	16,000			16,000		16,000			16,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 게이트볼 동호회원</li> <li>• 수행방식 : 위탁수행 (장안구 노인회지회등 4개소)</li> <li>• 급여형태 : 서비스</li> <li>• 사업시기 : 4월 ~5월</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장안구 지회 : 2012. 5. 15 - 참가팀 : 9개 팀 , 60명</li> <li>• 팔달구 지회 : 2012. 4. 30 - 참가팀 : 10개 팀 , 70명</li> <li>• 영통구 지회 : 2012. 5. 7 - 참가팀 : 12개 팀 , 90명</li> <li>• 권선구 지회 : 2012. 9. 18 - 참가팀 : 16개 팀 , 120명</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 구 지회별 개최 (참가팀 50개, 400여명 참여)</li> </ul>					4개 지회 실적 : 47개팀 340명 참여				
세부사업 4-3-2-6-(1) : 게이트볼대회 개최										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
4-3-2-6-(1)	30			30			36			96

- 근거자료 : 노인장애인과-40748(2012.10.15.) / 노인장애인과-40745(2012.10.15.)  
노인장애인과-40744(2012.10.15.)/노인장애인과-40131(2012.10.11.)  
제목 : 게이트볼대회 정산결과 보고

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 4-3-2-7 노인회관 운영**

- 사업목적 : 노인의 권익신장과 복지증진 및 봉사활동 등 사회발전에 기여
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 4-3-2-7-(1) : 노인회관 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		28,000			28,000		36,000			36,000
활동	- 대상자 : 60세 이상 어르신 - 수행방법 : 민간위탁 (사)대한노인회 수원시 장안구 지회 - 급여형태 : 간접대상(시설 경비보조) - 사업시기 : 연중					- 대상자 : 60세 이상 어르신 - 수행방법 : 민간위탁 (사)대한노인회 수원시 장안구 지회 - 급여형태 : 간접대상(시설 경비보조) - 사업시기 : 연중				
산출	- 사업실적 : 399개소 경로당 및 4개구지회					사업실적 : 426개소 경로당 및 4개구지회				
세부사업 4-3-2-7-(1) : 노인회관 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40							
4-3-2-7-(1)	30	30	40							

- 근거자료 : 2012.1/4분기 수원시노인회관 운영보조금교부
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

## 제5절 여성가족복지 분야

## 1. 2012년도 시행결과 개요

## 1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	
배점	30	30	40	100
5-1-2-1-(1)	27	30	40	97
5-2-2-1-(1)	30	30	40	100
5-2-2-2-(1)	30	30	40	100
5-2-2-2-(2)	-	-	-	-
5-2-2-2-(3)	-	-	-	-
5-2-2-3-(1)	30	30	40	100
5-3-2-1-(1)	30	30	40	100
5-3-2-2-(1)	30	30	40	100
5-3-2-3-(1)	30	30	40	100
5-3-2-4-(1)	30	30	40	100
5-3-2-5-(1)	30	30	40	100
5-3-2-6-(1)	30	30	40	100
5-3-2-7-(1)	30	30	40	100
5-3-2-8-(1)	30	30	40	100
5-3-2-9-(1)	30	30	40	100
5-4-2-1-(1)	21	30	24	75
5-4-2-2-(1)	30	30	40	100
5-4-2-4-(1)	30	30	40	100
5-4-2-6-(1)	21	30	40	91
5-4-2-7-(1)	30	30	40	100
5-4-2-8-(1)	30	30	40	100

## 2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
5-1-1-1-(1)	18	20	20	9	20	10	97
5-1-1-1-(2)	20	20	20	10	20	10	100
5-4-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100

## 2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

### 3. 사업별 시행 결과

#### 지역(신규)사업 : 5-1-1-1 양성평등 의식교육

- 사업목적 : 지역사회 각계각층의 양성평등 의식 제고를 위해 분야별 다양한 교육 프로그램 개발과 대상을 발굴하여 학교, 직장, 가정 등 대상을 세분화하고 전문화된 수준별 양성평등 교육을 실시함으로써 남녀 동반자적 양성평등 문화 정착

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육실시 횟수(양성평등 교육: 100회, 성별영향평가 교육 : 4회)</li> <li>교육만족도: 70%</li> </ul>
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육 참여자 수</li> <li>프로그램 만족도 점수</li> </ul>
자료원	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육결과보고서</li> </ul>
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육후 설문조사</li> </ul>
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>양성평등교육</li> <li>성별영향평가교육</li> <li>교육만족도</li> </ul>

- 세부사업 수 : 2 개

세부사업명 5-1-1-1-(1): 대상별 양성평등 교육										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (만치원등)	계	국비	도비	시비	기타 (만치원등)
		15,000			15,000		13,540			13,540
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 초·중교생, 교사, 학부모, 일반시민</li> <li>수행방식 : 전문교육기관 위탁, 직접수행</li> <li>급여형태 : 서비스(교육)</li> <li>사업시기 : 1월 ~ 12월</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>기간 : 2012. 5월 ~ 9월</li> <li>대상 : 초·중·고 학생 및 교사, 학부모, 시민, 사회지도자 등</li> <li>운영방법 : (재)경기도가족여성연구원 위탁</li> <li>교육결과 : 21,044명 (남 10,705명, 여 10,339명)</li> <li>내용                             <ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회 지도자 성평등 교육(1회, 1강) 555명(남 49명, 여 506명)</li> <li>학교별 성인지 미디어로보기 순회 교육(41개, 46회, 75강) 20,489명(남 10,656명, 여 9,833명)</li> </ul> </li> </ul>				
산출	- 교육실시 65회					- 76강, 21,044명 (41개 학교, 지도자 1회) - 만족도 : 만족도 78.1%				
세부사업 5-1-1-1-(1) : 대상별 양성평등 교육										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
5-1-1-1-(1)	18	20	20	9	20	10	97			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 5-1-1-1-(2): 성별영향평가 교육										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		20,000			20,000		20,000			20,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 전 공직자</li> <li>수행방식 : 전문교육기관 위탁운영</li> <li>급여형태 : 서비스(교육)</li> <li>사업시기 : 3월 ~ 10월</li> </ul>					성별영향분석평가 교육				
산출	년4회, 160명					5회, 730명				
세부사업 5-1-1-1-(2): 성별영향분석평가 교육										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
5-1-1-1-(2)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 2012년 성인지 미디어바로보기 교육 결과[여성정책과-17435(2012.10.19)]

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-정책의 기획·집행·평가자로서의 공무원에 대하여 성별영향분석평가 제도의 이해와 철저한 이행을 위한 조기교육 추진을 통해 성별영향분석 평가 및 성인지적 관점을 반영한 정책 기획 및 집행역량을 강화시킴
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 5-1-2-1 직장내 성희롱 예방 교육**

- 사업목적 : 「수원시 공무원 성희롱 예방지침」에 따라 우리시 전직원을 대상으로 직장내 성희롱 예방교육을 실시하여 양성이 평등하고 서로 존중하는 건전한 성문화 정착 및 밝고 건강한 근무환경 조성

- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-1-2-1-(1): 직장내 성희롱 예방 교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	1,000			1,000		900			900	
활동	○ 대상자 : 본청 및 사업소 전 공무원 ○ 수행방식 : 직접수행 ○ 급여형태 : 서비스(교육) ○ 사업시기 : 연 1회 이상 ※ 사이버, 집합, 동영상 교육 병행					[직장내 성희롱 예방 교육] ○ 일시 : 2012. 5. 11(금) 16:00 ~ 18:00 ○ 장소 : 시청 대강당(별관 2층) ○ 실적 : 192명 ○ 강사 : 안이환(한국양성평등교육진흥원 교수) ※ 교육실적 : 2,555명 2,127명 83.2% - 사업소 및 구청 자체교육 : 7건, 659명 - 경기도인재개발원 사이버교육 : 253명 - 행정포탈 내 동영상교육 : 1,023명 ※ 성희롱 예방 리후렛 제작 : 1,000부				
산출	○ 사업실적 : 교육실시 1회 이상, 전직원 이수, 30이하 민간기업체					○ 사업실적 : 8회, 83.2% 이수				
세부사업 5-1-2-1-(1): 유해환경 알기 등 시청각 교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성						
배점	30	30		40		100				
5-1-2-1-(1)	27	30		40		97				

- 근거자료
  - 직장내 성(性)의식 개선 교육 결과[여성정책과-8645(2012.05.16)]
  - 행정포탈 성희롱 예방 교육 영상물 시청 안내[여성정책과-17350(2012.10.18)]

• 종합의견

중간평가 의견	-50인 이하 기업에 홍보는 하고 있으나, 실제 교육은 못함.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 5-2-2-1 여성전문인력 양성교육**

- 사업목적 : 여성의 사회참여를 촉진하기 위하여 여성전문인력기관에 경력단절여성양성교육 추진하여 지역사회 발전 주체로서 역할수행 도모
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-2-2-1-(1) : 여성전문인력 양성교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		10,000			10,000		10,000			10,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 일반여성</li> <li>• 수행방식 : 관내 대학(교) 전문교육기관 위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 서비스(교육)</li> <li>• 사업시기 : 매년 5월 ~ 7월</li> </ul>					수원여성전문인력 위탁운영 (녹색성장지도사 양성교육)				
산출	교육시간 100시간, 교육대상 30명					교육시간 100시간, 교육참석19명				
세부사업 5-2-2-1-(1): 여성전문인력 양성교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
5-2-2-1-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 여성정책과-8(2013.1.2)  
여성전문인력 양성과정 녹색성장지도사 과정 정산 검사보고
- 종합의견

중간평가 의견	-경력단절 여성들을 대상으로 맞춤형 전문교육 운영으로 여성들의 일자리사업지원, 여성의 사회경제적 활동 증가하기 위한 사업임
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 5-2-2-2 여성인력개발센터 운영**

- 사업목적 : 여성의 직업능력개발훈련사업, 취업정보제공 및 취업알선사업, 여성의 고충상담 및 각종 여성관련 후생복지·문화활동의 지원사업 추진으로 여성의 사회경제적 활동 증가하기 위함

• 세부사업수 : 3개

(단위:천원)

세부사업명 5-2-2-2-(1): 전문직업훈련										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	207,904	119,891	29,315	58,698		207,904	119,891	29,315	58,698	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 취업을 희망하는 여성</li> <li>• 수행방식 : 여성인력개발센터 민간위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 서비스(직업훈련)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					수원여성인력개발센터 전문직업훈련				
산출	수료생 700명					수료생 891명				
세부사업 5-2-2-2-(1): 전문직업 훈련교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
5-2-2-2-(1)	30			30		40			100	

세부사업명 5-2-2-2-(2): 직업상담										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	비예산					비예산				
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 취업을 희망하는 여성</li> <li>• 수행방식 : 여성인력개발센터 민간위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 서비스(상담)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					취업희망여성 구인 구직 알선				
산출	구직자 200명, 취업자 100명					구직자 219명, 취업자 105명				
세부사업 5-2-2-2-(2): 직업상담										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
5-2-2-2-(2)	-			-		-			-	

세부사업명 5-2-2-2-(3): 사회문화교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	비예산					비예산				
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 일반여성</li> <li>수행방식 : 여성인력개발센터 민간위탁운영</li> <li>급여형태 : 서비스(교육)</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					수원여성인력개발센터 사회문화교육				
산출	수료생 300명					수료생 681명				
세부사업 5-2-2-2-(3): 사회문화교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
5-2-2-2-(3)	-	-	-		-					

- 근거자료 : 여성정책과-916(2013.1.15)  
여성인력개발센터 2012년 운영실적 제출

• 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-취업을 희망하는 경력단절여성의 사회경제적 활동 증가하기 위하여 직업능력개발훈련사업, 취업정보제공 및 취업알선사업, 여성의 고충상담 및 각종 여성관련 후생복지·문화활동의 지원사업임</li> <li>-경제가 어려워지는 현실을 감안하여 더욱 활성화할 필요 있음.</li> </ul>
총괄평가 의견	-의견 없음

**보편(지속)사업 : 5-2-2-3 전업주부 재취업 훈련**

- 사업목적 : 전업주부에게 학습코칭 교육과 상담교육 훈련등 각종교육을 통하여 전문지식을 습득하게 하고 이를 바탕으로 취업을 도모함으로써 여성들의 경제적 자립과 사회참여 기회를 마련하기 위함.
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-2-2-3 : 전업주부 재취업 훈련										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		60,000		18,000	42,000		60,000		18,000	42,000
활동	• 대 상 자 : 경기도 거주 전업주부 • 수행방식 : 민간위탁운영 (수원여성인력개발센터) • 급여형태 : 교육서비스 제공 • 사업시기 : 연중					수원여성전문인력 위탁운영 (방과후아동지도사, 취업매니저, 아동요리지도사, OA행정사무원)				
산출	4개과정 교육대상 100명					4개과정 교육참석 100명				
세부사업 5-2-2-3-(1): 여성전문인력 양성교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
5-2-2-3-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 여성정책과-310(2013.1.7)  
전업주부 재취업 지원사업 추진실적 및 결과보고서 제출
- 종합의견

중간평가 의견	-전업주부 재취업 지원사업은 취업매니저 양성과정등 4개과정에 교육대상 인원은 100명으로 상반기 현재 취업매니저 양성과정, 아동요리지도사 과정 등 2개과정에 교육수료인원은 49명임. 하반기에는 방과후 아동지도사과정등 2개과정 50명에 대하여 교육할 계획임
총괄평가 의견	-의견 없음

**보편(지속)사업 : 5-3-2-1 건강가정 육성지원 프로그램**

- 사업목적
  - 다양한 형태의 가정을 대상으로 가족의 삶의 질 증진 및 건강한 가족문화 조성
  - 프로그램 운영을 통해 평등하고 건강한 가족문화 형성 및 가족기준 강화
- 세부사업수 : 1

(단위:천원)

세부사업명 5-3-2-1-(1) : 건강가정 육성지원 프로그램										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	36,000			36,000		35,657			35,657	
활동	• 대 상 자 : 수원시민 가족 (저소득가족 우선참여) • 수행방식 : 민간위탁운영 • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2012. 연중					다양한 형태의 가정을 대상으로 프로그램 제공				
산출	프로그램 8개 운영					4개 프로그램, 240명				
세부사업 5-3-2-1-(1): 건강가정 육성지원 프로그램										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
5-3-2-1-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 건강가정 육성지원 프로그램 정산 및 결과 보고
- 종합의견

중간평가 의견	-만족도 설문조사 결과 전반적으로 만족한 사업으로 평가되어 향후에도 다양한 가족의 건강성 향상과 가족의 안정성 제고 및 가족에 대한 사회적 책임을 강화를 위해 확대 추진되어야 할 것임. -다문화 관련 사업은 향후 추진 예정(다문화 관련 사업 예산 2,500만원을 포함하여 총 사업 예산은 6,100만 원임.) -행정부서 변경에 따라 건강가정팀과 다문화팀으로 나누어진 과제로 2013년에는 두 개의 과제로 분리해야 함.
총괄평가 의견	-의견 없음

**보편(지속)사업 : 5-3-2-2 건강가정지원센터 운영**

- 사업목적 :
  - 전통적인 가족기능이 약해짐에 따라 건강가정지원센터를 중심으로 가족중심의 통합적인 서비스를 제공하여 가족의 복지수준 및 삶의 질 향상 기여

• 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-3-2-2-(1): 건강가정지원센터 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		164,000		17,220	146,780		233,383		17,220	216,163
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 다양한 형태의 가족</li> <li>• 수행방식 : 민간협력 (센터수행)</li> <li>• 급여형태 : 경비보조</li> <li>• 사업시기 : 2012. 연중</li> </ul>					다양한 형태의 가족을 대상으로 프로그램 제공				
산출	이용인원 : 8,000명					이용인원 : 9,146명				
세부사업 5-3-2-2-(1): 건강가정지원센터 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40	100						
5-3-2-2-(1)	30	30	40	100						

- 근거자료 : 건강가정지원센터 프로그램 운영 결과보고
- 종합의견

중간평가 의견	-정부합동평가 지표에 들어간 점을 감안하여 확대할 필요.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 사업 : 5-3-2-3 아이돌보미 지원**

- 사업목적 : 양육자의 야근·출장·질병등 돌봄이 필요한 가정에 아이돌보미 서비스를 제공함으로써 시설보육의 사각지대를 해소하여 아동의 안전한 보호 및 가족의 아동양육 부담 경감
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

<b>세부사업명 5-3-2-3-(1) : 아이돌보미 지원</b>										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		418,000	292,600	62,700	62,700		418,527	292,967	62,780	62,780
활동	• 대 상 자 : 만12세 이하 아동 있는 가정 -전국가구 평균소득 100%이하 가정 차등지원 -전국가구 평균소득 100%초과 가정 본인부담 이용 • 수행방식 : 민간위탁(건강가정 지원센터 수행) • 급여형태 : 서비스(아이돌보미 파견) • 사업시기 : 2012. 연중					만12세 이하 아동이 있는 맞벌이 가정				
산출	연계가정 1,200가정, 연계건수 9,200건					연계가정 1,808가정, 연계건수 21,470건				
세부사업 5-3-2-3-(1): 아이돌보미 지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
5-3-2-3-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 아이돌보미 운영 실적 보고(시스템)
- 종합의견

중간평가 의견	-현재 아이돌봄서비스 이용자 401명에게 서비스를 지원하고 있으며, 많은 홍보로 인하여 신청대기자(약 400명)가 많이 있으나 , 예산이 부족하여 서비스 제공에 어려움이 있어 상부에 예산 확보를 요구하였음.
총괄평가 의견	-의견 없음

**보편(지속)사업 사업 : 5-3-2-4 다문화가족 방문교육**

- 사업목적 : 방문교육을 통해 한국생활 적응에 어려움을 겪고 있는 입국 초기 결혼이민자 및 자녀에게 한국어 및 가족생활지원서비스를 제공하여 한국사회 조기적응 지원
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-3-2-4-(1): 다문화가족 방문교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		225,330	157,731	33,799	33,800	0	225,330	157,731	33,799	33,800
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 결혼이민자 및 자녀</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁 (다문화가족지원센터)</li> <li>• 급여형태 : 서비스(방문교육)</li> <li>• 사업시기 : 2012. 2~6월(1차), 2012. 8~12월(2차)</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 결혼이민자 및 자녀</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁 (다문화가족지원센터)</li> <li>• 급여형태 : 서비스(방문교육)</li> <li>• 사업시기 : 2012. 2~7월(1차) 2012. 7~11월(2차)</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 방문교육 지도사 21명, 지원 가정 수 168가정</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 방문교육 지도사 21명 지원 가정 수 168가정</li> </ul>				
세부사업 5-3-2-4-(1) : 다문화가족 방문교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
5-3-2-4-(1)	30		30		40		100			

- 근거자료 : 여성정책과-379(2013.1.7)
- 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-다문화가족 방문교육을 통해 결혼이민자 및 중도입국자녀가 생활언어를 익히고 문화를 이해할 수 있도록 한국어교육을 실시하였으며,</li> <li>-언어·문화차이로 자녀양육에 어려움을 겪고 있는 결혼이민자에게 부모교육 서비스를 제공하여 안정적인 가정생활을 지원함.</li> <li>-임산·출산 등으로 집합교육이 어려운 결혼이민자의 한국사회 적응을 위해 찾아가는 서비스 제공하여 안정적인 정착에 기여함.</li> </ul>
총괄평가 의견	-의견 없음

**보편(지속)사업 : 5-3-2-5 결혼이민자 한국어교육**

- 사업목적 : 결혼이민자들의 한국어교육을 전담기관이 운영토록 하여 대상자 확대 및 교육을 체계화함으로써 이들의 국내 조기정착 지원
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-3-2-5-(1): 결혼이민자 한국어교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		76,000	0	22,800	53,200	0	76,000	0	22,800	53,200
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 결혼이민자</li> <li>• 수행방식 : 다문화가족지원센터 및 민간 위탁운영(아주대, 수원YWCA)</li> <li>• 급여형태 : 서비스(교육)</li> <li>• 사업시기 : 2012. 3월~11월</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 결혼이민자</li> <li>• 수행방식 : 4개소(다문화가족지원센터, 조원1동, 아주대, 수원YWCA)</li> <li>• 급여형태 : 서비스 (한국어교육 및 문화체험)</li> <li>• 사업시기 : 2012. 3월~12월</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 교육기관 4개소 교육인원 304명</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 교육기관 4개소 교육인원 556명</li> </ul>				
세부사업 5-3-2-5-(1) : 결혼이민자 한국어교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40			100				
5-3-2-5-(1)	30	30	40			100				

- 근거자료 : 여성정책과-379(2013.1.7)
- 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-결혼이민자 한국어교실을 통해 결혼이민자의 언어 및 문화적 차이로 인한 어려움을 해소할 수 있도록 수준별 교육을 실시하고 있음.</li> <li>-수강생의 한국어 수준 차이로 강의진행시 어려움이 있으나 숙련된 강사의 노하우를 통해 수강생들과 소통하며 다양한 정보 등을 제공하고 있음.</li> </ul>
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 5-3-2-6 결혼이민자 맞춤형 취업교육**

- 사업목적 : 한국어가 가능한 결혼이민자의 적합 직종에 대한 취업교육 지원 및 일자리를 연계하여 결혼이민자들의 생활안정을 돕고 지역사회의 일원으로 육성하고자 함

• 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-3-2-6-(1): 결혼이민자 맞춤형 취업교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		5,000	0	1,500	3,500	0	5,000	0	1,500	3,500
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 결혼이민자</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 서비스(교육)</li> <li>• 사업시기 : 2012. 4월~9월</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 결혼이민자</li> <li>• 수행기관 : 수원여성인력개발센터</li> <li>• 급여형태 : 외국어교수방법 교육 영어지도사, 중국어지도사</li> <li>• 사업시기 : 2012. 4월~9월</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 교육기관 1개소 교육인원 20명</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 기관-수원여성인력개발센터 교육인원 22명(수료 21명)</li> </ul>				
세부사업 5-3-2-6-(1) : 결혼이민자 맞춤형 취업교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
5-3-2-6-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 여성정책과-379(2013.1.7)
- 종합의견

중간평가 의견	-결혼이민자들에게 적합한 맞춤형 취업교육을 통하여 취업에 대한 두려움을 없애고 지역사회에 자립·정착할 수 있는 기회를 제공함.
총괄평가 의견	-의견 없음

**보편(지속)사업 : 5-3-2-7 다문화가족 아동·청소년 언어발달지원**

- 사업목적 : 다문화가족 자녀에게 체계적이고 전문적인 언어발달교육 서비스 제공을 통해 자녀의 역량강화 및 다문화가족의 건강한 가정생활 지원
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-3-2-7-(1): 다문화가족 아동·청소년 언어발달지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	29,465	20,625	4,420	4,420	0	29,465	20,625	4,420	4,420	0
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 언어발달진단 및 교육이 필요한 다문화가정 자녀</li> <li>• 수행방식 : 다문화가족지원센터 내 언어지도사 배치</li> <li>• 급여형태 : 서비스(교육)</li> <li>• 사업시기 : 2012년 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 언어발달진단 및 교육이 필요한 다문화가정 자녀</li> <li>• 수행방식 : 다문화가족지원센터 내 언어지도사 배치</li> <li>• 급여형태 : 서비스(언어교육 및 진단)</li> <li>• 사업시기 : 2012년 1월 ~ 12월</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 교육 대상자 30명</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 교육 31명(연인원870명) 진단 53명(연인원158명)</li> </ul>				
세부사업 5-3-2-7-(1) : 다문화가족 아동·청소년 언어발달지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
5-3-2-7-(1)	30		30		40		100			

- 근거자료 : 여성정책과-379(2013.1.7)
- 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-다문화가족 자녀의 언어발달 상태를 평가하고 의사소통에 어려움을 가진 아동에게 적절한 언어교육을 실시함으로써 원만한 발달이 이루어지도록 함.</li> <li>-다문화가족 자녀의 언어교육과 더불어 다문화 부모에게 상담 및 교육 방법을 제공함으로써 일상생활에서도 아동의 언어발달 촉진 도모</li> </ul>
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 5-3-2-8 사랑의 한부모 가족학교 운영**

- 사업목적 : 한부모가정을 대상으로 부모·자녀 관계를 향상시키고 가족간의 유대강화를 통해 건강한 가정생활 도모
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-3-2-8-(1): 사랑의 한부모 가족학교 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		13,000			13,000		13,000			13,000
활동	• 대 상 자 : 한부모가정 1,701세대 4,396명중 신청자 • 수행방식 : 민간위탁운영 • 급여형태 : 서비스 제공 • 사업시기 : 2012년 하반기					담양지역 체험 탐방				
산출	참여자 70명					26가구 70명				
세부사업 5-3-2-8-(1): 사랑의 한부모 가족학교 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
5-3-2-8-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 :
  - 사랑의 한부모학교 운영계획 - 여성정책과 9252(2012.05.17)
  - 사랑의 한부모학교 결과보고 - 여성정책과 14726(2012.08.31)

• 종합의견

중간평가 의견	-문화 및 자연체험을 위하여 저소득한부모가정 71명을 모집하여 8.17~18(1박2일) 양일간 우리가족 한마음 자연캠프를 운영예정으로 정상 운영중임
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 5-3-2-9 한부모가족복지시설 입소자 상담치료지원**

- 사업목적 : 배우자의 물리적·정신적 학대와 미혼의 임신·출산에 따른 우울증 및 심리·정서적인 어려움에 처해 있는 시설입소자 증가
- 세부사업수 : 1개

세부사업명 5-3-2-9-(1): 한부모가족복지시설 입소자 상담치료지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		12,848	6,424	3,212	3,212		21,628	10,814	5,407	5,407
활동	• 대 상 자 : 상담 및 치료지원이 필요한 시설입소자 • 수행방식 : 한부모가족 복지시설 2개소 직접수행(가톨릭여성의집, 고운뜰) • 급여형태 : 서비스(입소자 상담, 치료 지원) • 사업시기 : 2012년 연중					서비스(입소자 상담, 치료지원)				
산출	2개소 입소자 64명					2개소, 64명				
세부사업 5-3-2-9-(1): 상담 및 치료지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
5-3-2-9-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 :
  - 자금교부 여성정책과-4949, 4920(2012.03.19) 1차 가톨릭여성의집 2012.03.19, 고운뜰 2012.03.19
  - 자금교부 여성정책과-19164(2012.11.16) 21104(2012.12.21)2차 가톨릭여성의집 2012.11.16, 고운뜰 2012.12.21
  - 정산보고 가톨릭여성의집-> 여성정책과-392(2013.01.08), 고운뜰->여성정책과-986(2013.01.15)
- 종합의견

중간평가 의견	-한부모가족복지시설 2개소 대상은 대부분 가정폭력 및 미혼모로 개별상담 및 심리진단 나아가서 심리치료 등이 필요한 대상으로 사례별 상담 및 치료가 연중 진행 중이며 치료의 신속성을 위하여 매년 초 상담치료비를 선 지급하고 후 정산하여 치료의 효율을 높임 -한부모가족복지시설은 입소자의 특수성을 감안하여 직접 방문하여 치료하는 프로그램을 운영하는 등 가정생활의 안정 도모하여 조기 자립지원을 위하여 노력함 -사례관리를 꾸준히 잘 해야 함 예산을 더욱 확대할 필요.
총괄평가 의견	-의견 없음

**지역(지속)사업 : 5-4-1-1 폭력피해여성 가족상담 치유프로그램 지원**

- 사업목적 : 피해여성 가족의 정신적 고통을 치유하고자 함

성과목적	• 상담 건수 3가구 5회, 자조모임 2회, 한마음야유회 1회
평가지표	• 상담건수 • 자조모임 구성여부 및 모임회수 • 프로그램 만족도 점수
자 료 원	• 내담자
자료수집 방법/시기	• 설문조사
수행결과	• 상담건수 : 17가구 39회 • 자조모임 : 3회 • 한마음야유회 : 1

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 5-4-1-1-(1): 폭력피해여성 가족상담 치유프로그램 지원										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)
		8,000			8,000		10,000			10,000
활동	• 대 상 자 : 피해여성 가족 • 수행방식 : 민간위탁운영 • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2012. 연중					피해여성 가족 상담서비스 제공				
산출	참여자 3가구					참여자 17가구				
세부사업 5-4-1-1-(1): 폭력피해여성 가족상담 치유프로그램										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
5-4-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 폭력피해여성 가족상담 치유프로그램 정산보고

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 5-4-2-1 가정·성폭력피해자 치료·회복프로그램 지원**

- 사업목적 :
  - 가정·성폭력 피해자의 신체적, 정신적 치유를 통한 자존감 회복 및 사회 복귀 도모
  - 피해자의 사회적응을 위한 프로그램 제공으로 자립의식 고취
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

<b>세부사업명 5-4-2-1-(1): 가정·성폭력피해자 치료·회복프로그램 지원</b>										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		19,000	13,300	2,850	2,850		15,200	10,640	2,280	2,280
활동	• 대 상 자 : 가정·성폭력피해자 • 수행방식 : 보호시설 위탁운영 • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2012. 연중					성폭력피해자 치유 프로그램 제공				
산출	참여자 28명, 96건					참여자 12명, 56건				
세부사업 5-4-2-1-(1): 가정·성폭력피해자 치료·회복프로그램 지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			
5-4-2-1-(1)	21			30			24			

- 근거자료 : 가정·성폭력피해자 치료·회복프로그램 지원 정산 보고
- 종합의견

중간평가 의견	-향후 입소자에 대한 프로그램(개별, 집단, 심신회복프로그램 등) 운영예정이며 정상 사업 추진
총괄평가 의견	-입소인원이 적기 때문에 산출 결과가 적음

**보편(지속)사업 : 5-4-2-2 가정·성폭력가해자 교정·치료프로그램**

- 사업목적 :
  - 폭력행위자 교정을 통한 폭력의 재발방지
  - 폭력행위자의 재활서비스를 통한 건강한 가족기능 회복
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-4-2-2-(1): 가정·성폭력가해자 교정·치료프로그램										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		40,017	28,012	6,002	6,003		43,167	30,216	6,476	6,475
활동	• 대 상 자 : 가정·성폭력가해자 • 수행방식 : 가정·성폭력상담소 위탁운영 • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2012. 연중					가정·성폭력가해자 교정·치료프로그램 제공				
산출	참여자 50명, 110건					참여자 152명, 262건				
세부사업 5-4-2-2-(1): 가정·성폭력가해자 교정·치료프로그램 제공										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
5-4-2-2-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 가정·성폭력가해자 교정·치료프로그램 정산 보고
- 종합의견

중간평가 의견	-가정폭력, 성폭력가해자에 대한 개별, 집단상담 프로그램 운영 지원을 통한 폭력재발 방지 기여 -향후 가정폭력상담소 및 성폭력상담소를 통해 지속적인 프로그램 운영예정 -의뢰건수가 적기 때문에 산출 결과가 적음
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 5-4-2-4 가정·성폭력피해자 의료비 지원**

- 사업목적 : 신체적·정신적 치료가 필요한 가정·성폭력 피해자에게 치료비를 지원함으로써 피해 후유증을 최소화하는 등 피해자에 대한 의료지원
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-4-2-4-(1): 가정·성폭력피해자 의료비 지원										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	140,848	98,594	21,127	21,127		154,238	107,968	23,135	23,135	
활동	• 대상자 : 가정·성폭력피해자 • 수행방식 : 민관협력 (경기여성·학교폭력 피해자 One-Stop 지원센터 등 연계 추진) • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2012. 연중					가정·성폭력피해자 의료비 지원				
산출	460명, 1,325건 지원					452명, 1,324건				
세부사업 5-4-2-4-(1): 가정·성폭력피해자 의료비 지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
5-4-2-4-(1)	30		30		40		100			

- 근거자료 : 가정·성폭력피해자 의료비 정산 보고
- 종합의견

중간평가 의견	-가정·성폭력피해자에 대한 정신적·신체적 치료비에 대한 의료비 지원 -의뢰건수가 적기 때문에 산출 결과가 낮음
총괄평가 의견	-의견 없음

**보편(지속)사업 : 5-4-2-6 성매매방지 홍보물**

- 사업목적 : 성매매종사자 선도 및 업주 전업유도, 성매매불법성 홍보를 통한 성매매 근절
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-4-2-6-(1): 성매매방지 홍보물										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		3,000			3,000		2,500			2,500
활동	• 대 상 자 : 성매매 종사자와 업주 및 시민 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스(성매매방지 홍보물 제작 및 배부, 홍보 및 선도활동) • 사업시기 : 2012. 연중					성매매방지 홍보 및 선도활동				
산출	캠페인 4회, 홍보물 제작 7,000부					캠페인 2회, 홍보물 제작 8,300부				
세부사업 5-4-2-6-(1): 성매매방지 홍보물										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40							
5-4-2-6-(1)	21	30	40							

- 근거자료 : 성매매방지홍보물 정산보고
- 종합의견

중간평가 의견	-민·관합동으로 집결지, 수원역 등 여성폭력방지 가두캠페인 실시 -성매매방지 홍보물 제작하여 관공서 등을 통해 일반시민 홍보
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 5-4-2-7 성매매피해자 구조·지원**

- 사업목적 : 성매매피해여성 상담 및 법률·의료, 치료회복프로그램 지원을 통해 성매매 재유입 방지
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-4-2-7-(1): 성매매피해자 구조·지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		33,492	23,444	5,024	5,024		33,492	23,444	5,024	5,024
활동	• 대 상 자 : 성매매피해여성 • 수행방식 : 성매매피해상담소 위탁운영 • 급여형태 : 서비스 제공 • 사업시기 : 2012. 연중					성매매피해여성 상담 및 법률·의료서비스 등 제공				
산출	58명 208건 지원					144명 1540건 지원				
세부사업 5-4-2-7-(1): 성매매피해자 구조·지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			
5-4-2-7-(1)	30			30			40			

- 근거자료 : 성매매피해자 구조·지원 정산보고
- 종합의견

중간평가 의견	-성매매피해자에 대한 의료지원, 법률지원, 치료회복프로그램 지원을 통해 탈성매매 유도 로 사회복지귀 촉진
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 5-4-2-8 성매매 및 가정·성폭력 예방교육**

- 사업목적 : 가정·성폭력 및 성매매 예방교육을 통해 여성폭력에 대한 시민의식 개선으로 여성 폭력 예방
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 5-4-2-8-(1): 성매매 및 가정·성폭력 예방교육										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	10,000		1,000	9,000		15,000		1,000	14,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 미취학, 청소년, 일반시민 등</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 서비스제공</li> <li>• 사업시기 : 2012. 연중</li> </ul>					성매매 및 가정·성폭력 예방교육 실시				
산출	120회 41,631명					155회 68,438명				
세부사업 5-4-2-8-(1): 성매매 및 가정·성폭력 예방교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40							
5-4-2-8-(1)	30	30	40							

- 근거자료 : 성매매 및 가정·성폭력 예방교육 정산보고
- 종합의견

중간평가 의견	-초·중·고등학교 학생 및 교직원을 대상으로 성폭력, 성매매분야 전문가 순회교육 실시
총괄평가 의견	-의견 없음.

## 제6절 장애인복지분야

## 1. 2012년도 시행결과 개요

## 1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	
배점	30	30	40	100
6-1-2-1-(1)	30	30	40	100
6-1-2-1-(2)	30	30	40	100
6-1-2-1-(3)	30	30	40	100
6-1-2-2-(1)	30	30	40	100
6-1-2-3-(1)	30	30	40	100
6-2-2-1-(1)	30	30	40	100
6-2-2-2-(1)	30	30	40	100
6-2-2-3-(1)	30	30	40	100
6-2-2-3-(2)	30	30	40	100
6-3-2-1-(1)	30	30	40	100
6-3-2-1-(2)	30	30	40	100
6-3-2-1-(3)	30	30	40	100
6-3-2-2-(1)	30	30	40	100
6-3-2-2-(2)	24	30	40	94

## 2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
6-1-1-1-(1)	12	20	20	10	18	10	90
6-1-1-1-(2)	20	20	20	10	18	10	98
6-1-1-2-(1)	20	20	20	10	20	8	98
6-1-1-2-(2)	20	20	20	10	20	10	100
6-1-1-2-(3)	20	20	20	10	20	10	100
6-2-1-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-
6-2-1-2-(1)	20	20	18	9	20	10	97

## 2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

**지역(지속)사업 : 6-1-1-1 장애인 특별수송 서비스의 확대**

- 사업목적 : 대중교통수단이 주로 민간단체에 의해 운영되고 있는 현실을 감안하여 리프트가 장착된 특장차 운행으로 장애인 이동편의 증진 및 사회참여 확대 도모(효율적인 운영을 위하여 장애인 단체에 위탁)

성과목적	• 장애인 이동편의 증진, 연 인원 12,500명
평가지표	• 차량 이용자 수
자료원	• 실시기관 조사결과 보고서
자료수집 방법/시기	• 실시기관 자료 • 결과보고서/사업종료 후(2012월 종료, 2013.1월 보고)
수행결과	• 연인원 226,023명 이용(콜승합 3,584명, 특별운송 11,558명, 특별교통수단 210,881명)

- 세부사업 수 : 2 개

세부사업명 6-1-1-1-(1) : 교통약자 이동지원센터 운영(대중교통과)										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		1,678,970	-	-	1,678,970	-	1,103,654	-	189,400	914,254
활동	• 대상자: 교통약자 (장애인등) • 수행방식: 시설관리공단 위탁운영 (특별교통수단12대, 일반택시 50대) • 급여형태: 특별교통수단(공단인력 채용), 일반택시(운영비보조) • 사업시기: 연중					특별교통수단 28대, 일반택시 50대 운영				
산출	연이용 건수 137,000명					연이용 건수 210,881명				
세부사업 6-1-1-1-(1) : 교통약자 이동지원센터 운영										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
6-1-1-1-(1)	12	20	20	10	18	10	90			

- 근거자료 : 2012년 상하반기 고객만족도 조사(자체)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 6-1-1-1-(2) : 장애인 콜승합 및 특별운송 차량 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		121,000			121,000		121,000			121,000
활동	• 대 상 자 : 장애인 • 수행방식 : 민간위탁(특별운송 2대, 콜승합 2대) • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 연중					장애인 콜 승합 및 특별운송 사업 지원				
산출	이용자 수 8,707명					콜승합 3,584명, 특별운송 11,558명				
세부사업 6-1-1-1-(2) : 장애인 콜승합 및 특별운송 차량 운영										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
6-1-1-1-(2)	20	20	20	10	18	10	98			

- 근거자료 :

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	-순환버스 고장나는 경우가 많은데 고장접수 및 대응체계가 부족함. 버스가 지연될 경우 운영기관에 연락할 수 있도록 기관 홍보와 대응체계 필요함(버스 이용자정보 취합하여 고장시 긴급연락할 수 있도록 함) -이용인원 산출실적 기록시 특별운송, 콜승합으로 data 분리하여 제시 필요
총괄평가 의견	-교통약자이동편의증진법에 중증장애인 200명당 1대로 명시되어 있음. 수원시 중증장애인 인은 8,500명이므로 수원시는 42대를 확보해야 함 . 수원시 단계적으로 확대하고 있으며, 2013년도까지 완료 예정임.

**지역(지속)사업 : 6-1-1-2 중증장애인을 위한 직업재활프로그램의 활성화**

- 사업목적 : 중증장애인들의 취업 시설 확충 및 자립을 할 수 있는 여건을 조성하여 이들의 자활·자립과 삶의 질 향상 도모

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 입소장애인의 기초능력 향상</li> <li>• 직업재활시설에 대한 인식조사 300건</li> <li>• 연매출 전년대비 5% 신장</li> </ul>
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기초능력달성도 점수</li> <li>• 인식조사 조사여부</li> <li>• 연매출 증가율, 급여 인상율</li> </ul>
자료원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일상생활기초능력여부</li> <li>• 수원시민 장애인식조사 결과 보고서</li> <li>• 연간 매출실적 및 근로장애인 급여 인상분(운영실적 보고서)</li> </ul>
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당시설 협조하에 관련 데이터 수집, 지역사회복지협의회 장애인분과 협조</li> <li>• 2013년 1월</li> </ul>
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 입소장애인의 기초능력 평균 1.9점 향상</li> <li>• 인식조사 1,200건</li> <li>• 해당시설 연매출(수원시장장애인재활자립작업장 97.4% 증가, Happy해누리 작업장 3% 증가, 사회복지법인 구세군장애인재활작업장 21.1% 감소)</li> </ul>

- 세부사업 수 : 3 개

세부사업명 6-1-1-2-(1) : 입소장애인의 기초능력 향상										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		10,270		3,081	7,189		11,970		3,081	7,189
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대상자 : 재활 프로그램 운영 직업 재활시설 근로장애인</li> <li>• 수행방식 : 민간수행(시설)</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자(시설, 경비 보조)</li> <li>• 사업시기 : 2012년 하반기</li> </ul>					가죽공예프로그램 운영, 민간수행(1개소 : 자혜직업재활센터)				
산출	입소장애인의 일상생활 기초능력 향상					프로그램 참여 전후 기초능력 향상도 * 평가척도 기준 : 5점 (참여 전 : 평균 2.0점, 참여 후 : 평균 3.9점)				
세부사업 6-1-1-2-(1) : 입소장애인의 기초능력 향상										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성도와 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
6-1-1-2-(1)	20	20	20	10	20	8	98			

- 근거자료 : 2012년 재활프로그램 최종사업결과보고서

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 6-1-1-2-(2) : 직업재활시설 확충 기반 마련을 위한 조사										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		비예산					2,555			
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대상자 : 지역주민</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(협업체 장애인분과)</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자(직업재활시설에 대한 인식조사)</li> <li>• 사업시기 : 2012년 하반기</li> </ul>					직업재활시설에 대한 인식 조사, 민간협력(협업체 장애인분과)				
산출	직업재활시설에 대한 인식조사 300건					직업재활시설에 대한 인식조사 1,200건				
세부사업 6-1-1-2-(2) : 직업재활시설 확충 기반 마련을 위한 조사										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
6-1-1-2-(2)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 수원시민의 장애인식 조사보고서

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 6-1-1-2-(3) : 입소장애인의 급여향상										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
	비예산						226,683 (2011년)			222,725
활동	• 대 상 자 : 2011년 기능보강사업 지원대상 직업재활시설 • 수행방식 : 민간수행(시설) • 급여형태 : 간접대상자(시설, 경비보조) • 사업시기 : 연중					3개소(수원시장애인재활자립작업장, Happy해누리 작업장, 사회복지법인 구세군장애인재활작업장) 기능보강사업 지원(2011년도 기능보강)				
산출	해당시설 연매출 전년대비 5% 신장					전년 대비 연매출 증가(2개소), 감소(1개소) - 수원시장애인재활자립작업장 97.4% 증가, Happy해누리작업장 3% 증가, 사회복지법인 구세군장애인재활작업장 21.1% 감소				
세부사업 6-1-1-2-(3) : 입소장애인의 급여향상										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
6-1-1-2-(3)	20	20	20	10	20	10	100			

• 근거자료 : 2011년, 2012년 운영실적 보고서

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-장애인직업재활프로그램 활성화를 위해 많은 노력을 하고 있음. -입소장애인의 급여향상 세부사업과 관련하여 2011년도 기능보강사업비 기입이 필요하며, 장애인 급여향상을 보기 위해서는 연매출 신장 뿐 만 아니라 입소자의 급여향상율을 볼 필요 있음.

**보편(지속)사업 : 6-1-2-1 장애인 인식개선 교육 및 캠페인**

- 사업목적 : 장애인에 대한 인식개선 교육 및 캠페인을 통해 장애인에 대한 편견을 해소하여 장애인이 차별받지 않고 살아갈 수 있는 사회 조성
- 세부사업 수 : 3 개

세부사업명 6-1-2-1-(1) : 세상에서 가장 값진 장애체험 학교 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		3,000			3,000		3,000			3,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 초·중·고등학교 학생</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁</li> <li>• 급여형태 : 경비보조</li> <li>• 사업시기 : 연 8회</li> </ul>					장애인 인식개선 교육 및 캠페인 -공직자 교육 : 2회 450명 -초·중·고등학교 운회교육 : 8회 1,500명 -벚꽃축제기간인식개선 캠페인 : 1회 2,500명				
산출	연 1,300명					연 4,450명				
세부사업 6-1-2-1-(1) : 세상에서 가장 값진 장애체험 학교 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성							점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40					100		
6-1-2-1-(1)	30	30	40					100		

세부사업명 6-1-2-1-(2): 수화교실 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		3,000			3,000		3,000			3,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 학교, 직장, 단체</li> <li>수행방식 : 민간위탁</li> <li>급여형태 : 경비보조</li> <li>사업시기 : 연중(3개월 과정으로 연 4회 실시)</li> </ul>					수화교실 운영				
산출	교육참가자 연 125명					공직자 교육 : 48회 350명 지역주민 : 52회 500명				
세부사업6-1-2-1-(2) : 수화교실 운영(농아인협회 수원시지부)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
6-1-2-1-(2)	30			30		40			100	

세부사업명 6-1-2-1-(3) : 지역대중매체에 홍보										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		2,000			2,000		3,000			2,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 장애인 및 비장애인</li> <li>수행방식 : 민관협력</li> <li>급여형태 : 경비보조</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					장애인복지사업 홍보				
산출	2종 8회이상					장애인복지사업 : 1회 5,000부 지역신문 보도 : 12회				
세부사업 6-1-2-1-(3) : 지역대중매체 홍보(수원시장애인종합복지관)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
6-1-2-1-(3)	30			30		40			100	

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음

**보편(신규)사업 : 6-1-2-2 수원시재활복지회관 이전 · 건립**

- 사업목적 : 노후 된 기존 재활복지관을 호매실택지개발지구로 이전·건립, 장애인들에게 양질의 복지서비스를 제공하고 장애인 복지단체의 편의 도모
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 6-1-2-2-(1) : 수원시 재활복지회관 이전 · 건립										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		10,760			10,760		10,760			10,760
활동	• 대 상 자 : 장애인 및 단체 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 간접대상자 (시설건립) • 사업시기 : 2010. 1월 ~ 2013. 12월					건축허가 취득, 시공사 선정 및 착공				
산출	건축허가서 및 착공신고서					건축허가서, 시공사 선정, 공사 착공				
세부사업 6-1-2-2-(1) : 재활복지회관 이전 건립										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성							
배점	30		30		40		100			
6-1-2-2-(1)	30		30		40		100			

- 근거자료 : 건축허가서, 시공사 도급계약서, 감리사 도급계약서, 공사 착수계
- 종합의견

중간평가 의견	-현재 설계완료후 계약심사중 -경사로 설치와 관련하여 의견수렴하여 추진중에 있음
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(신규)사업 : 6-1-2-3 수원시 장애인복지관 건립**

- 사업목적 : 호매실택지개발지구 내에 장애인복지관을 건립 운영, 장애인들에게 양질의 복지서비스를 제공하여 삶의 질 향상 및 장애인과 비장애인이 함께 하는 복지도시 수원 구현
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 6-1-2-3-(1) : 수원시 장애인복지관 건립										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	2,606,582			2,606,582		2,606,582			2,606,582	
활동	• 대 상 자 : 장애인 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 시설 • 사업시기 : 2010. 1월 ~ 2013. 12월 연중					건축허가 취득, 시공사 선정 및 착공				
산출	건축허가서 및 착공신고서					건축허가서, 시공사 선정, 공사 착공				
세부사업 6-1-2-3-(1) : 재활복지회관 건축허가 취득, 시공사·감리사 선정 및 공사착공										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40	100						
6-1-2-3-(1)	30	30	40	100						

- 근거자료 : 건축허가서, 시공사 도급계약서, 감리사 도급계약서, 공사 착수계
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**지역(신규)사업 : 6-2-1-1 장애인 건강가족 지원사업**

- 사업목적 : 장애인가족 지원에 대한 근거를 마련하고 장애인가족지원센터를 설치하여 체계적으로 장애인가족을 지원하기 위하여 조례제정

성과목적	• 수원시장애인가족지원 조례 제정
평가지표	• 조례제정(안)
자 료 원	• 노인장애인과
자료수집 방법/시기	• 사업종료시
수행결과	• 수원시장애인가족지원 조례 제정

- 세부사업수 : 1개

세부사업명 6-2-1-1-(1) : 장애인 건강가족 지원사업-수원시장애인가족지원 조례제정										
구분	계획					결과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	비예산					비예산				
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 장애인 가족</li> <li>• 수행방식 : 직접수행(조례제정)</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자(서비스-조례제정)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					조례제정				
산출	장애인가족지원사업 조례제정					장애인가족지원사업 조례제정				
세부사업 6-2-1-1-(1) : 장애인가족지원사업 조례제정										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성도와 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
6-2-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 수원시가족지원조례

- 종합의견

중간평가 의견	-상반기 조례제정, 하반기 위탁운영 예정
총괄평가 의견	-의견 없음.

**지역(지속)사업 : 6-2-1-2 이동목욕서비스**

- 사업목적 : 거동불편한 저소득층 중증장애인에게 이동목욕서비스를 실시하여 심신의 청결 유지를 통한 질병예방 및 건강관리에 기여하고자 함

성과목적	• 이동목욕서비스 의뢰건수 대비 서비스 실이용자 수 • 서비스만족도 점수
평가지표	• 이동목욕서비스 이용자 수 • 만족도 설문
자료원	• 실시기관 조사결과 보고서
자료수집 방법/시기	• 실시기관 자료 • 결과보고서/사업종료 후(2012월 종료, 2013.1월 보고)
수행결과	• 이동목욕 실이용자수 90명 연 이용자수 949명 • 이용자 만족도 조사 : 98%만족

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 6-2-1-2-(1) : 이동목욕서비스										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		120,000			120,000		127,560			120,000
활동	• 대상자: 거동이 불편한 저소득층 중증장애인 • 수행방식: 민간위탁 • 급여형태: 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 경비보조) • 사업시기: 연중					저소득 중증장애인 이동목욕지원, 간호서비스지원, 밀반찬지원, 장학금지원 등				
산출	이동목욕서비스 대상자 수 100명, 1,000건					이동목욕서비스 대상자 수 90명/949건, 밀반찬지원 3명/124회, 간호서비스 90명/949건, 장학금지원 1명/800천원				
세부사업 6-2-1-2-(1) : 이동목욕서비스										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
6-2-1-2-(1)	20	20	18	9	20	10	97			

- 근거자료 : 연무사회복지관 이동목욕서비스 이용자 만족도조사 결과

B2.의견수렴정도	① 주민의견청취 ② 주민만족도 ③ 욕구조사 ④ 관련 단체 의견청취 ⑤ 관련 공무원 의견청취 ⑥ 전문가 의견
B3민관협력정도	① 예산 ② 인력 ③ 장비(시설) ④ 공동의사결정 ⑤ 사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	-사업명, 성과목적, 성과결과 시행계획대로 수정 필요 -겨울철 이용자 수 적음. 이동목욕서비스 뿐만 아니라 간호, 지역사회연계 등을 지원함.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 6-2-2-1 저소득장애인 이사비지원서비스**

- 사업목적 : 경제적으로 어려운 저소득층 장애인의 이사 비용 지원에 따른 경비 부담 해소
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 6-2-2-1-(1) : 저소득장애인 이사비지원서비스										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		26,000			26,000		30,700			30,700
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 기초수급자 중 장애인가구로 수원시 전입자(관내전입포함)</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 현금(계좌입금, 1인, 10만원)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					278세대/307명				
산출	연 1회 2,000아내 지원(1인 1,000, 2인 2,000) 연 260명지원					연 278명 지원 (1인 : 249명x100천원=24,900천원 2인 : 29명x2,000천원=5,800천원)				
세부사업 6-2-2-1-(1) : 저소득장애인 이사비지원서비스										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40							100
6-2-2-1-(1)	30	30	40							100

- 근거자료 : 2012년 저소득장애인 이사비 지급 건의(온나라 16회)
- 종합의견

중간평가 의견	-이사지원서비스에 대한 수요가 많으므로 보강·확대 필요함
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 6-2-2-2 저소득장애인 의료비(보조기구)지원서비스**

- 사업목적 : 의료급여 대상이 아닌 장애인 입원비 및 보조기구를 지원함으로써 저소득층의 건강관리 및 생활안정에 실질적인 도움 제공
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 6-2-2-2-(1) : 저소득장애인 의료비(보조기구)지원서비스										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간차원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간차원등)
		88,000		26,400	61,600		87,886		26,366	61,520
활동	• 대 상 자 : 소득인정액이 최저생계비의 200%이하인 등록장애인(건강보험료로 확인) • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 현금 및 현물(보장구) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 소득인정액이 최저생계비의 200%이하인 등록장애인(건강보험료로 확인) • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 현금 및 현물(보장구) 107명 • 사업시기 : 연중				
산출	의료비: 입원기간내 발생된 급여적용 중 본인부담금, 비급여(MRI,CT,,초음파) 보조기구: 신창자문(경기도 재활공학자문 회신 기준)					의료비 71명 39,242천원 보조기구 36명 55점 48,644천원				
세부사업 6-2-2-2-(1) : 저소득장애인 의료비(보조기구)지원서비스										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40							
6-2-2-2-(1)	30	30	40							

- 근거자료 : 2012년 저소득장애인의료비 지급 건의(온나라 15회)  
2012년 저소득장애인의료비(보조기구) 지급 건의(온나라 18회)
- 종합의견

중간평가 의견	-병원 등에 적극적인 홍보를 하였으나, 실적 약간 낮음
총괄평가 의견	-재활공학서비스센터의 자문을 구하여 보조기구를 지원하고 있음.

**보편(신규)사업 : 6-2-2-3 주단기시설 홍보 및 확충**

- 사업목적 : 장애인이 낮시간 동안 또는 임시 거주할 수 있는 시설을 서수원지역 장애인복지관 신축 시 부설시설로 주단기시설 1개소씩 확충 추진하고 수원시장장애인종합복지관의 단기시설 이용 홍보 강화
- 세부사업 수 : 2 개

세부사업명 6-2-2-3-(1) : 단기보호시설 홍보(수원시장장애인종합복지관)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	2,000			2,000		2,000			2,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 장애인</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 경비보조)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					장애인 단기보호시설 홍보				
산출	사업수행기관 1개소, 홍보지제작 1종 2,000부					인터넷 웹진 : 월1회 12회 장애인복지관 소식지 활용 : 반기1회 2회 보호인원 : 15명				
세부사업 6-2-2-3-(1) : 장애인 단기보호시설 홍보(수원시장장애인종합복지관)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
6-2-2-3-(1)	30	30	40		100					

세부사업명 6-2-2-3-(2) : 주·단기보호시설 확충										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	비예산					비예산				
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 주간보호시설(만 18세이상 성인장애인), 단기보호시설(장애인)</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 경비보조)</li> <li>• 사업시기 : 2012년 3월 착공, 2013년 12월 준공, 2014운영</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>-수원시장애인복지관 단기보호시설 1개소</li> <li>-수원시장애인복지관 주간보호센터 아동, 성인 2개소</li> <li>-서수원장애인복지관 건립공사 착공</li> <li>-광고 장애인주간보호센터 확충</li> </ul>				
산출	2012년 3월 착공					서수원장애인복지관(내 주간보호센터) 건립공사 착공 광고 장애인주간보호센터 확충				
세부사업 6-2-2-3-(2) : 장애인 주·단기보호시설 확충										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40							
6-2-2-3-(2)	30	30	40							

• 종합의견

중간평가 의견	-하반기 수원시장애인복지관 성인 주간보호센터 확충 예정
총괄평가 의견	-서수원장애인복지관 주차공간이 충분히 확보되어야한다는 의견수렴을 통해 이를 반영하기 위해 노력하고 있음.

**보편(지속)사업 : 6-3-2-1 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 운영**

- 사업목적 : 장애인들에게 맞춤형 평생교육 프로그램 및 정보화교육을 실시하여 장애인들의 정보 접근성을 높이고 자신감 형성과 삶의 활력을 제공하여 자립의지를 고취시키고자 함
- 세부사업 수 : 3 개

세부사업명 6-3-2-1-(1) : 장애아동 독서치료 교육(도서관 사업소)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		2,000			2,000		2,000			2,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 장애인(6명)</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁(수원시장애인종합복지관)</li> <li>• 급여형태 : 경비보조</li> <li>• 사업시기 : 연간 (주1회) 2개반 운영</li> </ul>					장애아동 독서치료 교육 운 영 : 주 1회 2개반 참여인원 : 10명				
산출	참여인원 수 연 252명					참여인원 수 연 960명				
세부사업 6-3-2-1-(1) : 장애아동 독서치료 교육(수원시장애인종합복지관)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40							100
6-3-2-1-(1)	30	30	40							100

세부사업명 6-3-2-1-(2) : 맞춤형 평생교육 및 맞춤형 특강 프로그램										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		28,000			28,000		35,000			35,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 장애인 및 보호자 (160명)</li> <li>수행방식 : 민간위탁(수원시장애인종합복지관)</li> <li>급여형태 : 경비보조</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					장애인 맞춤형 평생교육 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 여가문화 : 7개(850건/9,567명)</li> <li>- 평생교육 : 12개(803건/7,527명)</li> <li>- 취업교육 : 7개(188건/1,255명)</li> </ul>				
산출	참여인원 수 연 2,700명					• 26개 프로그램(1,841회/18,349명)				
세부사업 6-3-2-1-(2) : 장애인 맞춤형 평생교육 프로그램(수원시장애인종합복지관)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
6-3-2-1-(2)	30			30			40			100

세부사업명 6-3-2-1-(3) : 장애인 정보화 교실 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		10,000			10,000		13,200			13,200
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 장애인 및 가족</li> <li>수행방식 : 민간위탁</li> <li>급여형태 : 경비보조</li> <li>사업시기 : 주 3회(2개월 과정)</li> </ul>					장애인 정보화교실 운영 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정규 반 : 118회/1,063명</li> <li>- 기초 반 : 118회/1,578명</li> <li>- 실용 반 : 80회/784명</li> <li>- 자격증반 : 80회/376명</li> </ul>				
산출	참여인원 수 4,800명					4개반, 803회/ 7,527명 참여				
세부사업 6-3-2-1-(3) : 장애인 정보화교실 운영(수원시장애인종합복지관)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
6-3-2-1-(3)	30			30			40			100

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-명확한 평가를 위한 시행계획을 명확히 수립해야 함. 구체적 산출 계획 제시 필요

**보편(지속)사업 : 6-3-2-2 장애인여가문화·생활체육 프로그램개발 및 확대**

- 사업목적 : 장애인복지시설의 다양한 프로그램 및 장애인 문화체육 활동 지원을 통해 장애인의 사회성 발달을 촉진하여 사회적응력 고취 및 정서적 안정 도모
- 세부사업수 : 2개

세부사업명 6-3-2-2-(1) : 장애인복지시설 프로그램 운영지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		15,600			15,600		15,407			15,407
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 장애인복지시설 입소(이용)장애인</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 경비보조)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					프로그램지원: 승마, 수영, 뜨개질, 안마, 집단미술, 도자기핸드페인팅, 품공예 등				
산출	장애인생활시설2개소, 주간보호시설 6개소 (참여시설수: 8개소)					장애인생활시설 2개소참여 장애인주간보호시설 6개소 참여				
세부사업 6-3-2-2-(1) : 장애인복지시설 프로그램 운영지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
6-3-2-2-(1)	30			30		40			100	

세부사업명 6-3-2-2-(2) : 장애인 여가 문화체육활동 지원사업										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		183,000			183,000		161,498			161,498
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 수원시 거주 장애인</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 경비보조)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					장애인합동결혼, 시설 및 단체 수련회, 장애인바둑대회, 특별재활프로그램 (수영, 스케이트, 특수체육등),체육대회, 고등학교 방학캠프 등				
산출	장애인복지시설 및 장애인단체 15개소					수원시장래인복지관 등 15개소				
세부사업 6-3-2-2-(2): 장애인복지시설 프로그램 운영지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
6-3-2-2-(2)	24			30		40			94	

• 근거자료 :

- 장애인복지시설 프로그램 운영지원 : 2012년 장애인복지시설 재활여가프로그램 사업비 교부, 노인장애인과-8521(2012.3.2)
- 장애인 여가 문화체육활동 지원사업:2012년 수원시 고등학교 특수학급학생 연합캠프 사업비 교부, 노인장애인과-31884(2012.08.16) 등

• 종합의견

중간평가 의견	-세부사업중 (2) 장애인여가문화체육활동 지원사업의 예산이 당초 218,000천원으로 되어 있으나 35,000천원이 맞춤형평생교육프로그램에 포함되어있으므로 183,000천원으로 변경됨.
총괄평가 의견	-각 세부사업의 추진기관과 내용을 구체적으로 명시 필요함 -계획과 결과가 좀 더 명확해야 함.

## 제7절 저소득층복지분야

## 1. 2012년도 시행결과 개요

## 1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	
배점	30	30	40	100
7-1-2-1-(1)	30	30	40	100
7-1-2-1-(2)	-	-	-	-
7-1-2-1-(3)	30	30	40	100
7-1-2-1-(4)	18	24	24	66
7-1-2-1-(5)	18	30	40	88
7-1-2-2-(1)	18	30	40	88
7-1-2-3-(1)	24	30	24	78
7-1-2-4-(1)	30	30	40	100
7-1-2-4-(2)	30	30	40	100
7-1-2-4-(3)	-	-	-	-
7-1-2-5-(1)	30	30	40	100
7-1-2-5-(2)	-	-	-	-
7-1-2-5-(3)	-	-	-	-
7-1-2-5-(4)	-	-	-	-
7-1-2-6-(1)	30	30	40	100
7-1-2-6-(2)	30	30	40	100
7-2-2-1-(1)	24	30	40	94
7-2-2-1-(2)	30	30	28	98
7-2-2-2-(1)	30	30	40	100
7-2-2-2-(2)	30	30	40	100
7-3-2-1-(1)	30	30	40	100
7-3-2-2-(1)	30	30	34	94
7-3-2-3-(1)	-	-	-	-
7-3-2-3-(2)	-	-	-	-

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
7-1-1-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-
7-2-1-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-
7-3-1-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-

2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

**지역(신규)사업 : 7-1-1-1 민관 연계를 통한 자활상품 서비스 경쟁력 강화**

- 사업목적 : 민관 연계를 통한 자활상품 및 서비스 유통전문 사회적(자활)기업을 설립 하고 자 함

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민관산학 연계를 통한 자활상품 및 서비스 유통전문 사회적(자활)기업 설립</li> <li>• 저소득층 일자리 창출</li> </ul>
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자활사업 참여자 유통관련 취업 인원수, 창업인원수</li> </ul>
자 료 원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수원시</li> <li>• 지역자활센터(3개소)</li> </ul>
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공문, 관련서류 등</li> <li>• 년 1회</li> </ul>
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홍보(5회), 제품컨설팅(년 1회 이상)</li> </ul>

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 7-1-1-1-(1) : 자활상품의 홍보와 제품경쟁력 강화										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
	비예산					비예산				
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 지역자활센터, 중앙자활센터 (보건복지부) 등</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(컨설팅 의뢰 및 홍보활동 등)</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(현물, 현금), 간접대상자(센터 등, 민간위탁금)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					민관협력 컨설팅 및 홍보				
산출	민관협력(컨설팅 년1회 의뢰, 홍보활동 5회 등)					컨설팅1회, 홍보 7회				
세부사업 7-1-1-1-(1) : 자활상품의 홍보와 제품경쟁력 강화										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력				점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도		B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20	10		20	10	100		
7-1-1-1-(1)	-	-	-	-		-	-	-		

• 근거자료 :

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3.민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-산출 목표 중 제품 컨설팅과 관련하여 시에서 자체적으로 추진하는 사업이 있는 것이 아니기 때문에 지역자활센터에서 추진한 실적 및 내용들을 시와 공유할 필요가 있음. -2013년부터 복지계획 세부사업별 담당제를 적용하여 분과위원들에게 사업을 배분하여 지속적인 검토 및 모니터링을 추진하자는 제안이 있었음.
총괄평가 의견	-홍보사업의 경우 브랜드대전 및 사회적경제 한마당 등 민관이 협력하여 참여, 진행하였음. 이에, 본 사업을 민관협력 사업을 판단함. -근거자료 제시가 필요함.

**보편(지속)사업 : 7-1-2-1 저소득층 생활안정을 위한 자활지원 강화**

- 사업목적 : 근로능력 있는 저소득층이 스스로 자활할 수 있도록 일자리를 확대 운영하여 일을 통한 근로빈곤층의 탈빈곤 촉진 및 자립기반을 조성하고, 저소득층의 생활안정은 물론 생산적 복지구현에 기여하고자 함.

• 세부사업수 : 5개

(단위:천원)

세부사업명 7-1-2-1-(1) : 저소득층 자활촉진을 위한 일자리 창출										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		4,472,190	3,541,970	465,110	465,110		4,586,700	3,669,360	458,670	458,670
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 저소득층</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(민간위탁)</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(자활급여), 간접대상자(센터, 경비보조)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					저소득층 자활사업 추진				
산출	일자리 창출(455명)					일자리 창출 602명				
세부사업 7-1-2-1-(1) : 저소득층 자활촉진을 위한 일자리 창출										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
7-1-2-1-(1)	30			30		40			100	

• 근거자료 :

(단위:천원)

세부사업명 7-1-2-1-(2) : 수요자 중심의 맞춤형 자활지원사업 추진										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		비예산					비예산			
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 저소득층</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(민간위탁)</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(자활급여), 간접대상자(센터, 경비보조)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					저소득층 취업 알선				
산출	취업알선 등(10명)					취업알선 10명, 창업 5명				
세부사업 7-1-2-1-(2) : 수요자 중심의 맞춤형 자원지원사업 추진										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
7-1-2-1-(2)	-			-		-			-	

• 근거자료 :

(단위:천원)

세부사업명 7-1-2-1-(3) : 저소득층 자활능력 배양 및 실무자 역량 강화										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		22,984	-	6,895	16,089		22,984	-	6,895	16,089
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 저소득층 및 지역자활센터 종사자</li> <li>수행방식 : 민관협력(민간위탁)</li> <li>급여형태 : 직접대상자(교육), 간접대상자(센터, 경비보조)</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					저소득층 및 종사자 교육				
산출	자활근로 교육지원(125명)					자활근로 교육지원 763명				
세부사업 7-1-2-1-(3) : 저소득층 자활능력 배양 및 실무자 역량 강화										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
7-1-2-1-(3)	30			30			40			100

• 근거자료 :

(단위:천원)

세부사업명 7-1-2-1-(4) : 저소득층 자활자립기반 조성										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		200,000	100,000	-	100,000		70,000	40,000	-	30,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 저소득층</li> <li>수행방식 : 직접시행</li> <li>급여형태 : 직접대상자(자금용자)</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					저소득층 생업자금 및 전세자금 용자				
산출	자활기금 및 생업자금 용자(15명)					생업자금(3명), 자활기금(3명) 지원				
세부사업 7-1-2-1-(4) : 저소득층 자활자립기반 조성										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
7-1-2-1-(4)	18			24			24			66

• 근거자료 :

(단위:천원)

세부사업명 7-1-2-1-(5) : 시민과 함께하는 자활사업 추진										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		10,000	8,000	1,000	1,000		비예산			
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 일반시민</li> <li>• 수행방식 : 민관협력 (지역사회복지협의체 자활고용분과)</li> <li>• 급여형태 : 서비스(홍보)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					자활이동 홍보관 운영 및 체험릴레이				
산출	자활이동홍보관 운영(년 1회 이상)					5회(수원화성문화재, 경기도자활 한마당 등)				
세부사업 7-1-2-1-(5) : 시민과 함께하는 자활사업 추진										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성						
배점	30	30		40	100					
7-1-2-1-(5)	18	30		40	88					

• 근거자료 :

• 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-시민과 함께하는 자활사업의 경우 기추진된 2가지 사업 외에 '사회적 경제 한마당'부분도 추가해야 함.</li> <li>-지역자활센터에서 각자 참여하는 부분에 대해 공유하여 실제 추진되는 내용에 대해 점검할 수 있도록 해야 함.</li> <li>-시민과 함께하는 자활사업의 예산(10,000천원)의 경우 2011년 홍보물 제작비용으로 책정되었으나 실제 2012년에는 홍보물 제작이 필요없는 상황으로 비예산으로 전환됨.</li> </ul>
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-생업자금 및 전세자금 융자의 경우 홍보 등 적극적인 참여 유도를 하여 실제 신청자는 15명이었으나 지원받은 인원수가 목표치에 이르지 못함. (2013년 산출기준의 경우 신청건수로 변경됨)</li> <li>-세부사업의 경우 민간위탁사업과 민관협력사업이 혼재되어 있어 민관협력 여부의 판단이 어려웠음. 평가지표의 수정, 보완이 필요함.</li> <li>-근거자료의 제시가 필요함.</li> </ul>

**보편(지속)사업 : 7-1-2-2 긴급복지지원**

- 사업목적 : 저소득층의 생계형 사고를 예방하고 긴급지원이 필요한 대상자들을 발굴하여 위기상황에 신속한 대처방안을 지원함으로써 사회안전망의 내실화를 도모하고자 함

• 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 7-1-2-2-(1) : 긴급복지지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		1,302,091	1,041,673	78,125	182,293		875,733	700,586	52,544	122,603
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 위기상황에 처해 있는 자</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 현금 또는 현물</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					긴급지원 생계비, 의료비, 주거비 등 지원				
산출	연 820가구					긴급지원 789가구 828건 875,733천원				
세부사업 7-1-2-2-(1) : 긴급복지지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
7-1-2-2-(1)	18	30	40		88					

※ 긴급복지지원 당초 예산이 1,302,091천원이었으나 2012년 875,777천원으로 삭감되어 예산 조기 소진으로 인해 당초 목표를 달성하지 못함.

• 근거자료

- ① 2012년 긴급복지지원사업 변경내시 통보[경기도 무한돌봄센터-7950(2012.11.09.)호]
- ② 2012년 12월 긴급복지사업 및 2013년(2012년 실적) 정부합동평가 예상실적 통보[사회복지과-3099(2013.01.08.)호], 사회복지통합관리망 긴급복지 보고통계 현황

**보편(지속)사업 : 7-1-2-3 위기가정 무한돌봄**

- 사업목적 : 현행의 법·제도로 적절한 보호가 어려운 위기가정에 대해 빈곤의 심화가 가정해체로 이어지지 않도록 아동·노인·장애인·중증질환자 등이 어려움을 극복할 때까지 보호
- 세부사업수 : 1개 (단위:천원)

세부사업명 7-1-2-3-(1) : 위기가정 무한돌봄										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		1,014,000	-	304,200	709,800	-	883,897	-	265,169	618,728
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 위기상황에 처해 있는 자</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 현금 또는 현물</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					생계비,의료비,전기요금,가스요금 등 9종 지원				
산출	1,093가구					801가구 1,410건				
세부사업 7-1-2-3-(1) : 위기가정 무한돌봄										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
7-1-2-3-(1)	24			30			24			78

- 근거자료 :
  - 2012년 무한돌봄사업 실적 통보(도 복지정책과-3689호, 2012.02.09.), 무한돌봄센터-861호, (2012.04.02), 무한돌봄센터-1326호(2012.04.17), 무한돌봄센터-2317호(2012.05.17), 무한돌봄센터-3218호(2012.06.21), 무한돌봄센터-3650호(2012.07.06) 무한돌봄센터-5102호(2012.08.21), 무한돌봄센터-5980호(2012.09.17), 무한돌봄센터-7008호(2012.10.15), 무한돌봄센터-8091호(2012.11.15), 무한돌봄센터-8796호(2012.12.11), 무한돌봄센터-217호(2013.01.08)
  - ※ 신청원칙으로 지급하여 집행잔액이 발생됨

• 종합의견

중간평가 의견	-예년에 비해 예산이 줄고 있는 실정이나 지원기준은 변동이 없어 3월말에 56%를 진행하고 6월말에 75%를 진행하여 12월말까지 사업을 진행하기 어려운 상태임. 지원기준에 대한 세부지침 변경이 필요함.
총괄평가 의견	

**보편(지속)사업 : 7-1-2-4 노숙인 종합지원센터 운영**

- 사업목적 : 노숙인 보호체계의 현장보호체계로서 거리노숙인지원(상담, 생활편의 및 응급잠자리 제공 등),노숙인 보호체계로의 진입 및 지역사회복귀 지원 등 다양한 복지서비스 제공
- 세부사업수 : 3개 (단위:천원)

세부사업명 7-1-2-4-(1) : 노숙인 종합지원센터 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		174,373	0	52,312	122,061	0	174,373	0	52,312	122,061
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 거리노숙인</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(민간위탁)</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(서비스 등), 간접대상자(시설, 경비보조)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					시설입소 144건, 병원의뢰 182건, outreach선도활동 365회,				
산출	컴터연계 85명, 병원연계 150명, outreach선도활동 365회					시설입소 144건, 병원의뢰 182건, outreach선도활동 365회,				
세부사업 7-1-2-4-(1) : 노숙인 종합지원센터 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
7-1-2-4-(1)	30			30		40			100	

- 근거자료 (단위:천원)

세부사업명 7-1-2-4-(2) : 노숙인 일시보호소										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		206,920	0	62,076	144,844	0	206,920	0	62,076	144,844
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 거리노숙인</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(민간위탁)</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(숙식제공 등), 간접대상자(시설, 경비보조)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					1일 이용자 65명(연인원23,725명)				
산출	1일평균 20명(연인원 7,300건)					1일평균(꿈터 포함) 65명 (연인원 23,725명)보호조치				
세부사업 7-1-2-4-(1) : 노숙인 일시보호소										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
7-1-2-4-(1)	30			30		40			100	

• 근거자료

(단위:천원)

세부사업명 7-1-2-4-(3) : 주민등록복원을 통한 사회복귀(비예산)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	비예산									
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 거리노숙인</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(상담센터)</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(주민등록 복원 등), 간접대상자(시설, 비예산)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					거리노숙인 취업연계를 위한 주민등록 말소자 재등록 지원				
산출	주민등록 복원 10명					주민등록 복원 12명				
세부사업 7-1-2-4-(3) : 주민등록복원을 통한 사회복귀(비예산)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성							점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성						
배점	30	30		40			100			
7-1-2-4-(3)	-	-		-			-			

• 근거자료

• 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-주민등록복원을 통한 사회복귀 사업 추진 실적이 누락되어 제출됨. 이에 대한 확인이 필요함.</li> <li>-본 계획의 원활하고 정확한 평가를 위해 다시서기지원센터에서 분과에 참여할 수 있도록 추진하기로 함.</li> </ul>
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-노숙인 일시보호소의 경우 꿈터 개소와 함께 일일 이용인원이 증가됨을 볼 수 있음. 단, 일시보호소 설치 목적에 맞는 운영이 전개되어 일시보호소와 쉼터간의 명확한 역할 수행이 이루어져야 할 것임. 이를 위해 양자간의 긴밀한 소통이 필요함.</li> <li>-근거자료의 제시가 필요함.</li> </ul>

**보편(지속)사업 : 7-1-2-5 노숙인 자활근로**

- 사업목적 : 근로능력 있는 노숙인이 스스로의 힘으로 자립할 수 있도록 안정된 일자리 제공 및 자활능력을 배양하여 노숙인들이 조기에 사회복귀 할 수 있도록 유도하고자 함.
- 세부사업수 : 4개 (단위:천원)

세부사업명 7-1-2-5-(1) : 노숙인 자활근로										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		600,000	-	180,000	420,000		824,314	-	247,294	577,020
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 노숙인 쉼터 및 거리노숙인</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(민간위탁)</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(자활급여), 간접대상자(센터, 경비보조)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					노숙인 자활근로 추진				
산출	노숙인 일자리 제공(50명)					노숙인 일자리 제공 137명				
세부사업 7-1-2-5-(1): 노숙인 자활근로										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
7-1-2-5-(1)	30			30		40			100	

- 근거자료

세부사업명 7-1-2-5-(2) : 신용회복 교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		비예산					비예산			
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 노숙인 자활근로사업 참여자</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(민간위탁)</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(교육), 간접대상자(센터, 비예산)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					노숙인 신용회복 교육 실시				
산출	신용회복 교육 지원(년2회, 10명)					2회 92명실시(신용회복자 12명)				
세부사업 7-1-2-5-(2) : 신용회복 교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
7-1-2-5-(2)	-			-		-			-	

• 근거자료

(단위:천원)

세부사업명 7-1-2-5-(3) : 취업, 창업 교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	비예산					비예산				
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 노숙인 자활근로사업 참여자</li> <li>수행방식 : 민관협력(민간위탁)</li> <li>급여형태 : 직접대상자(교육), 간접대상자(센터, 비예산)</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					노숙인 탈피을 위한 취창업 교육				
산출	취창업 교육지원(년1회, 10명)					2회 90명(취업자 2명)				
세부사업 7-1-2-5-(3) : 취업, 창업 교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
7-1-2-5-(3)	-			-		-			-	

• 근거자료

(단위:천원)

세부사업명 7-1-2-5-(4) : 자활의욕 및 자존감 향상교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	비예산					비예산				
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 노숙인 자활근로사업 참여자</li> <li>수행방식 : 민관협력(민간위탁)</li> <li>급여형태 : 직접대상자(교육), 간접대상자(센터, 비예산)</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					자활의욕 및 자존감 향상 교육				
산출	자활의욕 및 자존감 향상 교육지원(년 2회/40명)					2회 80명실시(가정복귀 16명, 자격증취득 3명)				
세부사업 7-1-2-5-(4): 자활의욕 및 자존감 향상교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
7-1-2-5-(4)	-			-		-			-	

• 근거자료

• 종합의견

중간평가 의견	-2011년 대비 예산삭감으로 인해 참여인원을 축소할 예정 이였으나 6월 이후 추경예산의 확보로 정상적으로 운영을 할 수 있는 상황임. 2013년에는 추경예산을 본 예산으로 편성하여 안정적 인원을 유지할 수 있도록 예산을 편성해 주시기 바람.
총괄평가 의견	-근거자료의 제시가 필요함.

**보편(지속)사업 : 7-1-2-6 노숙인 보호사업**

- 사업목적 : 노숙인을 입소시켜 숙소를 제공하고 재활 및 자활프로그램을 운영하는 등 사회 복귀를 위한 서비스를 제공
- 세부사업수 : 2개

(단위:천원)

세부사업명 7-1-2-6-(1) : 노숙인 쉼터지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)
		635,344	0	190,603	444,741	0	598,440	0	149,610	448,830
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 노숙인 쉼터(5개소)</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(민간위탁)</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(노숙인 쉼터 입소자), 간접대상자(시설, 경비보조)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					노숙인자활시설(쉼터) 5개소/120명 종사자수 5개소 20명				
산출	쉼터 5개소 120명 (종사자 20명, 입소자 120명)					쉼터 5개소 120명 (종사자 20명, 입소자 120명)				
세부사업 7-1-2-6-(1): 노숙인 쉼터지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40	100						
7-1-2-6-(1)	30	30	40	100						

• 근거자료

(단위:천원)

세부사업명 7-1-2-6-(2) : 노숙인 보호 및 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		75,980	0	22,794	53,186	0	75,963	0	22,790	53,173
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 거리노숙인</li> <li>수행방식 : 민관협력(민간위탁)</li> <li>급여형태 : 직접대상자(거리노숙인), 간접대상자(시설, 경비보조)</li> <li>사업시기 : 월동기('11.11.16~'12.3.15 4개월)</li> </ul>					동절기 노숙인 선도활동 도우미 운영비 지원(해병대 권선전우회 3명) 시설 입소자를 위한 피복·난방비 지원(5개소/120명)				
산출	월동기 쉼터 및 임시보호소 6개소 160명					총 185명 (시설입소자 120명, 일시(임시)보호소 이용자 65명)				
세부사업 7-1-2-6-(2) : 노숙인 보호 및 지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
7-1-2-6-(2)	30	30	40		100					

• 근거자료

• 종합의견

중간평가 의견	-실제 노숙인 보호 및 지원관련 다양한 사업을 추진하고 있는 상황으로 복지계획 내 수록된 내용이 너무 단편적으로 실제 노숙인 보호에 대한 평가가 어렵다는 의견이 있었음. 이에, 노숙인 보호 및 지원관련 교육 및 취업연계 활성화에 대한 계획 내용을 추가하자는 의견이 있었음. -노숙인 관련법 개정에 따라 복지계획 세부사업 내용을 추가하자는 의견이 있었음. (ex. 노숙인 의료급여 지원 등)
총괄평가 의견	-근거자료의 제시가 필요함.

**지역(지속)사업 : 7-2-1-1 취약계층을 위한 고용지원연계체계 구축**

- 사업목적 : 취약계층 고용지원네트워크 구축을 통한 고용확대 및 안정화 도모

성과목적	• 고용지원연계 체계 구축
평가지표	• 고용지원연계 체계 구축 여부
자 료 원	• 수원시 일자리창출과
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 수원시일자리네트워크운영협의회 회의서류 • 자료수집시기 : 회의개최 시
수행결과	• 수원시일자리네트워크운영협의회 회의 분기별 개최 : 상반기 2회 개최

- 세부사업 수 : 1 개

(단위:천원)

세부사업명 7-2-1-1-(1) : 취약계층을 위한 고용지원 연계체계 추진										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
	비예산	-	-	-	-	-	-	-	-	-
활동	수원일자리네트워크운영협의회 회의 개최					수원일자리네트워크운영협의회 회의 개최				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 고용지원 관련기관 9곳</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 비예산</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 네트워크 구축회의 개최 : 4회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1분기 : 2012. 3. 22(목) 11:00</li> <li>- 2분기 : 2012. 7. 03(화) 14:00</li> <li>- 3분기 : 2012. 9. 25(화) 10:00</li> <li>- 4분기 : 2012. 7. 03(화) 14:00</li> </ul> </li> <li>• 운영협의회 기관 의견수렴 및 참여 일자리박람회 개최 : 3회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2012.7.3(목)14:00 / 경기일자리센터 수원역 상담실 개소 기념 2012 수원 일자리 박람회</li> <li>- 2012.9.25(화) 10:00/2012 일터모아 일꾼모아 채용박람회</li> <li>- 2012.10.23(화)14:00/2012희망! 여성 일자리 박람회</li> </ul> </li> </ul>				
세부사업 7-2-1-1-(1) : 취약계층을 위한 고용지원 연계체계 추진 평가										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여.협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
7-2-1-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-			

• 근거자료

- 일자리창출의 극대화를 위한 수원 일자리 네트워크 운영협의회 개최 결과 보고 (일자리창출과-2829호, 2012.3.26.)
- 2/4분기 일자리 네트워크 운영협의회 정기회의 개최 알림(일자리창출과-5734호, 2012.6.14.)
- 2/4분기 일자리 네트워크 운영협의회 회의 일정 변경(일자리창출과-5825호, 2012.6.18.)
- 상반기 일자리 박람회 개최 결과 보고(일자리창출과-7390호, 2012.7.31.)
- 3/4분기 일자리 네트워크 운영협의회 정기회의 개최 알림(일자리창출과-8304호, 2012.8.29.)
- 2012 하반기 일자리 박람회 개최 결과 보고(일자리창출과-10550호, 2012.10.25.)
- 2012 희망! 여성 일자리 박람회 개최 결과 보고(일자리창출과-11123호, 2012.11.11.)
- 2012년 4분기 일자리 네트워크 운영협의회 회의 결과 보고(일자리창출과-12080호, 2012.12.7.)
- 일자리 네트워크 운영협의회기관(수원시니어클럽) 건의사항 통보(일자리창출과-12117호, 2012.12.7.)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-담당부서에서 제안한 부분에 대해 우선 구체적 내용 확인 후 2013년 시행계획 조정을 추진하는 것으로 합의함.
총괄평가 의견	-당초(2기 복지계획) 계획의 경우 고용지원 연계를 통한 취업률 향상을 궁극적 목적으로 수립하였으나 실제 네트워크 활동을 통한 취업률 향상 측정이 불가하다는 의견으로 연계체계 구축으로 사업이 변경됨. 이는 사업명칭의 변경이 아닌 궁극적 목적 변경을 간주되어 계획의 연계성이 없다고 평가함. 단, 실제 추진 불가한 내용에 대해 사전 합의하에 변경된 부분인 만큼 현 계획을 유지하기로 함. -의견수렴정도 및 민관협력정도에 대한 담당부서의 확인이 필요함.

**보편(지속)사업 : 7-2-2-1 사회적 서비스 일자리 확대**

- 사업목적 : 근로능력이 있는 사회적 취약계층(차상위계층, 경제위기로 인한 실직자, 휴·폐업자 등)에게 근로와 연계하여 한시적으로 생계지원은 물론 경제위기로 일자리를 얻지 못하고 어려움을 겪는 취약계층대상의 일자리 창출 및 근로의욕 고취
- 세부사업수 : 2개

(단위:천원)

세부사업명 7-2-2-1-(1) : 공공근로사업										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		3,534,976	435,181	619,959	2,479,836		3,057,717	477,550	611,543	1,968,624
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 수원시 거주자로(주민등록상 사업개시일 현재 만 18세 이상인 자로 실업자 또는 정기적 소득이 없는 일용근로자</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 현금</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					분기별 모집홍보 3회, 연간계획 1회 안내				
산출	1,050명					1,627명 일자리제공				
세부사업 7-2-2-1-(1) : 공공근로사업 참여자 선발 배치										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
7-2-2-1-(1)	24			30			40			94

\* 사업 예산(계획) 3,099,795천원(국비 477,550, 도비 619,959, 시비 2,002,286)

- 근거자료 : 경기도 공공근로사업 시행지침

(단위:천원)

세부사업명 7-2-2-1-(2) : 지역공동체 일자리사업										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		686,760	343,380	103,014	240,366		810,706	405,353	121,606	283,747
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 소득이 최저생계비 120% 이하이면서 재산이 1.35억원 이하인 자</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 현금</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					반기별 모집홍보 2회, 연간계획 1회 안내				
산출	693명					237명 일자리제공				
세부사업 7-2-2-1-(2) : 지역공동체일자리사업 참여자 선발 배치										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
7-2-2-1-(2)	30			30			24			84

\* 사업 예산(계획) 821,464천원(국비 410,732, 도비 123,218, 시비 287,514)

- 근거자료 : 행정안전부 지역공동체일자리사업 종합지침
- 종합의견

중간평가 의견	
총괄평가 의견	-집행예산은 2012년 시행계획 대비 118%로 향상되었으나 산출목표 달성률은 34%로 현저하게 미달됨. 예산의 증가에도 불구하고 실제 지역공동체 참여자가 줄어든 결과에 대한 설명 및 확인이 필요함.

**보편(지속)사업 : 7-2-2-2 일자리센터 운영**

- 사업목적 : 상담에서 취업까지 One Stop이 가능한 통합서비스를 언제, 어디서나, 누구나 쉽게 접근할 수 있도록 지원하며 취업알선 및 교육 등 종합적인 고용서비스 제공으로 취업률을 제고하고 구인자와 구직자간의 성실한 가교 역할 수행으로 서로 신뢰하고 이해하는 사회분위기 조성
- 세부사업수 : 2개

(단위:천원)

세부사업명 7-2-2-2-(1) : 일자리센터 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		180,000	-	36,000	144,000		179,644	-	35,929	143,715
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 알자리센터 구직등록자</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁(취업전문기관)</li> <li>• 급여형태 : 고용서비스 제공</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 알자리센터 구직등록자</li> <li>• 위탁업체 : (주)사람인HR</li> <li>• 급여형태 : 고용서비스 제공</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 구직등록자 대비 취업률 40%</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구직등록자 대비 취업률 : 61.3%</li> <li>- 취업자수 : 4,575명</li> <li>- 구직등록자 수 : 7,466명</li> </ul>				
세부사업 7-2-2-2-(1) : 일자리센터 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40	100						
7-2-2-2-(1)	30	30	40	100						

- 근거자료 : 수원일자리센터 일일 운영상황 보고

(단위:천원)

세부사업명 7-2-2-2-(2) : 취업지원 프로그램 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		120,000	-	24,000	96,000		117,353	-	23,471	93,882
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 일자리센터 구직등록자</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁(취업전문기관)</li> <li>• 급여형태 : 취업지원 교육 프로그램 제공</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 알자리센터 구직등록자</li> <li>• 위탁업체 : (주)사람인HR</li> <li>• 급여형태 : 취업지원 교육 프로그램 제공</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 교육이수자 취업률 70%</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육이수자 취업률 : 81.9%                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재취업지원 : 수료 80명, 취업 65명 / 취업률 81.3%</li> <li>- 청년뉴딜 : 수료 80명, 취업 66명 / 취업률 82.5%</li> </ul> </li> </ul>				
세부사업 7-2-2-2-(2) : 취업지원 프로그램 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
7-2-2-2-(2)	30	30	40		100					

- 근거자료- 2012 재취업지원 사업 취업자 현황 - 2012 청년뉴딜 사업 취업자 현황

**지역(신규)사업 : 7-3-1-1 전세임대 종료자 주거안정을 위한 주거조성 사업**

- 사업목적 : 주거복지 모델개발을 위한 연구모임을 통해 전세임대 종료자 주거 안정화 방안 모색

성과목적	• 신개념 주거복지사업 개발 - 민관연구모임 구축
평가지표	• 민관 연구모임 구축
자료원	• 외부전문기관 • LH공사 경기지역본부, 수원시
자료수집 방법/시기	• 협의체 취합 / 분기1회
수행결과	• 연구모임개최:2회

- 세부사업 수 : 1 개

(단위:천원)

세부사업명 7-3-1-1-(1) : 신개념 주거복지사업 개발을 위한 민관연구모임										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)
	비예산						1,000			
활동	• 대상자 : 입주자및 입주희망자, 저소득층 주민 • 수행방식 : 민관협력(민공사업제인을 통한 사업실시) • 급여형태 : 간접대상자(서비스 신개념 주거복지사업 개발) • 사업시기 : 연중					주거복지 연구모임				
산출	연구모임 4회					2회(12/11, 12/18)				
세부사업 7-3-1-1-(1) : 신개념 주거복지사업 개발을 위한 민관연구모임										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
7-3-1-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-			

- 근거자료 : 협의체-255-1. 수원시 저소득주민 주거안정화를 위한 주거복지 연구 계획(안)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	
총괄평가 의견	<p>-본 사업의 경우 당초(2기 복지계획)계획의 경우 세부사업 2개에서 실제 추진사업 1개로 변경, 사업의 추진방법(공청회→연구모임, LH공사 담당자 불참 등)의 변경 등 주요사안들이 변경된 만큼 계획의 연계성이 없다고 판단됨.</p> <p>-단, 주거복지연구모임의 경우 수원시 공무원 및 민간의 주거복지 관계자들이 참여하여 함께 진행한 바 민관협력에 기반하여 사업을 추진하였다고 보여짐.</p>

**보편(지속)사업 : 7-3-2-1 단신계층 주거지원센터 운영**

- 사업목적 : 노숙인 유관기관(노숙인 쉼터, 상담센터, 지역자활센터)에서 추천한 자중 고정 수입이 있고, 자활 가능한 단신계층 노숙인을 대상으로 입주 상담 및 사례관리를 통해 자활 가능한 노숙인들의 주거 안정은 물론 조기 사회복귀를 유도하고자 함.

- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 7-3-2-1-(1) : 단신계층 주거지원 사업										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		25,000	-	7,500	17,500		30,000	-	9,000	21,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 자활가능한 단신계층 노숙인</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(민간위탁)</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(노숙인 주거지원), 간접대상자(시설, 경비보조)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					자활 가능한 노숙인 주거지원				
산출	노숙인 주거지원(15명)					노숙인 주거지원 입주 15명				
세부사업 7-3-2-1-(1) : 단신계층 주거지원 사업										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
7-3-2-1-(1)	30	30	40		100					

- 근거자료 :

**보편(지속)사업 : 7-3-2-2 저소득층 주거환경 개선사업**

- 사업목적 : 국민기초생활보장법 제11조에 의거 주거급여중 현물급여 예산을 활용하여 자가 가구 등 수급자의 집을 수리해 줌으로써 주거환경을 개선하여 삶의 질을 높이고, 저소득층이 직접 사업에 참여하여 자활능력을 배양하는 기회를 제공하고자 함.
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 7-3-2-2-(1) : 저소득층 주택 개보수										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	100,000	80,000	10,000	10,000		100,000	80,000	10,000	10,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 기초수급자중 자가가구 등</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(민간위탁)</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(주택 개보수), 간접대상자(시설, 경비보조)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					기초수급자 자가 등 집수리				
산출	저소득층 주택 개보수(70명)					92명(주택개보수62명, 에너지사업30명)				
세부사업 7-3-2-2-(1): 저소득층 주택 개보수										
평가영역	A. 시행과정의 적절성					점수				
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40			100				
7-3-2-2-(1)	30	30	32			92				

- 근거자료 :
- 종합의견

중간평가 의견	
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-변경 가능할 경우 2013년 시행계획 산출부분을 50명으로 변경해야 함.</li> <li>-근거자료 제시가 필요함.</li> </ul>

**보편(지속)사업 : 7-3-2-3 저소득 주거지원 연계사업**

- 사업목적 : 한국토지 주택공사와의 연계를 통해 취약계층별 생활실태에 맞는 다양한 주거 복지사업 추진으로 저소득층의 주거안정을 도모하고자 함.
- 세부사업 수 : 2개

(단위:천원)

세부사업명 7-3-2-3-(1) : 저소득 주거지원 연계사업(기존주택 전세임대(신혼부부 포함))										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	비예산					-				
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 저소득 무주택세대수</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(LH공사 주관)</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(전세임대 지원)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					2012.3.16일자 입주자모집공고: 309가구				
산출	배정가구 291가구					전세임대(150가구),신혼부부(159가구)				
세부사업 7-3-2-3-(1): 기존주택 전세임대(신혼부부 포함) 주택지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
7-3-2-3-(1)	-		-		-		-			

(단위:천원)

세부사업명 7-3-2-3-(2) : 저소득 주거지원 연계사업(매입임대 주택지원)										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	비예산					-				
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 저소득 무주택세대수</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(LH공사 주관)</li> <li>• 급여형태 : 직접대상자(매입임대 지원)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					2012.3.16일자 입주자모집공고:221가구				
산출	배정가구(265가구)					매입임대(221가구)				
세부사업 7-3-2-3-(2) : 매입임대 주택지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
7-3-2-3-(2)	-		-		-		-			

- 근거자료 : 주택건축과-9026(2012.3.14)호, 주택건축과-9517(2012.3.19)호,  
주택건축과-11444(2012.4.3.)호

## 제8절 교육복지분야

## 1. 2012년도 시행결과 개요

## 1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	
배점	30	30	40	100
8-1-2-1-(1)	30	30	40	100
8-1-2-2-(1)	30	30	40	100
8-2-2-1-(1)	30	30	40	100
8-2-2-2-(1)	30	30	28	88
8-3-2-1-(1)	30	30	40	100
8-3-2-1-(2)	30	30	40	100
8-3-2-2-(1)	30	30	40	100

## 2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
8-1-1-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-
8-1-1-2-(1)	-	-	-	-	-	-	-
8-2-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100

## 2. 연차별 시행계획 변경 내역

## 1) 보편(일반) 사업 변경 내역

사업명	변경사유	변경내용
A-5 저소득층 자녀 교복지원	교복착용에 대해 학교에서 자율로 정함	저소득층 자녀 학용품지원

## 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역

사업명	변경사유	변경내용
B-6 저소득 노인 친구 맺기	찬구맺기 사업에 대해 노인들의 거부감 상존	청소년을 활용한 독거노인 정서지원

**지역(지속)사업 : 8-1-1-1 저소득층을 위한 영어교육 지원**

- 사업목적 : 세계화·국제화 시대에 부응할 수 있도록 방과 후 시간이 많은 저소득층 학생들에게 외국어교육을 실시하여 학업 향상에 도움을 주고자 함

성과목적	• 교육이수자 만족도 80% 이상
평가지표	• 교육 참여자 만족도
자 료 원	• 영어마을 운영기관
자료수집 방법/시기	• 교육청소년과 자료요청 • 2012년 12월
수행결과	• 저소득층 학생 영어교육 지원 (8학급, 960명)

- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 8-1-1-1-(1) : 저소득층 청소년 영어교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		0					38,400			38,400
활동	·대 상 자 : 저소득층 학생 ·수행방식 : 위탁운영 ·급여형태 : 무료교육					·대 상 자 : 저소득층 학생 ·수행방식 : 위탁운영 ·급여형태 : 무료교육				
산출	프로그램참여 1,800명					8학급 960명				
세부사업8-1-1-1-(1) : 저소득층 청소년 영어교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
8-1-1-1-(1)	-			-			-			-

- 근거자료 :
  - 2012년 1/4분기 저소득층 영어교육 지원사업비 교부 교부결정 통보, 교육청소년과-1986(2012.02.03.)
  - 2012년 3/4분기 저소득층 청소년영어교육 지원사업비 교부결정 및 자금교부, 교육청소년-9955(2012.06.18.)

• 종합의견

중간평가 의견	-계획대비 결과에 대한 추진이 잘되고 있음.
총괄평가 의견	

**지역(신규)사업 : 8-1-1-2 재능기부 교육나눔 학원연계 지원사업**

- 사업목적 : 저소득층 학생들에게 배움의 기회를 균등하게 제공하고 교육명품도시로서 뜻하고 훈훈한 도시 만들기에 기여하고자 함.

성과목적	• 학원 참여수 74개, 신청 접수 연계 75명
평가지표	• 참여 학원수    • 신청 접수 연계
자 료 원	• 수원시학원연합회    • 사회복지과 및 각동 주민센터
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 수원시 학원연합회 참여 학원 제출 요청 • 자료수집시기 : 2012년 1월
수행결과	• 학원 참여수 : 49개 • 신청 접수 연계 : 49명

- 세부사업 수 :   1   개

(단위:천원)

세부사업명 8-1-1-2-(1) : 재능기부 교육나눔 학원연계 지원사업										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
활동	저소득층 무료 학원 수강 연계					저소득층 무료 학원 수강 연계				
산출	참여학원 74개, 무료수강 연계 75명					참여학원 49개, 무료수강 연계 49명				
세부사업 8-1-1-2-(1) : 재능기부 교육나눔 학원연계 지원사업										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
8-1-1-2-(1)	-	-	-	-	-	-	-			

• 근거자료 :

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3.민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-사업의 목적 및 취지는 매우 좋은 사업이나 담당부서에서 추진하기에는 역부족인 상태임. 실제 홍보 및 신청, 연계를 추진하고 있으나 실제 진행과정에서의 관리 및 사후관리 등은 불가능한 상황임. 이에 따라 참여자 및 학원 관계자 모두의 불만이 쌓이고 있음. -수원시학원연합회와의 MOU 기간도 2012년까지이며 투입대비 성과가 낮은 사업으로 2013년에는 추진 불가함.
총괄평가 의견	-근거자료에 대한 제시가 필요함. -의견수렴정도 및 민관협력정도에 대한 담당부서 확인이 필요함.

**보편(지속)사업 : 8-1-2-1 성인문자해독 교육지원**

- 사업목적 : 성인문해교육 지원사업은 국민기초능력 향상과 사회적 통합실현을 위하여 저학력 성인에게 제2의 교육기회를 제공하고, 비문해 성인의 안정적 학습환경을 구축하고자 함.

- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 8-1-2-1-(1) : 성인문자해독 교육지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타	계	국비	도비	시비	기타
		80,000		3,600	76,400		107,590	27,590		80,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 성인문해교육기관 11개소</li> <li>• 수행방식 : 민관협력</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자(경비 보조)</li> <li>• 사업시기 : 2012. 2월 ~ 12월</li> </ul>					성인문해교육기관 지원 및 정산				
산출	기관별 11개소/500명					기관별 연 1회(지원기관: 14개소)지원				
세부사업 8-1-2-1-(1): 성인문해교육 기관 지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			
A-1-(1)	30			30			40			

- 근거자료
  - (시비)성인문해교육 지원 공모사업 선정결과 안내(교육청소년과-2654)
  - (국비)성인문해교육 지원 공모사업 선정결과 안내(교육청소년과-7590)
  - (시비)성인문해교육 프로그램 운영 보조금 교부 건의(교육청소년과-3194)
  - (시비)성인문해교육 지원사업 정산보고(교육청소년과-298)
  - (국비)성인문해교육 지원사업 정산보고(교육청소년과-18348)

• 종합의견

중간평가 의견	-성인문자해독 교육 관련 의견은 없으나 평생학습축제 시 글씨쓰기 관련 시상내역을 확대하거나 참가상을 책정해 줄 것을 요청함. (참가자들의 사기 진작에 필요함.)
총괄평가 의견	-성인장애인 문해교육이 추가되면서 예산 및 지원기관 수가 증가됨. -지원기관수도 중요하지만 실제 참여인원 또는 서비스 이용인원 확인이 필요함.

**보편(지속)사업 : 8-1-2-2 수원사랑장학재단 저소득층 장학금 지원**

- 사업목적 : 부의 양극화 및 경제 불황으로 저소득 가정이 빠른 속도로 증가하여 장학금 지원을 통해 생계곤란으로 교육 기회를 포기 하는 일이 없도록 교육기회 평등을 추구 하고자 함

- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 8-1-2-2-(1) : 수원사랑장학재단의 저소득층 장학금 지원										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	35,000				35,000	316,545				316,545
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 100명</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 장학금 지원</li> <li>• 사업시기 : 2012년</li> </ul>					기존 저소득층 장학금 지급 확대 (자립, 다자녀, 다문화)				
산출	100명					459명				
세부사업 8-1-2-2-(1): 장학재단의 저소득층 장학금 지원 확대 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
A-1-(1)	30		30		40		100			

- 근거자료 : 2012년 장학생 선발 현황, 제31회 수원사랑장학재단이사회 안건 상정

- 종합의견

중간평가 의견	
총괄평가 의견	<p>-현재 계획대비 결과내용에 대해 큰 차이가 있음. 실제 장학재단에서 운영하는 계획을 확인하여 2013년 시행계획 변경이 필요함.</p> <p>담당부서에서는 장학재단의 2013년 지원계획을 확인하여 투입 및 산출 수정해 줄것을 요청함.</p>

**지역(지속)사업: 8-2-1-1 수원시민 인문교양 아카데미 운영**

- 사업목적 : 시민들의 삶을 풍요롭게 하고 삶의 올바른 방향과 가치에 대해 성찰 할 수 있는 기회 제공.

성과목적	• 교육횟수 : 15회, 교육 참여자수 : 7,500명
평가지표	• 교육 참여자수
자 료 원	• 전문기관 위탁운영(사단법인 한국지방자치발전연구원)
자료수집 방법/시기	• 위탁기관 요청 • 2013년 1~2월
수행결과	• 수강생 참여자수 : 30회 13,360명 참여

- 세부사업 수 : 1 개

(단위:천원)

세부사업명 8-2-1-1-(1) : 수원시민 인문교양 아카데미 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타	계	국비	도비	시비	기타 (민간비원등)
		75,000			75,000		73,092			73,092
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 수원시민</li> <li>• 수행방식 : 민관협력</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자(경비 보조)</li> <li>• 사업시기 : 2012. 3 ~ 10월</li> </ul>					철학 등 인문교양 분야 30회 강연진행				
산출	강연횟수 : 15회, 시민참여(수강생) 7,500여명					강연횟수 : 30회, 시민참여(수강생) 13,360여명				
세부사업 8-2-1-1-(1) : 수원시민 아카데미 운영										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
B-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 교육청소년과-1346(1.23) 2012년 수원시민 인문교양 아카데미 운영계획  
 교육청소년과-1474(1.27) 2012년 시민아카데미 평가위원회 위원 추천(10개기관)  
 교육청소년과-1762(1.31) 2012년 시민아카데미 팝업 홍보 의뢰  
 교육청소년과-2017(2.6) 2012년 시민아카데미 홍보의뢰(평생학습기관 128기관)  
 교육청소년과-2272(2.9) 2012년 시민아카데미 홍보의뢰(공동주택447개소)  
 교육청소년과-11472(7.5) 2012년 시민아카데미 수강생모집 팝업홍보  
 교육청소년과-18552(12.17) 2012년 시민아카데미 운영 결과보고

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	- 본 사업의 경우 참여자들의 만족감이 매우 높게 나타나고 있음. 이에, 하반기에도 추가적으로 교양강좌를 진행할 계획임.
총괄평가 의견	

**보편(지속)사업 : 8-2-2-1 평생학습 우수프로그램 지원**

- 사업목적 : 평생교육기관과 시설을 대상으로 학습자 중심의 특색있고, 수준 높은 특화된 우수프로그램 제공으로 지역공동체 활성화와 시민의 삶의 질 향상을 위함.
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 8-2-2-1-(1) : 평생학습 우수프로그램지원										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	60,000			60,000		60,000			60,000	
활동	• 대 상 자 : 평생학습 우수프로그램 운영기관19개소 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자(경비 보조) • 사업시기 : 2012. 4 ~ 12월					소외계층지원 10, 평생학습공동체 3, 취업능력개발 4, 지역특화 1				
산출	19개 기관					18개 기관 728명 참여				
세부사업8-2-2-1-(1) : 평생학습 우수프로그램 지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
8-2-2-1-(1)	30	30	40		100					

- 근거자료 :
  - 교육청소년과-2489(2102.02.15.) 2012 평생학습우수프로그램 지원 공모계획
  - 교육청소년과-3631(2012.03.06.) 2012년 평생학습우수프로그램 지원사업 심사위원 구성 및 심사계획
  - 교육청소년과-4796(2012.03.22.) 2012년 평생학습우수프로그램 공모사업 보조금 교부건의
  - 교육청소년과-19106(2012.12.27.) 2012년 평생학습 우수프로그램 결과보고서 제출

**보편(지속)사업 : 8-2-2-2 평생학습 우수 학습동아리 지원**

- 사업목적 : 시에 등록된 학습동아리 중 우수 동아리를 선정, 지원하여 동아리간 경쟁을 촉진하고 동아리의 평생교육 프로그램의 개발을 유도하는 등 우수동아리 활성화 도모

• 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 8-2-2-2-(1) : 평생학습 우수동아리 지원										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	25,000			25,000		25,000			25,000	
활동	• 대 상 자 : 평생학습동아리 50개소 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자(경비 보조) • 사업시기 : 2012. 2 ~ 12월					평생학습 우수동아리 지원 및 정산				
산출	지원기관: 50개소					기관별 연 1회(지원기관: 41개소)				
세부사업 8-2-2-2-(1): 평생학습 우수 동아리 지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성							점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40					100		
8-2-2-2-(1)	30	30	28					88		

- 근거자료
  - 평생학습 우수동아리 지원계획(교육청소년과-3817) - 평생학습 우수동아리 선정결과 보고(교육청소년과-5333)
  - 평생학습 우수동아리 보조금 교부 건의(교육청소년과-6260) - 평생학습 우수동아리 지원사업 정산결과(교육청소년과-18135)

• 종합의견

중간평가 의견	-2011년 평가 시 동아리 활동 내용에 따라 차등지원이 필요하다고 요청한 부분이 반영되어 2012년은 동아리별 예산의 차등지원이 실행됨. 이에 사업의 실효성이 더욱 향상될 것으로 기대됨.
총괄평가 의견	-계획대비 결과로 평가를 하기 때문에 산출부분의 점수가 낮게 부과되었으나 이 부분은 민.관이 협의하여 지원기관별 지원액을 차등지원하기로 하여 지원기관수 감소가 발생된 부분으로 실제 사업추진내용은 훌륭하게 진행된 것임. 2013년 시행계획에서는 계획의 산출부분의 변경이 필요함.

**보편(신규)사업 : 8-3-2-1 초등방과후 보육프로그램 운영**

- 사업목적 : 초등학교 방과후 보육프로그램 운영을 통하여 맞벌이 가정의 자녀보육에 따른 사교육비 절감과 이에 따른 여성인력운영 활성화 도모
- 세부사업 수 : 2개

(단위:천원)

세부사업명 8-3-2-1-(1) : 학교안 초등방과후 프로그램운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		432,650			432,650		432,700			432,700
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 초등학교 방과후 프로그램 참여희망자 (저소득가정, 한부모가정, 조손가정, 다문화가정 우선참여)</li> <li>• 수행방식 : 교육기관과 연계</li> <li>• 급여형태 : 교육경비 지원</li> <li>• 사업시기 : 2012. 3 ~ 2013. 2 (지속)</li> </ul>					방과후 프로그램운영 희망자에 대한 보육 및 교육활동 병행 실시				
산출	관내 초등학교 13교실 260명					관내 초등학교 22교실 400명				
세부사업 8-3-2-1-(1) : 학교안 초등방과후 보육프로그램 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40	100						
8-3-2-1-(1)	30	30	40	100						

(단위:천원)

세부사업명 8-3-2-1-(2) : 학교밖 초등방과후 프로그램운영(학교밖 꿈나무 안심학교)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		250,000			250,000	0	271,600		81,480	190,120
활동	• 대 상 자 : 초등학교 방과후 프로그램 참여희망자 (저소득가정, 한부모가정, 조손가정, 다문화가정 우선참여) • 수행방식 : 교육기관과 연계 • 급여형태 : 간접대상자(경비 보조) • 사업시기 : 2012. 3 ~ 2013. 2 (지속)					방과후 프로그램운영 희망자에 대한 보육 및 교육활동 병행 실시				
산출	방과후보육교실 운영비지원 (2개기관 3교실 60명)					경인교대,수원여대 : 3교실 60명				
세부사업 8-3-2-1-(2) : 학교밖 초등방과후 보육프로그램 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
8-3-2-1-(2)	30	30	40		100					

- 근거자료 :
  - 교육청소년과-2459 (2012.02.15.) 2012 엄마품 온종일 돌봄교실 사업공모결과에 따른 돌봄교실 운영계획
  - 교육청소년과-7118 (2012.04.24) 2012 초등 돌봄교실 지원사업 교육경비보조금 지급건의
  - 교육청소년과-4529 (2012.03.20.) 2012 학교밖꿈나무안심학교 보조금 지급건의
  - 교육청소년과-6837 (2012.04.19) 학교안 꿈나무 안심학교 보조금 지급건의 (고색초)

**보편(신규)사업 : 8-3-2-2 학교사회복지사업 지원**

- 사업목적 : 학교 부적응 및 개인사정등으로 인한 문제행동을 미연에 예방하고 청소년의 진로상담, 학생 및 학부모의 개별상담 가정방문 교사와의 협력 복지서비스 연계 프로그램을 운영하여 최적의 교육환경을 제공하고 행복한 학교생활과 보편적 교육복지를 실현하고자 함.
- 세부사업 수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 8-3-2-2-(1) : 학교사회복지사업 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		410,000			410,000		410,000			410,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 관내 초·중 희망학교 10개교 (신규6, 기존4)</li> <li>• 수행방식 : 수원시, 수원교육지원청, 학교 연계</li> <li>• 급여형태 : 교육경비 보조</li> <li>• 사업시기 : 2012. 3 ~ 2013. 2 (지속)</li> </ul>					- 2011년 대비 2012년 6개교 추가 지원				
산출	10개교					10개교 ('11년 4개교/'12년 6개교)				
세부사업 8-3-2-2-(1) : 학교사회복지사업 지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
8-3-2-2-(1)	30		30		40		100			

- 근거자료 : 2012년 학교사회복지사업 지원계획 (교육청소년과-8662, 2011.12.26.)

## 제9절 보건복지연계분야

### 1. 2012년도 시행결과 개요

#### 1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	
배점	30	30	40	100
9-1-2-1-(1)	30	30	40	100

#### 2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴 정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
9-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100
9-1-1-1-(2)	12	20	20	10	16	10	88
9-1-1-1-(3)	12	20	20	10	16	10	88
9-1-1-2-(1)	--	--	--	--	--	--	--

### 2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

### 3. 사업별 시행 결과

**지역(지속)사업 : 9-1-1-1 보건복지 회의체계 및 연계서비스 기반 조성**

- 사업목적 : 공공과 민간이 협력하는 보건복지서비스 연계 시스템 구축으로 보건과 복지 분야간 소통의 장을 마련하고 정보를 공유하는 연계서비스 기반 조성으로 지역사회 보건복지연계 활성화를 도모하고자 함

성과목적	• 회의참여율 70%, 연찬회 참여율 및 만족도 80%, 표창 8건
평가지표	• 실무분과회의참석율, 연찬회참석자 설문만족도, 인센티브 제공건수
자 료 원	• 수원시지역사회복지협의회 회의록      • 수원시휴먼서비스센터 결과보고 • 사회복지과 자료
자료수집 방법/시기	• 수원시휴먼서비스센터 자료제출 12월, • 수원시지역사회복지협의회 회의록 12월
수행결과	• 수원시지역사회보건의료분과 회의개최 : 12회 • 수원시지역사회보건의료분과 회의 참석율 : 73% • 수원시휴먼서비스센터 연계 우수사례발표 및 보고대회 : 1회 (참석율 : 80%, 만족도83%) • 보건복지 연계활성화 유공자 표창 : 10건

- 세부사업 수 : 3개

(단위:천원)

세부사업명 9-1-1-1-(1) : 수원시지역사회복지협의회 보건의료분과 활성화										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
	비예산					2,292				2,292
활동	• 대 상 자 : 보건의료분과 위원(공공/민간) 20명 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자 (보건의료서비스 연계체계 구축) • 사업시기 : 연중					보건의료분과 정기회의 개최, 벤치마킹				
산출	자문교수활동5회, 정기회의월1회개최, 벤치마킹 1회					교수자문활동: 5회, 정기회의 개최: 12회, 벤치마킹 : 1회				
세부사업 9-1-1-1-(1) : 보건의료분과 회의 개최 및 우수시군 벤치마킹 실시										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
9-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 수원시지역사회복지협의회 2012년 활동 결과보고대회 책자

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 9-1-1-1-(2) : 보건복지 연찬회										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		8,000			8,000		0			0
활동	• 대상자 : 관련담당자 70명 (공공 40, 민간 10, 보건의료분과 위원 20) • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자(보건복지관계자 연찬회) • 사업시기 : 11월					연찬회 개최 (수원시휴먼서비스센터 우수사례발표회 연계하여 추진)				
산출	연찬회 1회					연찬회(우수사례발표회) 개최 : 1회				
세부사업 9-1-1-1-(2) : 보건복지 연찬회										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
9-1-1-1-(2)	12	20	20	10	16	10	88			

- 근거자료

- 수원시휴먼서비스센터사업보고 및 우수사례발표회, 사회복지과-31944호
- 사업보고 및 우수사례발표회 결과 보고, 휴먼서비스-12-677호

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 9-1-1-1-(3) : 보건복지연계 참여 유도 인센티브 제공										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민자원등)
		900			900		600			600
활동	• 대 상 자: 보건복지관련 부서/기관 및 개인 • 수행방식: 민관협력 • 급여형태: 간접대상자 (표창장 등 인센티브) • 사업시기: 11월					보건복지관련기관 및 개인표창 : 10건				
산출	유공자 표창 등 인센티브 8건					유공자 표창 : 10건				
세부사업 9-1-1-1-(3): 보건복지연계 참여 유도 인센티브 제공										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
9-1-1-1-(3)	12	20	20	10	16	10	88			

• 근거자료

- 주민서비스지원 및 보건복지연계활성화 유공표창대상자 알림, 사회복지과-33515호
- 2012년 복지위원 유공표창 대상자 알림, 사회복지과- 32761호

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	- 의견 없음
총괄평가 의견	- 보건복지 연찬회의 경우 대신 일정으로 연말 행사가 많은 관계로 중복을 피하고 사업의 효과성을 높이기 위하여 보건복지인이 모이는 수원시휴먼서비스센터 우수사례발표와 연계하여 추진하였음.

**지역(신규)사업 : 9-1-1-2 보건복지 연계체계 추진방안 모색**

- 사업목적 : 보건복지 연계분야 관련종사자를 대상으로 보건복지연계 문제점 및 현황을 파악, 구축방안을 모색하고자 함.

성과목적	• 보건복지 연계체계 추진방안 개발
평가지표	• 보건복지연계체계 추진방안 마련 유무
자료원	• 보건복지관계자 간담회 자료
자료수집 방법/시기	• 사회복지과 회의록 및 결과보고 자료, 12월 • 수원시휴먼서비스센터 운영실적보고 자료, 12월
수행결과	• 민관 보건복지기관 간담회 및 협력회의 개최 : 5회

- 세부사업 수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 9-1-1-2-(1) : 보건복지연계체계 추진방안 모색										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민지원등)
	비예산					비예산				
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대상자 : 보건복지관련기관 종사자</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(보건복지관련 기관 종사자, 협의체 및 자문교수)</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자 (회의개최)</li> <li>• 사업시기 : 1월 ~ 12월</li> </ul>					보건복지기관 민관협력회의 개최 : 4회				
산출	회의개최: 4회					협력회의 개최 : 4회 권역별 사례관리기관 협력체계 구축				
세부사업 9-1-1-2-(1) : 보건복지연계체계 추진방안 모색										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성도와 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
9-1-1-2-(1)	-	-	-	-	-	-	-			

• 근거자료

- 민관사례관리기관 간담회 개최 결과 보고, 사회복지과-23727호
- 권역별 방문기관 실무자 간담회 개최 결과 보고, 사회복지과-25059호
- 2013년 수원시휴먼서비스센터사업 운영계획서 (2012년 실적), 수사협2013-12호

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	- 당초 계획 수립시에는 휴먼서비스센터 구성전이였기에 보건복지연계체계 추진방안 모색을 위한 회의개최가 산출이였으나 휴먼서비스센터 구성에 따라 민관 사례관리기관 간담회로 대체함. 간담회 2회 개최, 60여개 기관이 참여함
총괄평가 의견	- 의견 없음.

**보편(지속)사업 : 9-1-2-1 보건복지 지역자원 DB구축**

- 사업목적 : 관내 공공과 민간에서 제공하는 보건복지서비스 자원을 조사·발굴, 자원DB를 구축하여 관련기관 종사자에게 정확한 정보를 제공하고 수요자 중심의 맞춤형 보건복지서비스연계 업무 향상을 도모 함.

• 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 9-1-2-1-(1) : 보건복지 지역자원 DB구축										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
투입	5,000			5,000		10,000			10,000	
활동	• 대 상 자 : 보건·복지 지역 자원 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자 (보건복지 지역 자원 DB 구축-분기별조사) • 사업시기 : 연중					행복e음 자원관리, 정보안내책자 발간				
산출	자원조사:4회, 홍보자료제작					행복e음자원: 1,264건, 정보안내책자발간 : 1,000부				
세부사업 9-1-2-1-(1): 보건복지지역자원 DB구축										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
9-1-2-1-(1)	30		30		40		100			

- 근거자료
  - 생애주기별 보건복지정책 안내책자 배부, 사회복지과-13734호
  - 행복e음 자원등록현황 : 1,264건

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

## 제10절 주민참여 분야

## 1. 2012년도 시행결과 개요

## 1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	
배점	30	30	40	100
10-1-2-2-(1)	-	-	-	-
10-1-2-2-(2)	27	30	40	97
10-1-2-2-(3)	18	30	40	88
10-1-2-2-(4)	-	-	-	-
10-2-2-1-(1)	30	30	40	100
10-2-2-1-(2)	-	-	-	-
10-2-2-1-(3)	30	30	40	100
10-2-2-1-(4)	30	24	40	94
10-2-2-2-(1)	30	30	40	100
10-2-2-2-(2)	30	30	40	100
10-2-2-2-(3)	18	30	40	88
10-2-2-3-(1)	-	-	-	-
10-2-2-3-(2)	30	26	32	88
10-2-2-3-(3)	30	30	40	100
10-2-2-4-(1)	18	30	40	88
10-2-2-4-(2)	30	30	40	100
10-2-2-4-(3)	18	30	40	88
10-2-2-4-(4)	30	30	28	88
10-2-2-5-(1)	30	30	40	100
10-2-2-5-(2)	30	30	40	100
10-2-2-5-(3)	30	30	40	100
10-2-2-5-(4)	30	30	40	100
10-2-2-6-(1)	30	30	40	100
10-2-2-6-(2)	30	30	40	100
10-2-2-6-(3)	-	-	-	-
10-2-2-6-(4)	30	30	40	100
10-3-2-1-(1)	30	30	40	100

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
10-3-1-1-(1)	12	16	12	6	12	6	68
10-3-1-1-(2)	-	-	-	-	-	-	-
10-3-1-1-(3)	12	12	12	6	12	6	60
10-3-1-1-(4)	20	20	20	10	20	10	98

2. 연차별 시행계획 변경 내역

1) 보편(일반) 사업 변경 내역

사업명	변경사유	변경내용
10-2-2-3 자원봉사 8대 연계망 조직화	<ul style="list-style-type: none"> <li>세부사업 (2)번'8대 영역 자원봉사 대축제'의 경우 연초 사업계획 자체가 취소됨.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>'8대 영역 자원봉사 대축제'를 대신 하여 전략적 홍보사업 및 워크숍으로 변경 진행</li> </ul>
10-2-2-6 자원봉사 활성화를 위한 홍보강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>캠페인을 통한 홍보 효과가 미비하다고 판단 온, 오프라인 홍보로 통합하여 진행함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>홍보캠페인을 온·오프라인 홍보로 대체하여 이 실적으로 산입</li> </ul>

2) 지역(핵심) 사업 변경 내역

사업명	변경사유	변경내용
없음		

**보편(지속)사업 : 10-1-2-2 복지위원 역량 강화**

- 사업목적
  - 동 복지위원의 정기적 방문활동으로 적극적인 복지 대상자 발굴과 서비스 연계제공으로 공급자와 수요자 간의 연계 강화
  - 복지위원의 체계적인 역량강화 교육을 통하여 지역육구 파악 및 자원활용 도모

• 세부사업수 : 4개 (단위:천원)

세부사업명 10-1-2-2-(1) : 수범사례 및 서비스자원 발굴										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	비예산									
활동	• 대상자 : 복지위원 94명 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스 (정기적 방문활동 실시, 활동기준 : 분기 6회 이상 방문) • 사업시기 : 연중					복지위원 92명				
산출	방문활동 2,256건					방문활동 2,748건				
세부사업 10-1-2-2-(1) : 수범사례 및 서비스자원 발굴										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
10-1-2-2-(1)	-		-		-		-			

- 근거자료 : 2012 복지위원 운영 계획 안내 【사회복지과-1551(2012.1.16)】

(단위:천원)

세부사업명 10-1-2-2-(2) : 활동수당 지급										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	36,000			36,000		33,090			33,090	
활동	• 대상자 : 복지위원 94명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 간접대상자(활동수당 지급: 월장액 30,000원) • 사업시기 : 연중					복지위원 92명				
산출	(30,000원 x 94명 x 12명) = 33,840,000원					(30,000원 x 92명 x 12월 = 33,120,000원)				
세부사업 10-1-2-2-(2) : 복지위원 활동수당 지급										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
10-1-2-2-(2)	27		30		40		97			

- 근거자료 : 복지위원 활동수당 지급 건의 【사회복지과-9827(2012.04.17), 12340 (2012.05.17), 4564(2012.06.18),16897(2012.07.16),9288(2012.08.16),22346(2012.09.17),25552(2012.10.18), 29545(2012.11.16),32483(2012.12.18)】

(단위:천원)

세부사업명 10-1-2-2-(3) : 복지위원 교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		6,200			6,200		1,700			1,700
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 복지위원 94명</li> <li>수행방식 : 직접 또는 민간협력(지역사회복지협약체와 연계)</li> <li>급여형태 : 간접대상자 (복지위원 정기교육 연회 실시) 복지위원 위촉식</li> <li>사업시기 : 상·하반기</li> </ul>					복지위원 위촉식 및 교육				
산출	교육 2회 강사수당 (300,000원 × 2회) = 600,000원					복지위원 위촉식 (1,400,000원 × 1회) 강사수당 (300,000원 × 1회)				
세부사업 10-1-2-2-(3) : 복지위원 교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
10-1-2-2-(3)	18			30			40			88

- 근거자료 : 제3기 수원시복지위원 위촉식 및 교육에 따른 강사료 지급건의 【사회복지과-8229(2012.03.29)】

(단위:천원)

세부사업명 10-1-2-2-(4) : 유공표창										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		비예산								
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 복지위원 4명</li> <li>수행방식 : 직접수행</li> <li>급여형태 : 간접대상자 (복지위원 유공표창)</li> <li>사업시기 : 연말</li> </ul>					복지위원 4명				
산출	유공표창 4명					유공표창 4명				
세부사업 10-1-2-2-(4) : 유공표창										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
10-1-2-2-(4)	-			-			-			-

- 근거자료 : 주민서비스지원 및 보건복지연계 활성화를 위한 유공표창 대상자 추천  
【사회복지과-31281(2012.12.05)】
- 종합의견

중간평가 의견	
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-복지위원 교육 부분에서 실제 동주민복지협의체와 연계 교육으로 진행된 부분이 있다고 확인됨. 이 부분에 대한 예산 및 실적 확인을 하여 '투입의 적절성' 평가를 수정하기로 함.</li> <li>-복지위원 활동 수당의 경우 미지급은 아니며 현재 활동 위원수가 92명으로 전체 집행됨.</li> </ul>

**보편(지속)사업 : 10-2-2-1 자원봉사 관리운영체계 확립 및 조직역량 강화**

- 사업목적 : 자원봉사 조직의 재정립을 위해 효율적 관리 및 운영체계를 마련하고, 역량 강화 기회 제공을 통해 자원봉사 활성화 도모

• 세부사업수 : 4개

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-1-(1) : 자원봉사센터 법인화 추진										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	5,000			5,000		7,000			7,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 단체협의회 및 센터</li> <li>• 수행방식 : 자원봉사관리 조직에 대한 효율적 운영방식 검토추진</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자</li> <li>• 사업시기 : 2012년</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 자원봉사자 650명</li> <li>• 수행방식 : 사단법인 출범식 스마트마일리지 시연 및 소개</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자</li> <li>• 사업시기 : 2012년 7월 11일</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 법인설립</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 사단법인 설립 센터 직원 정규직화 등</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-1-(1) : 자원봉사센터 법인화 추진										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
10-2-2-1-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 : 수원자원봉사센터 법인화 세부사업계획서

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-1-(2) : 조례 및 시행규칙 등 관련 규정 정비(일부개정)										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	비예산					비예산				
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 단체협의회 및 센터</li> <li>• 수행방식 : 수원시</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자</li> <li>• 사업시기 : 2012년 상반기</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 단체협의회 및 센터</li> <li>• 수행방식 : 수원시</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자</li> <li>• 사업시기 : 2012년 1월~6월</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 규정개정</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 정관, 운영규정 개정</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-1-(2) : 조례 및 시행규칙 등 관련 규정 정비(일부개정)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
10-2-2-1-(2)	-			-			-			-

- 근거자료 : 수원정관 및 운영규정 계획 등

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-1-(3) : 자원봉사센터 관리·운영기준(지침)마련										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		5,000			5,000		5,000			5,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 단체협의회 및 센터</li> <li>• 수행방식 : 수원시, 자원봉사센터 조례개정을 통한 근거마련</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자</li> <li>• 사업시기 : 2012년 상반기</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 자원봉사센터</li> <li>• 수행방식 : 수원시, 자원봉사센터 조례개정을 통한 근거마련</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자</li> <li>• 사업시기 : 2012년 1월~6월</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 관리운영기준안</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 관리운영기준안 마련</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-1-(3) : 자원봉사센터 관리·운영기준(지침)마련										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
10-2-2-1-(3)	30			30		40			100	

- 근거자료 : 수원정관 및 운영규정 계획 등

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-1-(4) : 자원봉사조직 근무환경 개선										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		44,000			44,000		44,000			44,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 단체협의회 및 센터</li> <li>• 수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터), 자원봉사관리자 전문교육 및 이수제 추진, 해외선진도시단기연수 기회제공 등</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자</li> <li>• 사업시기 : 2012년</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 센터</li> <li>• 수행방식 : 센터직원역량강화교육 (전체교육: 친절,개인정보) - 개인별 직급역량강화교육 - 해외선진연수(일본-1월) - 선진지역 벤치마킹(대전,서초)</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자</li> <li>• 사업시기 : 2012년 1월~6월</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 3~4명 교육, 연수지원</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : - 내부교육 : 63건, 185명 - 직급역량교육 : 35회, 89명 - 업무적용사례 : 19건</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-1-(4) : 자원봉사조직 근무환경 개선										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
10-2-2-1-(4)	30			24		40			94	

- 근거자료 : 자원봉사 관리운영 시스템 강화 계획

- 종합의견

<p>중간평가 의견</p>	<p>-2011년 까지 본 계획이 미추진되어 년차별 시행계획이 1년씩 연기된 상황임. 2012년의 경우 수원시종합자원봉사센터의 법인화 이후 출범식을 진행하였으며, 이에 따라 중장기 미션 및 비전까지 수립하여 조직의 관리운영체계 확립을 할 수 있었음.</p> <p>-조직역량강화의 경우 직원 및 직급별 역량강화를 추진중에 있음.</p> <p>-사단법인 출범이후 다양한 분야에서 발전적 변화를 모색중에 있으며 그 중 자원봉사활동 인정 보상제(스마트 마일리지)사업을 중점적으로 추진하고 있음. 하지만 이에 대하여 아직까지 일반 봉사자들의 인지가 낮은 상황으로 추정되며, 하반기에는 이에 대해 적극적으로 홍보 및 교육을 계획하여 추진해야 함.</p>
<p>총괄평가 의견</p>	<p>-근거자료 제시가 필요함.</p>

**보편(지속)사업 : 10-2-2-2 행복공동체 마을 만들기 확대 운영**

- 사업목적 :
  - 마을 중심의 자원봉사 관련 자원조사, 연계, 활동시스템 구축
  - 자원봉사 접근성 강화 “near at hand(누구나 가까운 곳에서)”
  - 자원봉사를 통한 개인의 삶의 질 향상 및 지역사회 공동체 의식 형성
- 세부사업수 : 3개

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-2-(1) : 온시민 마을 봉사센터 설치 및 운영										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	95,000			95,000		116,000			116,000	
활동	• 대 상 자 : 관내 39개동 및 지역사회 전반 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스 및 시설 • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 관내 39개동 및 지역사회 전반 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스 및 시설 • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 설치 및 운영 총 20 개소, 이용주민 : 10,000명					• 사업실적 : 20개 설치 운영, 이용주민 : 17,383명				
세부사업 10-2-2-2-(1) : 온시민 마을 봉사센터 설치 및 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성								점수
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성				
배점	30		30			40			100	
10-2-2-2-(1)	30		30			40			100	

- 근거자료 : 신규 마을봉사센터 증가 및 사업계획

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-2-(2) : 자원봉사 코치 양성										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	5,000			5,000		5,251			5,251	
활동	• 대 상 자 : 관내 자원봉사자 100명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 20개 시민봉사센터 나눔코치 278명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 자원봉사 코치 100명 양성					• 사업실적 : 기존 및 신규 코치 278명				
세부사업 10-2-2-2-(2) : 자원봉사 코치 양성										
평가영역		A. 시행과정의 적절성								점수
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성				
배점	30		30			40			100	
10-2-2-2-(2)	30		30			40			100	

- 근거자료 : 신규 마을봉사센터 증가 및 사업계획

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-2-(3) : 지역별 자원봉사활동 전개(특화 프로그램 실시 등)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		50,000			50,000		2,240			2,240
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 관내 39개동 및 지역사회 전반</li> <li>• 수행방식 : 민관협력</li> <li>• 급여형태 : 서비스</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 관내 39개동 및 지역사회 전반</li> <li>• 수행방식 : 민관협력</li> <li>• 급여형태 : 서비스</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 지역별 특화프로그램 운영 수 20개, 회의 및 교육 3,000명</li> <li>자원봉사 업무처리 건수 10,000건,</li> <li>자원봉사 코치 활동연인원 5,800명</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 특화프로그램 50, 1,957명,</li> <li>교육프로그램 3건 69명,</li> <li>상담 및 연계 1,222건, 17,383명</li> <li>자원봉사 코치활동 연인원 9,600명</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-2-(3) : 지역별 자원봉사활동 전개(특화 프로그램 실시 등)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
10-2-2-2-(3)	18			30			40			88

- 근거자료 : 신규 마을봉사센터 증가 및 사업계획
- 종합의견

중간평가 의견	-온마을 시민 봉사대 설치 및 운영을 통하여 지역 밀착형 자원봉사센터 운영이 가능해졌으며, 지역 안에서 주민들의 실질적 참여를 유도할 수 있었다고 판단됨.
총괄평가 의견	-전체적으로 사업의 목적성에 맞게 진행된 것은 사실이나 예산 및 사업추진 실적 등은 당초 계획대비 많은 부분이 변경된 것으로 추정됨. 지역별 자원봉사활동 전개 부분의 경우 산출부분에서 계획대비 평가를 할 수 없을 정도로 계획과 결과가 다르게 정리되어 있어 평가가 어려웠음. 이 부분에 대한 담당부서 및 기관의 최종 확인이 필요함. (계획대비 평가가 어려운 상황으로 전체 실적 합계로 처리하여 점수 책정) ※2012년 12월말 실적으로 최종확인하여 수정 진행함.

**보편(지속)사업 : 10-2-2-3 자원봉사 8대 연계망 조직화**

- 사업목적 :
  - 자원봉사자의 욕구 만족 향상 및 활용도 증가
  - 단체·수요처 자원봉사 연계 및 조직 유도
  - 단체간 정보 교류를 네트워크 완성

• 세부사업수 : 3개

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-3-(1) : 재해재난 비상연락망 및 훈련										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	비예산					2,000			2,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 자원봉사단체 회원</li> <li>• 수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터)</li> <li>• 급여형태 : 서비스</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 자원봉사단체 회원</li> <li>• 수행방식 : 발대식 개최, 연락조직 네트워크 구축, 시뮬레이션실행</li> <li>• 급여형태 : 서비스</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 참여회원 수 100명</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 :                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인명구조, 의료지원, 급식, 기술분야, 환경방역, 교통지원, 인력지원(7분야)</li> <li>- 100명 조직구성 및 발대참여</li> </ul> </li> </ul>				
세부사업 10-2-2-3-(1) : 재해재난 비상연락망 및 훈련										
평가영역		A. 시행과정의 적절성								점수
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성				
배점	30		30			40			100	
10-2-2-3-(1)	-		-			-			-	

• 근거자료 : 재해재난봉사단 사업계획

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-3-(2) : 8대 영역 자원봉사 대축제										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	25,000			25,000		38,000			38,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 자원봉사단체 회원</li> <li>• 수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터), 대축제 행사</li> <li>• 급여형태 : 현물(상금)지원</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>* 전략적 홍보 및 자원봉사 단체 분야별 워크샵 전환</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 참여단체 수 250개 단체</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>* 참여단체 267개 단체                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홍보 참여단체 205단체</li> <li>- 워크샵 참여단체 62개 단체</li> </ul> </li> </ul>				
세부사업 10-2-2-3-(2) : 8대 영역 자원봉사 대축제										
평가영역		A. 시행과정의 적절성								점수
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성				
배점	30		30			40			100	
10-2-2-3-(2)	30		26			32			88	

- 근거자료 : 상시협력 네트워크 체계 구축사업 계획 및 워크샵 계획 참고

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-3-(3) : 우수프로그램 지원사업										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		수원시자원봉사단체협의회 예산 이양					80,000			80,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 자원봉사단체 회원</li> <li>• 수행방식 : 협의회 이양</li> <li>• 급여형태 : 현물(사업비)지원</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 자원봉사단체,동아리</li> <li>• 수행방식 : 협의회 이양</li> <li>• 급여형태 : 현물(사업비)지원</li> <li>• 사업시기 : 2012년 연중</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 지원단체수 50개 단체</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업실적 : 54개 단체 지원, 운영</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-3-(2) : 우수프로그램 지원사업										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40	100						
10-2-2-3-(3)	30	30	40	100						

- 근거자료 : 수원시우수프로그램 공모사업 계획

• 종합의견

중간평가 의견	-실질적으로 자원봉사 8대 연계망을 조직화하는 것이 불가능한 것으로 판명되었으며, 사업내용도 실제 변경된 상태이기 때문에 이에 따라 2013년 시행계획 수립 시 사업명칭 변경이 필요함. 이는 수원시자원봉사센터에서 고민하여 변경된 사업명으로 수정안을 제출하기로 함.
총괄평가 의견	-중간평가에서 이미 확인된 바와 같이 8대 연계망 축제는 실제 추진되지 못한 상황으로 평가 지표에 따라 가장 낮은 점수로 평가됨. (2013년의 경우 변경된 시행계획에 맞춰 평가될 예정임.)

**보편(지속)사업 : 10-2-2-4 전문자원봉사단 운영**

- 사업목적 :
  - 영역별 전문자원봉사자 확보를 통한 봉사활동 프로그램의 다양화 및 내실화
  - 전문봉사활동 지원 및 활성화를 위한 인적기반 구축 및 강화
  - 전문 자원봉사활동 자원봉사자 효율적 관리 및 운영
- 세부사업수 : 3개 (단위:천원)

세부사업명 10-2-2-4-(1) : 대학생봉사단										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	3,000			3,000		2,000			2,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 수원관내 대학생</li> <li>• 수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터, 자원봉사 교육 및 자원봉사활동)</li> <li>• 급여형태 : 서비스</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 수원관내 대학생</li> <li>• 수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터, 자원봉사 교육 및 자원봉사활동)</li> <li>• 급여형태 : 서비스</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>				
산출	• 사업실적 : 100명					• 사업실적 : 150명				
세부사업 10-2-2-4-(1) : 대학생봉사단										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성						
배점	30	30		40	100					
10-2-2-4-(1)	18	30		40	88					

- 근거자료 : 찾아가는, 대학생, 가족, 노인전통놀이, 도시농업, 대상분야별 계획서 참고

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-4-(2) : 소규모 전문봉사단 양성 및 지원(소규모 대상 분류별 자원봉사 운영)										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	7,000			7,000		31,000			31,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 수원시 자원봉사자</li> <li>수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터, 자원봉사 교육 및 자원봉사활동)</li> <li>급여형태 : 서비스</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 수원시 자원봉사자</li> <li>수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터, 자원봉사 교육 및 자원봉사활동)</li> <li>급여형태 : 서비스</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 30개 단체 및 동아리구성</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 33개 단체 운영 (찾아가는봉사단 5개팀, 가족 8개팀, 노인 전통놀이 4개팀, 도시농업6개팀, 대상분야별 9개팀, 품앗이1개)</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-4-(2) : 소규모 전문봉사단 양성 및 지원(소규모 대상 분류별 자원봉사 운영)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
10-2-2-4-(2)	30			30		40			100	

- 근거자료 : 찾아가는, 대학생, 가족, 노인전통놀이, 도시농업, 대상분야별 계획서 참고

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-4-(3) : 가족봉사단										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	7,000			7,000		505			505	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 수원관내 가정</li> <li>수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터), 자원봉사 교육 및 자원봉사활동</li> <li>급여형태 : 서비스</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 수원거주 가족</li> <li>수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터, 자원봉사 교육 및 자원봉사활동)</li> <li>급여형태 : 서비스</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 50가정 참여</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 54가정 / 183명</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-4-(3) : 가족봉사단										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
10-2-2-4-(3)	18			30		40			88	

- 근거자료 : 가족봉사단 사업계획 참고

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-4-(4) : 학부모봉사단										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		3,000			3,000		3,000			3,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 수원관내 초·중·고</li> <li>수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터), 자원봉사 교육 및 자원봉사활동</li> <li>급여형태 : 서비스</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 수원관내 초·중·고</li> <li>수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터), 자원봉사 교육 및 자원봉사활동</li> <li>급여형태 : 서비스</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 40개 학교</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 32개 학교</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-4-(4) : 학부모봉사단										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
10-2-2-4-(4)	30	30	28		88					

- 근거자료 : 학부모봉사단 사업계획 참고
- 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-대학생 봉사단의 경우 여름방학을 기점으로 하반기에 봉사활동이 편중되어 있으며, 상반기 활동의 경우 대부분 노력봉사활동으로 진행되어 예산 집행률이 낮음.</li> <li>-학생(초,중,고,대학생) 및 가족단위의 봉사활동들이 대부분 여름방학 또는 하반기에 집중되어 있어 년중사업이지만 평균적으로 상반기 추진실적이 낮을 수밖에 없음.</li> </ul>
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-근거자료 제시가 필요함.</li> </ul>

**보편(지속)사업 : 10-2-2-5 대상별, 분야별 맞춤형 교육 강화**

- 사업목적 :
  - 아동·청소년의 자발적인 자원봉사 참여 동기 제공 및 자원봉사를 통한 인성학습 향상 기회 제공
  - 지역사회 자원봉사자를 위한 자원봉사의 실질적이고 전문적인 맞춤형 교육을 통해 자발성, 전문성을 갖춘 완성된 자원봉사 문화 형성
- 세부사업수 : 4개

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-5-(1) : 전문교육(기본, 심화)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		15,000			15,000		17,000			17,000
활동	• 대 상 자 : 수원시 자원봉사자 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2012년 연중					• 대 상 자 : 수원시 자원봉사자 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 500명					• 사업실적 : 1,779명				
세부사업10-2-2-5-(1) : 전문교육(기본, 심화)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수						
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40	100						
10-2-2-5-(1)	30	30	40	100						

- 근거자료 : 수원시 V-나눔스쿨 계획서 참고

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-5-(2) : 자원봉사 양성교육(기본, 심화)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		15,000			15,000		17,000			17,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 수원시 자원봉사자</li> <li>수행방식 : 민관협력</li> <li>급여형태 : 서비스(직접대상자)</li> <li>사업시기 : 2012년 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 수원시 자원봉사자</li> <li>수행방식 : 민관협력</li> <li>급여형태 : 서비스(직접대상자)</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 2,500명</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 5,894명</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-5-(2) : 자원봉사 양성교육(기본, 심화)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
10-2-2-5-(2)	30		30		40		100			

- 근거자료 : 수원시 V-나눔스쿨 계획서 참고

※ 교육은 전문, 기본으로 예산이 구분되어 있지 않아 한꺼번에 기록.

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-5-(3) : 대상별 교육(청소년, 대학생, 여성, 일반)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		15,000			15,000		17,000			17,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 대상별 상이(아동, 청소년, 노인, 여성, 기업 봉사단 등)</li> <li>수행방식 : 민관협력</li> <li>급여형태 : 서비스(직접대상자)</li> <li>사업시기 : 2012년 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 대상별 상이(아동, 청소년, 노인, 여성, 기업 봉사단 등)</li> <li>수행방식 : 민관협력</li> <li>급여형태 : 서비스(직접대상자)</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 500명</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 온라인 교육 904명</li> <li>V-나눔스쿨 : 116회, 8,773명</li> <li>성인교육 24회, 1,262명</li> <li>청소년 교육 81회, 7,150명</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-5-(3) : 대상별 교육(청소년, 대학생, 여성, 일반)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
10-2-2-5-(3)	30		30		40		100			

- 근거자료 : 수원시 V-나눔스쿨 계획서 참고

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-5-(4) : 온시민 마을 자원봉사 교육 추진										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		5,000			5,000		5,251			5,251
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 온시민 동자원봉사 센터 연계 봉사자</li> <li>수행방식 : 민관협력</li> <li>급여형태 : 서비스(직접대상자)</li> <li>사업시기 : 연중(방문교육 실시)</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 온시민 동자원봉사 센터 연계 봉사자</li> <li>수행방식 : 민관협력</li> <li>급여형태 : 서비스 및 시설</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 500명</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 20개센터, 1,185명</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-5-(4) : 온시민 마을 자원봉사 교육 추진										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
10-2-2-5-(4)	30	30	40		100					

- 근거자료 : 마을봉사센터 계획 참고
- 종합의견

중간평가 의견	-2012년 수원시종합자원봉사센터에서 비전 및 전략목표를 재수립함에 따라 세부사업 추진내용들이 전반적으로 변경되었음. 이에, 계획 자체가 실제 추진 계획과 달라진 상황이며, 평가 수치도 낮게 나올 수밖에 없는 상황임.
총괄평가 의견	

**보편(지속)사업 : 10-2-2-6 자원봉사 활성화를 위한 홍보강화**

- 사업목적 :
  - 수원시 자원봉사활동 관련 정보 및 지식 제공, 다양한 홍보를 통한 자원봉사활동 활성화 기여
  - 지역사회 내 자원봉사 참여와 자발적 홍보를 유도, 범시민 자원봉사활동 전개를 통한 홍보 강화
- 세부사업수 : 4개

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-6-(1) : 온·오프라인 홍보(홈페이지, 소식지 등)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	20,000			20,000		56,000			56,000	
활동	• 대 상 자 : 수원시민 및 수원시자원 봉사자 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2012년 연중					• 대 상 자 : 수원시민 및 수원시자원 봉사자 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2012년 1~6월				
산출	• 사업실적 : 총 10,000건 - 소식지 6,000 브로셔 외 3,000 페이스북 및 보도자료 등 홍보 1,000 등					• 사업실적 : 198,358건 - 온라인 홍보 · 영상물 2편, 홈페이지 홍보, 860회, 카페이용 71,077건, 사책발굴 4건, 사업기획홍보 29건 - 오프라인 홍보 · 전광판 6,100회, 소식지, 발간물 52종, 120,286건				
세부사업 10-2-2-6-(1) : 온·오프라인 홍보(홈페이지, 소식지 등)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
10-2-2-6-(1)	30	30	40		100					

- 근거자료 : 전략적 홍보 계획 수립

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-6-(2) : 자원봉사자의 날 개최										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	10,000			10,000		10,000			10,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자: 수원시민 및 수원자원봉사자단체 실무자등</li> <li>수행방식: 민관협력</li> <li>급여형태: 서비스(직접대상자)</li> <li>사업시기: 2012년 12월</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자: 수원시민 및 수원자원봉사자단체 실무자등</li> <li>수행방식: 민관협력</li> <li>급여형태: 서비스(직접대상자)</li> <li>사업시기: 2012년 12월</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적: 500명</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적: 500명</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-6-(2) : 자원봉사자의 날 개최										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
10-2-2-6-(2)	30	30	40		100					

• 근거자료 : 수원시자원봉사자의 날 계획 참고

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-6-(3) : 자원봉사포럼 및 세미나 개최										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	비예산					12,000			12,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자: 수원시민 및 수원시 자원봉사자단체, 실무자 등</li> <li>수행방식: 민관협력</li> <li>급여형태: 서비스(직접대상자)</li> <li>사업시기: 2012년 연중</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자: 수원시민 및 수원시 자원봉사자단체, 실무자 등</li> <li>수행방식: 민관협력</li> <li>급여형태: 서비스(직접대상자)</li> <li>사업시기: 2013년 1월</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적: 100명</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적: 285명</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-6-(3) : 자원봉사포럼 및 세미나 개최										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40		100					
10-2-2-6-(3)	-	-	-		-					

• 근거자료 : 자원봉사 포럼 계획

(단위:천원)

세부사업명 10-2-2-6-(4) : 자원봉사 홍보 캠페인										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	온·오프라인 홍보 산입					온·오프라인 홍보 산입				
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 수원시민 및 수원시 자원봉사자·단체 등</li> <li>수행방식 : 민관협력</li> <li>급여형태 : 서비스(직접대상자)</li> <li>사업시기 : 2012년 연중(분기별 진행)</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 수원시민 및 수원시 자원봉사자·단체 등</li> <li>수행방식 : 민관협력</li> <li>급여형태 : 서비스(직접대상자)</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>				
산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 5,000명</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>사업실적 : 온, 오프라인 홍보실적 포함</li> </ul>				
세부사업 10-2-2-6-(4) : 자원봉사 홍보 캠페인										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성							
배점	30	30	40							
10-2-2-6-(4)	30	30	40							

- 근거자료 : 전략적 홍보 계획
- 종합의견

중간평가 의견	<p>-홍보의 아이디어를 보다 다양하게 할 필요가 있음. 예를 들어 릴레이식 홍보 캠페인이나 찾아가는 홍보관 등과 같이 역동적인 홍보 활동을 진행해야 함.</p> <p>-자원봉사 홍보 캠페인 부분을 온·오프라인 홍보 부분과 통합하여 진행한 것으로 명시하였으나 실제 캠페인은 진행하지 않은 것으로 보임. 이에, 주관기관의 의견을 확인한 결과 하드웨어적인 캠페인보다는 트렌드에 맞는 전략적 홍보를 추진하기 위함이었다고 함. 실제 캠페인에 대한 효과성이 크지 않은 부분이기 때문에 이해가 되는 것이 사실이나 좀더 적극적인 홍보 및 접근이 보완되어야 함.</p>
총괄평가 의견	

**지역(지속)사업 : 10-3-1-1 사회공헌 정보시스템 구축**

- 사업목적
  - 사회공헌시스템 구축을 통해 기부자와 수요자 간 상호 소통 향상
  - 투명하고 책임있는 나눔으로 신뢰하는 기부 문화 확산
  - 사회공헌에 대한 인식 전환을 통해 주민 만족도 및 참여율 향상

성과목적	• 정보시스템 구축(TFT회의 5회, 온라인시스템 구축 여부) 매뉴얼 제작, 대표사업 개발 1개
평가지표	• 정보시스템 구축여부 및 TFT회의 운영 횟수 • 매뉴얼 제작여부      • 대표사업개발건수
자 료 원	• 수원시지역사회복지협의회
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 협의체 자료수집 협조 • 자료수집시기 : 2012. 12월
수행결과	• 온라인 정보시스템 구축보완중 • 제2회 수원시 천사의날 추진

- 세부사업수 : 4개

(단위:천원)

세부사업명 10-3-1-1-(1) : 사회공헌 정보 시스템 구축 및 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간비원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간비원등)
		15,000			15,000		5,000			
활동	• 대상자 : 기부자, 수요처 • 수행방식 : 외부용역(수원시, 협의체) • 급여형태 : 서비스(온라인 시스템 개발) • 사업시기 : 2~12월					• 대상자 : 기부자, 수요처 • 수행방식 : 외부용역(수원시, 협의체) • 급여형태 : 서비스(온라인 시스템 개발) • 사업시기 : 6~12월				
산출	온라인 시스템 구축여부, 방문자수					온라인 시스템 구축(보완작업 중)				
세부사업 10-3-1-1-(1) : 사회공헌 정보 시스템 구축 및 운영평가										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
10-3-1-1-(1)	12	16	12	6	16	6	68			

- 근거자료 : 협의체-229-1

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 10-3-1-1-(2) : 사회공헌 교류의 장(사회공헌 달력)										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	비예산					비예산				
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대상자 : 기부자, 수요처</li> <li>• 수행방식 : 외부용역(수원시, 협의체)</li> <li>• 급여형태 : 서비스(사회공헌활동 연계)</li> <li>• 사업시기 : 2~12월</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대상자 : 기부자, 수요처</li> <li>• 수행방식 : 외부용역(수원시, 협의체)</li> <li>• 급여형태 : 서비스(온라인 시스템 개발)</li> <li>• 사업시기 : 2~12월</li> </ul>				
산출	제작여부, 연계건수					온라인 시스템 구축, 보완으로 미제작				
세부사업 10-3-1-1-(2) : 사회공헌 교류의 장 평가										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
10-3-1-1-(2)	-	-	-	-	-	-	-			

- 근거자료 :

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 10-3-1-1-(3) : 기부 사용체계 매뉴얼(용어정의, 기부프로세스정립)										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민·차원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민·차원등)
		1,000			1,000		0			
활동	•대상자 : 기부자, 수요처 •수행방식 : 민·관협력 (수원시, 협의체, 자원봉사센터, 협의회) -매뉴얼 구출을 위한 TFT 운영 -시스템 활용을 위한 교육 진행 •급여형태 : 서비스(교육) •사업시기 : 5월					•사회공헌시스템 개발 방향 전환으로 인한 사업 추진 연기 (2013년 추진 예정)				
산출	매뉴얼 제작여부, 교육참여 인원					-				
세부사업 10-3-1-1-(3) : 기부 사용체계 매뉴얼(용어정의, 기부프로세스정립) 평가										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
10-3-1-1-(3)	12	12	12	6	12	6	60			

• 근거자료 :

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 10-3-1-1-(4) : 수원시 사회공헌 대표사업 개발										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민·자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민·자원등)
		4,000			4,000		4,565			
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 기부자, 수요처 및 수원시민</li> <li>수행방식 : 민·관협력 (수원시, 공급자, 수요자, 협의체, 협의회)</li> <li>급여형태 : 서비스(지역 품앗이 운동 등 진행)</li> <li>사업시기 : 10월</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 기부자, 수요처 및 수원시민</li> <li>수행방식 : 민·관협력 (수원시, 공급자, 수요자, 협의체, 협의회 및 복지유관기관 10개소)</li> <li>급여형태 : 서비스(2회 수원시 천사의날)</li> <li>사업시기 : 10월</li> </ul>				
산출	개발건수, 홍보건수					2회 수원시천사의날 추진 1회, 홍보 약 10건(5,000명)				
세부사업 10-3-1-1-(4) : 수원시 사회공헌 대표사업 개발 평가										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
10-3-1-1-(4)	20	20	20	10	18	10	98			

- 근거자료 : 협의체-187-1, 협의체-251-1

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	
총괄평가 의견	-온라인 시스템 개발과 더불어 오프라인 시스템 개발이 논의되면서 전체적으로 사업 추진 시기가 연기되어 2012년 세부사업 진행에 차질을 빚음. 2013년 사업 추진 예정.

**보편(지속)사업 : 10-3-2-1 설날, 중추절 저소득층 위문 격려**

- 사업목적
  - 각계 각층의 자율적인 참여와 관심 고조로 나눔의 분위기 조성
  - 유관기관, 단체, 기업체, 독지가, 공직자 등과 연계
  - 사랑과 인정이 넘치는 명절분위기 조성
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 10-3-2-1-(1) : 명절 저소득층 위문격려										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	204,000			204,000		204,000			204,000	
활동	• 대 상 자 : 사회복지시설, 수급자, 차상위계층, 저소득층주민 등 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 직접대상자 (현물 - 상품권, 효원쌀, 생활용품 등의 위문품 전달) • 사업시기 : 연중					사회복지시설 및 저소득층 위문				
산출	위문대상자:6,800건					시설 및 저소득층 6,800건 위문				
세부사업 10-3-2-1-(1) : 2012 중추절·설명절 이웃사랑 추진										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				점수					
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
10-3-2-1-(1)	30		30		40		100			

- 근거자료 : 사회복지과-3148(2012. 2. 3), 사회복지과-25806-(2012. 10. 19)
- 종합의견

중간평가 의견	-산출에 대한 계획대비 결과의 단위를 통일해야 함. (명)
총괄평가 의견	

## 제11절 전달체계분야

## 1. 2012년도 시행결과 개요

## 1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	
배점	30	30	40	100
11-1-2-1-(1)	30	30	40	100
11-1-2-1-(2)	18	30	40	88
11-2-2-1-(1)	30	30	40	100
11-2-2-2-(1)	-	-	-	-
11-3-3-1-(1)	30	30	40	100
11-3-2-2-(1)	30	30	40	100
11-3-2-2-(2)	30	30	40	100
11-3-2-2-(3)	30	30	40	100
11-3-2-2-(4)	30	30	40	100
11-3-2-2-(5)	30	30	40	100
11-3-2-2-(6)	30	30	40	100
11-3-2-3-(1)	30	30	40	100
11-3-2-3-(2)	30	30	24	84
11-3-2-3-(3)	30	30	40	100
11-3-2-3-(4)	30	30	40	100

## 2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
11-1-1-1-(1)	20	20	20	10	16	6	92
11-1-1-1-(2)	12	20	12	10	16	6	76
11-2-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100
11-2-1-1-(2)	20	20	18	10	20	10	98
11-2-1-1-(3)	20	20	16	10	20	10	96
11-2-1-2-(1)	20	20	20	10	20	10	100
11-3-1-1-(1)	12	20	20	10	20	10	92
11-3-1-1-(2)	16	20	20	10	20	10	96
11-3-1-1-(3)	20	20	20	10	20	10	100
11-3-1-1-(4)	20	20	20	10	20	10	100

## 2. 연차별 시행계획 변경 내역

1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음

2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

### 3. 사업별 시행 결과

#### 지역(지속)사업 : 11-1-1-1 우리동네 복지 정보마당

- 사업목적 : 인구학적 특성과 지역특성을 반영하여 지역주민 누구나 쉽게 복지정보를 접하여 서비스 이용을 및 복지 자원 발굴을 향상

성과목적	• 서비스이용건수 5% 증가
평가지표	• 전년 대비 서비스 이용건수      • 전년대비 지역사회 자원발굴건수
자 료 원	• 사회복지시설
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 사회복지시설(이용시설 8개소) 서비스 이용통계 집계 • 자료수집시기 : 2012. 12월
수행결과	• 종합복지관(4개기관) 2011년: 1,462,437명, 2012년: 1,460,984명(543개 프로그램) • 노인복지관(3개기관) 2011년: 1,885,618명, 2012년: 2,283,643명(432개 프로그램) • 장애인복지관(1개기관) 2011년: 391,896명, 2012년: 520,397명 - 전체 3,739,951명 -> 4,265,024명 14%증가

- 세부사업 수 : 2 개

세부사업명 11-1-1-1-(1) : 복지정보 홍보물 제작·배포(휴먼복지지원팀)										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		5,000			5,000		10,000			10,000
활동	• 대 상 자 : 사회복지시설(기관), 주민센터등 이용주민 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스(홍보) • 사업시기 : 연중					지역사회투자서비스 홍보물 제작				
산출	홍보물 2,000부 제작					홍보물 4,000부 제작				
세부사업 11-1-1-1-(1) : 복지정보 홍보물 제작·배포										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-1-1-1-(1)	20	20	20	10	16	6	92			

- 근거자료 : 사회복지과-9327(2012.04.10.), 사회복지과-13734(2012.06.07.)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 11-1-1-1-(2) : 사회안전망 추진 홍보물 제작배포(복지정책)										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
		12,000			12,000		3,400			3,400
활동	•대상자 : 사회복지시설(기관), 주민센터 등 이용주민 •수행방식 : 직접수행 •급여형태 : 서비스(홍보) •사업시기 : 2012. 3월경					보건·복지생애주기별 복지정책 안내책자 제작				
산출	홍보물 제작 : 3,000부					홍보물 제작 : 1,000부				
세부사업 11-1-1-1-(2) : 사회안전망 추진 홍보물 제작배포										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-1-1-1-(2)	12	20	12	10	16	6	76			

- 근거자료 : 사회복지과-9327(2012.04.10.), 사회복지과-13734(2012.06.07.)

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-당초 세부사업 2개이나 홍보물의 종류가 유사하여 질적으로 강화·통합하여 1개 세부 사업으로 추진하고자 함.</li> <li>-성과목표 “서비스이용건수 5%증가”에 대한 고민 필요함. 복지관 이용건수의 증가의 경우 여러 변수가 있을 수 있음. 홍보물을 통한 이용자의 증가에 대한 타당성 부족함. 또한 종합복지관의 경우 교육문화프로그램이 아닌 이상 매년 5%씩의 증가는 어려울 수 있음.</li> <li>-그러나 2기 계획에서는 당초 성과목표대로 추진하며 향후 성과목표에 대한 대안제시 필요.</li> <li>-연인원 파악으로 기준 통일 필요 있음</li> <li>-질적인 부분에서 금번 홍보물을 통해 생애주기별 서비스와 공공서비스에 대해 파악할 수 있어 좋았으나, 부수가 적어서 여러기관에서 활용하기에는 한계가 있었음.</li> </ul>
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>-선거법 강화에 따라 주민에게 직접 배부가 어렵게 됨. 이에 따라 발간 부수는 줄이고 질 높은 정보를 담은 책자를 발간하고자 하였음.</li> <li>-문서 홍보물이 가진 한계를 보완하고 지역주민 접근성을 강화하기 위해 시청 홈페이지를 통해 지역주민 누구나 볼 수 있도록 시스템화 하였음.</li> <li>-실효성있는 복지정보 홍보물을 위해서는 기획 단계에서부터 민관협력을 통해 논의하여 제작할 필요있음. 방법상 별도 논의가 어렵다면 복지관의 홍보담당자회의 및 지역분과회의시 의견을 수렴할 수도 있을 것임.</li> </ul>

**보편(지속)사업 : 11-1-2-1 저소득세대 주거복지 홍보물 제작**

- 사업목적 : 안정된 주거마련에 어려움을 겪고 있는 저소득층에게 각종 주거지원사업 관련 홍보물을 제작·배부하여 대상자 누락 방지

• 세부사업 수 : 2개

(단위:천원)

세부사업명 11-1-2-1-(1): 주거복지 안내리플릿 제작										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		2,000			2,000		2,850			2,850
활동	저소득 주민들에게 안내문 제작 홍보					리플릿 제작 및 배부				
산출	1종 2,000부					1종 2,000부				
세부사업 11-1-2-1-(1): 주거복지 안내리플릿 제작										
평가영역		A. 시행과정의 적절성								점수
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성				
배점	30		30			40			100	
11-1-2-1-(1)	30		30			40			100	

세부사업명 11-1-2-1-(2): 전세 및 매입임대주택 입주안내문 제작										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		1,591			1,591		645			645
활동	저소득주민들에게 안내문 제작 홍보					3월말 안내문 제작				
산출	1종 12,000부					1종 12,000부				
세부사업 11-1-2-1-(2) : 전세 및 매입임대주택 입주안내문 제작										
평가영역		A. 시행과정의 적절성								점수
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성				
배점	30		30			40			100	
11-1-2-1-(2)	18		30			40			88	

- 근거자료 : 주택건축과-10037(2012.3.22)호, 주택건축과-24702(2012.7.12)호, 주택건축과-26050(2012.7.25.)호

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**지역(지속)사업 : 11-2-1-1 민간 복지종사자 역량강화 사업**

- 사업목적 : 민간 사회복지 종사자의 교육기회 제공으로 전문성 향상

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육참여시설 150개소, 직원수 470명</li> <li>• 참여자 중 만족한 종사자의 수 70%</li> </ul>
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직원 중 교육참여 직원 수</li> <li>• 역량강화 정도에 만족한 종사자 수</li> </ul>
자료원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육참여한 사회복지시설</li> <li>• 교육만족도 결과보고서</li> </ul>
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자료수집방법 : 사회복지시설별 교육참여직원 수 집계</li> <li>• 자료수집시기 : 2012. 12월</li> </ul>
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육참여시설 100개소, 직원수 434명</li> <li>• 참여자 중 만족한 종사자의 수 70% 이상</li> </ul>

- 세부사업 수 : 3개

(단위:천원)

세부사업명 11-2-1-1-(1) : 사회복지관 민관종사자 워크숍(복지정책팀)										
구분	계획					결과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	2,000			2,000		2,000			2,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 사회복지관 민관종사자</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자 (민간종사자 워크숍)</li> <li>• 사업시기 : 년중</li> </ul>					사회복지관 민관종사자 워크숍				
산출	민관종사자 20명					민관종사자 25명				
세부사업 11-2-1-1-(1) : 사회복지관 민관종사자 워크숍										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성도와 참여.협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-2-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 2012년 사회복지관 종사자 워크숍 개최계획[사회복지과-26024(2012.10.22.)]

B2.의견수렴정도	<ul style="list-style-type: none"> <li>①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취</li> <li>⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견</li> </ul>
B3민관협력정도	<ul style="list-style-type: none"> <li>①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여</li> </ul>

세부사업명 11-2-1-1-(2) : 민간종사자 역량강화 교육(휴먼복지지원팀)										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		2,000			2,000		2,000			2,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 민간사회복지시설 종사자</li> <li>수행방식 : 민관협력 (수원시사회복지협의회)</li> <li>급여형태 : 간접대상자 (민간종사자 교육)</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					성희롱 예방 및 인권교육(43명) 성희롱예방 및 개인정보보호교육(2회, 96명)				
산출	회계교육 등 연 2회, 150명					사회복지종사자 역량강화를 위한 교육 연 3회, 139명				
세부사업 11-2-1-1-(2) : 민간종사자 역량강화										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성률과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-2-1-1-(2)	20	20	18	10	20	10	98			

- 근거자료 : 수사협 2012-8호, 수사협 2012-14호, 수사협 2012-33호, 수사협 2012-38호

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 11-2-1-1-(3): 사회복지시설종사자 워크숍(복지정책팀)										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		63,000			63,000		63,000			63,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 사회복지시설종사자</li> <li>수행방식 : 민관협력 (민간경상보조)</li> <li>급여형태 : 간접대상자 (시설종사자 워크숍)</li> <li>사업시기 : 년중</li> </ul>					사회복지시설 종사자 워크숍 2회				
산출	연 2회, 300명					연 2회, 260명				
세부사업 11-2-1-1-(3) : 사회복지시설종사자 워크숍										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성률과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-2-1-1-(3)	20	20	16	10	20	10	96			

• 근거자료

- 2012년 사회복지시설종사자 사업비 상반기 계획[사회복지과-8110(2012.3.29)]
- 2012년 사회복지시설종사자 사업비 하반기 계획[사회복지과-18873(2012.8.9)]

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③육구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-사회복지시설 종사자 워크숍의 경우, 하반기대선으로 인해 당초 2회로 계획되었으나 추진어려울 수 있음. -몸으로 움직이는 활동적인 프로그램에 대한 만족도가 높았음.
총괄평가 의견	-현장경험 3년이상과 이하로 구분하여 워크숍을 진행하는 등 차별성있는 교육내용과 워크숍 진행 필요함. -워크숍의 기관별 참여 인원을 고정하지 말고 기관별로 융통성있게 조정 운영 필요함. -2010년 하반기부터 연 2회개최하였음. 2011년도부터 종사자처우개선사업의 일환으로 해원연수도 추진하고 있으므로 2013년에는 연 1회 워크숍을 계획하고 있음.

**지역(신규)사업 : 11-2-1-2 사회복지시설종사자 처우개선을 위한 기반 조성**

- 사업목적 : 지역 내 사회복지 전문인력의 이직을 방지 및 사회복지서비스 전문성 기반 구축

성과목적	• 사회복지시설종사자 근무여건 개선안 마련 및 시행결과
평가지표	• 사회복지시설종사자 근무여건 개선안
자료원	• 시설별 근무여건 실태 확인
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 사회복지시설 담당부서 • 자료수집시기 : 2012. 12월
수행결과	• 사회복지시설종사자 근무여건 개선안 마련 및 시행결과

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 11-2-1-2-(1) : 사회복지시설종사자 처우개선을 위한 기반 조성										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		0			0		388,900			388,900
활동	• 대상자 : 수원시 관내 사회복지시설 • 수행방식 : 연구용역 - 연구용역 결과에 따른 사회복지시설종사자 근무여건 개선안 마련 - 각 부서별 시설 가이드라인 마련 및 시행 • 급여형태 : 간접대상자 (사회복지종사자 근무여건 개선 기반 마련) • 사업시기 : 2011 ~ 2012년					사회복지시설종사자 근무여건 개선을 위한 예산 확보, 지원				
산출	복지수당, 건강검진비, 인센티브					복지수당, 건강검진비, 인센티브				
세부사업 11-2-1-2-(1) : 사회복지시설종사자 처우개선을 위한 기반 조성										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성도와 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-2-1-2-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

- 근거자료 : 수원시 사회복지시설종사자 처우개선 지원계획[사회복지과-1066(2012.1.11)]

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

- 종합의견

중간평가 의견	-복지시설 종사자 처우관련, 복지수당의 경우 복지기관내 부서 지원으로 운영되는 팀 (부서) 지원 필요함 -푸드뱅크, 이동목욕, 자활사업팀 등
총괄평가 의견	-복지수당, 건강검진, 해외연수 인센티브 등의 사회복지종사자 처우개선을 위해 노력함. -가정봉사원파견센터, 이동목욕사업 등 같은 기관내에 있더라도 혜택 못 받은 직원들이 있어서 기관내 직원간 위화감이 생기기도 함. 전체 지원으로 확대 필요함. -전체 기준안은 사회복지과에서 기안하였으나 기준안의 시행여부는 각 담당부서에서 결정하고 노력해야 함. 추진 초기이므로 점차 단계별로 확대되고 있음.

**보편(지속)사업 : 11-2-2-1 사회복지 통합서비스 전문요원 제도 운영**

- 사업목적 : 공공전달체계내에서 사회복지담당공무원과 보완적 파트너십을 토대로 민관협력을 통한 주민요구에 맞는 맞춤형 통합서비스 제공으로 복지의 실효성 제고
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 11-2-2-1-(1) : 사회복지통합서비스 전문요원 제도 운영										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	548,600	274,300	82,290	192,010		517,957	258,978	77,693	181,286	
활동	• 대 상 자 : 사회복지통합서비스 전문요원 21명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 간접대상자 (전문요원 제도 운영 -민관 복지서비스 연계 지원) • 사업시기 : 연중					사회복지통합서비스 전문요원 21명				
산출	사례관리건수 350건					사례관리건수 565건				
세부사업 11-2-2-1-(1) : 사회복지통합서비스 전문요원 제도 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
11-2-2-1-(1)	30			30		40			100	

- 근거자료 : 2012 사회복지통합서비스 전문요원 관리계획(안) 사회복지과-15173(2012.12.22)
- 종합의견

중간평가 의견	-현재(2012.7) 381건의 사례관리가 있었음. 내년 전문요원 1명 증원 예정.
총괄평가 의견	-수행인력에 비해 사례관리건수가 많음. 인구수 대비 인원보강 방안 등이 시자체 및 중앙 차원에서 지원되어야 함.

**보편(지속)사업 : 11-2-2-2 사회복지 통합관리 교육**

- 사업목적 : 효율적인 업무처리 능력 및 수요자 중심의 맞춤형 통합서비스 제공
- 세부사업 수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 11-2-2-2-(1) : 맞춤형 통합서비스 기술증진 교육실시										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
투입	800			800		0			0	
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 사회복지담당공무원</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자 (사회복지담당공무원 교육지원)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					사회복지담당공무원 지침 및 전산교육				
산출	1회 100명					15회 123명				
세부사업 11-2-2-2-(1) : 맞춤형 통합서비스 기술증진 교육실시										
평가영역	A. 시행과정의 적절성							점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성						
배점	30	30		40				100		
11-2-2-2-(1)	-	-		-				-		

- 근거자료 : 보건복지부 및 보건복지인력개발원에서 연초에 실시하는 각 사업별 지침교육과 수시로 실시하고 있는 사회복지통합관리망 전산교육 및 역량강화 교육에 대한 교육결과 통보 공문, 사회복지담당공무원의 복지 선진지 벤치마킹 결과보고서

• 종합의견

중간평가 의견	-업무교육 뿐만아니라 복지전달체계, 복지국가교육 등 다양한 교육기회로 활용 필요.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**지역(신규)사업 : 11-3-1-1 휴먼서비스센터 운영**

- 사업목적 : 수원시 통합사례관리체계 구축을 통하여 지역의 사례관리 역량을 강화하고 민관협력체계 강화 및 자원의 효율적인 연계를 통하여 주민 서비스의 질적 향상 도모

성과목적	• 솔루션위원회개최 6회, 민관통합사례회의 월1회, 사례관리대상자 연계율50% 교육횟수 3회
평가지표	• 솔루션위원회개최건수 • 사례회의개최수 • 사례관리대상자 연계율 • 사례관리자 교육횟수, 참여자수
자료원	• 수원시휴먼서비스센터 운영실적 보고 • 행복e음 자료
자료수집 방법/시기	• 수원시휴먼서비스센터 자료제출 12월
수행결과	• 솔루션위원회 5회 • 통합사례회의 운영 37회 • 사례관리대상자 서비스 연계 실적 620건 • 사례관리자 역량강화 교육 5회 • 워크샵개최 1회

- 세부사업 수 : 4개

(단위:천원)

세부사업명 11-3-1-1-(1) : 솔루션위원회 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민·차원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민·차원등)
		8,000			8,000		2,800			2,800
활동	• 대 상 자 : 분야별 전문가 • 수행방식 : 전문가 위촉·운영 • 급여형태 : 회의 운영으로 문제해결을 위한 계획수립 • 사업시기 : 연중					솔루션위원 위촉 및 위원회 운영				
산출	연 2회 정기회의, 수시회의 개최					솔루션위원회 총 5회 개최 (정기회의 2회, 소위원회 3회)				
세부사업 11-3-1-1-(1) : 솔루션위원회 운영										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-3-1-1-(1)	12	20	20	10	20	10	92			

- 근거자료 : 2013년 수원시휴먼서비스센터사업 운영계획서 (2012년 실적), 수사협2013-12호

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 11-3-1-1-(2) : 권역별 사례관리 활성화										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		120,000			120,000		103,000			103,000
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대상자 : 사례관리자</li> <li>• 수행방식 : 민관협력</li> <li>• 급여형태 : 사례회의 운영 및 휴먼서비스 제공</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>					민관협력체계 구축, 사례관리운영, 서비스제공				
산출	권역별 월 1회 통합사례회의 운영					권역별 통합사례회의 운영 연 37회				
세부사업 11-3-1-1-(2) : 권역별 사례관리 활성화										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-3-1-1-(2)	16	20	20	10	20	10	96			

- 근거자료
  - 2013년 수원시휴먼서비스센터사업 운영계획서 (2012년 실적), 수사협2013-12호

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 11-3-1-1-(3) : 사례관리대상자 서비스 연계										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		0					130,000			
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 사례관리자</li> <li>수행방식 : 민관협력</li> <li>급여형태 : 사례관리 등 휴먼서비스 제공</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					사례관리 대상자 서비스 연계 : 620건				
산출	서비스연계실적					서비스연계실적 : 620건				
세부사업 11-3-1-1-(3) : 사례관리 대상자 서비스연계										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-3-1-1-(3)	20	20	20	10	20	10	100			

• 근거자료 : 2013년 수원시휴먼서비스센터사업 운영계획서 (2012년 실적), 수사협2013-12호

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위:천원)

세부사업명 11-3-1-1-(4) : 사례관리자 역량 강화 교육										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
		15,000			15,000		18,840			18,840
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 민.관 사례관리자</li> <li>수행방식 : 민관협력</li> <li>급여형태 : 교육 지원</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>					기본교육, 심화교육, 워크숍 개최				
산출	기본교육 1회, 심화교육 1회, 워크숍 1회					기본교육 : 2회, 심화교육 : 2회 워크숍 : 1회				
세부사업 11-3-1-1-(4) : 사례관리자 역량강화 교육										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-3-1-1-(4)	20	20	20	10	20	10	100			

• 근거자료

- 2013년 수원시휴먼서비스센터사업 운영계획서 (2012년 실적), 수사협2013-12호

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	<p>-세부사업 11-3-1-1-(3) 사례관리대상자 서비스연계의 경우, 활동과 산출을 명확하게 변경 필요함. 계획상에는 실적이 없고 결과에만 실적이 기입되어 있으며, 성과목적이 서비연계를 50%인데 이를 평가하기 위해서는 연계의뢰건수 대비 연계률로 산출이 변경되어야 함.</p> <p>-사례관리 전달체계가 개편되면서 민간에서 혼란이 있음. 수원시 통합적 사례관리 체계를 위해서는 조금 더 체계적인 고민이 필요함.</p> <p>-사례관리 매뉴얼의 공유, 수원시 사례관리체계 운영 방향 등에 대한 민관의 적극적 정보 공유가 필요함. 민관 소통, 협력체계가 강화되어야 함.</p> <p>-홍보책자 발간시 복지관의 사례관리 사례를 포함하여 발간하는 것을 건의함.</p>

**보편(지속)사업 : 11-3-3-1 수원시사회복지협의회 운영(사회복지정보센터 운영)**

- 사업목적 : 지역의 복지 서비스 자원을 통합적으로 관리하여 지역주민 및 기관에서 자원 활용의 효율성과 효과성을 높임
- 세부사업수 : 1개

(단위:천원)

세부사업명 11-3-3-1-(1) : 사회복지정보센터(welinfo) 운영										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	73,293		10,500	62,793		73,293		10,500	62,793	
활동	• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 민관협력 (수원시사회복지협의회) • 급여형태 : 직접대상자(서비스-홍보) • 사업시기 : 연중					사회복지정보센터 복지시설(기관)등록 및 프로그램 운영				
산출	등록자원수 470건, 이용자수 1,550명					등록기관수 393건(누적 1,066건), 이용자수 3,228명				
세부사업 11-3-3-1-(1) : 사회복지정보센터(welinfo)운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
11-3-3-1-(1)	30			30			40			100

- 근거자료 :
  - 사회복지과-1675('12.1.17), 사회복지과-9722('12.4.16), 사회복지과-15485('12.6.28), 사회복지과-26880 ('12.10.26) 사회복지협의회 운영비 교부
  - 사회복지과-28536('12.11.7)2013년도 사회복지정보센터 운영 예산지원 검토보고

• 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 11-3-2-2 사회복지관 특수시책사업**

- 사업목적 : 지역사회특성에 따른 지역주민의 욕구 및 문제의 신속한 파악으로 수요자 중심 복지 사업 제공을 통해 지역사회 복지문제를 예방 및 해결하고 지역주민 삶의 질 향상 도모
- 세부사업수 : 6개

(단위:천원)

세부사업명 11-3-2-2-(1) : 어깨동무교실(방과후 학습지도)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		32,637			32,637		32,637			32,637
활동	• 대 상 자 : 저소득 지역 아동 • 수행방식 : 위탁운영(연무사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자 (서비스-프로그램 진행) • 사업시기 : 년중					특수시책 프로그램 운영				
산출	프로그램 참여인원 20명					프로그램 참여인원 20명				
세부사업 11-3-2-2-(1) : 어깨동무교실(방과후 학습지도)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
11-3-2-2-(1)	30			30			40			100

세부사업명 11-3-2-2-(2) : 열린교실(장애청소년 사회적응교실)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		30,009			30,009		30,009			30,009
활동	• 대 상 자 : 장애청소년 • 수행방식 : 위탁운영(연무사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자 (서비스-프로그램 진행) • 사업시기 : 년중					특수시책 프로그램 운영				
산출	프로그램 참여인원 20명					프로그램 참여인원 20명				
세부사업 11-3-2-2-(2) : 열린교실(장애청소년 사회적응교실)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
11-3-2-2-(2)	30			30			40			100

세부사업명 11-3-2-2-(3) : 꿈꾸는 행복마을(주민역량강화 프로그램)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		31,217			31,217		31,217			31,217
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 저소득 지역아동, 어르신, 장애인</li> <li>수행방식 : 위탁운영(우만종합사회복지관)</li> <li>급여형태 : 직접대상자 (서비스-프로그램 진행)</li> <li>사업시기 : 년중</li> </ul>					특수시책 프로그램 운영				
산출	프로그램 연이용자 1,000명					프로그램 연이용자 1,000명				
세부사업 11-3-2-2-(3) : 꿈꾸는 행복마을(주민역량강화 프로그램)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
11-3-2-2-(3)	30			30			40			100

세부사업명 11-3-2-2-(4) : 위기지원상담센터(위기가정개입 상담센터)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		30,044			30,044		30,044			30,044
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 위기가정</li> <li>수행방식 : 위탁운영(우만종합사회복지관)</li> <li>급여형태 : 직접대상자 (서비스-프로그램 진행)</li> <li>사업시기 : 년중</li> </ul>					특수시책 프로그램 운영				
산출	프로그램 연이용자 700명					프로그램 연이용자 700명				
세부사업 11-3-2-2-(4) : 위기지원상담센터(위기가정개입 상담센터)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
11-3-2-2-(4)	30			30			40			100

세부사업명 11-3-2-2-(5) : 저소득가정아동 심리치료프로그램										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		30,210			30,210		30,210			30,210
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 저소득가정아동</li> <li>수행방식 : 법인운영(무봉종합사회복지관)</li> <li>급여형태 : 직접대상자 (서비스-프로그램 진행)</li> <li>사업시기 : 년중</li> </ul>					특수시책 프로그램 운영				
산출	프로그램 참여인원 20명					프로그램 참여인원 20명				
세부사업 11-3-2-2-(5) : 저소득가정아동 심리치료프로그램										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
11-3-2-2-(5)	30			30		40			100	

세부사업명 11-3-2-2-(6) : 한걸음교실(방과후 프로그램)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		36,418			36,418		36,418			36,418
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>대 상 자 : 저소득가정아동</li> <li>수행방식 : 법인운영(무봉종합사회복지관)</li> <li>급여형태 : 직접대상자 (서비스-프로그램 진행)</li> <li>사업시기 : 년중</li> </ul>					특수시책 프로그램 운영				
산출	프로그램 참여인원 25명					프로그램 참여인원 25명				
세부사업 11-3-2-2-(6) : 한걸음교실(방과후 프로그램)										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
11-3-2-2-(6)	30			30		40			100	

- 근거자료 : 수원시 사회복지관 종사자 보수지급 기준[사회복지과-2731(2012.1.30.)]
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

**보편(지속)사업 : 11-3-2-3 사회복지관 운영**

- 사업목적 : 저소득계층과 지역주민에 대하여 다양한 인적·물적자원을 동원 사회복지서비스를 효율적으로 제공하여 지역주민의 삶의 질 향상 도모
- 세부사업수 : 4개

(단위:천원)

세부사업명 11-3-2-3-(1) : 연무사회복지관 운영										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	330,293			330,293		305,671			305,671	
활동	• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 위탁운영(사회복지법인 경기사회봉사봉사회) • 급여형태 : 간접대상자 (시설보조-복지관 운영) • 사업시기 : 년중					사회복지관 운영				
산출	연 이용인원 40,000명					연 이용인원 79,892명				
세부사업 11-3-2-3-(1) : 연무사회복지관 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
1-3-2-3-(1)	30			30		40			100	

세부사업명 11-3-2-3-(2) : 우만종합사회복지관 운영										
구분	계 획					결 과				
	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
투입	494,384			494,384		466,030			466,030	
활동	• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 위탁운영(사회복지법인 천주교수원교구사회복지회) • 급여형태 : 간접대상자 (시설보조-복지관 운영) • 사업시기 : 년중					사회복지관 운영				
산출	연 이용인원 300,000명					연 이용인원 147,352명				
세부사업 11-3-2-3-(2) : 우만종합사회복지관 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40			100	
11-3-2-3-(2)	30			30		24			84	

세부사업명 11-3-2-3-(3) : 영통종합사회복지관 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		1,639,482			1,639,482		1,549,352			1,549,352
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 지역주민</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영(사회복지법인 대한불교조계종 사회복지재단)</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자 (시설보조-복지관 운영)</li> <li>• 사업시기 : 년중</li> </ul>					사회복지관 운영				
산출	연 이용인원 1,000,000명					연 이용인원 1,105,086명				
세부사업 11-3-2-3-(3) : 영통종합사회복지관 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
11-3-2-3-(3)	30			30			40			100

세부사업명 11-3-2-3-(4) : 무봉종합사회복지관 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
		487,310			487,310		459,157			459,157
활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 지역주민</li> <li>• 수행방식 : 민관협력(사회복지법인 경기사회봉사봉사회)</li> <li>• 급여형태 : 간접대상자 (시설보조-복지관 운영)</li> <li>• 사업시기 : 년중</li> </ul>					사회복지관 운영				
산출	연 이용인원 120,000명					연 이용인원 142,138명				
세부사업 11-3-2-3-(4) : 무봉종합사회복지관 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
11-3-2-3-(4)	30			30			40			100

- 근거자료 : 수원시 사회복지관 종사자 보수지급 기준[사회복지과-2731(2012.1.30)]
- 종합의견

중간평가 의견	-의견 없음.
총괄평가 의견	-의견 없음.

## 제 4 장

## 2012년 연차별 시행계획 시행결과 평가

## 제1절 종합평가

## 1. 평가 결과 총괄

- 전체적인 평가결과를 보면 총괄평가 96점, 보편사업평가 97.61점, 지역사업평가 94.13점이며, 가중치를 적용한 최종점수가 95.57점으로 평점 '최우수'로 평가되었음. 세 개의 평가영역에 있어서 모두 우수한 결과를 나타냈으며, 상대적으로 보편사업이 다소 높고, 지역사업이 다소 낮은 평가를 받음.
- 2011년 평가결과와 비교해보면, 전반적으로 크게 향상된 것을 확인할 수 있음. 각 영역별 그리고 최종점수에서 10점 정도 높아졌으며, 평점에서 '우수'평가에서 '최우수'로 향상되었음.

&lt;표&gt; 전체평가 결과

	총괄평가 결과	보편사업 평가결과	지역사업 평가결과	가중치적용 최종점수 <sup>1)</sup>	평점
2012년	96	97.61	94.13	95.57	최우수
2011년	85.64	89.59	83.55	85.59	우수

- 시행계획수립분야를 보면 계획의 연계성 20점, 환경변화의 대응성 18점, 심의여부 및 과정의 적절성 20점, 의견수렴정도 18점, 민간협력정도 20점으로 총 96점임. 전반적으로 우수하게 평가되었음. 다만 계획수립과 변경시 관련단체 및 주민의 의견수렴 방안에 대해 구체적으로 마련할 필요가 있음.

&lt;표&gt; 시행계획수립 평가 결과

평가영역	지표	배점	점수
계획연계와 환경변화대응	계획의 연계성	20	20
	환경변화 대응성	20	18
참여와 협력	심의여부 및 과정의 적절성	20	20
	의견수렴정도	20	18
	민관협력정도	20	20
계		100	96

1) 가중치 점수 = (총괄평가×4) + (보편사업×2) +(지역사업×4)

- 분야별로 살펴보면 모든 분야가 우수 이상의 평가를 받았음. 최우수로 평가받은 분야가 아동, 청소년, 노인, 여성가족, 장애인, 교육, 전달체계로 7개 분야이며, 우수로 평가받은 분야가 영유아, 저소득, 보건복지연계, 주민참여로 4개 분야임. 2011년 평가결과와 비교해보면 대부분의 분야가 향상된 결과를 나타내고 있음

&lt;표&gt; 분야별 평가 결과 현황

구분	보편사업 평가결과		지역사업 평가결과		전체 평균 점수	평가	2011년 평가 결과
	사업수 <sup>2)</sup>	평균	사업수	평균			
영유아	2(3)	94	7(2)	90.6	91.3	우수	보통
아동	2(2)	100	7(1)	96.6	97.3	최우수	우수
청소년	10	99.4	9(1)	91.6	95.7	최우수	우수
노인	17	98.4	12	98	98.2	최우수	보통
여성가족	19(2)	98.1	3	99	98.2	최우수	우수
장애인	14	99.6	6(1)	97.2	98.9	최우수	우수
저소득	17(7)	93.9	(3)	-	93.9	우수	보통
교육	7	98.3	1(2)	100	98.5	최우수	매우우수
보건복지연계	1	100	3(1)	92	94	우수	매우우수
주민참여	22(5)	96.3	3(1)	75.3	93.8	우수	우수
전달체계	14(1)	98	10	95	96.8	최우수	우수

- 분야별 세부 예산사업 평가 결과를 보면 청소년, 노인, 여성가족, 장애인 분야에서 우수 이상의 사업이 90%이상을 차지하고 있어서 높은 평가를 받았으며, 아동, 교육, 전달체계 분야에서는 80%이상을 차지하고 있음. 총사업 186개 중 최우수사업이 144개로 77.4%를 차지하고 있으며, 우수가 17개 9.1%, 보통이 15개 8.1%, 미흡이 2개 1.1%, 매우 미흡이 8개 4.3%인 것으로 나타났음. 우수이상 평가받은 사업은 86.5%로서, 2011년 평가 결과에서 77.4%였던 것과 비교해보면 크게 향상된 결과임

2) 평가를 실시한 예산사업수이며, ( ) 안은 비예산 사업 수입

<표> 분야별 평가 결과 현황

영유아복지		아동복지		청소년복지		노인복지	
등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수
최우수	5(55.6%)	최우수	7(77.8%)	최우수	15(78.9%)	최우수	24(82.8%)
우수	1(11.1%)	우수	1(11.1%)	우수	3(15.8%)	우수	4(13.8%)
보통	2(22.2%)	보통	0(0%)	보통	0(0%)	보통	0(0%)
미흡	0(0%)	미흡	1(11.1%)	미흡	0(0%)	미흡	1(3.4%)
매우미흡	1(11.1%)	매우미흡	0(0%)	매우미흡	1(5.3%)	매우미흡	0(0%)
여성가족복지		장애인복지		저소득층복지		교육복지	
등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수
최우수	20(91%)	최우수	18(90%)	최우수	10(58.8%)	최우수	7(87.5%)
우수	1(4.5%)	우수	2(10%)	우수	2(11.8%)	우수	0(0%)
보통	0(0%)	보통	0(0%)	보통	3(17.6%)	보통	1(12.5%)
미흡	0(0%)	미흡	0(0%)	미흡	0(0%)	미흡	0(0%)
매우미흡	1(4.5%)	매우미흡	0(0%)	매우미흡	2(11.8%)	매우미흡	0(0%)
보건복지연계		주민참여		전달체계		전체	
등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수
최우수	2(50%)	최우수	16(64%)	최우수	19(79.1%)	최우수	144(77.4%)
우수	0(0%)	우수	1(4%)	우수	2(8.3%)	우수	17(9.1%)
보통	2(50%)	보통	6(24%)	보통	1(4.2%)	보통	15(8.1%)
미흡	0(0%)	미흡	0(0%)	미흡	1(4.2%)	미흡	2(1.1%)
매우미흡	0(0%)	매우미흡	2(8%)	매우미흡	1(4.2%)	매우미흡	8(4.3%)
최우수(95점이상), 우수(90점-94점), 보통(85-89점), 미흡(80-84점) 매우미흡(80점미만)							

○ 2012년에 시행된 세부시행과제의 예산집행 총액은 약 930억원이며, 계획878억원 대비 집행율은 105.9%임. 2011년 예산집행율 103.94%와 비슷한 결과임. 세부추진사업 중 예산사업 186개(85.3%), 비예산사업 32개(14.7%)임. 예산규모가 가장 큰 분야는 노인, 저소득분야이며, 가장 작은 분야는 보건복지연계, 청소년, 영유아 분야임.

- 예산 집행률이 100% 이상인 분야는 영유아 외 8개 분야이며 가장 높은 분야는 아동분야로 149.9%임. 예산집행률이 100% 이하인 분야는 장애인외 3개 분야이며, 가장 낮은 분야는 보건복지연계분야로 92.7%임. 이들 분야는 대부분 민간자원을 적극적으로 개발하여 투입함으로써 집행율이 높게 나타났거나, 기존 예산을 절감함으로써 집행율이 낮게 나타났음.

&lt;표&gt; 분야별 예산 집행 현황

(단위: 억원, %)

분 야	2012년 최종 예산(A)	2012년 집행 예산(B)	집행률(B/A×100)
영유아	3.20	4.10	128.1
아동	6.19	9.28	149.9
청소년	3.00	3.02	100.7
노인	608.21	658.37	108.2
여성가족	15.48	16.44	106.2
장애인	49.10	45.67	93.0
저소득	133.60	126.15	94.4
교육	13.67	17.34	126.9
보건복지연계	0.13	0.12	92.7
주민참여	5.95	7.18	120.7
전달체계	39.95	42.89	107.4
계	878.52	930.60	105.9

## 2. 분야별 평가결과

### 1) 영유아복지

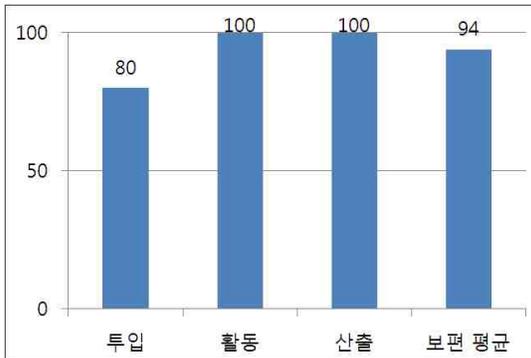
#### (1) 평가결과

- 보편사업은 총 2개 사업 평균 94점, 지역사업은 총 7개 사업 평균 90.6점이며 전체 평균은 91.3점으로 '우수'평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 6개(66.7%)이었으며, 예산집행율은 128.1%이었음.
- 2011년 평가에서 최종평가 '보통', 우수이상 사업 4개(33.3%)인 것과 비교해 볼 때, 평가결과가 향상된 것을 확인할 수 있음
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 80점, 활동100점, 산출 100점, 전체 평균 94점이며, 지역사업의 경우 투입 86점, 활동 94점, 산출 94점, 목적달성 83점, 의견수렴 93점, 민관협력 94점, 전체 평균 90.6점 이었음.
- 사업별로는 '양육정보제공', '건강한 식단제공', '다양한 인력풀 구성'이 만점을 받았으며, 상대적으로 '지역 및 부모 대상 홍보, 캠페인', '부모역할 바로알기', '서로다름 존중하기'가 낮은 평가를 받았음

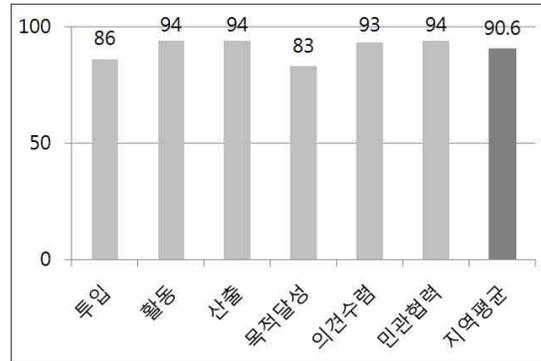
#### (2) 분석결과

- 전반적으로 2011년 보다 향상되었으며, 우수한 평가결과를 나타냄. 특히 예산집행율이 현저하게 개선되었으며, 대부분의 사업에서 추진과정 및 목표달성에 향상된 평가를 받음.
- 전반적으로 투입과 목적달성에서 상대적으로 낮은 점수를 받았음. 투입의 점수가 낮은 것은 무료강사 등 지역사회자원 활용으로 인한 예산절감의 효과임. 이에 대하여 평가항목에 반영하거나, 추후 예산 수립시 조정 반영할 필요가 있음.
- '신체활동프로그램', '서로다름존중', '홍보·캠페인' 사업에 대하여, 측정가능하고 현실적인 성과목표 및 산출목표를 설정할 필요가 있음
- 가장 낮은 점수를 받은 '홍보·캠페인' 사업에 대하여 타기관과 연계하는 등의 실효성 있는 방안이 모색될 필요가 있음
- 많은 사업이 민관협력의 형태로 어린이집에서 자체적으로 진행되기 때문에 사업의 성과를 측정하는 것이 어려움. 계획수립시 이에 대한 고려가 필요함

<영유아분야 보편사업 평가결과>



< 영유아분야 지역사업 평가결과 >



< 영유아분야 세부사업별 평가결과 >

구분	사업명	평가결과							
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력			
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력	
보편	유해물질바로알기교육	-	-	-	-	-	-	-	
	양육정보제공	100	30	30	40	-	-	-	
	부모역할 바로알기	88	18	30	40	-	-	-	
	양질의 양육 서비스 보편화	-	-	-	-	-	-	-	
	안전한 생활환경조성	-	-	-	-	-	-	-	
	성취율 (%)		80	100	100				
	<b>보편사업 평균</b>		<b>94</b>						
지역	건강한 식단제공·운영	100	20	20	20	10	20	10	
	신체활동 프로그램 운영	96	20	20	20	6	20	10	
	유아힘 키우기	-	-	-	-	-	-	-	
	서로다름존중하기	88	12	20	20	6	20	10	
	아이의 건강한 성장을 위한지역 및 부모 대상홍보·캠페인	60	12	12	12	6	12	6	
	우리아이바로알기	-	-	-	-	-	-	-	
	종사자 역량강화	92	12	20	20	10	30	10	
	다양한 인력풀 구성	100	20	20	20	10	20	10	
	종사자 자긍심 부여	98	20	20	20	10	18	10	
	성취율(%)		86	94	94	83	93	94	
	<b>지역사업 평균</b>		<b>90.6</b>						
<b>전체 평균</b>			<b>91.3</b>						

## 2. 아동복지

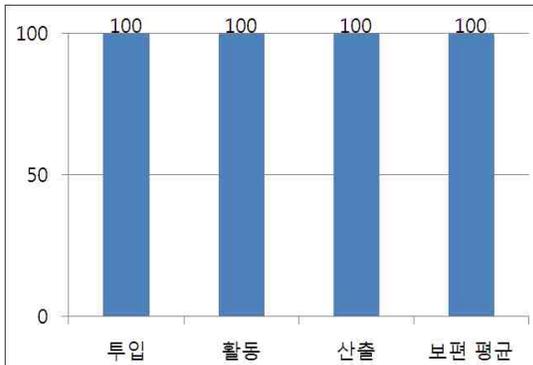
### (1) 평가결과

- 보편사업은 총 2개 사업 평균 100점, 지역사업은 총 7개 사업 평균 96.6점이며 전체 평균은 97.3점으로 '최우수' 평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 8개(88.9%)이었으며, 예산집행율은 149.9%이었음.
- 2011년 평가에서 최종평가 '우수', 우수이상 사업 8개(88.9%)인 것과 비교해 볼 때, 평가결과가 향상된 것을 확인할 수 있음
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 100점, 활동100점, 산출 100점, 전체 평균 100점이며, 지역사업의 경우 투입 94점, 활동 100점, 산출 89점, 목적달성 100점, 의견수렴 100점, 민관협력 100점, 전체 평균 96.6점 이었음
- 사업별로는 '아동권리 교육확대', '지역아동센터 예체능활동강화' 등 만점을 받은 사업이 7개로 매우 높은 점수를 받았으며, 상대적으로 '취업준비생 직업훈련강화'가 낮은 평가를 받았음

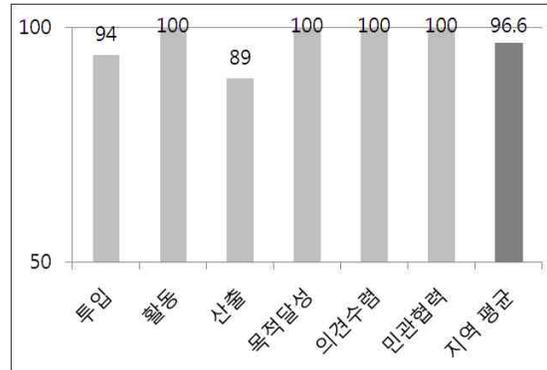
### (2) 분석결과

- 전반적으로 2011년도 보다 향상되었으며, 매우 높은 평가결과를 나타냈음. 지역사회 연계 및 자원 활용을 통해 사업의 성과를 높이고 효과적인 모델을 구축해 나가는 등 모범적인 사업수행을 보임. 특히 참여자들의 만족도와 성과가 높은 사업들에 대해서는 이를 더욱 확대해 나갈 필요가 있음.
- 예산집행율이 높게 나타난 것은 '지역아동센터의 예체능 활동 강화' 사업에서 2억3천여 만원의 민간자원을 추가로 확보했기 때문임.
- 상대적으로 낮은 평가를 받은 '취업준비생 직업훈련'의 경우 대상자를 명확하게 산정하여 계획을 수립할 필요가 있음
- '시설아동 맞춤형 교육서비스 지원' 등 성과목표 설정에 있어서, 현실적으로 측정가능한 목표로 설정할 필요가 있음

<아동분야 보편사업 평가결과>



<아동분야 지역사업 평가결과>



< 아동분야 세부사업별 평가결과 >

구분	사업명	평가결과							
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력			
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력	
보편	아동권리 교육 확대	100	30	30	40	-	-	-	
	저소득층 밀집지역 아동복지사업 운영	100	30	30	40	-	-	-	
	통합사례관리를통한 지역사회 자원개발 및 후원연계	-	-	-	-	-	-	-	
	아동자원봉사 활동 및 부모교실 등 가족 활동	-	-	-	-	-	-	-	
	성취율(%)		100	100	100				
	보편사업 평균		100						
지역	유해환경 인식개선을 위한 홍보	92	20	20	12	10	20	10	
	지역아동센터의 예체능 활동강화	100	20	20	20	10	20	10	
	아동문화활동 연계확대	-	-	-	-	-	-	-	
	심리정서 진단 및 치료비 지원	100	20	20	20	10	20	10	
	취업준비생 직업훈련강화	84	12	20	12	10	20	10	
	종사자 역량강화	100	20	20	20	10	20	10	
	시설아동 맞춤형 교육서비스 지원	100	20	20	20	10	20	10	
	시설아동 참고서 지원	100	20	20	20	10	20	10	
	성취율(%)		94	100	89	100	100	100	
	지역사업 평균		96.6						
전체 평균			97.3						

### 3. 청소년복지

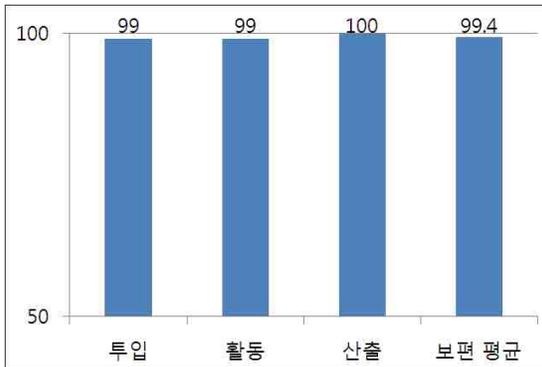
#### (1) 평가결과

- 보편사업은 총 10개 사업 평균 99.4점, 지역사업은 총 9개 사업 평균 91.6점이며 전체 평균은 95.7점으로 '최우수' 평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 18개(94.7%)이었으며, 예산집행율은 100.7%이었음.
- 2011년 평가에서 최종평가 '우수', 우수이상 사업 13개(92.9%)인 것과 비교해 볼 때, 평가결과가 향상된 것을 확인할 수 있음
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 99점, 활동 99점, 산출 100점, 전체 평균 99.4점이며, 지역사업의 경우 투입 96점, 활동 96점, 산출 94점, 목적달성 84점, 의견수렴 94점, 민관협력 78점, 전체 평균 91.6점 이었음
- 사업별로는 '어린이·청소년 한마당', '청소년강좌 프로그램 운영', '청소년 유스캠프' 등 8개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 '솔루션위원회 운영'이 낮은 평가를 받았음

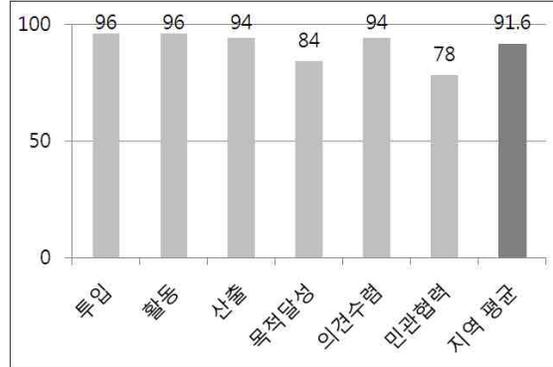
#### (2) 분석결과

- 2011년 최종평가 및 2012년 중간모니터링 과정을 통해 평가 체계를 확립하고, 제안된 의견을 상당부분 반영함으로써, 전반적으로 우수한 평가결과가 나타났음.
- '청소년 인터넷 중독 예방 및 해소사업' 중 '솔루션 위원회'가 실제 운영되지 못했음. 이에 대한 운영방안 및 사업수정이 필요함.
- 청소년자립지원을 위한 '진로탐색 및 직업체험'과 '직업준비 동아리활동'에 대한 목적달성이 낮음. 이에 대한 사업추진체계 및 내용에 대한 고려가 필요함
- 지역사업에 있어서 전반적으로 민관협력이 낮게 평가됨. 이에 대한 개선방안이 모색될 필요가 있음

<청소년분야 보편사업 평가결과>



<청소년분야 지역사업 평가결과>



< 청소년분야 세부사업별 평가결과 >

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	어린이청소년 한마당	100	30	30	40	-	-	-
	청소년강좌 프로그램 운영	100	30	30	40	-	-	-
	청소년 유스캠프	100	30	30	40	-	-	-
	청소년 이동테마광장 운영	100	30	30	40	-	-	-
	수원시 청소년종합예술제 (도예선)	100	30	30	40	-	-	-
	청소년 문화존 운영	100	30	30	40	-	-	-
	특별지원대상 청소년 지원	97	27	30	40	-	-	-
	청소년어울림마당 (명칭변경)	97	30	27	40	-	-	-
	청소년보호구역 감시활동 운영	100	30	30	40	-	-	-
	청소년 선도캠페인 및 합동단속	100	30	30	40	-	-	-
	성취율(%)		99	99	100			
보편사업 평균		99.4						
지역	차세대위원회 캠페인 및 정기회의	98	20	20	20	10	20	8
	차세대위원회 워크숍	98	20	20	20	10	20	8
	차세대위원회 정책건의 토론회	98	20	20	20	10	20	8
	가족사랑 청소년 캠프	96	20	20	20	10	18	8
	청소년을 위한 진로탐색 및 직업체험	92	20	20	20	6	18	8
	청소년 직업준비 동아리활동	92	20	20	20	6	18	8
	청소년 자립지원 프로그램 연계 및 사례관리	-	-	-	-	-	-	-
	솔루션 위원회 운영	62	12	12	12	8	12	6
	인터넷 중독 예방 교육 실시	96	20	20	20	8	20	8
	인터넷(게임) 과다 사용청소년을 위한 위기개입	92	20	20	18	8	18	8
	성취율(%)		96	96	94	84	94	78
지역사업 평균		91.6						
전체 평균		95.7						

#### 4. 노인복지

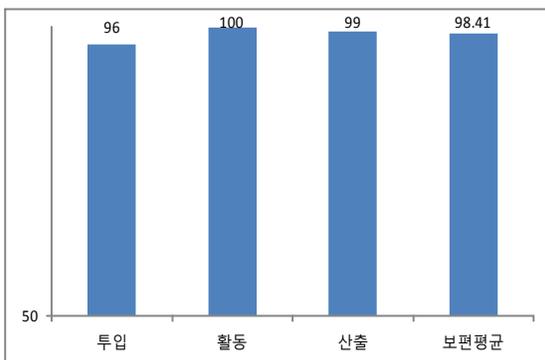
##### (1) 평가결과

- 보편사업은 총 17개 사업 평균 98.4점, 지역사업은 총 12개 사업 평균 98점이며 전체 평균은 98.2점으로 '최우수' 평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 28개(96.6%)이었으며, 예산집행율은 108.2%이었음.
- 2011년 평가에서 최종평가 '보통', 우수이상 사업 19개(76.0%)인 것과 비교해 볼 때, 평가결과가 향상된 것을 확인할 수 있음
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 96점, 활동 100점, 산출 99 점, 전체 평균 98.4점이며, 지역사업의 경우 투입 94점, 활동 100점, 산출 100점, 목적달성 100점, 의견수렴 96점, 민관협력 100점, 전체 평균 98점 이었음
- 사업별로는 '실버인력뱅크지원', '장기요양 급여제공', '요양시설 종사자 직무 전문교육' 등 18개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 '피학대노인 안전보호', '시설종사자 우수 요양기관 벤치마킹', '노인돌봄 종합서비스(국비)'가 낮은 평가를 받았음

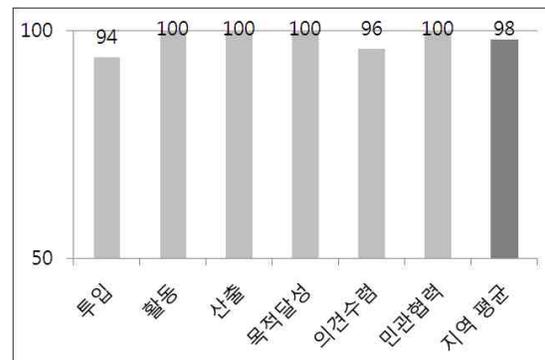
##### (2) 분석결과

- 전반적으로 사업을 체계적으로 충실하게 수행하였으며, 매우 우수한 평가결과를 나타냄. 이전 평가결과에 대한 반영 및 수정보완을 통해 전반적으로 사업이 체계적으로 개선되었음이 나타남. 이는 노인분과 내에 복지계획 모니터링팀을 구성함으로써 상시적으로 체계적인 모니터링이 가능하였기 때문으로 평가됨
- 상대적으로 낮은 평가를 받은 부분은 투입영역으로서, 사업의 대상 및 내용에 있어서 실제적인 목표치를 설정함으로써 적정한 예산 편성 및 집행이 필요함.
- '효도수당'의 대상자 목표, '피학대노인 안전보호사업'의 사업내용 명확화, '우수의요양기관 벤치마킹'의 의견수렴에 대한 개선방안이 요구되어짐.

<노인분야 보편사업 평가결과>



<노인분야 지역사업 평가결과>



## &lt; 노인분야 세부사업별 평가결과 &gt;

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	노인돌봄 종합서비스(국비)	93	27	30	36	-	-	-
	노인돌봄기본서비스(국비)	100	30	30	40	-	-	-
	재가노인복지시설운영지원	84	14	30	40	-	-	-
	기초노령연금(국비)	100	30	30	40	-	-	-
	실버인력뱅크지원(도비)	100	30	30	40	-	-	-
	노인일자리지원(국비)	100	30	30	40	-	-	-
	노인취업지원센터 운영	100	30	30	40	-	-	-
	경로식당 무료급식	100	30	30	40	-	-	-
	취사원 인건비	100	30	30	40	-	-	-
	저소득재가노인 식사배달(도비)	100	30	30	40	-	-	-
	노인복지회관운영(도비)	100	30	30	40	-	-	-
	경로당 사회봉사활동비	100	30	30	40	-	-	-
	경로당 전담관리자 운영	100	30	30	40	-	-	-
	노인지도자연찬회	100	30	30	40	-	-	-
	노인대학운영	100	30	30	40	-	-	-
	게이트볼대회 개최	96	30	30	36	-	-	-
	노인회관운영	100	30	30	40	-	-	-
	성취율(%)		96	100	99			
보편사업 평균		98.4						
지역	장기요양 급여 제공	100	20	20	20	10	20	10
	요양시설 종사자 직무 전문교육	100	20	20	20	10	20	10
	신체정서함양 프로그램 운영	100	20	20	20	10	20	10
	시설 종사자 우수 요양기관 벤치마킹	92	20	20	20	10	12	10
	어르신 솜씨자랑	100	20	20	20	10	20	10
	효도수당	94	14	20	20	10	20	10
	노인안전프로그램운영	100	20	20	20	10	20	10
	피학대노인 안전보호	90	12	20	20	10	18	10
	노인복지사업홍보	100	20	20	20	10	20	10
	경로당 관리시스템 구축	100	20	20	20	10	20	10
	경로당 활성화 프로그램 보급	100	20	20	20	10	20	10
	수원시 노인문화 축제	100	20	20	20	10	20	10
	성취율(%)		94	100	100	100	96	100
	지역사업 평균		98					
전체 평균		98.2						

## 5. 여성가족복지

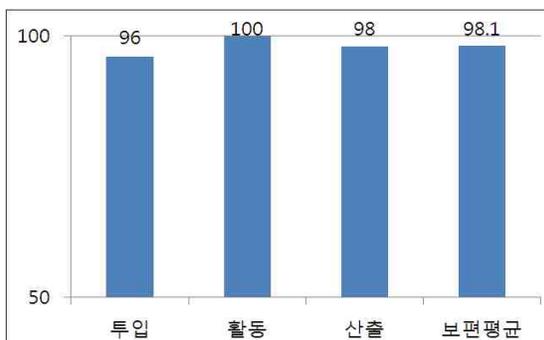
### (1) 평가결과

- 보편사업은 총 19개 사업 평균 98.1점, 지역사업은 총 3개 사업 평균 99점이며 전체 평균은 98.2점으로 '최우수' 평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 21개(95.5%)이었으며, 예산집행율은 106.2%이었음.
- 2011년 평가에서 최종평가 '우수', 우수이상 사업 16개(69.6%)인 것과 비교해 볼 때, 평가결과가 향상된 것을 확인할 수 있음
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 96점, 활동 100점, 산출 98점, 전체 평균 98점이며, 지역사업의 경우 투입 97점, 활동 100점, 산출 100점, 목적달성 97점, 의견수렴 100점, 민관협력 100점, 전체 평균 99점 이었음
- 사업별로는 '여성전문인력 양성교육', '대상별 양성평등 교육' 등 18개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 '가정·성폭력피해자 치료·회복 프로그램'이 낮은 평가를 받았음

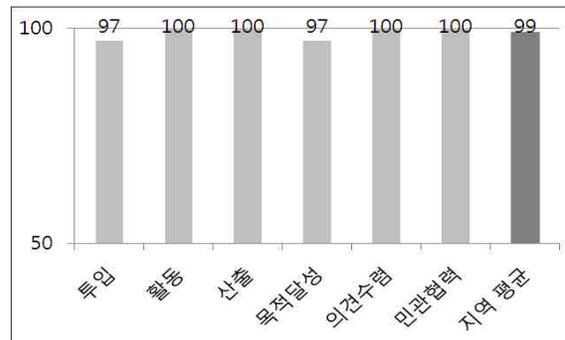
### (2) 분석결과

- 전체적으로 매우 우수한 평가결과를 나타냈으며, 대부분의 사업에서 만점의 높은 점수를 받음. 특히 2011년 평가에서 낮은 예산집행으로 인해 낮은 평가를 받았던 사업들도 적정 예산으로의 변경 및 집행을 통해 평가결과가 크게 개선되었음.
- 상대적으로 낮은 평가를 받은 가정·성폭력 피해자에 대한 사업들은 대상자가 적어 산출 결과를 달성하지 못하였음. 이에 대하여 계획수립에 반영하거나 적절한 평가지표를 개발할 필요가 있음.
- 타 분야와 비교하여 전체 사업 중 상대적으로 지역사업의 비율이 낮은 편임. 지속적으로 제안되고 있는 일반여성을 대상으로 하는 사업을 지역사업으로 적극적으로 개발할 필요가 있음.

<여성가족분야 보편사업 평가결과>



<여성가족분야 지역사업 평가결과>



## &lt; 여성가족분야 세부사업별 평가결과 &gt;

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	직장내 성희롱 예방교육	97	27	30	40	-	-	-
	여성전문인력 양성교육	100	30	30	40	-	-	-
	전문직업훈련	100	30	30	40	-	-	-
	직업상담	-	-	-	-	-	-	-
	사회문화교육	-	-	-	-	-	-	-
	전업주부 재취업 지원	100	30	30	40	-	-	-
	건강가정 육성지원 프로그램	100	30	30	40	-	-	-
	건강가정지원센터 운영	100	30	30	40	-	-	-
	아이돌보미 지원	100	30	30	40	-	-	-
	다문화가족 방문교육	100	30	30	40	-	-	-
	결혼이민자 한국어교육	100	30	30	40	-	-	-
	결혼이민자 맞춤형 취업교육	100	30	30	40	-	-	-
	다문화가족 아동·청소년 언어발달 지원	100	30	30	40	-	-	-
	사랑의 한부모 가족학교 운영	100	30	30	40	-	-	-
	한부모가족 복지시설 입소자 상담·치료 지원	100	30	30	40	-	-	-
	가정·성폭력피해자 치료·회복 프로그램	75	21	30	24	-	-	-
	가정·성폭력가해자 교정·치료 프로그램	100	30	30	40	-	-	-
	가정·성폭력피해자 의료비 지원	100	30	30	40	-	-	-
	성매매방지 홍보물	91	21	30	40	-	-	-
	성매매피해자 구조·지원	100	30	30	40	-	-	-
성매매 및 가정·성폭력 예방교육	100	30	30	40	-	-	-	
성취율(%)		96	100	98				
보편사업 평균		98.1						
지역	대상별 양성평등 교육	97	18	20	20	9	20	10
	성별영향평가 교육	100	20	20	20	10	20	10
	폭력피해여성 가족상담 치유 프로그램	100	20	20	20	10	20	10
	성취율(%)		97	100	100	97	100	100
	지역사업 평균		99					
전체 평균		98.2						

## 6. 장애인복지

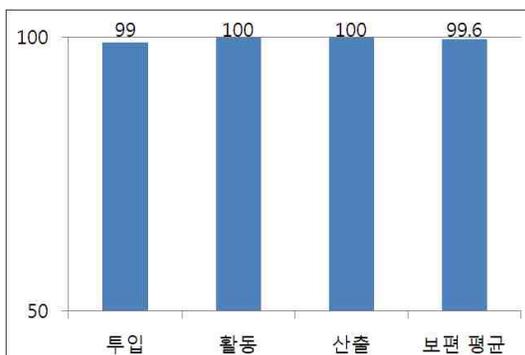
### (1) 평가결과

- 보편사업은 총 14개 사업 평균 99.6점, 지역사업은 총67개 사업 평균 97.2점이며 전체 평균은 98.9점으로 '최우수'평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 20개(100%)이었으며, 예산집행율은 93.0%이었음.
- 2011년 평가에서 최종평가 '우수', 우수이상 사업 11개(100%)인 것과 비교해 볼 때, 평가결과가 향상된 것을 확인할 수 있음
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 99점, 활동 100점, 산출 100점, 전체 평균 99.6점이며, 지역사업의 경우 투입 93점, 활동 100점, 산출 98점, 목적달성 98점, 의견수렴 97점, 민관협력 97점, 전체 평균 97.2점 이었음
- 사업별로는 '장애유형별 장애체험', '입소장애인의 급여향상' 등 15개 사업이 만점을 받았으며, 모든 사업에서 우수이상의 좋은 평가를 받았음

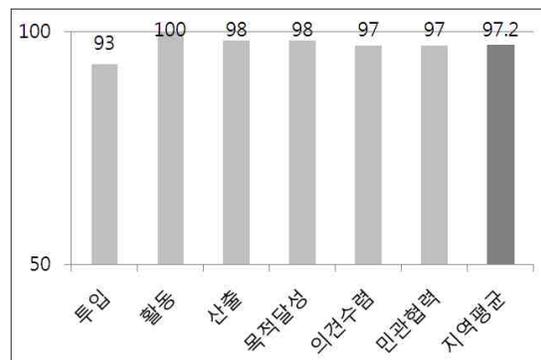
### (2) 분석결과

- 전체 분야 중 가장 높은 점수를 받았으며, 대부분의 사업이 우수한 평가를 받았음. 2011년과 비교할 때 평가항목이 다소 변경된 것을 고려해도, 대부분의 사업에서 평가결과가 향상된 것을 볼 수 있으며, 다소 낮았던 민관협력 영역에서도 높은 점수를 받았음
- 계획수립시 타 분야에 비하여 지역사업에 대한 성과목표 제시가 적절하고 구체적임.
- 다소 낮은 평가를 받은 '교통약자 이동지원센터 운영'의 경우 산출은 향상되었으나, 도비 매칭의 예산이 낮아져 투입 영역이 다소 낮게 평가되었음.
- '입소장애인 급여향상', '장애인여가문화, 생활체육 프로그램개발 및 확대'등의 사업에 있어서 산출목표가 좀 더 구체적이고 명확하게 제시될 필요가 있음.

<장애인분야 보편사업 평가결과>



<장애인분야 지역사업 평가결과>



## &lt; 장애인분야 세부사업별 평가결과 &gt;

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	장애유형별 장애체험	100	30	30	40	-	-	-
	수화교실 운영(농아인협회 수원시지부)	100	30	30	40	-	-	-
	지역대중매체에 홍보	100	30	30	40	-	-	-
	수원시재활 복지회관 이전/건립	100	30	30	40	-	-	-
	수원시 장애인 복지관 건립	100	30	30	40	-	-	-
	저소득장애인 이사비 지원서비스	100	30	30	40	-	-	-
	저소득장애인의료비(보장구)지원서비스	100	30	30	40	-	-	-
	단기보호시설 홍보	100	30	30	40	-	-	-
	주·단기보호시설 확충	100	30	30	40	-	-	-
	장애아동 독서치료 교육	100	30	30	40	-	-	-
	맞춤형 평생교육 및 핸드메이드 맞춤형 특강프로그램	100	30	30	40	-	-	-
	장애인 정보화 교실 운영	100	30	30	40	-	-	-
	장애인복지시설 프로그램 운영지원	100	30	30	40	-	-	-
	장애인 문화체육활동 지원 사업	94	24	30	40	-	-	-
	성취율(%)		99	100	100			
보편사업 평균		99.6						
지역	교통약자 이동지원센터 운영	90	12	20	20	10	18	10
	장애인 콜승합및 특별운송 차량 운영	98	20	20	20	10	18	10
	입소장애인의 기초능력향상	98	20	20	20	10	20	8
	직업재활시설 확충 기반 마련을 위한 조사	100	20	20	20	10	20	10
	입소장애인의 급여향상	100	20	20	20	10	20	10
	장애인 건강가족 지원 사업	-	-	-	-	-	-	-
	재가 장애인 이동목욕서비스 확대	97	20	20	18	9	20	10
	성취율(%)		93	100	98	98	97	97
지역사업 평균		97.2						
전체 평균		98.9						

## 7. 저소득층복지

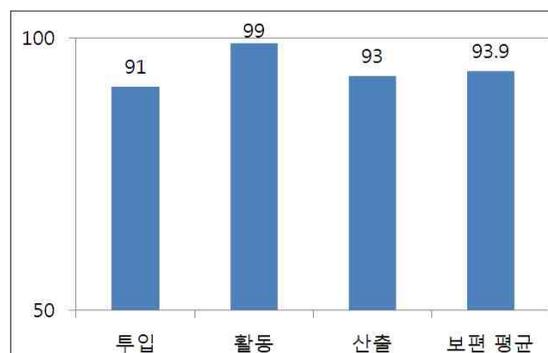
### (1) 평가결과

- 보편사업은 총 17개 사업 평균 93.9점, 지역사업은 모두 비예산 사업으로 진행되었음. 전체 평균은 93.9점으로 '우수'평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 12개(70.6%)이었으며, 예산집행율은 94.4%이었음.
- 2011년 평가에서 최종평가 '보통', 우수이상 사업 9개(64.3%)인 것과 비교해 볼 때, 평가결과가 향상된 것을 확인할 수 있음
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 91점, 활동 99점, 산출 93점, 전체 평균 93.9점 이었음.
- 사업별로는 '저소득층 자활촉진을 위한 일자리 창출', '노숙인종합지원센터 운영' 등 10개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 '저소득층 자활자립기반조성', '위기가정 무한돌봄' 사업이 낮은 평가를 받았음

### (2) 분석결과

- 보편사업의 경우 2011년보다 향상된 평가결과를 나타냈으며, 우수이상의 평가를 받은 사업의 수도 크게 증가하였음. 중간평가 등의 내용을 반영하였으며, 민관협력을 통해 사업의 성과를 높임
- 2011년 낮은 평가를 받았던 지역사업의 경우 모두 비예산사업으로 이번 평가에서는 제외됨. 사업추진과정에서 민관 협력체계 구축을 통한 적극적인 노력이 이루어지고 있음. 나아가 실제적인 예산확보와 성과로 나타날 수 있는 구체적인 사업계획도 이루어질 필요가 있음.
- '저소득층 자활자립기반조성', '위기가정 무한돌봄' 사업의 경우 투입과 예산이 낮게 평가된 것은 예산 및 지원기준 등의 변화로 인한 것임. '지역공동체 일자리사업'의 경우 대상자들의 적극적인 참여를 유도하고 성과를 높일 수 있는 방안이 모색될 필요 있음.

<저소득층분야 보편사업 평가결과>



< 저소득층분야 세부사업별 평가결과 >

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	저소득층 자활촉진을 위한 일자리 창출	100	30	30	40	-	-	-
	수요자 중심의 맞춤형 자활지원사업 추진	-	-	-	-	-	-	-
	저소득층 자활능력 배양 및 실무자 역량 강화	100	30	30	40	-	-	-
	저소득층 자활자립기반 조성	66	18	24	24	-	-	-
	시민과 함께하는 자활사업 추진	88	18	30	40	-	-	-
	긴급복지지원	88	18	30	40	-	-	-
	위기가정 무한돌봄	78	24	30	24	-	-	-
	노숙인 종합지원센터 운영	100	30	30	40	-	-	-
	노숙인 일시보호소	100	30	30	40	-	-	-
	주민등록복원을 통한 사회복귀	-	-	-	-	-	-	-
	노숙인 자활근로	100	30	30	40	-	-	-
	신용회복 교육	-	-	-	-	-	-	-
	취업, 창업 교육	-	-	-	-	-	-	-
	자활의욕 및 자존감 향상교육	-	-	-	-	-	-	-
	노숙인 쉼터지원	100	30	30	40	-	-	-
	노숙인 보호 및 지원	100	30	30	40	-	-	-
	공공근로사업	94	24	30	40	-	-	-
	지역공동체 일자리사업	98	30	30	28	-	-	-
	일자리센터 운영	100	30	30	40	-	-	-
	취업지원 프로그램 운영	100	30	30	40	-	-	-
	단신계층 주거지원센터 운영	100	30	30	40	-	-	-
	저소득층 주거환경개선	94	30	30	34	-	-	-
	저소득층주거지원 연계사업(신혼부부포함)	-	-	-	-	-	-	-
	저소득층주거지원 연계사업	-	-	-	-	-	-	-
성취율(%)		91	99	93				
평균		93.9						
지역	민관산학연계를 통한 자활상품 및 서비스 유통전문 사회적(자활)기업 설립사업	-	-	-	-	-	-	-
	취약계층을 위한 지역고용 지원연계 체계 구축	-	-	-	-	-	-	-
	전세임대 종료자 주거안정을 위한 기반조성사업	-	-	-	-	-	-	-
	평균 성취율(%)	-	-	-	-	-	-	-
전체 평균		93.9						

## 8. 교육복지

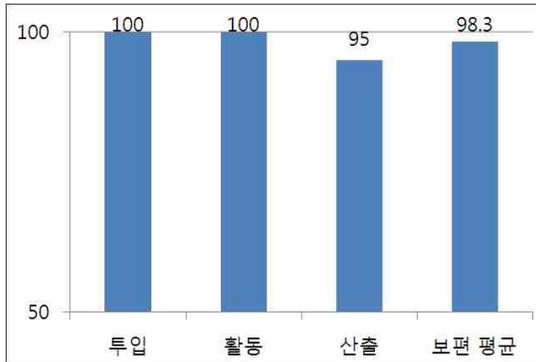
### (1) 평가결과

- 보편사업은 총 7개 사업 평균 98.3점, 지역사업은 총 1개 사업 평균 100점이며 전체 평균은 98.5점으로 '최우수' 평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 7개(87.5%)이었으며, 예산집행율은 126.9%이었음.
- 2011년 평가에서 최종평가 '매우 우수', 우수이상 사업 6개(100%)인 것과 비교해 볼 때, 평가결과가 지속적으로 우수한 것을 확인할 수 있음
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 100점, 활동 100점, 산출 95점, 전체 평균 98.3점이며, 지역사업의 경우 투입 100점, 활동 100점, 산출 100점, 목적달성 100점, 의견수렴 100점, 민관협력 100점, 전체 평균 100점 이었음
- 사업별로는 '성인문자해독 교육지원', '수원시민 인문교양 아카데미 운영' 등 7개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 '평생학습 우수동아리 지원' 사업이 낮은 평가를 받았음.

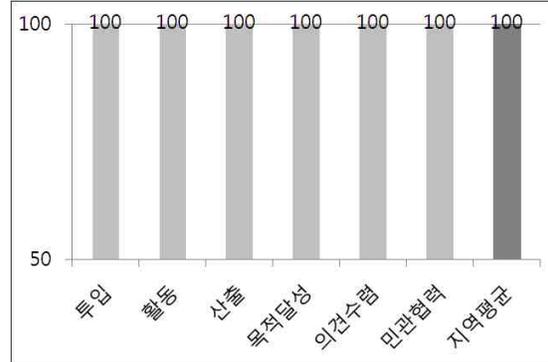
### (2) 분석결과

- 2011년도에 이어서 매우 높은 성과를 나타냄. 민관협력, 민간자원확보, 의견수렴 반영 등을 통해 사업을 충실하게 수행한 성과로 보임
- 상대적으로 낮게 평가된 '평생학습 우수동아리 지원' 사업의 경우에도 민간의 의견을 반영하여 내실 있게 운영함으로써 계획대비 산출이 다소 미치지 못하였음. 이는 향후 계획 수립에 반영할 필요가 있음
- 올해 새로운 지역사업으로 '학원연계지원사업'을 시도하는 등 적극적인 활동이 보임. 앞으로도 교육복지분야에 있어서 높은 사업역량을 확장하여 좀 더 다양한 평생교육 및 교육복지 사업을 계획해 나갈 필요가 있음.

<교육복지분야 보편사업 평가결과>



<교육복지분야 지역사업 평가결과>



< 교육복지분야 세부사업별 평가결과 >

구분	사업명	평가결과							
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력			
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력	
보편	성인문자해득 교육지원	100	30	30	40	-	-	-	
	수원사랑장학재단 저소득층 장학금 지원	100	30	30	40	-	-	-	
	평생학습 우수 프로그램 지원	100	30	30	40	-	-	-	
	평생학습 우수동아리 지원	88	30	30	28	-	-	-	
	초등학교방과후 보육프로그램 운영	100	30	30	40	-	-	-	
	학교밖 초등방과후 프로그램 운영	100	30	30	40	-	-	-	
	학교사회 복지사업	100	30	30	40	-	-	-	
	성취율(%)		100	100	95				
	보편사업 평균		98.3						
지역	저소득층을 위한 영어 교육지원	-	-	-	-	-	-	-	
	재능기부 교육나눔 학원연계지원사업	-	-	-	-	-	-	-	
	수원시민 인문교양 아카데미 운영	100	20	20	20	10	20	10	
	성취율(%)		100	100	100	100	100	100	
	지역사업 평균		100						
전체 평균			98.5						

## 9. 보건복지연계

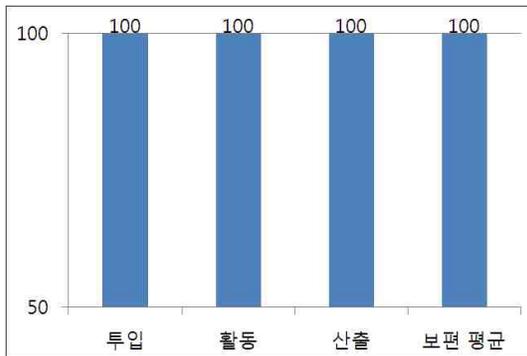
### (1) 평가결과

- 보편사업은 총 1개 사업 평균 100점, 지역사업은 총 3개 사업 평균 92점이며 전체 평균은 94점으로 '우수' 평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 2개(50%)이었으며, 예산집행율은 92.7%이었음.
- 2011년 평가에서 최종평가 '매우우수', 우수이상 사업 3개(100%)인 것과 비교해 볼 때, 평가결과가 다소 낮아진 것을 확인할 수 있음
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 100점, 활동 100점, 산출 100점, 전체 평균 100점이며, 지역사업의 경우 투입 73점, 활동 100점, 산출 100점, 목적달성 100점, 의견수렴 87점, 민관협력 100점, 전체 평균 92점 이었음
- 사업별로는 '보건복지연계 지역자원 DB 구축', '보건의료분과 활성화' 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 '보건복지연찬회', '보건복지연계 참여 유도 인센티브 제공'이 낮은 평가를 받았음

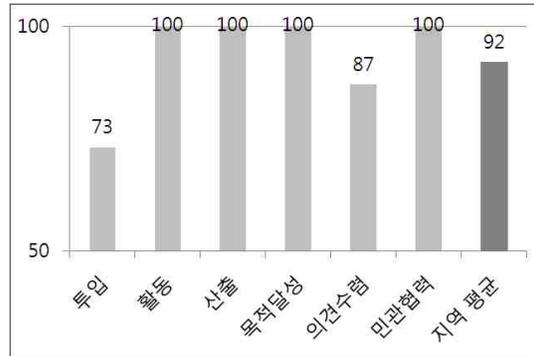
### (2) 분석결과

- 평가결과가 2011년 보다 다소 낮아졌으나 이는 비교적 사업 수가 많지 않아서 점수 변동의 영향이 크기 때문이며, 전반적으로 우수하게 사업을 진행하였음.
- 지역사업에 있어서 투입과 의견수렴정도가 다소 낮게 평가되었음. 이는 타 사업과 통합하여 실시되었기 때문이며, 실제 사업수행 및 목적달성은 잘 이루어졌음.
- 그 간의 사업을 통해 보건복지연계의 토대를 구축하는 성과를 이뤄냈으며, 이러한 역량을 토대로 실제적인 연계사업들을 기획하고 성과를 도출해 낼 수 있기를 기대함.
- 평가지표에 있어서 단순히 계획대비 집행율이 아닌, 예산집행의 미만과 초과에 대한 결과가 반영될 필요가 있음.

<보건복지연계분야 보편사업 평가결과>



<보건복지연계분야 지역사업 평가결과>



< 보건복지연계분야 세부사업별 평가결과 >

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	보건복지 지역자원 DB 구축	100	30	30	40	-	-	-
	성취율(%)		100	100	100			
	보편사업 평균		100					
지역	수원시지역사회복지협의체 보건의료분과 활성화	100	20	20	20	10	20	10
	보건복지연찬회	88	12	20	20	10	16	10
	보건복지연계 참여 유도 인센티브 제공	88	12	20	20	10	16	10
	보건복지 연계분야 욕구조사 및 연계체계 모색	-	-	-	-	-	-	-
	성취율(%)		73	100	100	100	87	100
	지역사업 평균		92					
전체 평균			94					

## 10. 주민참여

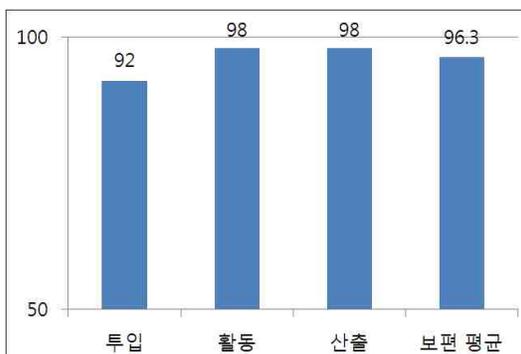
### (1) 평가결과

- 보편사업은 총 22개 사업 평균 96.3점, 지역사업은 총 3개 사업 평균 75.3점이며 전체 평균은 93.8점으로 '우수'평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 17개(68%)이었으며, 예산집행율은 120.7%이었음.
- 2011년 평가에서 최종평가 '우수', 우수이상 사업 9개(100%)인 것과 비교해 볼 때, 평가결과가 낮아진 것을 확인할 수 있음
- 보편사업의 경우 성취율 투입 92점, 활동 98점, 산출 98점, 전체 평균 96.3점이며, 지역사업의 경우 투입 73점, 활동 80점, 산출 73점, 목적달성 73점, 의견수렴 73점, 민관협력 73점, 전체 평균 75.3점 이었음
- 사업별로는 '자원봉사센터 법인화 추진', '자원봉사 코치 양성' 등 14개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 '사회공헌 정보 시스템 구축 및 운영', '기부사용체계 매뉴얼' 사업이 낮은 평가를 받았음

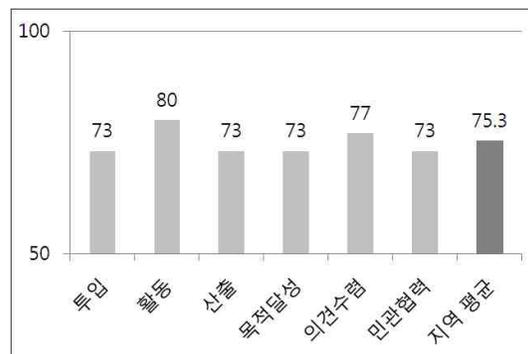
### (2) 분석결과

- 전반적으로 우수한 평가를 받았으나, 2011년 대비 평가결과가 다소 나아졌으며 특히, 지역사업 평가평과가 낮게 나타남.
- 수원시종합자원봉사센터의 법인화 과정에서 전반적인 사업 및 예산이 변경됨에 따라 계획대비 평가결과가 낮게 나타난 것으로 판단됨. 이에 대한 전반적인 복지계획의 검토 및 반영이 필요함
- 지역사업의 경우 사회공헌 정보시스템 개발에 대한 논의로 전체적으로 사업 추진시기가 연기되면서 사업진행에 차질을 빚었고, 낮은 평가결과로 나타났음.
- 전체적으로 지역사업의 비율이 적고, 주민참여에 있어서 자원봉사활동이 중심을 이루고 있음. 앞으로는 다양한 주민참여 사업을 기획하고 확대해 나갈 필요가 있음.

<주민참여 보편사업 평가결과>



<주민참여 지역사업 평가결과>



## &lt; 주민참여 세부사업별 평가결과 &gt;

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	수범사례 및 서비스자원 발굴	-	-	-	-	-	-	-
	활동수당 지급	97	27	30	40	-	-	-
	복지위원 교육	88	18	30	40	-	-	-
	유공표창	-	-	-	-	-	-	-
	자원봉사센터 법인화 추진	100	30	30	40	-	-	-
	조례 및 시행규칙 등 관련 규정 정비(일부개정)	-	-	-	-	-	-	-
	자원봉사센터 관리·운영기준(지침)마련	100	30	30	40	-	-	-
	자원봉사조직 근무환경 개선	94	30	24	40	-	-	-
	온시민 마을 봉사센터 설치 및 운영	100	30	30	40	-	-	-
	자원봉사 코치 양성	100	30	30	40	-	-	-
	지역별 자원봉사활동 전개	88	18	30	40	-	-	-
	재해재난 비상연락망 및 훈련	-	-	-	-	-	-	-
	8대 영역 자원봉사 대축제	88	30	26	32	-	-	-
	우수프로그램 지원사업	100	30	30	40	-	-	-
	대학생봉사단	88	18	30	40	-	-	-
	소규모 전문봉사단 양성 및 지원	100	30	30	40	-	-	-
	가족봉사단	88	18	30	40	-	-	-
	학부모봉사단	88	30	30	28	-	-	-
	전문교육(기본, 심화)	100	30	30	40	-	-	-
	자원봉사 양성교육(기본, 심화)	100	30	30	40	-	-	-
	대상별 교육	100	30	30	40	-	-	-
	온시민 마을 자원봉사 교육 추진	100	30	30	40	-	-	-
	온·오프라인 홍보	100	30	30	40	-	-	-
	자원봉사자의 날 개최	100	30	30	40	-	-	-
	자원봉사포럼 및 세미나 개최	-	-	-	-	-	-	-
	자원봉사 홍보 캠페인	100	30	30	40	-	-	-
	설날, 중추절 저소득층 위문 격려	100	30	30	40	-	-	-
성취율(%)		92	98	98				
보편사업 평균		96.3						
지역	사회공헌 정보 시스템 구축 및 운영	68	12	16	12	6	16	6
	사회공헌 교류의 장(사회공헌 달력)	-	-	-	-	-	-	-
	기부 사용체계 매뉴얼(용어정의, 기부프로세스정립)	60	12	12	12	6	12	6
	수원시 사회공헌 대표사업 개발	98	20	20	20	10	18	10
	성취율(%)		73	80	73	73	77	73
	지역사업 평균		75.3					
전체 평균		93.8						

## 11. 전달체계

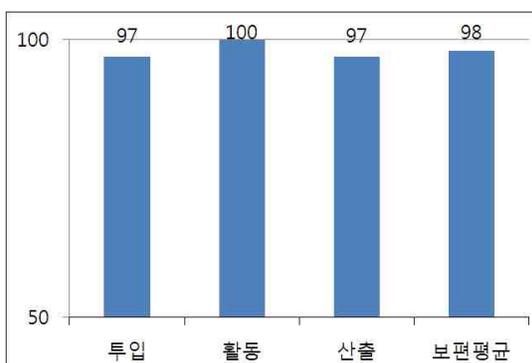
### (1) 평가결과

- 보편사업은 총 14개 사업 평균 98점, 지역사업은 총 10개 사업 평균 95점이며 전체 평균은 96.8점으로 '최우수' 평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 21개(87.4%)이었으며, 예산집행율은 107.4%이었음.
- 2011년 평가에서 최종평가 '우수', 우수이상 사업 8개(72.7%)인 것과 비교해 볼 때, 평가결과가 향상된 것을 확인할 수 있음
- 보편사업의 경우 성취율 투입 97점, 활동 100점, 산출 97점, 전체 평균 98점이며, 지역사업의 경우 투입 90점, 활동 100점, 산출 93점, 목적달성 100점, 의견수렴 96점, 민관협력 92점, 전체 평균 95점 이었음
- 사업별로는 '주거복지 안내 리플렛 제작', '사회복지관 민관종사자 워크숍' 등 16개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 '주민생활서비스 홍보물제작·배포', '우만종합사회복지관 운영', '전세 및 매입임대 입주 안내문 제작' 사업이 낮은 평가를 받았음

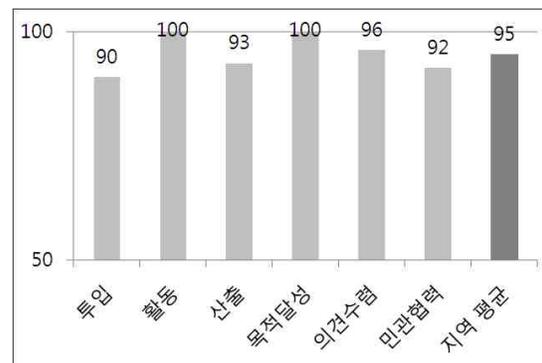
### (2) 분석결과

- 전반적으로 매우 우수한 평가를 받았으며, 2011년보다 향상된 평가결과가 나타남. 전반적으로 사업이 체계적으로 진행되었으며 특히 전달체계 개편과 더불어 사례관리 역량의 확대를 위해 노력함.
- 홍보물 제작·배포의 경우 선거법 강화에 따라 책자 발간으로 변경됨에따라 투입 및 산출에서 낮은 평가를 받았으며, 의견수렴 및 민관협력에서 다소 평가를 받았음. 이에 대한 계획 반영 및 의견수렴 방안이 모색될 필요가 있음
- 안내문 제작의 경우 비용절감을 통해 계획대비 적은 투입이 이루어진 것이 평가지표에서 적절하게 반영되지 못한 한계가 있음

<전달체계 보편사업 평가결과>



<전달체계 지역사업 평가결과>



## &lt; 전달체계 세부사업별 평가결과 &gt;

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	주거복지 안내 리플렛 제작	100	30	30	40	-	-	-
	전세및 매입임대 입주 안내문 제작	88	18	30	40	-	-	-
	사회복지 통합서비스 전문요원 제도 운영	100	30	30	40	-	-	-
	사회복지 통합관리 교육	-	-	-	-	-	-	-
	수원시사회복지협의회 운영	100	30	30	40	-	-	-
	어깨동무교실(방과후 학습지도)	100	30	30	40	-	-	-
	열린교실(장애청소년 사회적응교실)	100	30	30	40	-	-	-
	꿈꾸는 행복마을(주민역량강화 프로그램)	100	30	30	40	-	-	-
	위기지원상담센터(위기가정개입 상담센터)	100	30	30	40	-	-	-
	저소득가정아동 심리치료프로그램	100	30	30	40	-	-	-
	한걸음교실(방과후 프로그램)	100	30	30	40	-	-	-
	연무사회복지관 운영	100	30	30	40	-	-	-
	우만종합사회복지관 운영	84	30	30	24	-	-	-
	무봉종합사회복지관 운영	100	30	30	40	-	-	-
	영통종합사회복지관 운영	100	30	30	40	-	-	-
	성취율(%)		97	100	97			
보편사업 평균		98						
지역	복지정보홍보물 제작·배포	92	20	20	20	10	16	6
	주민생활서비스 홍보물제작·배포	76	12	20	12	10	16	6
	사회복지관 민관종사자 워크숍	100	20	20	20	10	20	10
	민간종사자 역량강화 교육	98	20	20	18	10	20	10
	사회복지시설종사자 워크숍	96	20	20	16	10	20	10
	사회복지시설 종사자 처우개선 기반 조성	100	20	20	20	10	20	10
	솔루션위원회 운영	92	12	20	20	10	20	10
	권역별 사례관리 활성화	96	16	20	20	10	20	10
	사례관리대상자 서비스 연계	100	20	20	20	10	20	10
	사례관리자 역량강화 교육	100	20	20	20	10	20	10
	성취율(%)		90	100	93	100	96	92
	지역사업 평균		95					
전체 평균		96.8						

## 제2절 발전방향

### 1. 총괄

#### (1) 성과

전반적으로 수행결과가 매우 우수한 것으로 평가되었으며, 작년 대비 크게 향상된 것으로 나타났음. 이러한 성과를 가져올 수 있었던 요인을 다음의 몇 가지로 살펴볼 수 있음

첫째, 수행주체들의 복지계획 및 평가에 대한 이해가 높아졌음. 즉, '계획수립 - 수행 - 평가'의 일련의 과정이 보다 체계적이고 유기적으로 이루어졌음. 수행과 평가를 고려하여 계획을 수립하고 조정하였으며, 계획에 기반을 두고 수행과 평가가 체계적으로 이루어짐으로써 전반적인 성과를 높일 수 있었음. 이는 지역사회복지 협의체를 중심으로 공공과 민간의 주체들이 관심을 갖고 적극적으로 참여한 결과임.

둘째, 평가체계 및 역량이 향상되었음. 우선 평가도구 자체가 보다 명료하고 합리적으로 개선되었음. 또한 각 분야별로 효과적인 평가를 위해 구체적이고 현실적인 목표를 수립하였으며, 결과측정의 타당성을 높이고, 의견수렴방안에 대한 구체적인 방안을 모색하고자 노력하였음. 이는 평가가 적절하고 효과적으로 이루어질 수 있도록 하는데 크게 기여하였음. 계획수립과 평가에 대한 교육과 지속적인 논의를 통한 성과로 보여짐.

셋째, 모니터링과 피드백이 효과적으로 이루어졌음. 사업수행과정에서 지속적인 모니터링과 중간평가가 활발하게 이루어졌으며, 작년 평가결과 등에 대해 적극적으로 반영함으로써 전반적으로 사업내용 및 수행과정이 개선된 것으로 나타남. 특히 별도의 모니터링팀을 구성하는 등 이러한 노력을 적극적으로 시도한 분과에서 더욱 우수한 평가결과가 나타남

넷째, 민관협력은 사업수행결과에 영향을 미치는 중요한 요인이 됨. 각 분야에서 계획된 사업을 충실하게, 그리고 효과를 극대화하는 데 있어서는 무엇보다 민관협력 정도가 중요하였음. 공공이 사업에 대해 충분히 이해하고 적극적인 수행의지를 가지며, 민간의 역량과 자원을 충분히 활용하여 사업이 이루어질 경우 그 성과가 높게 나타날 수 있었음. 특히, 민관협력을 통해 좋은 성과를 가져온 모범 사례들에 대해서는 이를 모델링하고 다른 사업에도 확산될 수 있도록 하는 방안도 모색될 필요 있음

#### (2) 개선점

올해 사업의 큰 성과와 더불어 앞으로 더욱 발전해나가기 위한 방안을 다음과 같이 제언할 수 있음

##### 첫째, 사업수행을 위한 예산확보 및 추진체계 강화

각 분야별로 작년에 이어 올해에도 평가결과가 낮게 나온 몇몇 사업이 있음. 이들 사업에 대해서는 면밀한 검토를 통해 실제적인 개선방안을 마련할 필요가 있음. 특히, 사업추진체계가

명확하지 않거나, 사업수행을 위한 예산이 확보되지 못한 경우들이 있음. 따라서 사업을 내실 있게 수행해 나가기 위한 예산확보 노력과 추진체계 마련이 반드시 고려되어야 함.

#### 둘째, 효과적인 성과목표의 설정

전반적으로 투입, 활동, 산출에 대한 목표 설정 및 측정이 체계적으로 개선되었음. 하지만 성과목표 설정에 있어서는 여전히 한계점이 나타남. 성과목표는 각 사업을 통해 성취해내고자 하는 변화를 명확히 제시해야함. 이는 참여인원이나 실행횟수와 같은 산출목표와 구분되어야 하며, 대상자 및 환경의 변화에 대한 목표로 제시되어야 함. 많은 사업에 있어서 성과를 측정하기가 현실적으로 어렵거나, 적절한 측정도구가 없는 것도 사실임. 하지만 가능한 사업부터라도 성과측정에 대한 논의와 개선이 반드시 이루어질 필요가 있음.

#### 셋째, 복지계획 수립시 의견수렴방안 모색

작년 보다 각 사업별로는 의견수렴의 노력이 많이 높아졌음. 하지만 총괄평가에서 나타나듯이 복지계획 수립 및 조정 과정에서의 다양한 의견수렴 방안이 현실적으로 모색될 필요가 있음. 특히 홈페이지 등을 활용한 일방적인 방식 보다는 상시적인 의견수렴 통로나 체계가 마련될 필요가 있음. 일반 주민이나 유관 기관들을 대상으로 모니터링팀을 구성하는 것도 한 방안이며, 이러한 논의를 주민참여 분야에서 구체적인 사업으로 기획할 필요가 있음

#### 넷째, 지역사업의 적극적인 확대

몇몇 분과의 경우 보편사업이 많은 비중을 차지하고 있으며, 지역에 기반한 핵심사업이 적은 경우가 있음. 또한 우수한 수행역량을 바탕으로 보다 적극적으로 지역사업을 발굴해 나갈 필요가 있음. 수원시의 정책비전 및 중점사업들과 연계성을 가지면서 지역의 욕구를 반영할 수 있는 지역사업들을 확대해 나가야 함.

#### 다섯째, 모범사례 발굴 및 평가지표의 개선

각 분과에서 우수한 민관협력, 평가체계, 의견수렴 사례 등에 대해 발굴해 내고 이를 다른 사업들에도 확산할 수 있도록 함. 또한 투입예산에 대한 평가지표를 보다 명확히 함으로써 자원발굴 및 예산절감의 노력이 반영되도록 해야 함.

## 2. 분야별 발전방향

### 1) 영유아복지 분야

- 저출산고령화 사회를 맞아 보육문제가 주요 이슈가 되다 보니 복지계획 수립 이후에도 보육정책과 제도의 변동이 잦아, 수립 때와 평가 때의 상황이 변화되어 평가의 어려움이 있음.
- 현재 계획은 어린이집에서 자체적으로 진행되는 사업들이 많다 보니, 실적 취합이나 명확한 결과를 도출하기 어려운 측면이 있음.

- 영유아복지 대상에는 어린이집 아동, 유치원 아동, 가정보육 아동이 모두 포함되나, 현재 계획에서는 어린이집 아동 위주로 되어 있음. 한편 유치원 아동도 포함은 되어 있으나, 유치원 소관 업무는 기초자치단체보다 교육청이 주로 담당하고 있고, 복지계획 담당은 기초자치단체다 보니 복지계획 수립 및 평가에 어려움이 있음.
- 자원봉사 등 지역 자원을 활용한 사업과 같이 당초 계획 예산 대비 집행 예산이 낮게 나타난 사업은 평가 방법의 한계를 보완해야 함.
- 명확하고 현실적인 산출목표 및 성과목표를 제시해야 함.
- 계획 수립 때, 사업명, 추진 배경, 사업 내용 등을 최대한 구체적으로 작성하여 인사이동으로 인한 업무 변동이 있어도 계획의 내용을 명료하게 이해할 수 있게 작성해야 함.
- 사업 담당 부서에 국한된 복지계획 수립의 한계를 벗어나 해당 사업과 관련된 유관 기관이 총망라하여 복지계획을 수립할 수 있어야 함.

## 2) 아동복지 분야

- 사업시행 후 평가를 통해 사업의 효과성을 정확하게 검증하여 프로그램의 목적이 증진될 수 있도록 진행하고, 대상자 변화를 측정할 수 있는 평가 방법 개발이 필요함.
- 평가의 한계성을 보완할 수 있는 다양한 평가 척도 개발을 통해 정확한 평가 및 이후 사업 진행에 있어 도움을 제공할 수 있는 방향으로 진행되면 좋겠음.
- 지역아동센터의 예체능활동 강화 사업처럼, 민·관·기업 등 지역사회가 연계하여 창출한 복지모델 사업은 성과를 더욱 알리고 확산할 필요 있음.
- 아동복지 영역 내에서도 시설 유형에 따라 달리 제공되는 서비스 체계를 통합적으로 운영할 수 있는 방안이 모색되어야 함.
- 부족한 재원에 대한 대책으로 여러 분야의 민간기관에서 제공되는 다양한 서비스에 대한 정보 획득 및 통합적 서비스 제공 체계가 필요함.

## 3) 청소년복지분야

- 청소년복지 부문의 경우 전반적으로 계획 대비 결과가 일치하였으며 실제 평가 결과에서 매우우수 이상이 많았음.
- 또한 민간위탁사업을 전체적으로 민·관협력사업에서 배제하여 평가하였으나 실제 사업 추진과정에서 민관의 사업 공동참여 및 의견수렴 등 민·관협력적 요소가 모든 사업에 존재하였음. 다시 말해 민·관협력적으로 사업이 추진되고 있음.
- 2011년에 이어 2012년에도 중간모니터링 및 최종평가가 진행되면서 평가의 체계가 확립되어 가고 있으며, 이를 통해 제안된 의견의 경우 상당부분 시행계획에 반영되어 사업의 발전적 추진이 가능하였음. 예를 들어 청소년 강좌 프로그램의 경우 멀티강좌 지

양 및 예산 증가 등의 의견을 제안하였는데 이 부분이 모두 반영되어 추진됨을 볼 수 있었음.

- 단, 지역사업 중 ‘청소년 자립지원사업’과 ‘청소년 인터넷 중독 예방 및 해소사업’의 경우 당초 계획했던 내용과는 일부 변경되어 추진되거나 실제 사업 추진 기관이 최근에 구체화되는 등 실제 추진과 관련하여 어려움이 있었음. 이와 관련하여 지역사업 수립 시 구체적인 실천방법 및 예산확보 방안등의 고민과 명시가 필요할 것으로 보임.
- 위에서 언급한 바와 같이 평가 시 제안되었던 의견들의 시행계획 및 사업 추진에 상당수 반영되어 사업의 질적 발전을 도모할 수 있었던 것처럼 향후에도 민·관협력에 기반한 사업 추진 및 평가가 이루어 질 수 있어야 할 것임.

#### 4) 노인복지 분야

- 수원시지역사회복지협의체 노인분과 내에 복지계획 모니터링팀을 구성하여 계획 수립 및 평가 일정에 따라 체계적이고 상세한 모니터링이 가능하였음. 따라서 복지계획 사업에 대한 이해도는 증진됨. 단, 사업계획에 기반한 적절한 예산 편성과 사용에 대해서는 모니터링이 필요함.
- 각 사업의 수행주체별 목표달성은 매우 높게 나타남. 대부분의 사업이 시책사업이기 때문에 목표달성도가 높게 나타난 것으로 보임.
- 노인문화축제의 경우 어르신들의 참여를 독려하고, 장기적이고 체계적인 민관협력 과정을 통하여 성공적인 행사를 진행함. 단 일부 사업과 과정에서 민·관 위원들 간의 협력을 이끌어 내는데 어려움이 있었으며, 점진적으로 적극적인 참여와 이해도 증진을 위한 노력이 필요함.
- 예산의 한계는 있으나 복지계획 수립에 대한 적절한 예산 편성과 사업수행에 필요한 예산집행 및 사업의 질적인 면에 있어서의 심도 있는 모니터링이 필요함.
- 분야별 자문위원(교수 등)을 두어 민과 관을 중재하거나 더욱 바람직한 방향을 제시할 수 있는 방법을 모색할 필요가 있음.
- 복지계획수립에 따른 효율적인 사업수행이 이루어질 수 있도록 지속적인 모니터링이 필요함.
- 평가에 대한 객관성 확보를 위해 외부 평가자에 의한 평가 방법을 시도하였으면 함.

#### 5) 여성가족복지 분야

- 여성가족 부문은 전체 사업 중에서 지역사업의 비율이 낮고 보편사업의 비율이 높다 보니, 지역에 기반한 복지계획으로서의 위상을 높일 수 있는 방안이 모색되어야 함.
- 국도비 예산 변경 및 입소 인원 등 대상자 자체의 축소에 따른 사업량의 변화를 반영할 수 있는 평가 방안이 필요함.

- 현실적이고 객관적인 목표를 제시해야 함.
- 취약계층 뿐 아니라 가정, 직장 등의 분야를 고려한 대상자 확대가 필요하고 일반 여성을 대상으로 하는 프로그램 개발이 요구됨.

#### 6) 장애인복지분야

- 각 단위사업별 시행과정이 적절히 추진되었으며, 대체로 사업별 목표 달성됨. 협의체 장애인분과를 통한 수립 및 평가 모니터링 시 나온 의견이 적극적으로 수렴되고 있으며 전년 대비 주민참여 및 의견수렴이 향상되었다고 평가됨.
- 대부분 민간위탁사업으로 운영되고 있으나, 추진과정에서는 민관협력적으로 논의·운영되고 있음.
- 세부사업 내에 몇 개의 프로그램이 운영될 경우 시행계획 및 결과 작성시 수행기관, 프로그램명, 연인원 등 보다 명확한 작성이 필요함.
- 장애인 특별수송 서비스의 확대, 중증장애인을 위한 직업재활프로그램의 활성화 사업의 추진을 위한 노력을 하고 있음. 교통약자 이동지원센터 운영의 경우에는 연인원은 153% 향상되었으나, 투입예산의 경우 도비 매칭으로 예산이 낮아져 투입평가가 낮았음.
- 장애인복지 5개년 계획 및 약속사업 등이 지역사회복지계획과 연동될 필요 있음. 각 분야별 계획과의 연동을 통해 수원시 종합적 장애인복지의 상을 그리고, 비전을 달성할 수 있음.

#### 7) 저소득층복지 분야

- 저소득층 복지부문의 경우 전년도와 마찬가지로 보편사업의 경우 계획 대비 매우 우수하게 추진되었음.
- 또한 지역사업의 경우에도 사업 추진의 적극성 향상 및 민·관협력을 통한 사업 추진의 성과를 보임
  - : 7-1-1-1의 경우 2012년 축소되었던 세부사업 내용을 2013년 재삽입하기로 협의되어 좀더 적극적인 사업 추진이 기대됨.
  - : '7-3-1-1 전세임대 종료자 주거안정을 위한 주거 조성사업'의 경우 그간 미추진된 사업으로 2012년에는 분과위원을 중심으로 수원시 담당 공무원 및 지역재단 관계자 등이 참여하여 민·관협력적 방법으로 사업을 추진함.
- 보편사업의 경우 사업 추진 결과가 비교적 우수한 것으로 평가 되었으나 그 중 시행계획 수립 후 국도비 변경으로 인하여 사업예산이 변경된 사업의 경우 불가피하게 계획 대비 성과 결과가 낮게 나온 경우가 있음. 추후에는 담당부서와의 긴밀한 협의를 통해 사업계획의 수정이 필요한 사항들에 대해 시행계획 수립 이후에도 적절하게 반영될 수 있도록 하여 원활한 평가가 이루어 질 수 있도록 해야 함.

- 위의 '7-3-1-1 전세임대 종료자 주거안정을 위한 주거 조성사업'의 경우 당초 사업 계획 대비 세부사업 축소 및 성과목적 변경 등으로 인하여 사업의 연계성이 부족한 것으로 평가되었으나, 민·관 협력을 통해 실천 가능한 부분인 '주거복지 연구모임'을 추진한 성과를 도출하였음. 그러나 좀 더 세밀한 추진계획 수립을 통하여 지역사업의 실제 시행률을 높일 수 있어야 할 것임.
- 해당 사업이 민관협력사업인지를 판단할 경우 세부사업 전체를 가지고 평가해야 한다고 판단됨. 단, 이때 세부사업이 일부는 민간위탁사업이고 일부는 민관협력사업일 경우 민간위탁사업을 일괄적으로 민관협력사업에서 배제하는 현 평가지표를 가지고는 평가가 명확하지 않은 부분이 있음. 이에 대한 검토 및 수정을 건의함.

#### 8) 교육복지분야

- 교육복지 부문의 경우 계획 대비 평가가 우수한 것을 알 수 있음.
- 또한 2011년도 제안되었던 동아리 지원비 차등 지급 등의 의견이 반영되어 2012년 추진되었음을 알 수 있음. 이는 민간의 의견을 반영하여 좀 더 발전적인 방향으로 사업이 추진된 것으로 판단됨.
- 단, 계획대비 결과로 평가가 되어 민간의 의견을 반영하여 추진한 부분이 산술적인 평가 점수가 낮게 책정될 수밖에 없는 상황이 발생함. 물론 총괄평가 의견에 이러한 부분을 명시하였으나 일반적으로 평가 점수에 반영할 수 없어 실제 우수하게 추진된 사업인데도 평가 점수가 깎이는 문제점이 있었음.
- 교육복지 부문의 경우 2기 복지계획에서 처음 삽입된 부문으로 전체적으로 수원시에서 추진하고 있는 평생교육 및 교육복지 관련 사업들 중 극히 일부만 포함된 경향이 있음. 물론 2012년 시행수립 시 사업을 추가하기도 하였으나 충분한 고민과 협의를 통해 수원시 교육복지 부문에 대한 주요정책 및 사업들이 포함되어야 할 것임.

#### 9) 보건복지연계분야

- 보건의료분과 모니터링을 통한 시행계획의 수립 및 평가를 통해 민관협력적으로 시행계획이 추진되었음.
- 다만, 보건복지연찬회, 보건복지 연계체계 추진방안 모색 사업은 계획 대비 투입의 평가가 낮았음. 보건복지 연찬회의 경우 대신 일정으로 연말 행사가 많은 관계로 중복을 피하고 사업의 효과성을 높이기 위하여 수원시휴먼서비스센터 우수사례발표회와 연계하여 비예산으로 추진하였으며, 보건복지연계체계 추진방안 모색은 보건복지연계를 통한 사례관리의 안정적 운영을 위한 보건복지기관 민관협력회의를 비예산으로 추진하였음.

- 사례관리 중심의 보건복지연계체계 방안이 필요하나, 보다 더 포괄적이고 종합적인 수원시 보건복지연계체계에 대한 고민도 필요함.
- 시행계획 결과 평가지표가 점차 명확해지고 있으나, 조금 더 명확해질 필요 있음.
- 평가과정에서 나온 의견 중 시행과정의 적절한 평가의 경우 실행가능하고 명확한 계획 수립의 중요성을 평가하기 위함은 인지하고 있으나, 조금 더 명확한 계획 대비 투입률을 평가하기 위해서는 예산의 초과 집행과 미만 집행에 대한 기준이 있어야한다는 의견이 있었음.

#### 10) 주민참여 분야

- 계획 대비 결과에 대하여 평가한 결과 투입 부분에서 예산의 변경으로 인하여 감점된 사업이 다수있음. 중간 모니터링에서 확인하였던 것처럼 년초 수원시종합자원봉사센터의 법인화 추진과정에서 센터의 사업 추진 방향이 대거 변경됨에 따라 예산계획도 변경되었을 것으로 판단됨. 이에, 불가피하게 예산 부분에서 감점되는 현상이 발생한 것으로 짐작됨.  
하지만 분과 평가 결과 법인화 추진에 따라 변경이 필요할 경우라 하더라도 복지계획에 수록되어 있는 사업을 변경할 경우 이에 대한 사전 확인 및 고려가 필요했다는 지적이 있었음.
- 사업 내용의 변경과 관련하여 좀더 거시적인 안목에서 주민참여 부문에 대한 고민이 필요하며 시 차원에서 함께 추진해야 하는 사업이나 정책을 중심으로 복지계획을 수립해야 한다는 의견이 있었음.
- 주민참여 부문의 경우 3개 사업을 제외하고는 실제 사업 추진 기관이 수원시종합자원봉사센터임. 이에, 복지계획에 수록되었다고는 하지만 센터 상황에 따라 사업계획 변경 및 방법, 목표치, 예산 등이 변경되어 실제 계획 대비 결과에 대한 평가를 진행하는 과정에서 어려움이 있었음. 최대한 계획에 맞춰 추진을 하였음을 전제하고, 근거자료를 제시할 수 있을 경우에 한하여 사업 산출 및 예산으로 포함하여 평가하였으나 실제 세부내용을 살펴볼 났을 때 변경된 경우가 있었음. 향후 복지계획의 경우 중·장기적으로 사업추진에 대해 검토하고 지속적인 추진이 필요한 사업 및 정책을 중심으로 복지계획을 수립해야 할 것으로 사료됨.
- 현재 주민참여의 경우 자원봉사 중심의 주민참여 영역이 복지계획에 수록되어 있으나 복지위원, 동주민복지협의체 등 다양한 주민참여의 영역이 수원시에 존재하는 상황에서 이는 지나치게 제한적인 영역이라는 의견이 있었음. 향후 복지계획의 경우 다양한 주민참여의 형태에 대해 고려하여 복지계획 내용의 다양성을 추구해야 할 것임.

## 11) 전달체계분야

- 사례관리를 지원하는 휴먼서비스센터 운영, 사례관리를 중심으로하는 시 전달체계 개편 등 맞춤형서비스 제공을 위한 노력을 하고 있음.
- 전달체계분야는 투입, 활동, 산출 시행과정이 대체로 계획대로 잘 추진되었음. 그러나 보편사업에서 사회복지 통합관리 교육사업은 비예산으로 추진되었으며, 지역사업에서 우리동네 복지정보마당-사회안전망 추진 홍보물 제작 배포사업은 추경시 예산삭감 및 사업추진의 방법 변화에 따라 투입과 산출이 낮게 평가되었음.
- 우리동네 복지 정보마당의 경우 성과목표가“서비스이용건수 5%증가”이나, 복지관 이용건수의 증가의 경우 여러 변수가 있을 수 있음. 홍보물을 통한 이용자의 증가에 대한 타당성 부족하며 종합복지관의 경우 교육문화프로그램이 아닌 이상 매년 5%씩의 증가는 어려울 수 있으므로 성과목표에 대한 변동 및 대안제시가 필요함.
- 또한 홍보물 제작의 경우 선거법 강화에 따라 주민 배부가 어렵게 되어, 이러한 한계를 보완하고 접근성을 높이기 위해 시청 홈페이지를 통해 지역주민 누구나 볼 수 있도록 시스템화하는 노력을 하였음.
- 민간복지종사자 역량강화사업-사회복지시설종사자 워크숍의 경우 효과성을 높이기 위해 현장경험 3년이상과 이하로 구분하여 참여자 맞춤형 워크숍으로 차별화된 교육내용과 진행이 필요하며, 기관별 참여 인원의 융통성 있는 조정이 필요함.
- 사회복지시설종사자 처우개선을 위한 기반 조성사업의 경우, 기반 조성에 그치는 것이 아닌 복지수당, 건강검진, 워크숍 및 국외연수 인센티브를 제공함으로써 사회복지시설종사자의 사기진작에 큰 기여를 하였음. 한편 가정봉사원파견센터, 이동목욕사업 담당자 등 같은 기관 내에 혜택 못 받은 직원들이 있어서 직원간 위화감이 발생할 우려도 있음으로 점진적으로 전체 지원 확대를 위한 각 담당부서별 노력이 필요함.
- 사례관리 전달체계가 본격적으로 가동됨에 따라 수행인력에 비해 사회복지 통합서비스 전문요원의 사례관리 건수가 상당히 많음. 수원시는 전국 지자체 중 인구수가 가장 많으므로, 인구수 대비 전문요원의 인력 보강 방안이 지자체 및 보건복지부 차원에서 마련되어야 함. 또한 공공 사례관리 전달체계 개편에 대한 논의, 간담회가 여러차례 개최되었으나 수원시 사례관리체계 운영 방향 등에 대한 민관의 적극적 정보 공유가 필요하며, 안정적 운영을 위한 민관협력적 고민이 필요함.
- 중앙의 잦은 사회복지 전달체계의 변화로 인해 지자체의 어려움 있을 수 있음. 안정적 정착을 위해서는 충분한 시간과 경험, 지역적 접근이 필요하므로 단기적인 개편이 아닌 장기적 안목 및 사회적 변화에 따른 개편 고민이 필요함.
- 평가 지표가 명확해지면서 평가가 용이해졌음. 그러나 투입의 예산 평가의 경우 계획대로 예산 확보하였으나 집행시 예산절감 차원에서 100% 집행하지 않는 경우도 있으므로 계획대비 예산확보, 예산확보 대비 집행결과로 세분화하여 평가할 것이 건의됨.

# 부 록



## 1. 평가 위원 명단

## ○ 대표협의체 위원

구 분	성 명	소 속
공동위원장	염태영	수 원 시 장
"	오영환	연무사회복지관장
부위원장	박능후	경기대학교 사회복지대학원장
위 원	백정선	수원시의회 문화복지교육위원장
"	이재선	수원시의회 문화복지교육위원회 의원
"	김순구	해뜨는집 시설장
"	김영기	수원시립노인전문요양원장
"	이귀선	수원YWCA 사무총장
"	이상남	햇살가득지역아동센터장
"	이영재	경기도장애인재활협회 사무총장
"	문정휴	수원시 의사회장
"	박지원	수원시방문보건센터장
"	이삼근	고용노동부 수원고용센터 소장
"	김정국	시설물유지관리협회 대표위원
"	강호권	대한적십자사 경기도지사 사무처장
"	이연수	한국청소년진흥재단 사무총장
"	수 안	영통종합사회복지관장
"	양해규	수원중앙침례교회 목양국장
"	이영구	이마트 수원점장
"	배상선	수원교육지원청 교육지원과장
"	김수정	국제사이버대학교 사회복지학과 교수
"	이은희	수원여자대학교 사회복지과 교수
"	장정희	수원여성회 상임대표
"	최영옥	경기여성단체연합 공동대표
"	양동권	국민연금공단 경인지역본부장
"	이해왕	복지여성국장
"	엄정숙	장안구보건소장
"	박은순	실무협의체위원장

## ○ 실무협의체 위원

구 분	성 명	소 속
위 원 장	박은순	수원여성회 공동대표
부위원장	김종희	사회복지과 복지정책팀장
"	김윤희	수원 YWCA 소규모요양시설장
위 원	권미숙	교육청소년과 평생학습팀장
"	김진주	수원시노인정신건강 I 센터 상임팀장
"	남희숙	장안구보건소 지역보건팀장
"	박용민	노인복지과 노인복지팀장
"	송경순	수원교육지원청 프로젝트조정자
"	송재련	보육아동과 아동복지팀장
"	양재찬	보육아동과 보육정책팀장
"	이성률	사회복지과 자활지원팀장
"	이영순	수원동산가족상담센터 소장
"	이옥재	동광원 사무국장
"	이호승	교육청소년과 청소년지원팀장
"	임숙자	영통종합사회복지관 복지1과장
"	임유정	사회복지과 휴먼복지지원팀장
"	주관호	희망지역자활센터 실장
"	최남일	여성정책과 여성정책팀장
"	최미숙	백조어린이집 원장
"	최정화	연무사회복지관 부장
"	최중열	장애인복지과 장애인정책팀장
"	하경희	아주대학교 공공정책대학원 사회복지과 교수
"	한동근	수원새날의료생협 이사장
"	허미자	사)한국장애인부모회 수원지부 감사
"	황호성	사회복지과 복지자원관리팀장

## ○ 실무분과 위원

## - 통합서비스지원분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	임유정	사회복지과 휴먼복지지원팀장
위 원 장 (민간)	김윤희	수원YWCA 소규모요양시설장
총 무	전일광	수원시사회복지협의회 사무국장
총 무	장홍석	영통종합사회복지관 팀장
위 원	김미라	사회복지과 복지정책팀 주무관
"	김경순	수원시휴먼서비스센터장
"	김정미	경기도아동보호전문기관장
"	김혜란	경기도의료원 수원병원 가정간호팀장
"	박명옥	마음샘정신재활센터 사무국장
"	박미숙	수원시사회복지행정연구회장(보육지원팀장)
"	이인숙	수원시알코올상담센터장
"	최정란	수원시정신보건센터 정신보건간호사
"	최회곤	수원우만지역자활센터 실장
"	하경희	아주대학교 공공정책대학원 교수

## - 지역분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	김종희	사회복지과 복지정책팀장
위 원 장 (민간)	최정화	연무사회복지관 부장
총 무	박창재	영통종합사회복지관 부장
위 원	김규엽	SK청솔노인복지관 부장
"	김명진	버드내노인복지관 부장
"	노은경	사회복지과 복지정책팀 주무관
"	박정미	무봉종합사회복지관 부관장
"	신명희	우만종합사회복지관 부장
"	송광선	서호노인복지관 부장
"	이경묵	수원시종합자원봉사센터 팀장
"	이근호	마을르네상스센터장
"	이상명	수원의제21추진협의회 사무국장
"	한해영	수원시장애인종합복지관 사무국장
"	한효선	수원시휴먼서비스센터 사례관리전문가

## - 자활·고용·주거분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	이성률	사회복지과 자활지원팀장
위 원 장 (민간)	주관호	수원희망지역자활센터 실장
총 무	정희주	수원우만지역자활센터 팀장
위 원	김기자	형제의집 사회복지사
"	김민정	수원시실버인력뱅크 운영요원
"	김화경	무봉종합사회복지관 사회복지사
"	노영신	수원시장애인종합복지관 팀장
"	신민우	수원시니어클럽 팀장
"	양은미	사회복지과 자활지원팀
"	이미영	수원지역자활센터장
"	이정선	일자리원스톱수원센터 팀장
"	전성일	수원지역자활센터 팀장
"	정해운	수원희망지역자활센터 노숙인자활사업단 팀장
"	황상진	수원시휴먼서비스센터 사례관리자

## - 아동분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	송재련	보육아동과 아동복지팀장
위 원 장 (민간)	이옥재	동광원 사무국장
총 무	임수진	신곡초등학교 지역전문가
위 원	권종숙	어린이재단 경기지역본부 팀장
"	김규하	경기도아동보호전문기관 교육홍보팀장
"	김금순	광고지역아동센터장
"	김동천	버드내사회서비스센터
"	김분녀	만나행복한홈스쿨 센터장
"	김승현	경기가정위탁지원센터 소장
"	나종춘	너랑나랑 시설장
"	우금지	경동원 사무국장
"	윤소영	행복한1318지역아동센터장
"	임나현	나섬의집 시설장
"	장경란	화서희망지역아동센터장
"	장은주	꿈을 키우는집 사무국장
"	조계순	권선초등학교 지역전문가
"	최명희	보육아동과워드림스타트팀
"	허순옥	보육아동과 아동복지팀 주무관

## - 노인분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	박용민	노인복지과 노인복지팀장
위 원 장 (민간)	김진주	수원시노인정신건강 I 센터 상임팀장
총 무	이찬수	SK청솔노인복지관 과장
위 원	가현명	무봉종합사회복지관 과장
"	김선규	노인장애인과 요양보장팀 주무관
"	김영식	유당마을 사무국장
"	김은신	연무사회복지관 과장
"	김태경	수원실버인력뱅크 팀장
"	김현민	서호노인복지관 복지과장
"	서정현	영통종합사회복지관 지역조직팀 팀장
"	서향숙	버드내노인복지관 문화복지과장
"	이영신	중앙양로원 사무국장
"	이재균	간호나라 원장
"	이종성	수원시니어클럽 실장
"	이준혁	대한노인회 수원시장안구지회 관리부장
"	이희경	수원시립노인전문요양원 팀장
"	장은경	수원YWCA 소규모요양시설 주임
"	전상원	수원시재가지원센터 재가지원팀장
"	전상인	국민건강보험공단 수원서부지사 대리
"	정미영	경기도노인복지시설연합회 팀장
"	조원일	수원시휴먼서비스센터 사례관리자
"	한은영	효경의손길 가정봉사파견센터장

## - 장애인분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	최중열	노인장애인과 장애인복지팀장
위 원 장 (민간)	허미자	사)한국장애인부모회 수원지부 감사
총 무	김장수	연무사회복지관 팀장
위 원	강정운	수원시오목천동장애인보호시설 팀장
"	권미정	수원시장래인종합복지관 팀장
"	김덕현	브슬복지재단 행정실장
"	김범진	엘림작업활동시설 시설장
"	김유라	수원시정신보건센터 팀장
"	김정숙	수원시휴먼서비스센터 팀장
"	김태우	국민연금공단 수원지사 장애인지원센터 과장
"	김희준	중앙침례교회 복지사역국 전도사
"	박성자	노인장애인과 요양보장팀 주무관
"	성연규	무봉종합사회복지관 사회복지사
"	원종임	수원교육청 특수교육지원센터 팀장
"	이순찬	새봄사회복지시설 팀장
"	이영설	사)작은행동 한사랑 대표
"	임채성	한국시각장애인연합회 수원지회 사무국장
"	하창우	영통종합사회복지관 가족복지팀장
"	한미옥	노인장애인과 장애인복지팀 주무관
"	한경숙	수원시중증장애인독립생활지원센터장

## - 여성가족분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	최남일	여성정책과 여성정책팀장
위 원 장 (민간)	이영순	수원동산가족상담센터 소장
총 무	조여옥	수원시여성근로자복지센터 센터장
위 원	강미정	수원시건강가정지원센터 센터장
"	김희순	수원탁틴내일 회장
"	박명준	여성정책과 여성정책팀 주무관
"	박윤선	수원가정법률상담소 소장
"	안희애	여성정책과 건강가정팀 주무관
"	서미양	고운뜰 원장
"	서은희	이주여성긴급지원센터 수원센터장
"	신은미	수원YWCA 간사
"	유영미	경기여성학교폭력피해자 one-stop지원센터 부소장
"	이경미	여성정책과 다문화팀 주무관
"	이하늘	삼성전기총무보안그룹사회공헌팀
"	장원자	수원여성인력개발센터 관장
"	정연오	수원시다문화가족지원센터 부센터장
"	조경희	수원카톨릭여성의집 원장
"	최수아	한국부인회 수원시지회장
"	황의숙	수원시가족여성회관 사무국장

## - 영유아분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	양재찬	보육아동과 보육정책팀장
위 원 장 (민간)	최미숙	백조어린이집 원장
총 무	차영재	교육청소년과 교육지원팀
위 원	김보현	밀알몬테소리 어린이집 원장
"	선미혜	꼬꼬어린이집 원장
"	손민영	보육아동과 보육지원팀
"	송기문	꿈내리유치원 원장
"	신승주	경동어린이집 원장
"	양길숙	팔달구보건소 건강증진팀
"	유광희	시립우만어린이집 원장
"	유성옥	행복나무어린이집 원장
"	이은정	수원시보육정보센터팀장
"	임현애	중앙어린이집 원장
"	장민자	학촌유치원 원장
"	조미선	시립우만2동어린이집 원장

## - 교육분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	권미숙	교육청소년과 평생학습팀장
위 원 장 (민간)	임숙자	영통종합사회복지관 복지1과장
위 원	서영리	수원시평생학습관 팀장
"	박노영	수원YWCA 책임간사
"	박종주	동남보건대학교 평생교육원
"	송제남	무봉종합사회복지관 과장
"	이지은	수원YMCA 간사
"	채영민	수원시장애인종합복지관 팀장
"	최라영	교육청소년과 평생학습팀 평생교육사

## - 청소년분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	이호승	교육청소년과 청소년지원팀장
위 원 장 (민간)	송경순	경기도 수원교육청 프로젝트조정자
총 무	최은선	권선청소년수련관 청소년지도사
위 원	곽정은	수원시청소년문화센터 청소년지도사
"	김명희	권선중학교 지역사회교육전문가
"	김선향	사)우리누리 행정부장
"	김지언	장안청소년문화의집 청소년지도사
"	김태영	영통종합사회복지관 사회복지사
"	라영석	수원YMCA 간사
"	박선우	수원시청소년상담센터 상담원
"	손경수	교육청소년과 청소년지원팀 주무관
"	박희진	우만종합사회복지관 과장
"	양우심	세류중학교 지역사회교육전문가
"	정유진	영통청소년문화의집 청소년지도사
"	정혜진	수원YWCA 간사
"	조기연	한국청소년진흥재단 경기지부 국장
"	한선희	수원탁틴내일 부회장
"	황자춘	수원시휴먼서비스센터 사례관리전문가

## - 보건의료분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	남희숙	장안구보건소 지역보건팀장
위 원 장 (민간)	한동근	수원새날의료생협 이사장
총 무	목진용	사회복지과 휴먼복지지원팀 주무관
위 원	김민정	수원시알코올상담센터 팀장
"	김세현	SK청솔노인복지관 사회복지사
"	김정원	영통구보건소 건강증진팀 주무관
"	문승주	버드내노인복지관 과장
"	박연옥	수원시간호사회 회원(아노가너싱홈 원장)
"	송명은	명은전문요양센터장
"	오숙희	수원시방문보건센터 팀장
"	우태옥	팔달구보건소 지역보건팀 주무관
"	이상혁	우만종합사회복지관 사회복지사
"	이숙희	가로와세로 시설장
"	이영주	보건정책담당관 보건관리팀 주무관
"	이현미	권선구보건소 지역보건팀 주무관
"	장동환	국민건강보험공단 수원동부지사 보험급여부장
"	조용준	서호노인복지관 복지과장
"	지흠경	경기도의료원 수원병원 공공사업과장
"	최은혜	마음샘정신재활센터 팀장
"	홍진화	수원시장애인종합복지관 사회복지사

## - 사회공헌분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	황호성	사회복지과 복지자원관리팀
위 원 장 (민간)	박은순	수원여성회 공동대표
총 무	김분홍	영통종합복지관 과장
위 원	김기만	수원시니어클럽 관장
"	손경호	사회복지과 복지자원관리팀
"	박금순	장안구 복지위원 대표
"	여옥자	수원농협중앙회 부녀회장
"	여인미	어린이재단 경기지역본부장
"	이선인	신용회복위원회 경기도지부장
"	이은혜	수원시종합자원봉사센터 운영팀장
"	이현숙	영통구복지위원 대표
"	조소영	무봉종합사회복지관 과장
"	진윤태	치매미술협회 운영위원
"	한찬혁	우만종합사회복지관 팀장
"	신순영	삼성전기 사회봉사단 부장

## 2. 분석(4장 종합평가)

성명	소속
하경희	아주대학교 공공정책대학원 교수 (수원시지역사회복지협의체 실무협의체 위원)

## 3. 수원시

성명	소속
이해왕	복지여성국장
이성규	사회복지과장
황호성	사회복지과 복지자원관리팀장
장현익	사회복지과 복지자원관리팀 주무관

## 4. 수원시지역사회복지협의체

성명	소속
송원찬	사무국장
임복희	팀장
허운범	간사
이주미	간사



---

**제2기 수원시지역사회복지계획  
2012년도 시행계획 시행결과 평가보고서**

발행일 : 2013. 2. 27.

발행처 : 수원시, 수원시지역사회복지협의체

경기도 수원시 권선구 권선로 768

전 화 : (031) 898-9851~4

전 송 : (031) 248-1906

---