

사람이
반갑습니다

수원복지지표 개발 기초연구

The exploratory study on development of suwon social welfare indicators



수원시지역사회복지협의체



한신대학교 지역발전센터
Center for Regional Development Hanyang University



수원복지지표 개발 기초연구
The exploratory study on development of suwon social welfare indicators

요 약 1

본 문 9

제 1 장 서 론 11

 제1절 연구의 필요성 11

 제2절 연구의 목적과 목표 13

 제3절 연구설계와 개발방법 14

 I. 연구개발 추진과정 14

 II. 연구내용과 방법 14

 1. 연구내용 14

 2. 연구방법 16

제 2 장 수원시 지역사회 복지 현실과 복지지표 함의 17

 제1절 수원시 지역사회 복지 현황과 특성 17

 I. 수원시 지역사회 복지 현황 17

 II. 수원시 지역사회 복지지표와 특성 18

 1. 수원시 지역사회 복지지표 현황 18

 2. 수원시 지역사회 복지의 특성 24

 제2절 수원시 지역사회복지계획의 방향과 전략 25

 I. 수원시지역사회복지 계획의 방향 25

 II. 수원시지역사회복지 계획의 비전과 전략 26



수원복지지표 개발 기초연구

The exploratory study on development of suwon social welfare indicators

제3절 수원시 지역사회복지 욕구와 복지지표 개발	27
I. 수원시 지역사회 복지 욕구사정	27
1. 분야별 욕구사정과 지표 참고내용	27
2. 자원 및 네트워크 사정과 지표개발	29
II. 지역사회 복지 지표에 시사점	30
제 3 장 복지 지표 개념과 이론	32
제1절 복지 지표의 개념과 복지지표 주요 관점	32
I. 지역사회 복지지표의 개념과 방향	32
II. 지역사회 복지지표의 주요 관점	34
제2절 복지지표 관련 현황과 시사점	36
I. 사회지표 현황	36
1. 2010 한국 사회지표	36
2. 경기도지표	38
3. 수원지표	38
4. 지표 종합 비교	39
제3절 복지 지표 기존 연구 동향	42
I. 국내동향	42
1. 국내 복지 관련 사회지표 개괄	42
2. 국내 복지 관련 사회지표 동향 검토	43
II. 국외동향	97
1. 해외 주요 사회지표 개괄	97
2. 해외 주요 사회지표 동향검토	98
III. 시사점	105



제 4 장 수원복지지표(안) 개발과 구성 108

 제1절 수원복지지표(안) 개발 108

 I. 수원복지지표의 방향과 원칙 108

 1. 수원복지지표(안)의 방향 108

 2. 수원복지지표(안)의 원칙 109

 II. 수원복지지표의 총괄 내용 110

 1. 수원복지지표(안) 모형과 체계 110

 2. 지표별 세부구성내용(1): 일반 115

 3. 지표별 세부구성내용(2): 대상별 129

 제2절 수원복지지표(안) 조사방법과 내용 138

 I. 수원복지지표(안) 조사설계와 내용 138

 1. 조사설계 138

 2. 조사내용과 방법 138

 II. 세부내용 139

 1. 지표측정계획수립 139

 2. 문헌검토 140

 3. 지표선정을 위한 사전조사 140

 4. 복지지표 측정 141

 5. 지표 비교 144

 6. 복지 수준 측정과 정책제안 146



수원복지지표 개발 기초연구

The exploratory study on development of suwon social welfare indicators

제 5 장 결 론	148
제1절 지표설명	148
I. 수원복지지표(안)의 의미	148
II. 수원복지지표(안)의 과제와 제언	149
제2절 함의와 활용방안	150
I. 이론적 정립	150
II. 지표 개발과 활용 방안	150
III. 지역사회복지 정책과 개입 전략	151
참고문헌	153

요약본

수원복지지표(안)

수원복지지표(안)를 개발을 시작하며

지역사회에서 지역사회복지계획의 사회복지지표(이하 복지지표)는 시민의 삶의 질을 위한 일 기준이다. 복지지표는 지역사회의 복지욕구의 포괄적·표준적·지역적 기준을 개발하여 지역사회 복지 발전의 기초선이 되는 지표를 의미한다. 복지지표는 전통적인 아동, 노인, 장애인, 여성과 보육, 자원봉사 이외에 새로운 사회적 욕구인 사회서비스, 다문화 등을 포괄해야 하며, 지역사회복지계획에 필요한 다양한 근거자료가 될 수 있다. 지역의 시대에서 지역사회복지협의체를 중심으로 지역사회복지계획과 네트워크 활동에 부합되고 지역적 특성을 고려한 복지지표의 개발이 요구되고 있다. 지역복지계획 지역사업과 관련된 Agenda 실천이외에 복지지표를 선정하여 장기적인 변화 추이를 모니터링함으로써 지역사회복지 개선, 지역사회복지계획에 대한 근거, 협의체의 지역복지 사업의 성과지표로 활용할 수 있다. 이러한 배경 하에 본 연구는 수원시 지역사회 실정에 맞는 복지지표를 개발하여 지역사회 복지 욕구에 대응하고 지속가능한 지역사회복지협의체 발전 전략을 모색하고 있다.

본 연구의 목적은 수원시 지역사회에 맞는 지역사회 복지지표 설정을 위해서 탐색적 기준을 만들기 위한 기초 연구를 하는 것이다. 연구방법으로 지역사정을 통해 수원시 지역현황과 지역사회복지계획을 분석하고 문헌연구를 통해 지표개발의 방향과 내용을 제시한다. 최종적으로 사회지표연구 설계(Social Indicator study design)를 토대로 수원시 지역사회복지계획 복지지표(안)를 개발하였다.

수원 지역사회복지 현실에서 출발

수원시 지역사회복지 특성은 대규모 도시, 많은 인구, 날로 확장되는 복지욕구, 사용 가능한 자원의 발굴과 개발, 적절한 서비스의 제공과 네트워크 필요성 증대 등으로 압축된다. 수원 지역사회복지의 현실은 위기와 기회를 동시에 내포하고 있다. 위기는 저출산 고령화로 인한 신사회 위험 등의 확대이며 기회는 상대적으로 부족한 자원의 발굴과 개발에 대한 적극적인 관심과 개입이 될 수 있다. 그 첫걸음으로 복지지표가 기준이 될 수 있는데 지표의 미션과 비전이 수립되어야 하며 영유아, 아동, 청소년, 노인, 여성가족, 장애인, 저소득층, 다문화 등 광범위한 인구와 자원에 대한 다양한 사정과 평가가 이루어져야 한다.

기존 복지지표 관련 연구에서 시사점

일반적으로 사회지표는 ‘사회’와 ‘지표’의 합성어로 인간과 사회의 상태와 방향을 알 수 있는 보편적인 기준을 의미한다. 주요 특징은 종합성, 포괄성, 체계성, 객관성, 균형, 시계열성, 표준화, 규범성 등이다. 지역사회 복지지표는 지역사회차원에서 복지지표는 규범적인 수준에서 정의되는 사회적 가치와 수준을 측정하기 위해 기존의 통계와 조사 결과를 근거로 구축된 복지 상태와 정책방향을 제시하는 표준화된 기준이다. 이론적 배경으로 본 연구에서는 기본적으로 기존의 관점인 삶의 질을 포함하면서 최근 사회지표에서 주요시되는 사회의 질 개념을 결합시켰다. 사회의 질(Quality of Society)은 인간과 사회, 인간과 인간 등 사회적 관계와 자원을 중요시하면서 사회통합 (social cohesion), 사회적 배제(social exclusion), 사회자본(social capital), 지속가능성(Sustainability)과 관련된다. 기존의 관련 연구를 검토한 결과 본 연구에서 적용하는 부분은 다음과 같다.

- 내용 : 지역적 특성 반영, 삶의 질과 사회의 질을 결합, 잠재적 욕구와 신사회 위험 등 예측과 포괄에 필요한 지표가 포함, 사회의 질의 관점에서 사회통합, 공정성 등의 지표가 포함
- 대상과 영역 : 매트릭스 형태의 지표구성, 대상별 지표 구성, 사회적 자본, 사회적 배제, 인권 등을 포함
- 방법 : 횡단설계의 사회지표개발, 지역사회복지계획과 연계하여 지표 개발, 방법론적 통합성, 전국적인 비교를 위한 지표구성, 국가별 비교가 가능하도록 설계

수원복지지표(안)의 구성과 내용

본 연구에서 제안된 수원복지지표(안)의 미션은 행복한 수원복지지표이다. 비전은 행복, 지속가능, 통합으로 선정되었다. 지표의 CI는 2020 수원복지지표로 고안되었다. 이론적 배경은 사회지표의 두 가지 관점인 삶의 질과 사회의 질을 토대로 하였다. 세부적으로 철학, 관점, 내용, 형식, 대상, 측정방법은 아래에 표에 제시되어 있다.

개발된 지표의 실제 측정과 조사방법은 총 6단계의 과정으로 제안하였다. 전체적으로는 지표측정 계획 수립, 문헌검토, 지표선정을 위한 사전조사, 복지지표 측정, 지표비교, 복지수준 측정과 정책제안이 포함되었다.

<표 요약 1-1> 지표 세부구성(요약)

영역	지 표
철학	행복하고 통합되며 지속가능한 지표
관점	삶의 질과 사회의 질 결합
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역적 특성 반영 ○ 개인적 관점과 사회적 측면을 함께 고려 ○ 최신 경향: 사회 질에서 사회통합, 사회적 배제, 인권 등을 포함 ○ 신사회위험과 잠재적 욕구를 측정가능: 저출산고령화, 사회공헌, 다문화 등
형식	<ul style="list-style-type: none"> ○ 단선형에서 매트릭스형으로 전환 ○ 기본형(한국 사회지표) + 확장형(대상별, 욕구별 등) ○ 핵심지표 + 일반지표
대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아동: 정책과 연계된 모니터링 기능 ○ 청소년: 정책과정별 지표 구성, 다층적 지표 설계 ○ 장애인: 욕구, 삶의 질, 생애주기별 지표 구성, 인권 개념 결합 ○ 노인: 사회적 안전망, 사회적 연계, 사회적 배려 관점 도입 ○ 여성: 성인지적 관점 지표 개발 ○ 다문화: 통합과 수용성의 관점 포함 ○ 사회적 자본: 신뢰, 참여, 네트워크, 호혜성 ○ 사회적 배제: 사회적 자본과 결합 ○ 인권: 내부자 관점과 외부자 관점, 기초 통계현황 구축 ○ 지역사회: 사회적 배경과 대상별 지표 구성 ○ 복지패널: 지표의 종단적 체계화
측정방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 횡종단 설계: 지역조사, 패널연구와 연계된 지표개발로 지표의 추이 분석과 지역사회복지 수준의 모니터링 기능 강화 ○ 지역사회복지계획과 연계: 지표측정 주기를 2년 또는 4년으로 선정 출발선과 기초선을 설정하여 추이와 시계열적 변화 확인 ○ 다층적 지표설계: 이차자료 통계현황과 설문조사 결합 ○ 비교적 설계: 전국, 경기도, 지역(수원)을 비교 ○ 국가별 비교: 기존 국가적 사회조사나 사회지표와 비교 가능 ○ 정책개발에 활용: 지표의 정책과제, 정책달성 등 정책개발 이용

<표 요약 1-2> 지표 설계와 측정방법(요약)

단계	지표설계	세부방법
1	지표측정 계획 수립	1) 지표설계 2) 지표측정 방향과 내용 및 방법
2	문헌검토	1) 관련 사회지표 비교 검토 2) 복지지표(초안) 개발
3	지표선정을 위한 사전조사	1) 델파이 조사(전문가 조사) 2) 심층집단면접(FGI) 3) 우선순위 선정 4) 복지지표(최종안) 선정
4	복지지표 측정	1) 가중치 적용 2) 출발선과 기초선 측정
5	지표비교	1) 표준화 2) 한국 사회지표, 경기지표와 비교
6	복지수준 측정과 정책제안	1) 지역복지지표를 통한 복지수준 측정 2) 지역복지정책 우선순위 설정 3) 지역사회복지계획 근거자료 활용

과제와 활용방안

본 연구는 수원시 지역사회복지에 적합한 수원복지지표(안)을 개발하여 활용방안을 제안하는 것이다. 여기에서는 개발된 지표의 의미, 과제, 활용방안, 정책제안을 제시하였다.

먼저 수원복지지표(안)는 수원시 지역사회복지의 청사진을 보여줄 수 있는 하나의 근거로서 수원시 지역사회복지의 미션과 비전을 제시하고 나아가야 할 방향을 제안함으로써 미래지향적 지속가능한 지표로서 의미가 있다. 이를 위해서 새로운 관점인 사회의 질, 인권, 사회통합 등의 신개념이 포함되었다.

둘째 본 지표가 지역사회복지 수준을 파악할 수 있는 잠정적인 기준이므로 지표에 대한 향후 논의가 활발히 진행될 필요가 있다. 더불어 지역사회의 변화와 특성에 맞물려 새롭게 추가되거나 변화되어야 할 지표를 발굴 및 개발해야 한다. 이를 위해서 실천적으로는 수원시지역사회복지협의회에서 협의회내 지표 활용전략 시스템을 구축하여 확대할 필요가 있다.

셋째, 활용방안으로는 본 지표가 네트워크형 지표의 특성을 가지므로 한국, 경기도 등 다른 지역과의 비교를 통해서 수원시 지역사회복지의 현주소를 가늠해볼 수 있는 도구가 될 수 있다. 또한 본 지표에서 제시된 내용을 다른 지역에 보급 및 제안할 수도 있다(사회통합, 인권 등). 장기적인 활용을 위해서는 수원복지지표(안) 중장기 계획이 수립되어 지표의 변화측정, 부가조사, 복지측정을 위한 지수개발과 적용, 지역사회복지 교육과 연구개발 기준 제시 등이 포함될 수 있다.

마지막으로 지역사회복지 차원에서 정책적으로 지역사회복지 정책 입안에 활용될 수 있다. 구체적으로는 지역사회복지 수준의 평가, 지역사회복지계획의 수립 및 적용, 평가 등에도 이용될 수 있다. 또한 수원시 지역사회 아젠다 및 의제 형성에서 중요한 자료로 적용될 수 있고 지역사회복지 주체가 지표를 활용하여 지역사회 문제와 욕구에 대한 이슈화도 가능하다.

문

문

제 1 장 서 론

제1절 연구의 필요성

지역사회에서 지역사회복지계획의 사회복지지표(이하 복지지표)는 시민의 삶의 질을 위한 일 기준이다. 복지지표는 지역사회의 복지욕구의 포괄적·표준적·지역적 기준을 개발하여 지역사회복지발전의 기초선이 되는 지표를 의미한다. 복지지표는 전통적인 아동, 노인, 장애인, 여성과 보육, 자원봉사 이외에 새로운 사회적 욕구인 사회서비스, 다문화 등을 포괄해야 하며, 지역사회복지계획에 필요한 다양한 근거자료가 될 수 있다. 복지지표가 요구되는 이유는 단순한 지역현황 파악이나 단기적 계획에서 벗어나 지역사회 시민의 삶의 질에 대한 장기적·포괄적·객관적 변화가능성에 중심을 둔 접근에서 기초선을 제공하기 때문이다.

2006년 1기 지역사회복지계획 이후 2010년에 2기 계획이 수립되어 2011년에는 새롭게 변화된 복지계획이 적용되고 있다. 1기의 성과와 한계를 토대로 2기에서는 보다 발전된 방향으로 새로운 욕구에 대한 대응, 지역특성 반영, 민관협력적 네트워크, 장기적인 추이 분석과 적용 등이 과제로 선정되었다. 2기를 시작하는 시점에서 이런 방향은 지역사회복지협의체를 중심으로 장기적인 비전과 전략적인 접근방법이 필요함을 시사하고 있다.

지역사회복지계획은 지역사회복지모델 중 사회계획모형(Social Plan Model)에 근거한 것이다. 더 나아가서 최근에는 사회자본모델인 커뮤니티 임팩트(community Impact) 전략에 근거하여 지역사회에 맞는 복지지표와 아젠다를 발굴하고 지속가능한 장기적 지역사회복지계획의 수립과 적용이 요구되고 있다. 지역사회에서 시민의 삶의 질을 위해 하나의 기준을 만드는 대표적인 작업이 사회지표연구이다(Social Indicator Study). 사회지표는 인구센서스, 사회조사, 이차적 통계현황분석 등의 방법으로 수행된다. 사회지표에 의한 지역사회 복지지표 개발은 지역사회복지활동으로서 지역사회복지계획 수립과 실천 시 효과적인 근거가 될 수 있다.

반면 해외에서 UN 사회지표(UN 2011)나 OECD 사회지표(OECD, 2011), 미국의 사회여론조사(GSS)(NORC, 2011) 등이 오래전부터 수행되었다. 국내에서는 전국(보건복지부, 2010; 김미애, 2009) 또는 서울 등 지역의 사회지표가 오래전부터 개발 보급되

었다(우동기·강욱모·신경희, 1993). 사회복지영역에서도 지역복지통합지표(홍성용·배순석, 1988), 강원도 지역복지지표(김명환, 1992), 인천 등 지역사회복지수준에서의 복지지표(김승권 외, 2005), 전국적인 복지지표(이민영 외, 2006; 김영미·최영준·안상훈, 2010) 등이 개발되어 복지지표의 측정과 활용이 제안되었다. 사회복지분야별로도 장애인 복지 지표(변용찬 외, 2008), 노인복지지표(윤순덕·박공주·채혜선·강주희, 2007) 등 전문 분야를 중심으로 복지지표 개발이 이루어졌다. 최근에 사회복지분야에서도 한국아동청소년패널(한국청소년정책연구원), 장애인고용패널(한국장애인고용공단), 여성가족패널(한국여성정책연구원), 고령화연구패널(한국노동연구원), 한국복지패널(한국보건사회연구원), 서울복지패널(서울복지재단) 등 지역사회 차원에서 횡단적 접근에서 종단적 접근의 변화도 감지된다(김계연, 2009: 13-21). 또한 전통적 복지욕구이외에 지역사회차원에서 지역사회복지실천에 활용하기 위한 사회자본이나 네트워크 지표 개발도 주목된다(박세경 외, 2008; 최종혁·이연·이은희·안태숙, 2010). 이외에 지역사회 공간적 차원에서 사회지표의 공간적 지표측정을 통한 복지불균형 문제를(부산시 사례) 제안한 접근도 발견된다(배미애, 1995; 1997). 지방자치 시대에 지역에서 복지지표는 중요한 과제로 인식되는데 최근에 충청남도에서는 사회복지지표에 대한 개발과 활용을 제안하였다(한국복지분권실천협의회, 2011). 더 나아가서는 기존의 아동, 노인, 장애인, 여성 등의 영역별 지표분야에서 정책과제와 핵심 지표를 중심으로 자립, 사회통합 등을 새롭게 지표로 구성한 복지지표체계 개발도 제안되었다(안상훈·김영미·최영준, 2010). 이런 경향으로 볼 때 지역사회복지에 대한 사회지표접근은 지역사회복지의 발전에 토대가 되는 작업으로 이해된다. 따라서 이런 경향을 감지하고 적절한 지역적 특성 반영, 장기적 종단적 변화추이, 지역사회복지계획에 기반한 복지지표 등에 대한 관심이 증대되고 있다.

수원시의 경우 전국과 경기도에서 인구규모 및 사회경제적 상황에서 대표적인 도시로 2기 지역사회복지계획이 수립되면서 지역사회복지에 대한 주민과 관계자들의 관심이 고조되고 있다(김종숙 외, 2010). 특히 경기도에서 제일 인구가 많은 도시로 지역사회현안과 복지욕구의 확대 등으로 주민들의 욕구를 반영하고 계획을 실천하기 위해서 중장기적인 지표 개발 등을 통한 전략적 접근이 필요할 것이다.

2010년 기준으로 전국적인 2010 한국 사회지표(통계청, 2011), 경기도의 경기지표와 핵심지표(경기도, 2011), 경기도 내 지역별 지표 등이 개발되어 있기는 하지만 전국과 지역의 지표가 차이가 있고 지역별 지표의 경우 협소한 내용으로 인해 사회복지 관련 지표로서의 활용이 미흡한 상황이다.

이에 지역의 시대에서 지역사회복지협의체를 중심으로 지역사회복지계획과 네트워크 활동에 부합되고 지역적 특성을 고려한 복지지표의 개발이 요구되고 있다. 지역복지계획 지역사업과 관련된 Agenda 실천 이외에 복지지표를 선정하여 장기적인 변화추이를 모니터함으로써 지역사회복지 개선, 지역사회복지계획에 대한 근거, 협의체의 지역복지사업의 성과지표로 활용할 수 있다. 이러한 배경 하에 본 연구는 수원시 지역사회 실정에 맞는 복지지표를 개발하여 지역사회 복지 욕구에 대응하고 지속가능한 지역사회복지협의체 발전 전략을 모색하고 있다.

제2절 연구의 목적과 목표

본 연구의 목적은 수원시 지역사회에 맞는 지역사회 복지지표 설정을 위해서 탐색적 기준을 만들기 위한 기초연구를 하는 것이다. 본 연구에서 개발된 지표는 통해서 지속가능하고 장기적인 지역복지의 변화를 모니터링하며 지역사회복지계획에 대한 피드백과 기초자료로 활용될 수 있다. 본 연구는 수원시 지역사회복지를 위한 지표개발이므로 수원시 지역발전과 지역사회복지계획 수행을 위한 이론적, 방법론적, 실천적, 정책적 효과를 기대할 수 있다. 먼저 이론적으로 지역사회복지모델과 사회지표모형의 결합으로 지속가능한 지역사회복지 전략과 방향을 제안할 수 있다. 둘째 방법론적으로 기존에 전국적·단선적·횡단적 사회지표연구의 한계를 극복하여 지역적 특성에 기반하고 횡·종단적, 다차원적 지표의 방향을 제안할 수 있다. 셋째, 실천적으로 지역사회에서 지역사회복지협의체가 교육, 연구, 프로그램, 실천을 위한 다양한 근거자료를 제공할 수 있다. 마지막으로 수원시 복지정책의 수립과 개발에서 정책지표와 아젠다 발굴을 위한 기초자료로 활용될 수 있다.

본 연구의 구체적인 목표는 다음과 같다.

- 목표 1. 지역사정을 통해 수원시 지역현황과 지역사회복지계획을 분석한다.
- 목표 2. 복지지표 관련 문헌연구를 통해 지표개발의 방향과 내용을 제시한다.
- 목표 3. 수원시지역사회복지계획 복지지표(안)를 개발한다.

제3절 연구설계와 개발방법

I. 연구내용 구성 체계



(그림 1-1) 연구내용 구성체계

II. 연구내용과 방법

1. 연구내용

1) 연구내용과 개념 정의

본 연구는 수원시 지역사회복지계획 복지지표 개발을 위한 탐색적 연구이다. 먼저 수원시의 경우 경기도 내 행정구역상에 표시된 지역으로 한정한다. 지역사회복지계획은 수원시와 수원시지역사회복지협의체가 2006년부터 수행한 1기(2007-2010)와 2기(2011-2014)의 계획과 관련된 내용을 포함한다. 복지지표의 경우 사회지표연구의 이론적 배경에 기반을 두어 수원시 지역사회의 다양한 복지욕구와 지역현안에 대한 중장기적이며 표준적인 기준으로 정의한다.

2) 세부연구영역

<표 1-1> 세부연구내용

연구영역	세부내용
지역사정	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수원시 지역현황 및 기존 통계분석: <ul style="list-style-type: none"> - 아동청소년, 노인, 장애인, 여성, 다문화 등 ○ 지역사회정기법을 통한 수원시 지역특성 분석 ○ 지역사회복지계획 분석
문헌연구	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내외 문헌검토: 사회지표 관련 국내 및 외국 지표 검토 ○ 횡단 및 종단 지표 문헌검토: 패널연구 개발 방법 ○ 분야별 지표 기존 연구검토: 복지분야별 지표 연구 ○ 복지지표 개발과정과 측정방법(지표 표준화, 점수산정방식, 가중치 적용과 산출방법)
KI	<ul style="list-style-type: none"> ○ 협의체 관계자의 복지지표(초안)에 대한 Feed-back ○ 협의체 실무분과 및 지역사회복지계획 연계 방안 검토

본 연구영역으로는 복지지표개발을 위한 지역사회정, 문헌연구, KI(주요정보제공자조사)로 구성되어 있다. 지역사회정은 복지지표개발에서 앞서 수원 지역사회의 특성과 현황을 파악하여 수원에 적합한 지표개발을 모색하였다. 문헌연구에서는 기존 국내외 사회지표 관련 문헌검토를 통하여 지표의 항목과 개발방법 전략을 수립하였다. 마지막으로 개발된 지표에 대한 주요정보제공자들의 의견과 활용방안을 제고하였다.

2. 연구방법

<표 1-2> 연구방법

설계방법	세부방법
혼합연구방법설계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 양적연구(이차자료분석)과 질적연구(KI)를 통합 ○ 이차자료분석: 수원시 지역현황에 대한 지역사정 ○ KI: 협의체 관계자에 대한 복지지표(초안) 의견수렴
횡종단설계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 복지지표의 횡단(지표분야별)과 종단(지표의 변화추이) 설계 ○ 횡단 및 종단 지표 문헌검토: 시계열 및 패널연구 개발 방법 ○ 분야별 지표 기존 연구검토: 복지분야별 지표 연구
다층분석설계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기존 결과를 활용하여 설문조사 등에 의한 수원시민 인식과 지역현황 통계를 결합하는 다층분석설계

일반적으로 사회지표는 이차자료 연구, 설문조사 등의 사회조사, 두 방법을 통합하는 연구설계로 수행된다. 본 연구는 앞선 기존 연구의 시사점을 고려하여 사회지표연구 설계(Social Indicator study design)를 토대로 3가지 설계방법을 적용한다. 혼합연구방법 설계에서는 양적연구와 질적연구를 병행하고 이차자료 분석을 통하여 지역사회에서 복지지표 개발을 위한 수준을 파악하였다. 횡종단설계로서 지표의 횡단적 차원에서 포괄적인 지표항목과 종단적인 지표의 변화추이를 고려할 수 있도록 구성하였다. 마지막으로 설문조사와 지역단위 통계현황을 동시에 지표에서 포함될 수 있도록 설계하였다.

제 2 장 수원시 지역사회복지 현실과 복지지표 함의

제1절 수원시 지역사회복지 현황과 특성

I. 수원시 지역사회복지 현황

일반적으로 수원시는 지리적으로 경기도 남부에 위치하며 경기도내에서 도청과 산업 및 거주가 밀집된 지역으로 대표 도시 중 하나이다. 경기도내 가장 인구 규모가 큰 도시(1,073,149명, 2010년 기준)이다. 주요 현황으로 2기 지역사회복지계획에서 제시된 현황을 근거로 노인, 출생률, 장애인, 외국인 현황을 살펴보았다. 1)

<표 II-1> 수원시 지역사회복지 현황

영역	산출	비율	전국 추정치
노인 인구 비율 (65세이상) 2)	$\frac{71,734}{1,073,149} \times 100\%$	6.68%	-
노령화 지수	$\frac{71,734}{200,099} \times 100\%$	35.8%	67.7%
합계 출생률(명)	여자 1명당 가임기간(15~49세) 동안 평균 출생할 것으로 예상되는 출생아수(통계청 산출)	1.23 (2010)	1.22 (2010)
장애인 인구율	$\frac{37,684}{1,073,149} \times 100\%$	3.5%	5.26% (2009년)
외국인 비율	$\frac{25,215}{1,073,149} \times 100\%$	2.35%	1.90% (총918,917명)

※ 출처 : 수원시. 2010. <2010 2기 수원시 지역사회복지계획>. 수원시. 통계청. 2011. <2010 한국 사회지표>. 통계청. 2011. 주제별 국내통계(인구동태, 2010출생, 제 8 표 합계출생율). KOSIS 국가통계포털.

- 1) 본 지수들은 2기 지역사회복지계획에 제시된 통계현황을 토대로 연구자가 산출한 결과이며 복지계획에 지수나 현황분석이 제외된 상태에서 제시되어 3기 복지계획에서 후속과제로 제안하고자 한다.
- 2) UN이 정한 고령화의 판단기준에 의하면 한 국가의 총인구 중 65세 이상 노인인구비중이 7% 이상인 국가를 '고령화사회(Aged Society)', 14% 이상인 국가를 '고령사회(Aged Society)', 20% 이상인 국가를 '초고령사회(Super-Aged Society)'로 구분한다. 관련된 지표로 노령화지수는 연소층 인구(0~14세)에 대한 노령층 인구(65세 이상)의 비율로서 인구의 노령화가 진행되면 동 지수는 증가한다. 지수산출방법은 다음과 같다(통계청, 2011). 노령화지수 = $\frac{65\text{세 이상인구}}{0-14\text{세인구}} \times 100$

전체 인구에서 노인인구 비율은 약 6.68%로 고령화 사회인 7%에 육박하고 있으며 노령화 지수는 전국지수(67.7%)보다는 작은 35.8%로서 상대적으로는 노령화의 수준은 낮은 것을 알 수 있다. 하지만 합계 출산율의 경우 전국 수준(1.22명)과 거의 비슷한 수준으로 분석되어(수원은 1.23명) 향후 저출산 현상의 심화가 관측된다. 등록 장애인 인구비율은 전국수준보다는(5.26%) 적은 수준이다(3.5%). 반면에 외국인 수준이 전국보다(1.90%) 높은 수준으로(2.35%) 나타났다. 종합적으로 고령화, 저출산 문제, 외국인 및 다문화 욕구 등한 관한 지표상의 고려가 요구된다.

II. 수원시 지역사회복지 지표와 특성

1. 수원시 지역사회복지 지표 현황

수원시 사회지표 중에서 복지관련 지표 현황을 살펴보기 위해 영역별 지표의 현황과 추세를 분석하였다. 2010년 수원시 사회지표 통계자료를 근거로 보면 사회지표에 대한 최근의 추세(2005~2010)를 볼 수 있다. 지표기준은 인구, 경제, 재정자주도, 복지재정, 인력, 문화와 복지, 보육과 노인, 보건의료, 교육, 외국인, 자살과 이혼 등으로 구성되었다. 이 중에서 경기도 지표에서 측정된 부분은 경기도 현황과 비교하여 분석하였다. 3)

1) 인 구

<표 II-2> 인 구

지표		2005	2006	2007	2008	2009	2010
인구증가율 (%)	수원시	1.20	2.62	0.44	0.34	0.71	0.57
	경기도	2.11	2.34	2.10	1.84	1.54	2.94
합계출산율 (명)	수원시	1.13	1.18	1.30	1.24	1.17	1.23
	경기도	1.17	1.22	1.35	1.28	1.22	1.31
고령인구 비율(%)	수원시	5.41	5.73	6.19	6.46	6.68	6.95
	경기도	7.06	7.40	7.84	8.14	8.42	8.67

1) 인구증가율: (당해년도 주민등록인구-전년도 주민등록인구)*100. 자료: 행정안전부 주민등록인구

2) 합계출산율: 여성 1명이 낳을 것으로 예상되는 출생아수. 자료: 통계청

3) 고령인구비율: (65세이상 인구/전체인구) * 100. 자료: 행정안전부 주민등록인구

3) 여기에 제시된 통계현황은 <통계청 - KOSIS 국가통계포털 - 지역통계 - e-지방지표>에 제시된 통계를 기초로 하였으며 빈칸은 통계현황에서 제시되어 있지 않은 부분이다.

인구지표 관련 현황을 보면 인구증가율은 수원시가 2005년에 비해(1.20%) 2010년에 감소(0.57%)하고 있지만 반대로 전체 경기도는 증가 추세(2.94%)인 것으로 나타났다. 합계 출산율도 전체 경기도 수준(1.31명)보다 수원시가 낮은 수준(1.23명)으로 집계되었다. 고령인구비율은 이미 고령화 사회로 진입한 경기도보다는(8.67%) 낮은 수준이지만 고령사회에 들어선 단계로 인식된다(6.95%)

2) 경 제

<표 II-3> 경 제

지표		2008	2009	2010
경제활동 참가율 (%)	수원시	58.0	58.5	59.6
	경기도	62.2	61.3	61.5
고용률 (%)	수원시	56.1	56.5	57.4
	경기도	60.2	58.9	59.0
실업률 (%)	수원시	3.3	3.5	3.6
	경기도	3.2	3.9	4.0

- 1) 경제활동참가율: 만15세 이상의 인구 중에서 경제활동인구(취업자+실업자)가 차지하는 비율. (경제활동인구/만15세이상인구) * 100. 자료: 통계청 경제활동인구.
- 2) 고용률: 만15세 이상 인구 중 취업자가 차지하는 비율. (취업자/만15세이상인구) * 100. 자료: 통계청 경제활동인구.
- 3) 실업률: 실업자가 경제활동인구(실업자+취업자)에서 차지하는 비율. (실업자/경제활동인구)*100. 자료: 통계청 경제활동인구.

경제지표관련 내용을 보면 경제활동참가율이 감소추세인 경기도와 다르게 수원시는 증가추세이다. 고용율도 감소동향인 경기도와 다르게 증가추세이다. 실업률은 약간 증가추세로 나타났다.

3) 재정자주도

<표 II-4> 재정자주도

지표		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
재정 자주도(%)	수원시	80.8	82.2	79.9	77.2	78.8	75.1	75.1
	경기도	86.1	85.7	85.1	85.2	84.4	81.5	81.8

- 1) 재정자주도: ([지방세+세의수입+지방교부세+재정보전금+조정교부금]/일반회계 예산규모)*100. 자료: 행정안전부 『지방자치단체 예산개요 참고자료』

재정지표 관련현황을 보면 경기도와 수원시 모두 재정자주도가 하락되는 경향을 보이고 있다. 지방자치단체가 성립된 이후 지방재정의 추세가 점점 감소추세로 가는 경향을 보이는 점은 지표에서 고려해야 한다.

4) 복지재정

<표 II-5> 복지재정

지표		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
일반회계중 일반행정예산 비중(%)	수원시	20.90	21.22	19.13	17.37	11.07	-	-
	경기도	14.18	14.66	13.96	13.53	14.76	-	-
일반회계중 복지예산(사회보장) 비중(%)	수원시	12.37	14.02	16.41	18.57	19.11	-	-
	경기도	11.03	12.64	14.70	16.15	18.85	-	-

- 1) 일반회계중 일반행정예산 비중: 자료: 행정안전부 『지방재정연감』
- 2) 일반회계중 복지예산(사회보장) 비중: 자료: 행정안전부 『지방재정연감』

복지재정 지표 관련 현황에서 <표 II-4>의 재정자주도가 감소추세인 상황에서 반대로 사회보장비율은 상당한 증가추세를 보이고 있다. 지방자치단체에서 재정자주도와 사회복지지출 관련 지표구성에서 주목해야 하는 부분으로 인식된다.

5) 인 력

<표 II-6> 인 력

지표		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
지방자치단체 공무원 정원(명)	수원시	2,300	2,426	2,491	2,520	2,490	2,490	2,490
	경기도	37,938	40,801	42,401	43,558	42,835	42,909	43,435
인구 천명당 지방자치단체 공무원 정원(명)	수원시	2.22	2.32	2.33	2.36	2.33	2.32	2.31
	경기도	3.63	3.81	3.89	3.92	3.79	3.74	3.69

- 1) 지방자치단체 공무원수: 국가직 공무원을 포함한 수치임. 자료: 행정안전부 『지방행정조직편람』
- 2) 인구 천명당 지자체 공무원수: 국가직 공무원을 포함한 수치임. 자료: 공무원수-행정안전부 『지방행정조직편람』, 주민등록인구

인력관련 지표의 경우 지방자치단체 공무원 정원 비율은 수원과 경기도가 약간 증가 추세로 나타났다.

6) 문화와 복지

<표 II-7> 문화와 복지

지표		2005	2006	2007	2008	2009	2010
인구 십만명당 문화기반시설수 (개)	수원시	1.43	1.87	1.87	2.06	2.14	2.13
	경기도	2.04	2.27	2.48	2.73	3.05	3.05
인구 십만명당 사회복지시설수 (개)	수원시	2.92	4.07	5.08	6.46	9.19	-
	경기도	1.91	2.15	3.18	4.22	4.66	-

- 1) 인구 십만명당 문화기반시설수: 자료: 문화체육관광부 『문화기반시설총량』 행정안전부 주민등록인구
 2) 인구 십만명당 사회복지시설수: 사회복지시설: 아동, 노인, 장애인, 여성복지시설, 정신질환자 요양 시설, 부랑인시설 포함. 자료: 각 시도통계연보, 행정안전부 주민등록인구

문화와 복지관련 지표에서 문화기반시설 비율은 수원시와 경기도 모두 증가된 추세로 나타났다. 사회복지시설 비율도 수원시와 경기도 모두 증가된 추세인데 특히 다른 지표와 다르게 큰 폭의 증가추세를 보였다.

7) 보육과 노인

<표 II-8> 보육과 노인

지표		2006	2007	2008	2009	2010
유아(0~4세) 천명당 보육시설수(개)	수원시	11.31	12.13	14.62	17.18	18.49
	경기도	13.10	14.36	16.10	17.46	18.25
노인(60세이상) 천명당 노인여가복지 시설수 (개)	수원시	4.50	4.20	4.03	3.95	3.83
	경기도	6.83	6.58	6.41	6.32	6.14

- 1) 유아 천명당 보육시설수: 보육 시설수는 국공립, 민간, 직장, 가정에서 운영하는 시설을 포함. 자료: 각 시도통계연보, 행정안전부 등록인구
 2) 노인 천명당 노인여가복지시설수: 노인여가복지시설은 노인복지회관, 경로당, 노인교실, 노인 휴양소 포함. 자료: 보건복지가족부, 행정안전부 등록인구

보육과 노인 관련 지표에서 보육시설 비율은 2010년 기준 수원시와 경기도가 수준이 비슷한데, 수원시의 증가추세가 약간 높았다. 노인여가복지시설 비율의 경우에는 반대로 감소 추세인데 수원시는 2005년 4.5%에서 2010년 3.83%로 감소되었다.

8) 보건의료

<표 II-9> 보건의료

지표		2006	2007	2008	2009	2010
인구 천명당 의료기관 병상수(개)	수원시	6.11	6.77	7.15	7.28	-
	경기도	6.70	7.38	7.78	8.09	-
인구 천명당 의료기관 종사 의사수(명)	수원시	2.03	2.12	2.36	2.40	2.47
	경기도	1.64	1.69	1.79	1.85	1.88

- 1) 인구 천명당 의료기관 병상수: 자료: 각 시도통계연보
- 2) 인구 천명당 의료기관 종사 의사수: 의료기관 종사 의사수(의사+치과의사+한의사)/주민등록인구 * 1000. 의료기관 종사 의사수는 12월말 기준 자료임. 국민건강보험공단 건강보험정책연구원 통계분석팀, 행정안전부 주민등록인구통계

보건의료의 경우 의료기관은 수원시와 경기도 모두 증가 추세이다. 의료기관 종사 의사수의 경우에도 증가 추세이다.

9) 교 육

<표 II-10> 교육

지표		2006	2007	2008	2009	2010
교원1인당 학생수(명)	수원시	24.02	23.42	22.24	-	-
	경기도	22.34	21.50	20.50	-	-
전문대학 및 대학교 수(개)	수원시	4	4	4	4	4
	경기도	63	61	62	62	62
천명당 시설학원수(개)	수원시	1.76	1.53	1.70	1.69	-
	경기도	1.42	1.40	1.47	1.54	-

- 1) 교원 1인당 학생수: 학생수(재학생)/교원수. 교원수 - 교원수: 유치원, 초등, 중등, 고등, 전문대, 교육대, 대학교, 대학원 합한 수치임. - 학생수(재학생):유치원, 초등, 중등, 고등, 전문대, 교육대, 대학교, 대학원 합한 수치임. 자료 : 한국교육개발원 교육통계서비스 『http://cesi.kedi.re.kr』
- 2) 전문대학 및 대학교 수: 자료 : 한국교육개발원 교육통계서비스 『http://cesi.kedi.re.kr』
- 3) 천명당 시설학원 수: 대통령이 정하는 수 이상의 학습자에게 30일 이상의 교습과정에 따라 지식, 기술(기능을 포함).예능을 교습하거나, 30일이상 학습장소로 제공 되는 시설 자료: 한국교육개발원, 행정안전부 주민등록인구

교육지표에서 교원 1인당 학생수는 수원시와 경기도 감소추세이며, 사설학원수는 수원시는 감소하는데, 경기도는 증가하는 것을 알 수 있다.

10) 외국인

<표 II-11> 외국인

지표		2006	2007	2008	2009	2010
외국인수(명)	수원시	13,365	19,293	23,253	25,300	27,146
	경기도	200,798	234,030	256,827	266,808	285,262
인구 천명당 외국인수(명)	수원시	12.50	18.07	21.78	23.58	25.19
	경기도	18.41	21.07	22.74	23.28	24.20

- 1) 외국인수: 연말기준 자료 : 2007년까지는 각 시도, 2008년 이후는 법무부 출입국외국인정책본부
 2) 인구천명당 외국인수에 사용된 인구- 연말기준 주민등록인구(한국인), 자료 : 행정안전부 외국인수
 - 연말기준, 자료 : 2007년까지는 각 시도, 2008년 이후는 법무부 출입국외국인정책본부

<표 II-12> 외국인 국적별 현황

년도	총계	중국	미국	필리핀	베트남	일본	영국	기타
2005	9,032	5,799	444	126	276	362	26	1,999
2006	13,365	9,678	470	143	411	383	28	2,252
2007	19,293	15,069	522	204	545	419	51	2,483
2008	23,253	18,754	636	222	642	444	54	2,501
2009	25,300	20,416	700	265	731	456	62	2,670
2010	27,146	-	-	-	-	-	-	-

※ 출처: 통계청 - KOSIS 국가통계포털- 인구 - 주요국적별 외국인 등록 현황.

외국인 관련 지표에서 인구대비 외국인 수는 수원시와 경기도 모두 급격한 증가추세를 보였다. 수원시의 경우 외국인 국적별로 보면 중국이 가장 많으며 그 다음으로 베트남, 미국, 일본, 필리핀의 순으로 나타났다. 외국인의 증가는 다문화 가족 관련 현황에서 수원지표 개발에서 고려될 필요가 있다.

11) 자살과 이혼

<표 II-13> 자살과 이혼

지표		2005	2006	2007	2008	2009	2010
인구 십만명당 자살률(명)	수원시	19.70	17.70	19.50	25.40	27.70	30.00
	경기도	23.80	20.50	22.10	24.10	28.90	29.50
인구 천명당 이혼율(조이혼율) (건)	수원시	2.6	2.4	2.5	2.3	2.4	2.3
	경기도	2.9	2.8	2.7	2.5	2.6	2.4

- 1) 인구 십만명당 자살률: 자살률=(자살자수/연앙인구)*100,000 인구십만명당 자살률은 5세이상의 인구를 사용하여 작성된 통계이며 과거 시계열 조정(미신고된 자살건수 조정등)을 하기전 수치임
 자료 : 통계청 「인구동태통계」
 2) 인구 천명당 이혼율(조이혼율): 자료: 행정안전부(주민등록 연앙인구), 통계청

자살과 이혼 관련 지표에서 자살률은 수원시와 경기도 모두 증가 추세이며 특히 수원시의 증가는 심각한 수준으로 인식된다. 이혼율은 수원시와 경기도 모두 감소추세를 보이다 최근 다시 증가하고 있다. 2010년에도 수원시와 경기도 모두 다시 증가추세로 돌아선 것을 알 수 있다.

2. 수원시 지역사회복지 특성 개요

2기 지역사회복지계획에서 제시된 수원시 지역사회복지 특성을 정리해보면 대규모 도시, 많은 인구, 날로 확장되는 복지욕구, 사용가능한 자원의 발굴과 개발, 적절한 서비스의 제공과 네트워크 필요성 증대 등으로 파악할 수 있다. 100만 인구의 대도시에서 기존의 복지욕구 뿐만 아니라, 저출산 고령화 문제와 날로 늘어가는 복지욕구는 복지서비스의 확충이 요구되고 있다. 이를 위해서 사용 가능한 자원의 발굴, 개발, 연계, 재생산 등이 수원시 지역사회복지에서 필요한 것이다.

수원시 역시 인구가 많기 때문에 전반적으로 필요한 서비스 수가 많은 상황이다. 수원시의 경우 인구도 가장 많고 복지자원도 많은 시에 속하는데, 인구가 많은 상황에 비춰볼 때 전반적으로 복지기관이 부족한 상황이다. 따라서 수원시의 경우 전반적인 서비스 확대가 절실히 필요한 상황이다. 특히, 여성기관 및 정신장애인 등 취약계층에 대한 소득보장서비스, 건강지원서비스에 대한 서비스 제공이 이루어지지 않아서 이들 기관의 대상자들에게 소득과 건강 측면에서 문제가 발생할 수 있다.

제2절 수원시 지역사회복지계획의 방향과 전략

I. 지역사회복지계획의 방향 4)

1. 생애주기별 돌봄 체계 강화

<표 II-14> 생애주기 영역

문제	개선방향
<ul style="list-style-type: none"> ○ 취업모 가정 및 요보호 영유아 가정(장애, 저소득, 다문화 등)을 위한 맞춤형 서비스 부재 및 양육 기술의 어려움 해소 ○ 아동의 방과 후 학교생활에 대한 지역사회의 보호 및 돌봄 체계 미흡 ○ 청소년들의 진로 및 성적에 대한 불안과 일탈 행위에 대한 지역사회 돌봄 체계 미흡 ○ 노인 인구에 대한 고립, 학대 등의 돌봄 부족과 빈곤 및 소외 등에 대한 서비스 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보육 서비스의 다양화 및 부모의 양육 능력 강화 ○ 아동에 대한 안전, 건강, 교육을 위한 서비스 강화 ○ 청소년의 건강한 성장을 위한 지역사회 내 참여 기회 및 예방 노력 확대 ○ 노인에 대한 건강과 돌봄 체계 강화 및 여가 기회 확대

2. 일자리 및 사회참여 기회 확대

<표 II-15> 일자리 및 사회참여 영역

문제	개선방향
<ul style="list-style-type: none"> ○ 양성평등에 대한 저변 인식 부족과 여성 인구의 경제활동 참여 확대를 위한 서비스 기반 부족 ○ 장애인에 대한 자립 기회 부족 ○ 저소득층에 대한 지역 내 고용 및 쾌적한 주거 기회 미흡 ○ 지역주민의 일반성 및 특수성을 고려한 교육 인프라 미흡 ○ 주민의 자발적 참여 확대를 위한 다양한 기회 부족 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 양성평등 의식 확대 및 여성 경제활동 촉진, 다양한 가족기능의 건강성 증진 ○ 장애인의 자립 등 사회참여를 위한 인프라 구축 ○ 저소득층에 대한 자활, 주거, 고용 기회 확대 ○ 소외 계층 및 시민 전체를 위한 교육 기회 확대 ○ 주민들의 지역사회 참여를 통한 사회적 자본 확대

4) 수원시. 2010. <제2기 수원시 지역사회복지계획>. 수원시.

3. 지역맞춤형 전달체계 강화

<표 II-16> 전달체계 영역

문제	개선방향
<ul style="list-style-type: none"> ○ 취약계층에 대한 보건복지서비스 연계 부족 ○ 지역복지 서비스에 대한 접근성 부족 및 공공 민간 종사자의 역량 개발 기회 부족 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역실정에 적합한 보건복지연계체계 구축 ○ 복지서비스 자원 간 네트워크 강화 체계 구축 ○ 종사자 처우 개선

2기 수원시 지역사회복지계획의 방향을 보면 돌봄서비스, 일자리, 전달체제로 종합된다. 수원복지지표 개발에서 핵심지표 영역으로 고려될 수 있는데 특히 대상별 돌봄 서비스, 취약계층에 대한 일자리 및 자활, 보건복지 네트워크 강화 등이 포함될 필요가 있다.

II. 지역사회복지계획의 비전과 전략

<표 II-17> 지역사회복지계획 비전과 전략

<p>비전 : 『행복한 공동체, 생동하는 지역사회』</p> <p>정책방향</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 개인의 자아완성을 지원하는 복지체계 구축 ○ 참여와 나눔을 함께 하는 이웃 형성 ○ 마음껏 일하고 편안하게 휴식을 취할 수 있는 지역사회 조성 ○ 효율적인 복지행정 체계 정비 <p>추진전략</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 양육서비스의 고품질화 ○ 지역사회가 함께하는 아동과 청소년 교육 ○ 양성평등의 실현 ○ 노인일자리 확대와 돌봄서비스 확충 ○ 장애인의 사회참여 확대 ○ 효율적인 복지전달체계 구축 ○ 사회적 일자리 창출과 사회적 기업 육성 ○ 나눔과 자원봉사의 생활화

※ 출처: 수원시. 2010. <제2기 수원시 지역사회복지계획>. 수원시.

제2기 수원시 지역사회복지계획이 추구하는 비전은 『행복한 공동체, 생동하는 지역 사회』이다. 이것은 제1기 계획의 비전인 『누구나 가까운 곳에서 참여하고, 필요한 서비스를 제공받는 수원 완성』을 이어 받으면서, 동시에 더 발전시켜 생동감이 넘치고 활력 있는 지역사회를 건설하고자 하는 미래상을 담고 있다. 주요 정책방향은 비전을 구현하기 위해서 빈곤, 질병, 공해, 범죄와 같은 사회악을 제거하고, 적극적으로는 상생, 참여, 풍요, 통합을 지향하는 방향이 설정되었다. 구체적인 추진전략은 양육, 아동, 청소년, 여성, 노인, 장애인, 사회적일자리, 나눔 등의 과제가 제시되었다.

제2기 지역사회복지계획의 비전과 전략을 통해서 복지지표 개발에 주는 함의를 구성해보면 공동체, 양육, 아동, 청소년, 양성평등, 노인, 장애인, 전달체계, 일자리, 나눔문화 등의 영역에서 지표가 고려되어야 한다는 점이다.

제3절 수원시 지역사회복지 욕구와 복지지표 개발

I. 수원시 지역사회복지 욕구사정

1. 분야별 욕구사정과 지표 참고 내용

<표 II-18> 분야별 욕구사정과 지표참고내용

분야	지표관련영역	지표참고 세부내용
영유아복지	욕구	영유아 인구, 보육욕구
	자원	서비스, 보육시설, 보육인력, 보육재정
아동복지	욕구	아동인구, 방과 후 욕구, 한부모가정
	자원	서비스(진로,자립), <u>아동보호체계</u> , 시설, 인력 네트워크
청소년복지	욕구	청소년 인구(9-24세), 위기청소년인구, 비행(학교폭력 등), 복지사업 참여도
	자원	프로그램, 시설, 인력, 재정, 네트워크, 인식개선
노인복지	욕구	돌봄 노인 인구현황, 전인적 노인욕구(노인학대, 안전사고, 독거노인, 노인부부가구, 여가, 일자리, 빈곤, 우울, 자살 등)
	자원	시설, 인력, 재정, 돌봄시설, 돌봄인력

분야	지표관련영역	지표참고 세부내용
여성가족 복지	욕구	여성과 가족구성 형태, 핵심여성욕구(저출산, 자녀양육, 일자리, 평생교육, 성,가정폭력, 한부모 등) 결혼 이민자 가정 여성
	자원	여성복지정책, 시설, 재정(여성발전기금)
장애인복지	욕구	장애인구, 저소득장애인구, 자립과 참여욕구(자립생활, 사회 참여, 일자리, 빈곤, 장애가족 등) 권리(이동, 접근, 차별금지 등)
	자원	프로그램, 시설 인프라(이동, 접근권, 편의시설), 재정, 인력
저소득층 복지	욕구	수급율, 저소득층 인구, 노숙인 현황, 욕구(경제, 취업, 보건 의료 등)
	자원	자활 및 취업지원, 시설, 재정, 인력, 사회적 안전망
교육복지	욕구	평생교육욕구
	자원	주민자치센터, 평생교육 시설, 평생교육 재원, 인력
보건복지 연계	욕구	개별 서비스대상자수, 사례관리대상자, 다문화 가족 인구
	자원	서비스 네트워크, 서비스 네트워크 중추 기관, 보건복지정보화
주민참여	욕구	지역사회욕구(공동체, 자원봉사, 주민참여 등)
	자원	자원봉사기관, 자원봉사활동처, 사회공헌과 기부, 주민참여사업 인력
전달체계	욕구	통합사례관리시스템 구축
	자원	홍보인프라, 복지자원의 개발과 확충, 서비스 전문인력, 인력의 처우

※ 출처: 수원시, 2010. <제2기 수원시 지역사회복지계획>. 수원시.

제2기 수원시 지역사회복지계획에 제시된 욕구와 자원사정을 중심으로 복지 지표 개발에 참고할 만한 지표 세부 내용을 분석한 결과 각 영역별로 핵심적인 내용이 도출되었다. 본 내용은 지역사회복지계획에서 중요하게 언급되는 제안사항과 욕구로서 기본적으로 지표에 포함되는 내용 이외에 추가적 또는 핵심적으로 수원시 복지 지표 개발에서 구성될 사항으로 고려되었다.

영유아는 보육시설, 보육인력, 보육재정 등, 아동복지는 서비스(진로와 자립), 아동보호체계 등이 지표에서 파악될 필요가 있다. 청소년복지의 경우 청소년 복지사업 참여 현황, 인식개선 등이 구성될 수 있다. 노인은 돌봄노인 인구현황, 전인적 노인욕구, 여성가족복지는 여성인구와 가족구성형태, 결혼이민자가정 여성이 포함될 수 있다. 장애인의 경우 저소득 장애인 인구, 자립과 참여욕구, 권리(이동, 접근, 차별금지 등)를 지표에서 고려할 수 있다. 저소득층복지에서는 노숙인 현황과 사회적 안전망, 교육복지에서는 평생교육 시설 등을 개발할 수 있다. 보건복지연계 영역에서는 사례관리대상자, 다문화 가족 인구, 서비스 네트워크 중추 기관, 보건복지 정보화, 주민참여에서는 주민참여 욕구, 사회공헌과 기부, 전달체계에서는 통합사례관리시스템 구축, 홍보인프라, 서비스 인력 처우 등이 복지 지표에 포함될 필요가 있다.

마지막으로 여기에 제시되지 않았지만 영유아, 아동, 청소년, 노인, 장애인, 여성 등의 영역을 포괄하여 사회통합정도, 권리와 참여수준, 보건복지 인프라 체계, 사회안전망 등의 통합적인 지표개발도 가능하다.

2. 자원 및 네트워크 사정과 지표개발

<표 II-19> 수원시 복지수요와 필요 복지기관수

<단위: 명, 개소>

복지수요		공급		
		기관종류	기관수(현재)	수요 기관수
인구수	1,067,425	종합사회복지관	4	6.1
기초법수급자수	15,618	종합사회복지관(기초법수급자대비)	4	4.2
여성인구수	531,366	여성기관	2	4.9
아동인구수	123,171	아동복지기관	52	42.5
청소년인구수	166,847	청소년기관	8	8.7
노인인구	99,846	노인복지기관	58	62.9
장애인인구	35,570	장애인복지기관	21	22.6
-	-	한부모기관	2	2.6
		정신보건기관	12	6.1
		가정폭력, 성폭력, 성매매기관	7	8
		자활고용기관	4	3.1

* 출처: 경기복지재단(2009). 경기도 민간복지자원 실태조사 보고서.

수원시 민간복지자원을 분석한 결과를 보면 인구별로 필요한 자원으로 사회복지기관의 추정 수요수를 산출하였다. 종합사회복지관(6.1), 여성기관(4.9), 노인복지기관(62.9), 장애인복지기관(22.6) 등이 인구비율에 따라서 확충해야할 자원으로 분석된 것을 알 수 있다. 네트워크의 경우 23.8%가 활동하지 않으며 타 기관 연계활동을 전담할 수 있는 직원의 부재가 심각한 것으로 나타났다.(조사응답 기관 67개 기관 중 16개 기관이 연계활동 안함).

그러므로 지표개발을 위해서는 저소득 빈곤층을 위한 종합사회복지관, 여성, 노인복지, 장애인복지 자원에 대한 지표를 구성, 지역사회복지 네트워크 활동과 전담인력 등을 핵심지표로 고려할 필요가 있다.

II. 지역사회복지 지표에 시사점

본 연구가 수원시 복지지표개발을 위한 기초 연구이므로 지표개발에 앞서 수원시 현황 및 특성을 파악하여 수원형 복지지표개발을 위한 방향을 살펴볼 필요가 있다. 앞서 수원시 지역사회복지의 현황과 특성을 살펴본 결과 지표개발 시에 다음과 같은 사항을 고려할 수 있다. 이런 지표 예시 내용들은 일반적으로 기본적인 복지지표에 포함되는 인구 및 자원 현황 이외에 수원시 지역사회 복지지표 개발에서 공통사항 및 개별사항으로 구성될 수 있다.

- 복지지표: 미션, 비전, 전략 수립
- 인구현황: 고령화, 합계출산율, 저출산 문제, 외국인 등록률
- 욕구 및 자원사정
 - 영유아: 보육시설, 보육인력, 보육재정 등
 - 아동복지: 서비스(진로와 자립), 아동보호체계 등
 - 청소년복지: 청소년 복지 사업 참여현황, 인식개선 등
 - 노인: 노인여가복지시설, 돌봄 노인 인구현황, 전인적 노인욕구 등
 - 여성가족복지: 여성인구와 가족구성 형태, 결혼이민자가정 여성 등
 - 장애인: 저소득 장애인 인구, 자립과 참여욕구, 권리(이동, 접근, 차별금지 등)
 - 저소득층복지: 노숙인 현황, 사회적 안전망 등
 - 다문화: 다문화 가족 욕구 등

- 경제: 실업률
- 문화: 문화 자원
- 사회적 위험: 자살
- 교육복지: 평생교육 시설 등
- 보건복지연계 영역: 사례관리대상자, 다문화 가족 인구, 서비스 네트워크 중추 기관, 보건복지정보화 등
- 주민참여: 주민참여 욕구, 사회공헌과 기부 등
- 전달체계: 통합사례관리시스템 구축, 재정, 복지재정비율, 홍보인프라, 서비스 인력 처우, 저소득 빈곤층을 위한 종합사회복지관, 여성, 노인복지, 장애인복지 자원에 대한 지표를 구성, 지역사회복지 네트워크 활동과 전담인력, 지역복지협의체 등
- 통합적 지표: 사회통합도, 권리와 참여도, 보건복지 인프라 체계, 사회안전망 등

제 3 장 복지지표 개념과 이론

제1절 복지지표의 개념과 복지지표 주요 관점

I. 지역사회 복지 지표의 개념과 방향

본 연구는 수원시 지역사회복지계획 복지지표를 개발하고자 하는 기초연구이다. 연구에서 배경으로 하는 이론과 개념의 검토를 위해서 사회지표의 개념과 방향을 살펴보고 복지지표의 정의와 내용을 제시하였다.

1. 사회지표

사회지표는 ‘사회’와 ‘지표’의 합성어로 인간과 사회의 상태와 방향을 알 수 있는 보편적인 기준을 의미한다. 사회지표란 변화하는 흐름 속에서 인간이 처해있는 사회적 상태를 종합하여 집약적으로 나타냄으로서 사회 구성원들의 삶의 질을 전반적으로 파악할 수 있는 척도이다. 사회지표의 작성방법은 통계청, 각급 통계 작성기관에서 작성된 기존 통계자료를 재분류, 재가공하여 지표를 작성하거나 설문지 등을 통한 사회조사로 주관적 의식이나 사회적 관심사에 대해 자료를 수집하여 작성하게 된다(통계청, 2011).

사회지표는 한 사회의 주요 국면의 조건에 관하여 종합적이고 균형적인 판단을 가능하게 하여 주는 규범 지향적 관심의 성격을 가진 통계이다. 사회지표의 기능은 사회적 가치와 목적을 위계의 형태로서 나타내 사회적 문제의 조기 감지, 사회적 변화의 전달, 바람직하지 못한 변화의 개입 등을 가능하게 해 준다. 또한 사회보고가 제도화되면 사회지표는 국민 일반에게 우리의 가치와 목표에 비추어 현 위치와 향후 나아가야 될 방향에 대한 정보를 제공할 수 있게 하여 준다. 한국에서 개발된 '한국의 사회지표'는 국민생활의 수준 측정, 사회상태의 종합적인 측정, 사회변화의 예측, 사회개발정책의 성과 측정을 제시하고 있다(통계청, 2011).

일반적으로 사회지표 연구는 지역사회에서 지역, 사회, 경제, 문화, 인구특성에 근거하여 지역사회 현안과 욕구를 측정하기 위한 기준을 개발하여 분석하는 연구방법이다. 이런 사회지표는 UN, OECD, EU, 미국 등 각국에서 자체적으로 수행되어 오고 있다(남세진·최성재, 1994). 사회지표는 욕구를 파악하는 방법으로 사회지표에는 지리적 범위에 따라 전국지표와 지역지표로 구분할 수 있다(Rubin & Babbie, 2001; 최성재,

2005: 271-272).

사회지표의 주요 기능은 다음과 같다. 먼저 국민의 삶의 질의 수준을 양적과 질적으로 측정하는 기준이 된다. 따라서 사회전반에 걸쳐 인간과 사회의 삶의 상태를 파악하는데 도움을 준다. 둘째, 사회 상태의 종합적인 측정을 통하여 사회의 수준이 어떤 상황인지를 알려주는 정보를 제공해준다. 셋째, 사회상태를 시계열적으로 파악하여 규범적인 사회적 가치에 의해 바람직한 방향으로 사회변화를 유도하도록 가능하게 해준다. 마지막으로 사회정책의 개발이나 성과를 측정할 수 있는 도구가 된다(통계청, 2011).

사회지표의 순기능을 통해서 인간과 사회변화의 흐름을 진단할 수 있는 지표의 특징은 주로 종합성, 포괄성, 체계성, 객관성, 균형, 시계열성, 표준화, 규범성 등으로 인식된다.

- ① 종합성은 사회상태, 사회변화, 사회적 현실에 대한 종합적인 범주로 구성된다.
- ② 포괄성은 인간과 사회의 삶의 질을 측정하기 위한 다양한 지표로 구성되어 포괄적인 상황을 파악할 수 있는 특징을 가진다.
- ③ 객관성 : 기존의 통계 현황을 토대로 수집된 자료로 지표의 수준을 측정하므로 객관적인 근거를 제공해주면서 주관적인 의식이나 의견도 포함된다.
- ④ 균형 : 사회상태나 사회문제가 해결되는 과정에서 우선순위를 결정하거나 욕구나 문제에 대한 개입 시 균형적인 관점과 접근을 가능하게 한다.
- ⑤ 시계열성 : 지표의 횡단적 비교이외에 종단적 비교를 가능하게 하여 예측적인 특성도 가진다.
- ⑥ 표준화 : 지표의 측정수준이 서로 다르기는 하지만 지수를 통한 표준화로서 비교를 하는데 활용될 수 있다.
- ⑦ 규범성 : 지표는 전문가적인 판단과 사회적 가치가 포함된 주로 규범적 욕구를 측정하는 것으로 바람직한 사회의 상태에 대해 현 상태가 어떠한지를 보여주면서 가야할 방향을 제시해줄 수 있다.

2. 지역사회 복지 지표

복지지표는 지역사회복지의 욕구에 기반하여 지역사회 시민의 삶의 질을 향상하기 위해 파악되는 욕구 수준을 측정하기 위한 통계의 기준이다(이민영, 2006). 그러므로 복지지표는 규범적인 수준에서 정의되는 사회적 가치와 수준을 측정하기 위해 기존의 통계와 조사결과를 근거로 구축된 복지 상태와 정책방향을 제시하는 표준화된 기준이

다. 지역사회 복지지표를 개발하기 위해서는 먼저 지역사회, 복지욕구, 사회지표에 대해 어떻게 접근할 것인지를 고려해야 한다. 지역사회의 경우 행정, 기능, 생활, 공동체적인 내용을 포괄하는 범위를 가진다. 복지욕구의 경우 기본적인 의식주이외에 복지서비스 등 사회적 욕구, 기존의 욕구와 새로운 사회변화에 따른 잠재적 욕구 등을 고려한다. 사회지표의 경우 기존에 이차자료, 사회조사 등의 방법을 동원한 접근방법을 볼 수 있다. 복지지표 관련되어 다양한 유형이 가능한데 기존의 복지지표에서 제시된 기준을 토대로 유형을 보면 아래와 같이 분류할 수 있다.

<표 III-1> 복지지표 개념과 유형

대상	범위	관점	방향	세부사항
복지대상별	협의의 지표	삶의 질	사회적 상태	아동, 청소년, 노인, 장애인, 여성 등
배경과 특성	광의의 지표	사회의 질	사회적 변화	자립, 형평성, 사회통합, 인권, 지속가능성 등

* 출처: 김승권 외(2005), 이민영 외(2006), 통계청(2011).

먼저 대상을 기준으로 하는 기존의 전통적인 대상별 지표(아동, 청소년, 노인, 장애인, 여성 등)와 배경과 특성(사회적 연계, 정책, 제도, 사회적 변화 등)으로 구분된다. 범위로 볼 때 전자의 경우에는 협의의 지표에 해당되며 후자의 경우는 광의의 지표라고 할 수 있다. 관점에 따라서는 협의의 지표는 주로 개인적인 삶의 질 관점에서 제시된 지표이며 광의지표는 사회 전반적 삶의 질 관점에서 제안된 지표라고 할 수 있다. 방향으로 보면 삶의 질은 주로 사회적 상태를 보여주는 지표이며 사회의 질은 주로 사회적 변화를 측정하려는 지표에 해당된다.

II. 지역사회 복지 지표의 주요 관점

기존의 사회지표는 주로 인간의 욕구나 삶의 질에 근거하여 지표구성을 하는 방식으로 추진되었다. UN, OECD 등 주요 국제적 지표들이 모두 전통적으로는 삶의 질을 어떻게 정의하느냐에 따라서 사회지표 구성이 다른 경향을 보였다. 최근에 OECD의 사회진보 측정 프로젝트에서 볼 수 있듯이 인간과 사회, 인간과 인간 등 사회적 관계와 자원을 중요시하는 사회의 질 개념이 사회지표에서 중요하게 고려되고 있다. 사회의 질

(Quality of Society)은 사회통합 (social cohesion), 사회적 배제(social exclusion), 사회자본(social capital), 지속가능성(Sustainability)과 관련된다(이희길·신지성, 2010). 본 연구에서는 이런 점을 감안하여 지역사회 복지 지표의 이론적 배경으로서 기존의 전통적인 삶의 질, 사회의 질의 관점에서 살펴보았다.

첫째, 삶의 질(Quality of Life)을 사회지표에서 고려하게 된 것은 1960년대 이후 미국에서 사회지표 운동이 확산되면서 출발하게 되었다. 대 공황 이후 경제적으로 변영의 시기였음에도 불구하고 가장 발전된 일부 서구 사회에서 사회발전의 가장 중요한 목표였던 경제적 성장에 대한 회의가 일어났다. 경제적 성장의 사회적 비용으로 빈곤문제가 여전히 존재했기 때문이다. 따라서 풍요로운 사회에서 의구심이 가는 물질적 변영을 대신해서 즉, 기존의 경제지표에서 나아가 보다 복잡한 전체 사회의 발달 목표로 '삶의 질' 개념이 이를 대신하게 되었다. 즉 삶의 질은 생태적 기반과 추가 성장의 한계에 직면하여 풍요로운 후기 산업사회의 발달 목표가 되었다. 사회지표에서 삶의 질을 포함시킨 이유를 찾을 수 있다. 이러한 '삶의 질' 개념에 대한 조작화 노력은 크게 두 가지 대별되는 방향으로 진행되었다. 하나는 스칸디나비아의 접근이고 다른 하나는 미국의 접근법이다. 스칸디나비아 접근법은 자원 및 객관적 생활조건에 배타적으로 초점을 맞추는 반면, 미국의 접근법은 조건과 과정의 최종 결과물로서 개인의 주관적 웰빙을 강조한다. 객관적 사회지표는 개인의 평가와 독립적인 사회적 사실을 제시하는 통계이고, 주관적 사회지표는 사회적 조건에 대한 인식 및 평가의 측정이다(이희길·심수진, 2010). 마지막으로, 삶의 질과 다르게 사회의 질(Quality of Society)은 사회적 관계의 구성에서 출발한다. '사회의 질'은 시민들이 그들의 웰빙과 개인적 잠재력을 발휘하기 위해 공동체의 사회 및 경제생활에 참여할 수 있는 정도"로 정의된다. 시민들에 의해 경험되는 사회의 질은 네 가지 조건으로 구분된다. 사회의 질 개념에서 살기 좋은 사회는 물질적으로나 환경적으로 안심할 수 있게 풍부한 자원을 제공하고(안전성), 공통의 정체성과 가치 규범 속에서 사회적 관계를 유지하며(통합성), 다양한 제도나 관계에서 배제되는 사람이 없고(포용성), 개인의 역량과 능력이 잘 발휘되는(역능성) 사회여야 한다는 점을 강조한다. 사회의 질은 사회적 관계를 형성하는데 토대가 되는 모두 네 가지 구성요소들로 이루어진다. 1) 자원(Resources), 2) 연대감(solidarity), 3) 접근과 참여(participation), 4) 역량가능화(enabling). 이와 같은 '사회의 질' 논의는 개인의 삶의 질에 긍정적 영향을 미칠 것으로 여겨지는 집단, 공동체 혹은 한 사회의 특징을 가리키는 것이다. 사회

통합(social cohesion), 사회적 배제(social exclusion), 사회자본(social capital), 지속가능성(Sustainability) 등의 개념이 포함된다(이희길·심수진, 2010). 최근에는 사회의 질에 UN Global compact(2000년 UN이 기업의 사회적 책임에 대한 지지 그리고 이행을 촉구하기 위해 만든 국제 협약)나 ISO 26000(국제표준기구, ISO에서 제정된 기업의 사회적 책임 활동 인증을 위한 국제표준이며 최근에 기업이외 사회전반에 확산되었다)과 같은 사회적 책임(Social Responsibility)에 대한 관심이 반영되어 지표에 포함되고 있다.

사회지표에 대한 3가지 관점은 각각의 사회와 역사적 의미를 갖는다. 기존의 인간의 욕구를 기반으로 지표를 측정하던 시점에서 삶의 질이라는 좀 더 광범위한 영역으로 발전하게 되었다. 이후 주로 개인적 차원의 삶의 질은 신사회위험, 사회정책, 사회변화 등의 시각이 결합된 사회의 질로 업그레이드되었다. 본 연구에서는 주로 삶의 질과 사회 질을 결합한 복지지표를 개발하고자 하였다.

제2절 복지지표의 현황과 시사점

I. 사회지표의 현황

1. 2010 한국 사회지표

한국의 사회지표는 1970년대 측정하기 시작하여 한국 사회 주요 영역별 현황을 파악하고자 하는 국가의 공식적인 지표이다.

역사적으로 1970년경에 보건사회부의 사회보장심의위원회에서 UN-RISD(UN-Research Institute for Social Development)의 사회지표 모형체계에 따라 사회지표를 작성하였으며 1972년 UN 통계위원회 제17차 회의에서 사회인구통계체계(System of Social and Demographic Statistics)에 관한 권고가 있었다. 1975년에는 UN활동기금(UNFPA)의 재정지원을 받아 경제기획원 조사통계국과 한국개발연구원이 공동으로 '개발계획을 위한 사회경제지표 작성과 인구통계 개선을 위한 연구'사업에 착수, 3년여의 연구 결과 8개 부문, 42개 관심영역, 105개 세부관심영역, 350개 개별지표로 구성된 사회지표체계를 수립하였다. 이를 토대로 1979년 경제기획원 조사통계국에서 자료 수집이 가능했던 128개 개별지표만을 대상으로 '한국의 사회지표'를 작성, 공표한 이래 지표수를 보완 및 확대, 발간하였다. 1987년 급변하는 사회변화에 부합하게 지표를 468개로 확대하는 1차 개편을 하였으며 1995년에는 국민관심영역의 다양화, 정보화, 지방화 추세에 부응하기 위해 지표를 13개 부문 553개로 확대하는 2차 개편을 하였다. 또한 이의 연장으로

2004년 지표를 13개 부문의 총 486개로 하는 3차 개편을 하였다(통계청, 2011).

구체적으로 한국의 사회지표는 인구, 가구와 가족, 소득·소비, 노동, 교육, 보건, 주거·교통, 정보·통신, 환경, 복지, 문화·여가, 안전, 정부와 사회참여의 13개 부문으로 구성되어 있다. 통계지표 작성시점이나 기간은 목적이나 분야에 따라 상이하하며, 통계 작성은 통계청과 각급 통계작성기관에서 작성한 기존 통계자료를 재분류하거나 가공하여 지표를 작성한다. 주관적 의식이나 사회적 관심사에 관해서는 사회통계조사를 통해 자료를 수집하여 지표를 작성하고 있다. 즉, 사회지표를 산출하는데 있어 독립적인 통계 조사를 실시하는 것이 아니라 기존에 있던 자료를 활용하는 것이 특징이다. 지표를 작성하는데 있어서 중요한 요소는 지표의 정의와 함께 그 지표를 산출하는데 사용된 산식에 있으며 산식은 일반적으로 통용되는 기준을 적용, 작성하고 있다. 작성된 지표는 원칙적으로 시계열 유지가 가능한 지표들이다.

<표 III-2> 2010 한국 사회지표

구 분	관 심 영 역	
1. 인구부문	1. 총인구 3. 인구분포 5. 사망	2. 인구구성 4. 출생 6. 인구가동
2. 가구와 가족부문	1. 가구구성 3. 가족형성 5. 가족규범	2. 가족구성 4. 노인생활
3. 소득과 소비부문	1. 소득수준 3. 저축 및 투자 5. 경제적 생활안정	2. 소비수준 4. 소득분배 및 조세부담
4. 노동부문	1. 고용 3. 안전 5. 취업관련 주관적 의식	2. 근로조건 4. 노사관계
5. 교육부문	1. 교육기회 3. 교육효과	2. 교육자원
6. 보건부문	1. 건강상태 및 행태 3. 보건의료이용	2. 사망질병장애 4. 보건의료자원
7. 주거와 교통부문	1. 주택 3. 교통시설	2. 주거 4. 교통의 질

구 분	관 심 영 역
8. 정보와 통신부문	1. 정보통신산업 2. 정보화기반 3. 정보화
9. 환경부문	1. 환경압력 2. 환경상태 3. 환경관리
10. 복지부문	1. 복지증진 2. 사회보험 3. 공적부조 4. 사회복지서비스
11. 문화와 여가부문	1. 문화유산 2. 문화예술 3. 문화산업 4. 사회문화활동 5. 문화의식
12. 안전부문	1. 안전에 대한 의식과 평가 2. 범죄부하량 3. 범죄방지 및 교도능력 4. 교통사고, 화재, 기타사고 5. 범집행의 공정과 인도적 고려 의 발생과 예방
13. 정부와 사회참여부문	1. 정치참여 2. 사회참여 3. 정부

출처: 통계청. 2011. 2010 한국의 사회지표. 통계청

2. 경기지표

경기도청이 제시하는 경기지표는 경기도 전체와 경기도 31개 시군구별로 지표가 제시되어 있다. 이 경기지표는 통계청 KOSIS 지표현황(지표값)으로 연동되어 산출되고 있다. 각 지표는 2000년 이후부터 2011년까지 생산되었다. 지표의 세부적 현황을 검색해보면 각 시군구별로 주요 사회지표가 나타나는데 인구, 기반시설, 소득, 고용, 산업, 물가 및 주택가격, 재정 및 행정서비스, 여가문화, 사회보장, 보건의료, 공공안전 I, 공공안전 II, 가족과 청소년, 교육, 국제화 및 정보화, 환경, 농업 총 17개영역별로 지표가 구성되었다.

3. 수원지표

수원지표 관련 자료는 통계청이 제시하는 통계연보, 경기도청에서 제시되는 경기지표, 그리고 수원시의 수원기본통계가 있다(수원시, 2011). 통계청에서 수원지역을 대상으로 수집하는 수원기본 통계의 경우 토지 및 기후, 인구, 노동, 사업체, 주택/건설, 교통/관광/정보통신, 보건/사회보장, 환경, 교육문화, 재정, 공공행정/사법의 11개 영역으로 구성되어 있다. 직접적으로 보건 및 사회보장의 경우에는 보건의료, 국민기초생활보

장, 4대 보험, 사회복지서비스(아동, 여성, 노인, 청소년, 장애인, 보육, 자원봉사 등)와 관련된 통계가 수집되었다. 수원기본통계의 경우 2011 기준으로 수원의 지표는 별도로 되어 있지 않으며 2009년 수원기본통계로 제시되었다. 매년 산정되는데 여기에 사용된 자료는 2009년 12월 31일 기준으로 하는 수원기본통계에 있다(단, 교육통계는 2010년 4월 1일 기준입니다.). 경기도 등에서처럼 복지와 직접적으로 연관된 지표는 없으며 일반적인 통계지표에 포함되어 있다. 이 통계지표에는 인구, 출생과 사망, 혼인과 이혼, 주택, 공무원, 교육 등 제한적인 범위에서 작성되었다. 연보의 자료는 청 내 각 실·과 및 사업소 산하 각 구·동과 관내 유관기관에서 수집한 것이며 자료출처는 통계표마다 표시하였다(수원시, 2011).

4. 지표종합비교

한국(통계청), 경기도, 수원을 비교해볼 때 어디에서도 총괄적 복지 지표는 발견되지 않았다. 그러므로 국가(통계청), 경기도(경기도청), 수원(수원시청)에서 공식적으로 복지 지표와 관련된 정책, 통계현황, 지표구성 등은 일부 연구 이외에는 발견되지 않았다. 경기도와 비교해볼 때 수원사회지표 전반의 개선이 요구되며 복지 지표에서 인구, 소득, 주택(주거), 여가문화, 사회보장, 보건의료, 가족과 청소년, 교육 등의 지표 보완이 필요하다는 것을 알 수 있다.

<표 III-3> 경기도와 수원 사회지표 비교

영역	경기지표	경기지표 내 수원지역지표
인구	인구증가율 (%)	인구증가율 (%)
	고령인구비율 (%)	고령인구비율 (%)
	기대여명 (세)	
	합계출산율 (명)	합계출산율 (명)
	주민등록인구 (명)	
	순이동인구 (명)	
	전출인구 (명)	
	출생 (명)	
	사망 (명)	
기반시설	-	-
소득	일인당 지역내 총생산 (백만원)	
	GRDP (백만원)	

영역	경기지표	경기지표 내 수원지역지표
고용	경제활동참가율 (%)	경제활동참가율 (%)
	고용률 (%)	고용률 (%)
	구인배율 (배)	
	실업률 (%)	실업률 (%)
산업	-	-
물가 및 주택가격	소비자물가상승률 (%)	
	주택가격상승률	
	건축착공면적 (천㎡)	
	주택건설실적 (호)	
	토지거래면적 (천㎡)	
	건축허가면적증감률 (%)	
	총주택수 (호)	
재정 및 행정 서비스	재정자주도 (%)	재정자주도 (%)
	일반회계중 일반행정예산 비중 (%)	일반회계중 일반행정예산 비중 (%)
	일반회계중 복지예산(사회보장)비중 (%)	일반회계중 복지예산(사회보장)비중 (%)
	지방자치단체 공무원 정원 (명)	지방자치단체 공무원 정원 (명)
	인구 천명당 지방자치단체 공무원 정원 (명)	인구 천명당 지방자치단체 공무원 정원 (명)
	재정자립도 (%)	
여가문화	인구 십만명당 문화기반시설수 (개)	인구 십만명당 문화기반시설수 (개)
	인구 십만명당 체육시설수 (개)	
사회보장	인구 십만명당 사회복지시설수 (개)	인구 십만명당 사회복지시설수 (개)
	유아(0~4세) 천명당 보육시설수 (개)	유아(0~4세) 천명당 보육시설수 (개)
	노인(60세이상) 천명당 노인여가복지시설수 (개)	노인(60세이상) 천명당 노인여가복지시설수 (개)
보건의료	인구 천명당 의료기관 병상수 (개)	인구 천명당 의료기관 병상수 (개)
	인구 천명당 의료기관 종사 의사수 (명)	인구 천명당 의료기관 종사 의사수 (명)
	시도별요양기관수 (개)	
	의료기관 수술인원 (명)	
	음주율 (%)	
	흡연율 (%)	
	주관적건강수준 인지율 (%)	
	EQ-5D 지표 (%)	

영역	경기지표	경기지표 내 수원지역지표
공공안전 I	인구 천명당 범죄발생건수 (건)	자동차 천대당 교통사고발생건수 (건)
공공안전 II	자동차 천대당 교통사고발생건수 (건)	
	화재발생건수 (건)	
가족과 청소년	인구 십만명당 자살률 (명)	인구 십만명당 자살률 (명)
	인구 천명당 이혼율(조이혼율) (건)	인구 천명당 이혼율(조이혼율) (건)
	소년 천명당 소년범죄 발생건수 (건)	
	결혼 (쌍)	
교육	교원1인당 학생수 (명)	교원1인당 학생수 (명)
	전문대학 및 대학교 수 (개)	전문대학 및 대학교 수 (개)
	천명당 사설학원수 (개)	천명당 사설학원수 (개)
	대학교 재학생수 (명)	
	대학교 교원수 (명)	
	유치원수 (개)	
	유치원 원아수 (명)	
	유치원 교원수 (명)	
	초등학교수 (개)	
	초등학교 학생수 (명)	
	초등학교 교원수 (명)	
	대학교졸업후 정규직취업률 (%)	
국제화 및 정보화	외국인수 (명)	외국인수 (명)
	인구 천명당 외국인수 (명)	인구 천명당 외국인수 (명)
	인터넷이용률 (%)	
환경	-	-
농업	-	-

※ 참고 : 경기도. 2011. 경기지표, 경기도청, 표에서 빈칸은 수원에 지표상에 없는 부분으로 개발이 요구됨.
(-) 표시는 비해당

제3절 복지지표 기존 연구동향

I. 국내동향

1. 국내 복지관련 사회지표 개발

<표 III-4> 국내 복지관련 사회지표 개발

영역	규모	제목	년도	출처
사회	전국	한국 사회지표	2009 2010	보건복지부 통계청
복지전반	전국	새로운 복지지표체계 발굴 및 정책과의 연계방안	2010	안상훈 외(2010)
아동	전국	2006 한국의 주요아동지표	2006	이봉주 외(2006)
청소년	전국	한국 청소년 발달지표 조사 III	2008	최인재 외(2008)
장애인	전국	복지욕구 다양화에 따른 장애인복지지표 개발	2007	변용찬 외(2007)
	전국	2009 전국 시·도지역 장애인복지·인권 비교	2009	서동명(2009)
노인	전국	한국의 노인복지지표 개발	2007	정경희 외(2007)
	지역	지역단위 노인복지수준 평가지표 개발	2007	윤순덕 외(2007)
여성	지역	여성 문화지표개발 및 활용방안	2006	김영주(2006)
다문화	전국	다문화지표 개발연구	2009	류정아(2009)
사회자본	전국	지역복지 활성화를 위한 사회자본지표개발	2008	박세경 외(2008)
사회적 배제	전국	사회적 배제의 지표개발 및 적용방안	2005	강신욱 외(2005)
인권	전국	인권지수 개발을 위한 기초연구	2011	구정우 외(2011)
지역 사회	지역	지역사회복지욕구수준 모니터링 위한 지표개발	2006	이민영 외(2006)
	지역	지역복지 활성화를 위한 사회자본지표개발	2008	박세경 외(2008)
	지역	인천광역시 사회복지 발전지표 개발	2005	김승권 외(2005)
복지 패널	전국	한국복지패널 기초분석 보고서	2010	한국보건사회연 구원(2010)
	지역	서울복지패널 2차 본조사 기초분석	2010	서울복지재단 (2010)

국내에서 복지관련 사회지표를 총 망라해보면 시기, 내용, 방법의 차원에서 주요 특징을 알 수 있다. 우선 시기적으로 2000년 이후 개발이 진행되었다. 내용적으로 대표적인 한국 사회지표 이외에 복지지표전반, 아동, 청소년, 장애인, 노인, 여성, 다문화의 대

상별 지표가 우선 개발되었고 사회자본, 사회적 배제, 인권, 지역사회 등의 신사회 지표, 종단적 지표인 복지패널이 개발되었다. 방법론적으로 지표를 위한 통계현황, 설문조사, 지역별 비교, 패널을 통한 횡단과 종단의 통합적 지표 분석 등이 수행되었다.

2. 국내 복지 관련 사회 지표 동향 검토

1) 사회복지 전반

<표 III-5> 사회복지 전반

		정책목표	자립	형평성	건강	사회 응집	지속 가능성
핵심 복지 지표		사회적 맥락					
		사회적 상황					
		복지노력					
생애주기별 복지 지표	아동청소년기 (0-24세)	사회적 상황					
		복지노력					
	성인기 (25-64세)	사회적 상황					
		복지노력					
	노인기 (65세이상)	사회적 상황					
		복지노력					

출처: 김영미, 최영준, 안상훈 (2010). 『한국의 복지 지표 체계 개발에 관한 연구』. 한국보건사회연구원

본 분석틀은 3가지 중요한 기준 축을 갖는데, 첫 번째가 5가지 정책목표이고, 두 번째는 사회적 상황과 복지 노력의 구분, 그리고 세 번째는 핵심 복지 지표와 생애주기별 복지 지표이다. 이 분석틀은 정책환경, 사회문제, 욕구 등의 맥락, 지출을 포함한 투입과 정책적 대응, 그리고 결과까지의 인과관계를 검토하고자 노력하였다.

본 분석틀을 기준으로 구성된 지표는 총 11개로, 사회적 맥락 지표와 자립, 형평성, 건강, 사회응집, 지속가능성과 관련한 각각의 사회적 상황과 복지노력 지표들이다(안상훈외, 2010).

본 지표는 국가 복지정책을 수립하기 위한 것으로 활용을 위해서는 조사기간, 인력, 조사대상 기관, 조사대상자 등 전국적인 조사가 이루어져야 한다. 또한 각 특성별로 대

상이 아닌 정책 방향과 과제별로 지표가 되어 있는 특징을 가진다. 다만 각 지표간 연계 또는 인과관계를 설명하기에는 다소 어려움이 있다. 조사대상 기관이 얼마나 성실하게 답변하느냐에 따라 신뢰도와 타당도가 문제가 될 수 있다는 한계를 가진다.

<표 III-6> 사회적 맥락지표

		분류기준	지 표
핵심 복지지표	인구	총인구	성별, 연령계급별, 지역별 총인구
			인구성장률
			0-14세, 15-64세, 65세 이상 인구 및 구성비
			총부양비, 유년부양비, 노년부양비, 노령화지수
		출생·사망	출생, 사망 및 자연인구증율
			출생 시 기대여명 및 출생성비
			연령별 출산율, 합계출산율
			15-44세 유배우 부인의 피임실천율
			성별, 연령별 사망률
			영아사망률, 연령별 모성 사망비
			사망원인별 사망률 추이
		결혼·이혼	총 혼인건수 및 조혼인율
			총 이혼건수 및 조이혼율
			가족의 형태별 분포
			여성가구주 가구 비율
			한부모 가구 비율
		이주	성/국적별 외국인 국제이동
			국적/체류자격별 외국인 입국자
			국적/성/연령/직업/교육정도별 외국인 등록인구
			결혼이민자 현황
			난민 통계 현황
외국 국적동포 현황			
국민경제	국민경제	국내총생산	
		국민총소득	
		국내 주요 물가지수(소비자 물가지수 등)	

<표 III-7> 자립 관련 사회적 상황(Social status) 지표

		분류기준	지 표
핵심 복지지표		고용	일반 고용동향(경제활동인구비율, 취업률, 실업률)
			비정규직 고용동향
			장애인 고용률
			장애인 의무고용 현황(장애인 의무고용률)
			취업 장애인 월평균 소득
		보육	아동이 있는 가구의 한 달 평균 보육비
			아동이 있는 가구의 한 달 평균 사교육비
			아동양육의 어려운 점
		교육	국민교육수준(학력별 인구분포)
			특수교육대상자 진학률/취업률
			UNDP 인간개발지수(HDI) 순위
			학생 1인당 월평균 교육비 지출액
생애주기별 복지지표	아동 청소년기 (0-24세)	보육	보육아동 현황*
			영유아 연령별 양육 지원서비스 이용율*
			모 취업형태별/아동 구분별 양육지원 서비스 이용률*
		교육	취학률 및 진학률*
			OECD 학업성취도(PISA) 순위*
			IEA 학업성취도(TIMSS) 순위
	성인기 (25-64세)	고용	청년 고용동향*
			성인 연령대별 경제활동참가율, 고용률, 실업률*
			기혼여성 경제활동 참가특성*
		교육	평생학습 참여율
			국가기술자격 응시 및 취득 현황
			고령자 고용동향(노인의 경제활동참가율)
	노년기 (65세 이상)	고용	노인 취업률 현황*
			산업 및 종사상 지위별 고령자 비율
			노인 일자리 및 노후생활 현황*
교육		노인의 생활비 원천, 생활비 마련방법*	
		만65세 이상 노인의 의존 소득원*	
		노인 가구 소득 중개인소득의 비중	

주 : * 표기가 된 것들은 생애주기별 지표들 중 핵심 복지 지표에 포함될 수 있는 것임.

<표 III-8> 자립 관련 복지노력(welfare effort) 지표

		분류기준	지 표
핵심 복지지표		고용	장애인 직업재활시설 운영현황(시설수 및 입소인원)
			장애인 지역사회 재활시설 수
		교육	국가인적자원개발 재정투자 현황
생애주기별 복지지표	아동 청소년기 (0-24세)	보육	만5세아 유치원 무상교육비 지원
			보육시설 수 및 아동 수 현황*
			보육료 지원 현황*
			특수보육시설(영아전담시설) 현황
			아동발달계좌(디딤 씨앗통장)개설 현황
			아동발달지원계좌(CDA) 지원수
			아동상담 및 집단 프로그램 이용만족도
			아동직업훈련시설, 자립지원시설, 양육시설 수*
	교육	학생1인당 공교육비*	
		GDP 대비 학교교육비 비율*	
		학교급식 실시현황*	
		중고등학교 장학금, 학비감면 수혜현황	
		학자금 대출현황	
	성인기 (25-64세)	고용	고용보험, 산재보험 지출현황*
			직업능력개발훈련실시 현황*
			자활사업 참여자 수*
			출산 및 육아휴직 현황*
	노년기 (65세 이상)	고용	노인취업알선 실적, 정부지원 노인일자리 수*
		교육	공적연금 수급률*

주 : 생애주기별 지표중 * 표기가 된 지표는 핵심 복지지표에 포함될 수 있는 것임

<표 III-9> 형평성 관련 사회적 상황(Social status) 지표

		지 표
핵심 복지지표		소득분배(Gini 계수)
		상대적 빈곤율
		소득 5분위 배율
		최저생계비 및 빈곤율 추이
		학력별 임금격차 및 교육투자 수익률
		남녀임금격차(남성임금 대비 여성임금 비율)
생애주기별 복지지표	아동 청소년기 (0-24세)	
	성인기 (25-64세)	
	노년기 (65세 이상)	

<표 III-10> 형평성 관련 복지노력(welfare effort) 지표

		지 표
핵심 복지지표		사회복지 지출규모
		보건복지부 예산 현황
		국민기초생활보장 수급자 및 수급가구 수 (지역별, 연령별, 가구 규모별, 가구 유형별)
		국민기초생활보장 지출 현황
		긴급복지지원 건수 및 지원액
		공공연금 가입자 수, 수급권자 수, 총 급여비
생애주기별 복지지표	아동 청소년기 (0-24세)	
	성인기 (25-64세)	
	노년기 (65세 이상)	기초노령연금 수급자 수 및 수급률*
		노인의 공적연금 수급자 및 수급률*

주 : 생애주기별 지표중 *표기가 된 지표는 핵심 복지 지표에도 포함될 수 있는 지표임

<표 III-11> 건강 관련 사회적 상황(Social status) 지표

		지 표
핵심 복지지표		사망률
		만성질환 현황
		법정 전염병 발생 현황(지역별, 연령별, 월별)
		성별 암 발생률, 10대 암 발생률 및 5년 상대 생존율
		정신질환 유병률
		주관적 개인의 건강평가(15세 이상)
		평균수명(0세 기대여명) 및 건강수명
		비만도 및 규칙적 중등도 운동실천율(19세 이상)
		성별 흡연율
		음주인구 비율과 음주량(20세 이상)
		하루 평균 수면시간(19세 이상)
		휴식 충분도(19세이상)
		등록 장애인 수 및 장애인 출현율
		성별, 연령별 시각장애 출현율
	산업재해 발생현황, 도수율, 강도율	
생애주기별 복지지표	아동 청소년기 (0-24세)	영아/모성 사망률*
		학생체격 및 체력검사 현황(학교, 연령, 성별)
		남녀 청소년(중고생) 흡연율*
		학생표본 신체검사 현황*
		학생체격현황
		초, 중등학생 체격검사 현황
		시도별 학생표본 신체(키) 검사 현황
	성인기 (25-64세)	
	노년기 (65세 이상)	노인의 운동실천 여부, 주된 운동종목
		치매노인수 및 치매유병률*

주 : 생애주기별 지표중 *표기가 된 지표는 핵심 복지지표에도 포함될 수 있는 지표임

<표 III-12> 건강 관련 복지노력(welfare effort) 지표

		지 표
핵심 복지지표		GDP 대비 국민의료비 지출
		국민의료비 중 공공지출비율
		국민 1인당 의료비 지출
		건강보험 적용인구(지역별, 시도별)
		건강보험 급여율, 급여현황(급여종류별)
		건강보험 부담액 및 요양급여의 급여액
		건강검진을
		의료급여 수급자수 및 수급률
		의료서비스 이용률(15세 이상)
		의료인력 및 병상 수 추이
		의료인 총수 및 인구 10만명 당 의료인 수
		보건소/보건지소/보건진료소 수
		정신용양시설 수 및 입소자 수
		노인장기요양보험 신청 및 인정현황
		노인장기요양기관 현황(시설급여/재가서비스)
		산재보험적용 근로자수
산재보험 급여지급 건수와 액수		
생애주기별 복지지표	아동 청소년기 (0-24세)	
	성인기 (25-64세)	
	노년기 (65세 이상)	노인 1인당 진료비(월 평균)*
		65세 이상 노인장기요양보험 대상자 수*

주 : 생애주기별 지표중 *표기가 된 지표는 핵심 복지 지표에도 포함될 수 있는 지표임

<표 III-13> 사회응집 관련 사회적 상황(Social status) 지표

		지 표
핵심 복지지표		노사분규 사업장 및 근로손실 일수
		장애인에 대한 차별인식
		다문화(혼혈인) 가구원을 위한 가장 시급히 해결할 사항
생애주기별 복지지표	아동 청소년기 (0-24세)	청소년 유해매체 및 약물경험 실태*
		청소년 가출실태
		학생의 학교생활 만족도*
		청소년 여가시간, TV시청시간, 인터넷 이용시간*
	성인기 (25-64세)	자원봉사 참여율(성인)*
노년기 (65세 이상)		

주 : 생애주기별 지표중 *표기가 된 지표는 핵심 복지지표에도 포함될 수 있는 지표임

<표 III-14> 사회응집 관련 복지노력(welfare effort) 지표

		지 표
핵심 복지지표		장애수당 수급자 수
		장애인 편의시설 설치율
		장애인 복지시설 및 사업현황(종류별)
생애주기별 복지지표	아동 청소년기 (0-24세)	장애아동수당 수급자 수*
		전국 청소년 상담내용 및 대상현황
		청소년 방과후 아카데미 운영 현황
		청소년 쉼터 시설 수 이 및 보호 청소년 현황
		청소년 동아리활동 현황
		청소년 자원봉사활동 현황
	성인기 (25-64세)	
노년기 (65세 이상)		

주 : 생애주기별 지표중 *표기가 된 지표는 핵심 복지지표에도 포함될 수 있는 지표임

<표 III-15> 지속가능성 관련 사회적 상황과 복지노력지표

		지 표
핵심 복지지표	사회적 상황	합계출산율
		노년부양비, 노령화 지수
		인구성장률
		조세부담률, 국민부담률
		여성경제활동 참가율
		노동생산성
	복지노력	국민연금 재정(기금조성 및 운용) 현황
		연기금 투자폴 수탁규모, 수익률
		건강보험 재정수지 현황

핵심지표에서는 인구와 국민경제로 구분된다. 인구에서는 총인구, 출생과 사망, 결혼과 이혼, 이주로 구성되어 있다. 국민경제에서는 생산, 소득, 물가지수가 포함되었다. 생애주기별지표와 정책목표 간에는 먼저 정책목표를 기준으로 되어있다. 자립, 형평성, 건강, 사회응집, 지속가능성을 기준으로 각각 아동청소년기, 성인기, 노인기로 구분되어 각 하위영역은 다시 사회적 상황과 복지노력으로 구성되어 있다. 기존의 대상별 지표와 다르게 주로 OECD 사회지표와 연관된 자립, 형평성, 건강, 사회응집, 지속가능성은 본 복지 지표에서 제안하는 특별한 지표방식이다. 이렇게 아동, 성인, 노인의 대상별로 구분된 영역은 사회적 상황이외에 복지노력을 포함시켜 구체적인 정책결과가 어떻게 지표에 반영되는지를 볼 수 있는 효과가 있다.

2) 아 동

<표 III-16> 아동지표

영역	지표
1. 아동인구	아동인구
	출산
2. 가족구조 및 생활	가족형태
	한부모가정비율
	모의 연령별 출산구성비
	기대 자녀수 및 이상자녀수
3. 건강	저체중아 출산율
	영아사망율
	장애종류별 장애 출현율
	아동 비만도 분포
	2일간 끼니별 식사 여부에 따른 결식율
	운동 실천율
	평소 피로 인식도
	평소 스트레스 인식도
건강검진 수검자의 수검 후 결과상담 여부	
4. 아동빈곤	아동 빈곤율
	(아동)의료급여대상자 현황
	(아동)수급자 연령대별 현황
5. 사회적 보호	요보호아동 발생수 및 보호유형
	아동복지시설수 및 보호아동현황
	입양기관수와 입양아동수
6. 안전	아동학대
	실종아동(미아) 접수 및 상봉현황
	어린이 사고사망
	학교폭력

영역	지표
7. 교육 및 보육	진학률
	학업중단을
	학급당 학생수
	학업성취도 : 영역별 성취수준 국제 비교
	장애아동의 교육권
	보육
8. 아동의 사회생활과 참여	컴퓨터 사용시간
	자원봉사활동 참여율
	아르바이트
9. 비행 및 일탈	흡연율
	음주율
	가출청소년연령별 현황
	청소년범죄 유형별 발생현황
	청소년 성매매 최초 성립장소 유형

출처: 이봉주 외. 2008. 『한국의 주요아동지표』. 보건복지가족부

본 지표는 연도별 추이를 볼 수 있도록 제시함으로써 사회적 영역의 개선을 유도하고, 사회문제에 대한 정책적 관심을 유도함으로써 아동관련 정책의 수립에 참고할 수 있는 자료로 사용될 수 있도록 구성되었다. 지표영역은 아동인구, 가족구조 및 생활, 건강, 아동빈곤, 사회적 보호, 안전, 교육 및 보육, 아동의 사회생활과 참여, 비행 및 일탈의 9개 영역으로 구성되어 있다. 이 지표의 기능은 크게 5가지로 되어 있다. 첫 번째는 아동 복지상태의 현황을 가능한 정확하게 기술하는데 있다. 두 번째는 정책적 개입에 필요한 결과를 점검하는 모니터링 기능이다. 세 번째는 정부, 기관, 지역사회가 목표하는 아동정책의 달성도를 점검하는 모니터링 기능이다. 네 번째는 정부, 기관, 지역사회 복지 상태에 대한 책무성을 제시할 수 있는 근거자료이다. 다섯 번째는 정책이나 프로그램에 대한 효과적인 모니터링과 평가의 기능이다. 이러한 기능을 담당할 수 있는 본 지표는 9개의 아동관련 정책 영역에 180개가 넘는 아동지표들 중 사회복지학, 아동학 관련 전문가와 연구진, 전문가문위원단의 자문을 통해 40개의 평가지표를 최종 선정하여 구성되었다(이봉주 외, 2008).

3) 청소년

<표 III-17> 한국 청소년 발달지표

대영역	핵심영역	세부영역	청소년발달 개별 지표항목
1. 배경 (9개 지표 항목)	1)청소년 인구	청소년인구현황	총인구대비 청소년인구 구성비 유형별 청소년인구 구성비
		가정여건	부모와 자녀의 1일평균 대화시간 부모의 생존 및 동거여부
	2)생활여건	경제활동여건	청소년의 한달 평균 용돈 청소년의 경제활동 참가율 청소년의 아르바이트 참여율
		여가생활여건	청소년의 여가시간 구성비 청소년의 여가유형
2. 투입 (9개 지표 항목)	3)청소년 기관 및 프로그램	청소년기관	유형별 청소년기관 수 청소년 예산중 시설 확충비 비율
		청소년프로그램	특성화 수련거리 개발 및 보급 건수 청소년수련활동 인증프로그램 수 및 구성비
	4)청소년 지도자	지도자양성	청소년지도사 자격교부 현황 청소년상담사 자격교부 현황 전문상담교사 양성 현황
	5)청소년 정책 재정	정부예산	GDP 대비 청소년예산 비율 정부예산 대비 청소년예산 비율
3. 과정 (54개 지표 항목)	6)청소년 활동	지도자	시설유형별 상근청소년지도자 수 및 구성비 시설유형별 상근지도자의 청소년지도사자격증 소지율 시설유형별 청소년지도사 1인당 연간 청소년 이용자수
		시설	시설유형별 청소년수련시설 수
		재정 및 운영	시설유형별 평균 정부보조비 및 구성비 시설유형별 재정 자립율 시설유형별 연평균 이용자 수
	7)청소년 단체	지도자	청소년단체별 청소년지도자 수 청소년단체지도자의 청소년지도사자격증 소지율
		단체	청소년단체 수
		프로그램	청소년단체별 연평균 프로그램(사업) 종수
		재정 및 운영	청소년단체 가입 청소년 수

대영역	핵심영역	세부영역	청소년발달 개별 지표항목
8) 청소년 복지		시설인력	청소년복지시설별 종사자 수
		시설	장애인복지 생활시설 수 아동복지시설 수 청소년공부방 수 청소년쉼터 수 청소년인권센터 수
		재정 및 운영	청소년복지시설별 정부보조금 및 구성비 청소년복지시설별 연평균 청소년 이용자 수
9) 청소년 상담		시설	지역별 청소년상담시설 수
		재정 및 운영	유형별 상담횟수 및 구성비
10) 청소년 교류		국가교류여건	국가별 청소년 국제교류 약정 교육인원수 및 구성비 정부지원 청소년교류 사업당 참가자 수
		지자체교류여건	지방자치단체별 외국과의 자매결연 건수 및 구성비
		재정 및 운영	연간 해외여행 청소년 수 및 구성비
11) 청소년 자원봉사		기관	청소년자원봉사활동 지원기관 수
		재정 및 운영	청소년자원봉사활동 참여율 활동분야별 청소년자원봉사 참여자 수 및 구성비 활동터전별 청소년자원봉사 참여자 수 및 구성비
12) 청소년 선도 및 교정		지도자	청소년 선도교정 지도자 수
		시설	비행 및 범죄청소년 교정시설 수
		재정 및 운영	비행 및 범죄청소년 교정시설별 연간예산 비행 및 범죄청소년 단속 및 처리자 수 비행 및 범죄청소년 교정기관별 수용청소년 수
13) 청소년 보호		수요도	청소년유해매체별 접촉 정도 청소년 음주경험 정도 청소년 흡연경험 정도 학교폭력 경험률
		단체	청소년유해환경 감시단 수
		재정 및 운영	청소년유해환경업소 단속실적 청소년유해매체 단속실적 청소년유해약물 단속실적 청소년이용 유해행위 단속실적 청소년성범죄자수 및 신상공개자 구성비

대영역	핵심영역	세부영역	청소년발달 개별 지표항목
	14)학교 교육	기회	학교급별 학생수
			학교급별 취학률 학교급별 학업중단을
		교육	교사에 대한 만족도 지역별 전문상담순회교사 수
		시설	학교급당 학생 수 각종체육시설 보유 비율 대안학교 수
		재정	정부예산대비 교육예산 비율
4.결과	(11개 지표 항목)	15)신체적 건강	체격
			체력
		신체건강	
(17개 지표 항목*)	16)정의적 특성	자아개념	
		행복감	
		목표지향성	
	17)인지적 특성	창의성	

* 직접적인 설문조사를 통하여 개발된 지표항목. 핵심영역인 정의적 특성, 인지적 특성, 사회적 역량. 시민적 역량, 직업적 역량에 대한 17개의 세부영역은 2006년 조사와 2007년 본 조사를 통해 확정되었음.

대영역	핵심영역	세부영역	청소년발달 개별 지표항목
	18)인지적 특성	학습준비도	자기주도학습을 효과적으로 수행할 수 있는 준비 상태나 정도
		문제해결능력	문제 해결자의 현재 상태와 도달해야 하는 목표상태의 차이를 인식하고, 그 차이를 유발시키는 장애물을 해소시키는 활동능력을
	19)사회적 역량	사회적 신뢰감	타인이 자신을 해치거나 이용하지 않는다는 믿음
		친사회성 및 사회적 기술	개인간의 바람직한 상호관계를 위한 구체적 행위 능력
	20)시민 역량	인권의식	인간 존엄성에 대한 인식
		국가에 대한 태도	모국에 대한 자랑스러움을 느끼는 정도
		공동체의식	지역 공동체 속에서 주민성(local citizenship)과 세계화 시대의 세계 시민성(global citizenship)까지 포함하는 다중적 정체 의식
		국제화 의식	거시적이고 국제적인 시각과 열린 사고를 갖고 열린 사회를 지향하고자 하는 노력
		사회참여의식	청소년의 정치 사회적 권리확보의 필요성에 대한 의식
		건전한 소비의식	청소년들의 소비활동이 얼마나 합리적인가로서 물건의 직접적인 효용과 비용과의 관계에 대하여 합리적으로 사고하고 소비하고자 하는 노력
	21)진로 및 직업적 역량	진로선택 주도성	자신의 미래 진로에 대한 주체적 사고
		직업적 특성이해	자신이 갖고자 하는 직업에 대한 구체적 이해
		진로준비행동	자신의 미래진로를 위한 현재의 노력

출처: 최인재 외. 2008. 『한국 청소년 발달지표 조사Ⅲ』. 한국청소년개발원.

본 지표는 배경, 투입, 과정, 결과 부문으로 구성되어있으며, 이 틀은 「2004 청소년 발달지표 체계모형」의 체제를 기본 틀로 한 것이다. 개별지표는 2004년도에 확정된 244개의 개별지표항목 중 수집 가능한 83개의 지표항목과 새로운 조사를 통해 결과부문에 17개의 개별지표 항목을 추가하였다. 그래서 배경에 9개 개별항목, 투입에 9개 개별항목, 과정에 54개 개별항목, 그리고 결과에 28개 개별항목으로 구성되었다.

본 지표는 청소년정책을 둘러싼 환경이 급격하게 바뀌면서 한국 청소년발달지표도 새로운 전환점에 들어서게 되었고, 이로 인해 기존 청소년관련 통계의 생산이 부족하였을 뿐만 아니라 정책적 활용을 위해서도 특정 부처 중심의 청소년정책에만 국한되기 보다는 범부처적으로 활용할 수 있는 지표의 필요성이 대두되면서 필연적으로 재구성하게 되었다(최인재 외, 2008).

본 지표를 활용하여 매년 조사된다면 청소년관련 환경에 대한 시계열적 비교와 이를 토대로 한 청소년정책 변화에 중요한 준거점이 될 수 있다. 또한, 국제적 비교를 통해 현재 우리나라 청소년들의 상황을 확인할 수 있는 중요한 자료가 된다. 본 청소년 발달 지표의 특성은 기존의 대상별, 영역별 지표로 구성된 것이 아니라 정책과정별로 배경, 투입, 과정, 결과를 기준으로 지표가 구성되어 있다. 또한 지표를 위한 자료수집에서 기존의 이차적 통계현황이외에 설문조사를 통한 자료수집으로 구성되어 다층적 지표 설계로 되어 있다. 다만 결과부문의 새로운 17개 지표는 조사대상자의 주관적 측면을 객관화시키는 도구의 개발이 필요하며, 이를 측정하기 위한 별도의 예산, 인력, 시간이 필요하다.

4) 장애인

<표 III-18> 장애인 복지지표

영역	개별지표
1. 인구	추정 장애인출현율
	추정 장애인증가율
	등록 장애인증가율
	추정 등록율
2. 가족	추정 장애인가구 출현율
	추정 장애인가구 증가율
	동거가구원수
	가구주 비율
	30세 이상 장애인 결혼율

영역	개별지표
3. 소득	도시근로자가구 대비 장애인 가구의 소득수준
	장애인 가구의 소득분포(5분위)
	전체 장애인중 수급자 비율
	장애급여(장애수당+장애연금) 수급자비율
	30-59세 장애인의 국민연금 가입률
4. 의료	장애발생원인
	ADL 제한 장애인 비율
	IADL 제한 장애인 비율
	장애인 중 의료급여 수급률
	장애인 보조기구 소지율
	장애인 보조기구 미소지율
5. 고용	성별 취업률
	성별 실업률
	성별 경제활동 참가율
	종사자 지위
	직업
	전체 취업자 대비 장애인 취업자의 급여수준
6. 교육	장애아동(6-17세)중 취학률
	취학아동 중 통합교육 비율
	25세 이상 장애인의 학력
7. 주거	거주지 소유형태
	주택개조 희망률
	장애인생활시설 입소율
	장애인복지생활시설 수 : 시설유형별
	장애인생활시설입소자 수 : 시설유형별
	장애인생활시설당 평균 거주자 수
	장애인생활시설종사자 1인당 거주장애인 수
	장애인 생활시설 입소희망율
8. 접근성	장애인 인터넷 이용률
	학교 장애인 편의시설 설치율
	장애인 자동차 보유율
	장애인 1만명당 특별교통수단 확보율

영역	개별지표
9. 문화 및 여가	연극·영화 등 관람 비율
	외출빈도
	문화여가생활만족도
10. 인권	투표 참여율
11. 사회복지서비스	장애인복지사업 인지율
	장애인복지사업 이용경험률
	장애인 복지기관 인지율
	장애인복지기관 이용경험율
12. 재정	장애인 재정지출 현황 및 증가율
	장애인복지 지출 비중
13. 종합	전반적인 삶의 질(만족도)
	국가에 대한 요구사항

출처: 변용찬 외, 2007. <복지욕구 다양화에 따른 장애인복지지표 개발 연구>. 한국보건사회연구원

장애인 복지지표는 욕구론, 삶의 질 이론, 그리고 생애주기 등을 고려하여 총 13개 영역에 50개의 지표로 구성되었다. 본 지표는 장애인의 연령 및 장애유형별 특성을 따른 욕구를 반영해주는 생애주기 및 발달과업에 따라 구체적으로 개발되었다. 이를 토대로 본 지표는 장애인복지의 정책적 기능, 장애인의 사회변화 측정기능, 장애인에 대한 사회 보고적 기능을 모두 포함하고 있다(변용찬 외, 2007).

본 지표는 장애인의 현황과 실태에 대한 조사가 중점이 되고 있어 이를 토대로 한 장애인의 실태 이해와 정책제언에 매우 유용한 자료이다. 다만 결과적인 부분에 대한 조사는 다소 미흡함이 있다. 조사대상자 또한 장애인에 편중되는 현상이 있어 객관적이고 다각적 측면의 접근에는 한계가 있다. 전반적인 삶의 질이라는 지표는 객관화할 도구의 개발과 조사방법이, 그리고 국가에 대한 요구사항은 조사대상자에 대한 구체적 방안이 필요하다.

<표 III-19> 장애인 복지·인권 지표

영역	지표
1. 교육	특수교육대상자 1인당 특수교육 예산액
	특수학급 설치율
	특수교육 담당교원 1인당 특수교육대상자 수
	특수교육 대상 학생 교육 비율
	학급당 특수교육대상자 수
	고등부 졸업생 진학 및 취업비율
	장애인 편의시설 설치율
2. 소득 및 경제활동 지원	민간부문 의무고용 이행율
	공공부문 의무고용 이행율
	시도공무원수 대비 장애인생산품 우선구매물품 비율
	매점·자판기 우선 배정 비율
	1인당 장애아동수당 지급액
1인당 장애수당 지급액	
3. 보건 및 복지서비스 지원	장애인복지관 종사자 1인당 등록장애인 수
	생활시설 종사자 1인당 입소 장애인 수
	장애인지역사회재활시설 I (장애인주간 단기보호시설, 공동생활가정, 자립생활 센터, 의료재활시설)종사자 1인당 등록장애인 수
	장애인지역사회재활시설 II (장애인심부름센터, 수화통역센터, 점자도서관, 출판 시설, 직업재활시설, 정신보건센터)종사자 1인당 등록장애인 수
	활동보조서비스 실인원 비율
	등록장애인 1인당 장애인의료비 지원액
	보장구 의료급여 실시비율
4. 이동 및 인권, 문화 여가 및 정보접근	특별교통수단 1대당 등록장애인 수
	저상버스 1대당 등록장애인 수
	장애인 인권 활성화 비율
	장애인 1인당 장애인단체 지원액
	장애인 1인당 문화·체육·여가예산지원액
	웹접근성
5. 복지행정 및 예산	장애인복지위원회 개최횟수
	장애인복지담당공무원 1인당 장애인 수 및 자격증 소지비율
	장애인가공무원 고용비율
	장애인관련 조례건수
	등록장애인 1인당 장애인 복지예산
	장애인복지예산 지방비 비율
	장애인복지 자체예산 증가율

출처: 서동명 .2009. 『2009 전국 시·도지역 장애인복지·인권 비교연구』 . (사)한국장애인단체총연맹

장애인 복지·인권 지표는 장애인의 복지·인권 수준의 정도를 나타내는 지표이며, 현재 지역사회에 제공되고 있는 사회복지 서비스와 정책들이 16개 시도의 장애인의 복지·인권수준을 얼마나 만족시키고 있는가에 대해 지속적으로 평가하고 필요한 변화 및 개선을 파악하기 위한 지표이다. 이를 위해 지역사회 장애인의 삶의 질을 최대한 향상시키기 위해 필요하다고 판단되는 개별지표 중, 측정할 수 있고, 계량화가 가능한 통계자료들을 기초로 하였다.

이에 따라, 본 지표는 교육, 소득 및 경제활동 지원, 보건·복지서비스 지원, 이동 및 인권·문화여가 및 정보접근, 복지행정 및 예산 5개 영역에 33개의 세부지표로 구성되었다. 또한 여기서 새롭게 선정된 지표를 대상으로 영역별·지표별 우선순위를 부여하는 방법으로 장애인복지 당사자와 종사자, 그리고 전문가를 대상으로 상대적 중요도 조사를 실시하였으며, 이를 통해 영역 및 세부지표별 가중치가 포함된 지표를 최종적으로 선정하였다(서동명, 2009).

본 지표는 국가 및 지방자치단체의 정책, 기관설치 수 및 운영, 예산지원형태, 인력배치 등에 대한 현황조사가 중심이 되는 자료로 공공서비스의 적절성에 대한 기초자료로 유용하다. 하지만 이를 통해 장애인인 체감하는 만족감이나 삶에 질에 대한 자료는 얻기 어려운 점 등이 있다.

5) 노 인

<표 III-20> 노인 복지 지표

부 문	영 역	하위영역	개별지표	
1. 배경	인구	인구	○ 노인인구비 ○ 노인가구비율 ○ 노인부양비 ○ 기대여명 ○ 주요사망원인	
		재정	정부	○ GDP대비 사회복지세출 ○ 정부예산 대비 사회복지세출 ○ GDP 대비 노인복지지출 ○ 정부세출대비 노인복지지출 ○ 사회복지세출 대비 노인복지지출
	비정부		○ 공동모금액대비 노인복지배분액 ○ 종교단체의 복지사업비 대비 노인복지배분액 ○ 기업의 복지사업비 대비 노인복지배분액	
	가치관	부양태도	○ 경제적 부양에 대한 태도 ○ 신체적 부양에 대한 태도 ○ 정서적 부양에 대한 태도	
		이미지	○ 노인에 대한 사회적 이미지	
		연령차별	○ 가족내 연령차별 ○ 고용상 연령차별 ○ 사회내 연령차별	
	지적자원	교육수준	○ 교육수준	
		정보화지수	○ 컴퓨터이용률 ○ 인터넷이용률	
	2. 기본생활	건강	신체적 건강	○ ADL제한비율 ○ IADL제한비율 ○ 65세 이후 장애출현율 ○ 만성질환율 ○ 영양상태 ○ 결식비율
			정신적 건강	○ 치매유병률 ○ 우울감 ○ 자살률
주관적 건강			○ 주관적 건강	
건강행위			○ 운동실천율 ○ 음주율 ○ 흡연율 ○ 건강검진율	
경제생활		소득·소비	○ 자산소유액 ○ 월평균 가계소득 ○ 평균 부채액 ○ 소득원 ○ 월평균 생활비 ○ 월평균 용돈액수	
		주관적 경제상태	○ 주관적 경제상태	
		경제활동	○ 경제활동참여율 ○ 직업별 구성비 ○ 종사상의 지위	

부 문	영 역	하위영역	개별지표	
3. 사회적 안정망	보건·의료	보건·의료서비스	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노인전문병원수 ○ 노인전문의료인력수 ○ 진료수진율 ○ 의료서비스 미충족도 ○ 의료서비스 만족도 	
	소득·고용	소득지원	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국민기초생활보장수급자 비율 ○ 경로연금수급자 비율 ○ 노후소득지원 만족도 	
		고용서비스	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고용서비스 시설수 ○ 고용기관 종사자수 ○ 취업알선율 ○ 고용서비스 만족도 	
	사회보호	재가보호서비스	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재가복지시설수 ○ 재가복지시설종사자수 ○ 재가복지서비스 이용경험률 ○ 재가복지서비스 만족도 	
		시설보호서비스	<ul style="list-style-type: none"> ○ 장기입소시설수 ○ 장기입소시설종사자수 ○ 장기입소시설별 노인보호비율 ○ 장기입소서비스 만족도 	
	환경	주택내 안전	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주택내 안전장치 설치율 ○ 가정내 안전사고 경험률 	
		지역사회내 안전	<ul style="list-style-type: none"> ○ 편의시설 설치율 ○ 이동지원서비스 ○ 긴급구조서비스 ○ 긴급구조서비스 만족도 ○ 범죄피해율 ○교통사고율 ○ 범죄로부터의 안전감 	
	4. 사회적 연계	비공식적 지지망	가족	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유배우율 ○ 생존자녀수 ○ 생존형제자매수 ○ 기타 친척수 ○ 가족에 대한 만족도
			친구·이웃	<ul style="list-style-type: none"> ○ 친구·이웃수
			부양	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경제적 부양의 교환유형 ○ 신체적 부양의 교환유형 ○ 정서적 부양의 교환유형
사회활동		자원봉사활동	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자원봉사참여율 ○ 자원봉사시간 	
		종교활동	<ul style="list-style-type: none"> ○ 종교활동참여율 ○ 종교활동 빈도 	
		단체활동	<ul style="list-style-type: none"> ○ 단체활동참여율 ○ 단체활동시간 	
		만족도	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회활동만족도 	

구 분	영 역	하위영역	개별지표
4. 사회적 연계	연계자원	가족지원서비스	○ 가족지원서비스 기관수 ○ 가족지원서비스 종사자수 ○ 부양지원서비스 ○ 가족지원서비스 만족도
		사회활동지원 서비스	○ 자원봉사지원기관수 ○ 자원봉사지원기관 종사자수
5. 사회적 배려	권익보호	사적권익	○ 자아존중감 ○ 사적공간확보비율 ○ 가족내 노인의 역할 ○ 가족내 영향력 ○ 가족내 학대경험률
		공적권익	○ 시설내 학대경험률 ○ 학대서비스 기관수 ○ 학대서비스기관 종사자수 ○ 노인권익 단체수
	자아실현	평생교육	○ 평생교육참여율 ○ 평생교육시설수 ○ 평생교육시설종사자수 ○ 평생교육서비스만족도
		문화여가	○ 여가활용방법 ○ 여가활동시간 ○ 공연문화향유율 ○ 여가복지서비스 이용경험률 ○ 여가복지시설수 ○ 여가복지시설 종사자수 ○ 여가복지서비스 만족도

출처: 정경희 외, 2002. 『한국의 노인복지지표 개발에 관한 연구』, 한국보건사회연구원

본 지표는 노인의 욕구충족상태를 이해하는데 필요한 배경부문과 마슬로의 욕구론을 재구성한 4개부문을 합쳐 배경, 기본생활, 사회적 안전망, 사회적 연계, 사회적 배려부
 문으로 구성되었다. 노인복지가 놓여있는 맥락을 보여주는 배경부문은 인구, 재정, 가치
 관, 지적자원이라는 4개의 영역으로 나누었고, 노인의 요구충족을 살펴볼 수 있는 기본
 생활부문은 건강과 경제생활 2개의 영역, 노인의 생존과 관계된 사회적 안전망부문은
 보건·의료, 소득·고용, 사회보호, 환경이라는 4개의 영역, 인간의 삶을 정신적으로 풍요
 롭게 하는 사회적 연계부문은 비공식적 지지망, 사회활동, 연계자원이라는 3개의 영역,
 마지막으로 자존의 욕구와 자신의 잠재력을 성취하는 최종단계인 사회적 배려부문은 권
 인보호와 자아실현이라는 2개의 영역으로 구분하였다. 이로서 본 지표는 총 5개 부문,
 15개 영역, 33개의 하위영역과 118개의 하위 영역으로 구성되었다(정경희 외, 2002).

<표 III-21> 노인복지 수준 평가지표

복 지 수 요		복 지 자 원		복 지 환 경	
인 구 (6)	노인인구비율 최고령노인인구비율 여성노인인구비율 노인부양비 순유입노인인구비율 고학력노인인구비율	재 정 (6)	노인1인당노인복지예산 노인소득보장사업비율 노인건강보장사업비율 노인여가활동사업비율 노인재가복지사업비율 노인시설복지사업비율	안 전 (2)	노인의교통사고비율 지역사회안전에대한인식도
경 제 (4)	기초생활수급노인비율 차상위층노인비율 경제활동노인비율 생계자립노인비율	인 력 (2)	노인담당공무원1인당노인수 노인기관종사자1인당노인수	자 연 (2)	인구1인당녹지면적 환경오염에 대한 체감률
건 강 (4)	유병노인비율 거동불편노인비율 와상노인비율 치매유병노인비율	시 설 (6)	노인만명당보건소비율 노인만명당경로당비율 노인만명당노인복지회관비율 노인만명당재가복지시설비율 노인만명당요양시설비율 노인만명당양로시설비율	통 합 (2)	이웃, 친구접촉률 지역사회생활만족률
정 서 (4)	노인1인가구비율 자녀동거노인비율 부부단독가구노인비율 조손가구노인비율	사 업 (6)	노인일자리사업수혜비율 노인건강진단사업수혜비율 노인여가지원사업수혜비율 재가노인복지수혜비율 주거지원사업수혜비율 정보화사업수혜비율	교 통 (2)	대중교통수단 수송분담률 대중교통수단 만족률
활 동 (4)	경로당이용노인비율 종교활동참여노인비율 자원봉사단체참여노인비율 평생교육기관참여노인비율				

출처: 윤순덕 외(2007)

노인복지수준 평가지표를 3개영역 11개 내용 45가지표로 구성한 후, 전 부문에 대한 조사를 통해 최종적으로 지역단위 노인복지수준 평가지표를 개발하여 3개영역 11개 내용 50지표로 구성하였다. 지역단위 노인복지수준 평가지표는 복지수요, 복지자원, 복지환경 3영역으로 구분된다. 복지수요는 5내용(인구, 경제, 건강, 정서, 활동), 22지표가 선정되었다. 복지자원은 4내용(재정, 인력, 시설, 사업) 20지표, 복지환경은 4내용(안전, 자연, 통합, 교통) 8지표로 이루어졌다(윤순덕 외, 2007).

본 지표는 지역의 노인복지수준을 입체적으로 평가할 수 있도록 구성하였다. 현재 노인복지에 대한 욕구와 지역의 자원 그리고 환경을 종합적으로 분석하여 현실적이고 실현가능한 지역노인복지정책을 수립하는데 유용하게 사용될 수 있다.

6) 여 성

<표 III-22> 여성문화지표

관심영역	세부관심영역		지 표
문화유산	유형 문화유산		<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가지정문화재중 여성 유형문화재 비율 ○ 국가지정문화재중 여성 중요민속자료 비율 ○ 사·도지정문화재 중 여성 유형문화재 비율 ○ 사·도지정문화재 중 여성 민속자료 비율 ○ 문화재자료 중 여성 문화재자료 비율
	무형문화유산		<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가지정문화재 중 여성 무형문화재의 비율 ○ 사·도지정문화재 중 여성 무형문화재의 비율 ○ 무형문화재 전수자(이수자 포함)중 여성비율
문화생산	문화예술	문화예술 종사자	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화예술종사자 중 여성의 비율 ○ 여성 문화예술종사 중 임시직 비율 ○ 여성 문화예술종사자의 월평균 수입 ○ 여성문화예술종사자의 예술활동 투자시간 ○ 여성 문화예술종사자의 연 창작발표작품 수 ○ 문화예술자단체의 여성회원 비율 ○ 문화예술단체 여성 임원 비율 ○ 문화예술종사자의 성별 월평균 소득 ○ 여성 문화예술종사자의 지원 수혜 비율 ○ 연간 여성 문화예술종사자의 수상 비율
			문화산업
	문화매개		
	문화인력 양성		<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화예술 관련 전공분야 졸업생 중 여성비율 ○ 문화산업/문화컨텐츠 전공분야 졸업생 중 여성비율 ○ 문화예술 관련 전공분야 졸업생 중 여성취업률 ○ 문화산업/문화컨텐츠 전공분야 졸업생중 여성 취업률

관심영역	세부관심영역		지 표
	문화향유	문화예술	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성의 문화예술행사 관람 경험을 ○ 여성의 문화예술 창작활동 경험율(일반인) ○ 여성의 문화예술동호회 참여율
		대중문화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성의 대중문화 관람 경험을 ○ 여성의 신문·잡지 구독률 ○ 여성이 선호하는 텔레비전 프로그램 유형별 비율
	문화예술교육		<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성의 문화예술교육 경험을 ○ 여성의 문화예술교육 만족도
	정보화		<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성의 인터넷 이용률 ○ 여성의 휴대전화 소유율 ○ 매체이용 문화예술 및 대중문화 프로그램 감상경험율
	문화수용	여가시간	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성의 평일 평균 여가시간 ○ 여성의 주말 평균 여가시간 ○ 여성의 주 여가시간대(평일/주말)
		여가활동	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성의 국내여행 경험율 ○ 여성의 해외여행 경험율 ○ 여성의 지역축제 관람률 ○ 여성의 휴양시설 이용률 ○ 여성의 관광참여 유형별 비율(개인/친구·동료/가족) ○ 여성의 체육활동 참여율 ○ 여성의 1회 평균 운동시간 ○ 여성의 체육동호회 가입자 비율 ○ 여성의 운동경기 직접 관람 경험율
문화비 지출		<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성의 여가비 지출액 <ul style="list-style-type: none"> - 여성의 여가비 월평균 지출액 - 개인별 총소득 중 여가비 지출 비율 ○ 여성의 체육활동경비 지출 <ul style="list-style-type: none"> - 여성의 체육활동경비 월평균 지출액 - 개인별 총소득 중 체육활동경비 지출 비율 	

관심영역	세부관심영역	지 표
문화환경	문화기반시설	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성의 문화기반시설 이용률 ○ 여성의 문화기반시설 이용 만족도 ○ 여성의 문화기반시설 이용 관련 불편한 점 ○ 문화기반시설의 남녀별 화장실 개수
	문화기반환경	<ul style="list-style-type: none"> ○ 광장/공원/문화거리 등의 시설편의성에 대한 여성들의 만족도 ○ 광장/공원/문화거리 등의 시설 이용시 불편한 점에 대한 여성들의 평가 ○ 광장/공원/문화거리 등의 접근성에 대한 여성들의 만족도
문화정책	문화예산	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성 문화예술인 지원예산 <ul style="list-style-type: none"> - 여성 문화예술인 창작 지원을 위한 예산 - 여성 문화전문인력양성 지원을 위한 예산 ○ 기타 여성을 위한 지원 예산 ○ 여성 문화자원 개발을 위한 예산 ○ 성 인지적 문화정책 수행을 위한 예산 <ul style="list-style-type: none"> - 성별분리통계, 성별영향평가 수행을 위한 예산
	문화정책담당자	<ul style="list-style-type: none"> ○ 중앙정부 문화관련 부서의 5급이상 여성 비율 ○ 지방정부 문화관련 부서의 5급이상 여성 비율 ○ 중앙정부 문화관련 부서 담당자들의 성인지관련 교육 경험률 ○ 지방정부 문화관련 부서 담당자들의 성인지관련 교육 경험률
	성 인지적 제도	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성 문화예술인의 지원을 위한 정책의 유무 ○ 여성 문화예술전문인력 양성을 위한 지원정책의 유무 ○ 여성 문화자원의 개발을 위한 정책의 유무 ○ 중앙정부의 성 인지적 문화정책 수행을 위한 법령의 유무 ○ 지방정부의 성 인지적 문화정책 수행을 위한 법령의 유무

출처: 김영주, 2006. 『여성 문화지표개발 및 활용방안에 관한 연구』. 충청남도여성정책개발원.

본 지표들은 각 영역별로 여성의 문화적 현실과 지위를 가장 잘 나타낼 수 있다고 생각되는 내용과 객관적인 자료 수집 및 조사가 가능하다고 판단되는 것에서 선정하였다. 그 결과 5개의 관심영역과 18개의 세부관심영역별로 총 77개의 지표 항목들을 선정하였다. 본 지표는 기존 자료원을 활용하는 것보다 신규조사가 필요한 항목이 많은데 그 이유는 기존의 통계조사들 중 일부의 경우 조사 대상은 성별로 수행되었음에도 조사보고서에는 성별 간의 차이나 비교가 명확하지 않는 항목들이 있고, 기존의 조사들에는 존재하지 않는 항목들이 포함되었기 때문이다(김영주, 2006).

본 지표는 여성들의 문화활동 및 참여에 관한 상황을 분석하고 활용하기에 유용한 자료이나 이를 근거로 남녀의 문화적 차별을 나타내기에는 부족함이 있다.

7) 다문화

<표 III-23> 다문화 사회 지표

구분	대분류	중분류	지표항목
1. 일반 실태	이주현황	이주민 출입국현황	○연도별 입국 외국인 총수
		인구	○체류 외국인수 증가율 ○한국에서의 거주기간
		지자체별 이주민 등록 현황	○구·시·군별 전체인구 중 등록외국인 비율(성별)
	경제여건	이주민 취업현황	○이주민 취업률
		이주민 근로자의 임금 현황	○전체 근로자 평균 임금 대비 이주민의 평균 임금
	교육	이주민 교육현황	○이주민 학력수준 ○이주민 대상 프로그램별 교육참여 비율 ○이주민 자녀 교육실시 학교수 ○이주민 자녀의 상급학교 진학률 ○이주민 자녀 취학자 수
			내국인 다문화교육 현황
		한국어 교육	○한국어 교육 이수시간
	가족형태	다문화 가족	○다문화가족 형태별 비율 ○다문화가정 가구 소득
		국제결혼 연도별 현황	○국제결혼 건수
		이주민과의 이혼현황	○연도별 이주민과 이혼율 ○이혼사유별 이혼율
2. 일반 정책 평가	정책입안	관련 통계자료 보유 현황	○다문화관련 통계자료 정기적 생산여부
		이주민 요구 반영현황	○이주민 정책위원회 구성여부
	정책결정	중·장기 다문화 정책방향성 확립여부	○다문화정책의 중·장기계획 수립여부
	정책집행	정책수혜자에 대한 홍보	○정책 수혜자에 대한 홍보 실적
		예산편성의 적정성	○정책예산 대비 다문화정책 운영예산 비율
		정책집행자의 다문화 이해도	○다문화정책 담당자 교육 프로그램 이수시간
		정책의 지속성	○다문화 정책사업 중 주기별로 지속되고 있는 사업의 비율
	정책평가 및 결과	다문화정책 목표달성	○다문화 정책의 목표달성도
		다문화집단별 영향평가 유무	○정책수혜자 집단별 만족도
		평가결과 활용도	○다음 정책집행 시 평가결과의 반영 실적

구분	대분류	중분류	지표항목
3. 일반 수용성	한국에 대한 이주민의 인식	한국의 다문화 정책에 대한 인식	○ 한국의 다문화정책에 대한 인지도 ○ 한국의 다문화정책에 대한 만족도
		이주민을 위한 시설 구축 에 대한 인식	○ 이주민을 위한 인프라 구축에 대한 만족도
		이주민의 한국생활	○ 한국생활에 대한 만족도 ○ 이주민의 한국문화 이해도
		한국인의 이주민 모국문화에 대한 인식	○ 한국인의 이주민 모국문화 존중도
		이주민 차별 경험	○ 한국인의 이주민 차별정도
	다문화에 대한 한국인의 인식	다양성 수용에 대한 의식	○ 한국인의 다문화에 대한 이해도 ○ 한국인의 다문화가족에 대한 이해도
		다양성 실천 정도	○ 한국인의 다문화정책 참여도
		이주민 문화에 대한 인식	○ 한국인의 이주민 문화에 대한 수용도
		다문화지원에 대한 태도	○ 한국인의 다문화정책에 대한 동의정도 ○ 한국인의 다문화가족 관련 정책에 대한 이해도
		이주민과의 교류정도	○ 한국인의 이주민과의 접촉 빈도

출처: 류정아, 2009. 『다문화지표 개발연구』. 한국문화관광연구원.

본 다문화지표는 다문화정책을 평가하기 위한 지표개발의 첫 시도라는 점에서 큰 의미를 가진다. 본 지표는 3개의 영역 10개의 대분류 31개의 중분류로 나누어졌으며, 이를 통해 42개의 지표로 구성되었다. 다문화지표는 다문화정책의 효율성을 제고하기 위한 근거자료로 활용될 수 있는 자료구축의 필요성에 의해 처음 시도된 것이다. 일반실태(이주현황, 가족, 경제, 교육), 정책실태와 과제, 수용성(한국의 다문화 사회와 이주민에 대한 인식)의 3가지 영역으로 구성되어 있다. 다문화 사회를 통합적 관점으로 보기 위해서 수용성이라는 측면이 고려되었다. 본 지표는 향후 중장기적 다문화정책을 평가하고 방향성을 제시하기 위한 기초자료가 될 것이다(류정아, 2009).

본 지표는 다문화에 대한 현황과 분석의 필요성이 대두되는 시대적 요청에 의해 만들어졌다. 다문화에 대한 다각적 측면의 분석이 가능하며, 다문화가정과 다문화가정을 대하는 한국인들의 인식적 측면을 같이 분석하고 있어 앞으로의 활용도가 기대된다.

8) 사회적 자본

<표 III-24> 사회적 자본 지표

지 표		항 목	속 성
1. 신뢰		<ul style="list-style-type: none"> ○ 주위의 이웃 ○ 각종 모임이나 직장에서의 동료 ○ 종교모임(교인, 불자, 신우) ○ 지역사회 상점, 가게의 주인이나 점원 ○ 지역사회 경찰 ○ 지역사회 교사 ○ 지역사회 공공기관과 공무원 	서열평균 (1-4)
2. 참여	정치참여	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청원서, 탄원서, 서명운동 ○ 정당의 전당대회 등 정치적 모임이나 행사 ○ 시가행진, (촛불) 시위 참여 ○ 지역사회단체의 위원이나 대표 참여 	이항 카우트 (0-4)
	사회단체 참여	<ul style="list-style-type: none"> ○ 종교관련 활동 (봉사모임, 성경모임 등) ○ 부모 모임 (학부모회 등) ○ 퇴역군인 모임 (해병대회, 참전용사회 등) ○ 동네 모임 (반상회, 입주자 대표회, 방범회 등) ○ 노인 클럽 및 모임 (경로, 노인회 등) ○ 친목 모임 (동창회 등) ○ 생활협동 및 자조모임 (공동육아 등) ○ 노동조합 또는 직능단체 (상인회, 공제조합 등) ○ 시민단체 활동 (참여연대, 경실련 등) ○ 문화예술 활동 (노래교실, 꽃꽂이 등) ○ 체육 및 스포츠 모임활동 (등산회 등) ○ 인터넷 동호회 ○ 자선 및 사회복지 단체 활동 ○ 기타모임, 클럽활동 	이항 카우트 (0-4)
3. 네트 워크	조직 상호작용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역사회 행사 (지역축제, 음악회 등) ○ 주민 모임 (반상회, 지역사회 문제 토론) ○ 단체 및 클럽 모임 (취미, 사회단체 등) 	빈도서열 평균
	비공식 상호작용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 친구들의 가족초대 방문 ○ 가족 및 친척 방문 ○ 친한 친구와 밖에서의 친목모임 ○ 직장도료와의 업무 이외 사교 ○ 친구와의 오락/취미/게임 	빈도서열 평균
4. 호혜성	자원봉사 참여	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지난 1년간 총 자원봉사활동 ○ 사회복지와 관련된 봉사활동 (노인, 저소득층) ○ 종교 봉사활동 (성경 봉사 등) ○ 지역사회 주민봉사활동 (문화, 학교봉사 등) 	빈도서열 평균 (1-5)
	기부도	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지난 1년간 총 종교적 이유 외 기부액 	서열(1-5)

출처: 박세경 외, 2008. 『지역복지 활성화를 위한 사회자본형성의 실태와 과제』. 한국보건사회연구원.

사회적 자본 지표는 총 7가지 즉 사회적 신뢰, 시민정치참여, 사회단체참여, 조직상호작용, 비공식상호작용, 자원봉사, 기부수준으로 구성되었다. 사회단체참여는 네트워크의 범위를 측정하는 것으로서 다양한 가교를 의미한다. 조직의 상호작용과 비공식상호작용은 각기 공식 영역과 비공식 영역 네트워크의 강도를 측정할 수 있는 결속으로 해석될 수도 있다. 또한, 자원봉사와 기부수준 지표는 사회자본 연구에서 호혜성에 관한 유사 지표로 사용되나 일부 연구에서는 사회자본의 결과로서 사회자본과 독립적인 개념으로 간주되기도 한다. 하지만 본 지표에서 각각의 사회자본 지표들은 구성척도로서 설문조사를 통해 나타나는 결과 값을 각 하위문항 서열 값의 평균 또는 카운트로 계산되었다(박세경외, 2008). 특징적인 것은 사회적 자본을 신뢰, 참여, 네트워크, 호혜성으로 정의하여 각 지표별로 사회적 자본의 정도를 설문조사를 통해서 측정하였다.

9) 사회적 배제

<표 III-24> 사회적 배제 지표

평가영역	지 표
1.경제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 빈곤율 추이(성별 추가) 및 아동·노인 빈곤율 ○ 가구특성별 빈곤율 ○ 교육수준별 빈곤율 ○ 소득분배 ○ 지니계수 ○ 종사상 지위별 빈곤율 ○ 주택소유상태별 빈곤율 ○ 소득이전 전의 빈곤율(성별 추가)
2.실업	<ul style="list-style-type: none"> ○ 실업률(성별추가) ○ (ILO 기준)경제활동인구 중 장기실업률(성별 추가) ○ (ILO 기준)실업자 중 장기실업비율(성별 추가) ○ (ILO 기준)경제활동인구 중 초장기실업비율(성별추가) ○ 직업상실가구의 개인수 ○ 고용률(성별, 고령자 추가)
3.근로	<ul style="list-style-type: none"> ○ 근로빈곤 가구 비율 ○ 상대적 중위저소득 격차(성별추가) ○ 저임금근로자의 조세부담률 ○ (4일 이상 치료를 요하는)산업재해율 ○ 근로빈곤가구의 사회·경제적 특성별 빈곤율 ○ 빈곤지속기간 ○ 성별 임금격차
4.주거	<ul style="list-style-type: none"> ○ 최저주거기준(침실, 시설, 면적) 미달가구 ○ 전기/상하수도 미공급 가구 ○ 1인당 주거면적 ○ 전세자금 대출금 연체자수 및 연체금액 ○ 강제철거 주택수 ○ 쪽방 거주가구수 ○ 방1개 거주가구 ○ 공공임대주택 임대료 연체가구수 ○ 비닐하우스 거주가구수 ○ 노숙자의 수

평가영역	지 표
5.교육	<ul style="list-style-type: none"> ○ (18~24세)교육·훈련을 받지 않는 조기 탈락자 비율(성별추가) ○ (25~64세)연령구간별 저수준의 교육성취자 비율(성별추가) ○ 계층별 사교육비 비중 ○ 평생학습자 비율 ○ 무단결석 학생수
6.건강	<ul style="list-style-type: none"> ○ 출생시 기대수명(성별추가) ○ (WHO 정의)소득수준별 주관적 건강상태(성별추가) ○ 급식아동비율(결식아동 비율)
7.가족 및 사회적 관계망	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노인 단독가구수 및 증가율 ○ 한부모 가구수 및 증가율 ○ 가족생활만족도 ○ 소년·소녀가장 가구수 및 증가율 ○ 연령별 자살률 ○ 사회적 관계망의 정도
8.사회적 참여	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성별, 연령별, 소득수준별 인터넷 이용률 ○ 10분 이내(운송수단 관계없이) 대중교통서비스 이용가능여부 ○ 공원 접근성(도보 20분 이내) ○ 자원봉사참여율 ○ 지역별 범죄율 ○ 사회단체 참여도 ○ 지역별 문화행사참여도 및 만족도

출처: 강신욱 외, 2005. 『사회적 배제의 지표개발 및 적용방안 연구』. 한국보건사회연구원

본 사회적 배제지표는 경제, 실업, 근로, 주거, 교육, 건강, 가족 및 사회적 관계망, 사회적 참여인 8개의 영역에서 52개의 지표로 구성되었다. 이러한 구분은 유럽연합이 사용하고 있는 빈곤과 사회적 배제에 관한 공동지표의 5개 평가영역(경제, 실업, 근로, 교육, 건강)에서 간과되고 있다고 지적되는 부분을 보완하였다. 본 지표에서는 사회적 배제 실태를 개별적으로 파악함과 동시에 한국보건사회연구원의 차상위계층 실태조사 자료를 이용하여 사회·인구학적 특성별로 각 사회집단이 경험하는 배제의 정도와 영역 별 배제간의 관계에 대해 분석하였다(강신욱 외, 2005).

특징적인 것은 기존의 경제, 실업, 근로, 주거, 교육, 건강 이외에 사회적 관계망, 사회적 참여가 포함되었다. 이 지표는 기존의 아동, 청소년, 노인, 장애인, 여성 등에서 지표화 할 수 없는 부분으로 앞서 사회적 자본과 결합되는 부분이다. 본 지표는 점점 심해지는 양극화의 시대에 이를 해결할 수 있는 기초자료가 될 것으로 기대된다. 사회적 배제 계층의 현황과 실태, 그리고 원인을 분석하여 이를 바탕으로 해결방안을 마련하기 위한 자료가 될 것이며, 연차별 분석을 통해 사회적 배제의 추이를 분석할 수 있을 것이다.

10) 인 권

<표 III-25> 국가인권지수

차원	세부영역	지 표	평가방식
주관적 차원	내부자 평가	인권인지도	내부자 대상 설문조사 결과 반영
		인권보호수준	
		인권경험(침해 및 차별)	
		해결기제/제도	
		리더십	
		인권교육	
		서비스 제공시 인권기준 고려	
	외부자 평가	인권보호수준	외부자 대상 설문조사 결과 반영
		인권경험(침해 및 차별):서비스 제공자의 경험	
		리더십	
서비스 제공시 인권기준 고려			
객관적 차원	정책적 노력	관리지표 개선을 위한 재정투여	계량평가
		관리지표 개선을 위한 인력배치	비계량평가
		관리지표 개선을 위한 제도 및 프로그램 운영	비계량평가
	정책의 결과	관리지표의 개선 정도	계량평가
		국민들(전문가 포함)의 정책노력 평가	인권의식 설문조사 결과 반영

출처: 구정우 외, 2011. 『인권지수 개발을 위한 기초연구』. 국가인권위원회.

본 지표는 매우 잠정적인 것으로 정책 수행환경의 변화나 지표 체계의 변화에 따라 지속적으로 개선할 필요가 있다. 특히 재정투여지표와 관리지표의 개선정도를 평가하는 지표는 자료가 축적되면 보다 엄밀하고 정확한 평가 방법론의 도입이 가능할 것으로 판단되며, 인력배치, 제도 및 프로그램운영 지표는 경험이 축적되어야 보다 정확한 질적 기준을 마련할 수 있다(구정우 외, 2011).

본 지표는 아직은 지표개발을 위한 초기단계에 있다. 인권지표를 위해 내부자와 외부자 평가를 통합한 점은 특징적이다. 다만 기존 자료원이나 축적된 데이터가 부족하고 아직 인권에 대한 인식도 초기단계인 관계로 제대로 된 조사나 지표개발이 이루어지지 못하고 있다. 따라서 우선 인권 지수를 측정할 기본 통계현황의 구축이 요구된다. 또한 앞서 사회적 배제, 장애인 복지인권, 취약계층 인권 등과 연계되어 지표의 포괄성, 다차원성 등의 내용을 보완할 필요가 있다.

11) 지역사회

<표 III-26> 지역사회 복지욕구수준 측정지표

부문	영역	분야	세부지표
사회복지 대상부문	아동· 청소년 (9)	일반	○ 수급아동 비율 ○ 재가방임아동 비율 ○ 결식아동 비율 ○ 아동학대 발생율 ○ 학업중도 탈락율 ○ 청소년비행·범죄율
		인프라	○ 보육시설 1개소당 보육대상 아동 수 ○ 아동·청소년 복지이용시설 1개소당 아동·청소년 수 ○ 아동 1인당 아동복지예산
	여성 (8)	일반	○ 수급여성 비율 ○ 여성경제활동 참가율 ○ 남성대비 여성임금 비율 ○ 10대출산율 ○ 국제결혼이주여성 수 ○ 가정폭력·성폭력 피해자 비율
		인프라	○ 여성복지시설 1개소당 여성 수 ○ 여성 1인당 여성복지 예산
	장애인 (9)	일반	○ 등록장애인 인구비 ○ 수급가구내 장애인가구 비율 ○ 수급장애인 가구의 보장구 교부율 ○ 장애인 취업률 ○ 장애인 통합·보육·교육 비율 ○ 장애인 차별에 대한 인식도
		인프라	○ 장애인 편의시설 설치율 ○ 장애인 복지이용시설 1개소당 등록장애인 수 ○ 장애인 1인당 장애인복지예산
	노인 (9)	일반	○ 수급노인 비율 ○ 노인의 소득의존도 ○ 고령자 취업률 ○ 독거노인 비율 ○ 노인학대 발생율 ○ 노거동불편노인 비율
		인프라	○ 노인복지이용시설 1개소당 노인 수 ○ 노인복지생활시설 1개소당 노인 수 ○ 노인 1인당 노인복지예산
	저소득층 (7)	일반	○ 수급가구 비율 ○ 자활대상자 비율 ○ 수급한부모가구 비율 ○ 수급자 실업률 ○ 저소득층가구 비율
		인프라	○ 사회복지전담공무원 1인당 수급가구 수 ○ 수급가구 1가구 당 공공부조예산

부분	영역	세부지표
사회복지 배경부분	인구 (3)	○ 노령화지수 ○ 조이혼율 ○ 인구부양비
	주거·환경 (6)	○ 자가보유율 ○ 범죄발생율 ○ 풍수피해액 ○ 문화예술시설 1개소당 지역주민 수 ○ 거주지역 만족도 ○ 환경오염피해 진정건수
	경제 (4)	○ 1인당 지역내 총생산 ○ 지방재정 자립도 ○ 소비자 물가지수 ○ 산업생산지수
	소득·고용 (4)	○ 가구연간소득과 지출의 차액 ○ 경제활동 참가율 ○ 실업률 ○ 비정규직 비율
	봉사·기부 (3)	○ 지역주민 1인당 모금회 기부액 ○ 자원봉사 참여율 ○ 자원봉사자 교육경험율
	보건·복지 인프라 (5)	○ 보건의료인력 1인당 지역주민 수 ○ 지역사회복지관 1개소당 지역주민 수 ○ 사회복지사 1인당 지역주민 수 ○ 생활시설종사자 1인당 보호인원 수 ○ 지역주민 1인당 사회복지예산

출처: 이민영 외, 2006. 『지역사회복지욕구수준 모니터링 위한 지표개발연구』. 사회복지공동모금회.

본 지표는 기존통계 및 선행연구를 분석하여 현재 16개 시도별로 데이터가 생성되고 있는 120개 지표로 구성된 지표(안)을 구성하여, 전문가, FGI 참석자, 모금회 중앙회 실무책임자, 지회 사무국장, 16개 지회 실무자를 대상으로 델파이 조사를 실시하였으며, 그 결과 총 67개의 세부지표가 구성되었다. 영역별로는 배경으로 인구, 주거·환경, 경제, 소득·고용, 봉사·기부, 보건·복지인프라가 구성되었다. 대상별로는 아동, 청소년, 여성, 장애인, 노인, 저소득층이 포함되었다. 하지만 기존 데이터에서 가용할 수 있는 통계자료가 없으면 지표에서 삭제되어 지역사회 복지욕구를 제대로 파악하기 위해서 새롭게 통계자료가 개발될 필요가 있다(이민영 외, 2006).

본 지표는 각 사회복지 대상별 지표가 부족하여 대상별 복지욕구와 대상별 인프라 상황을 다각적으로 정확히 파악하기에는 어려움이 있다. 사회복지공동모금회의 사업과 관련하여 참고자료로는 가능하나 국가 및 지방정부의 복지정책의 수립에는 다소 부족하다.

<표 III-27> 2008년도 지방자치단체 복지수준 종합평가의 평가지표

부문	영역	주요 평가내용	지표수	배점
복지 총괄	1.인력	복지부서공무원 전문성, 민간복지종사자 충분성, 자원봉사자 충분성	4	60
	2.재정	공공복지 재정 충분성, 민간복지 재정 충분성	3	45
	3.시설운영·관리	사회복지시설 충분성, 사회복지생활시설 관리	4	80
	4.전달체계	지역사회복지협의체의 활성화, 전달체계 개편 등	5	50
	5.지역복지계획	지역사회복지계획의 활용	2	25
	6.현장평가 종합	평가위원 현장평가 종합소견	1	10
	소 계			19
복지 혁신	1.복지행정혁신	기관장의 복지행정리더십, 복지행정인력 전문성	4	35
	2.복지사업혁신	특화사업 실적, 민간협력사업 실적	3	30
	3.정보화역량	정보화 보급 및 활용도	3	35
	소 계			10
노인복 지	1.사업기반	노인복지시설	2	30
	2.사업기획·추진	연령통합사업 추진노력	1	10
	3.사업실적	노인일자리사업 성과, 독거노인보호, 여가사회 참여	3	60
	소 계			6
아동 복지	1.사업기반	아동위원 배치여부, 보육인프라	2	30
	2.사업기획·추진	보육서비스 질, 아동의견수렴 노력	2	15
	3.사업실적	문화육구 충족, 아동보호, 자립지원, 보육공공성	5	55
	소 계			9
장애인 복지	1.사업기반	장애인복지시설, 장애인복지팀 설치 및 근무연속성	2	40
	2.사업기획·추진	여성장애인에 대한 고려	1	10
	3.사업실적	장애인 복지사업 실적	3	50
	소 계			6

부문	영역	주요 평가내용	지표수	배점
사회서비스	1.사업기반	인적·물적 기반마련	1	10
	2.사업기획·추진	자체개발형 사업개발 및 선정	1	10
	3.사업실적	사회서비스 이용자수, 일자리수, 공급기관수	4	40
	소 계		6	60
기초생활보장	1.사업기반	국고집행의 효율성	1	10
	2.사업기획·추진	신규수급자 발굴노력, 모니터링, 급여조정	4	60
	3.사업실적	긴급지원 실적, 탈수급 실적	2	30
	소 계		7	100
자활	1.사업기반	기금 집행의 적정성	1	10
	2.사업기획·추진	자활기관협의체 구성 및 운영, 자활공동체 지원	5	20
	3.사업실적	자활사업 활성화	3	40
	소 계		6	70
의료급여	1.사업기획·추진	자격관리 실적, 서비스 역량강화	3	35
	2.사업실적	의료급여 비용, 수급권자 사례관리	4	35
	소 계		7	70
전 체			76	1,000

출처: 박세경 외(2008) 재인용.

지방자치단체의 복지수준을 종합적으로 진단·점검하는 3차 지방자치단체 복지종합평가는 지역사회의 복지역량을 강화하고 지역 간 복지수준의 격차를 완화하면서 상향 유도하는 것을 목적으로 이루어졌다. 본 평가지표는 복지총괄, 복지혁신, 노인복지, 아동복지, 장애인복지, 지역사회서비스, 기초생활보장, 자활 및 의료급여 등 9개 부문에 대한 29개 평가영역으로 구성되어 있다. 지자체 55개 평가내용에 대한 76개의 평가지표별 가중치를 적용한 최종점수는 1,000점 만점으로 설계 되었다(박세경 외, 2008).

본 지표는 지역의 복지행정과 대상별 복지형태와 수준을 종합적으로 점검할 수 있는 지표이다. 이를 통해 지역적 복지편차를 줄일 수 있는 중요한 자료가 될 수 있다. 하지만 조사자의 특성과 관점 차를 줄일 수 있는 객관적 조사 방법이 마련될 필요가 있다.

<표 III-28> 인천광역시 사회복지발전지표

대분야	소분야	지표
1. 인구· 가구부문	인구부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인구성장률 ○ 인구밀도 ○ 조출생률 ○ 조사망률 ○ 인구이동률 ○ 인구성비 ○ 출생성비 ○ 노령화지수 ○ 인구부양비
	가구부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가구증가율 ○ 주택보급률 ○ 자가보유율 ○ 도시근로자 가구의 월평균 소득 ○ 도시근로자가구의 평균 소비성향 ○ 도시근로자가구의 앵겔계수 ○ 도시근로자 가구의 흑자율 ○ 근로자가구의 부채보유가구 비율 ○ 가구당 승용 자가용 보유율
2.경제·고용· 교육부문	경제부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 내 총생산 ○ 생산구조 ○ 소비자 물가지수 ○ 소득 만족도 ○ 소비만족도 ○ 1인당 조세부담액
	고용부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경제활동 참가율(실업률) ○ 산업별 취업자 ○ 직업별 취업자 ○ 연령별 취업자(삭제함) ○ 교육정도별 취업자 ○ 55세 이상 취업자 ○ 월평균 근로일수 ○ 주당 근로시간 ○ 근로여건 만족도 ○ 직업선택 요인 ○ 노동조합 조직률 ○ 노사분규건수
	교육 및 기타부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육정도별 인구 ○ 총 학생수 ○ 교원 1인당 학생수 ○ 학교당 학급수 ○ 학급당 학생수 ○ 장애인 취학자수 ○ 여교사 비율 ○ 중도탈락률 ○ 졸업생 취업률 ○ 학교생활 만족도 ○ 사설학원수 ○ 인구만명당 사설학원 강사수 ○ 도서관수(이용자수) ○인구 만명당 열람석수 ○ 인구 만명당 장서수 ○문화예술시설 공간수 ○ 공공 체육시설수(면적)

대분야	소분야	지표
3.사회복지 일반부문	인력 및 예산부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회복지 담당공무원 비율 ○ 사회복지 전담공무원 비율 ○ 사회복지사 자격증 교부자 비율 ○ 사회복지사 보수교육 실적 ○ 예산 대비 사회복지예산 비율 ○ 1인당 사회복지예산 ○ 늘려야 할 복지예산 ○ 사회복지자원 조사 실시
	사회복지시설부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회복지 생활시설 수 ○ 인구 10만명당 사회복지 생활시설 수용인원 ○ 사회복지생활시설 종사자수 ○ 사회복지관수 ○ 인구 10만명당 사회복지관 이용자 수 ○ 미신고 사회복지시설 수 ○ 늘려야 할 복지시설
	국가보훈부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가보훈대상자 수 ○ 국가보훈대상자 취업자 수 ○ 국가보훈대상자 자녀 취학자 수
	자원봉사부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자원봉사단체수 ○ 인구 10만명당 자원봉사자 수 ○ 자원봉사 참여율
4.사회보험	국민연금	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국민연금 가입자수(가입형태별) ○ 국민연금 가입자수(사업장 규모별) ○ 국민연금 가입자수(업종별) ○ 국민연금 적용 사업장수(사업장 규모별) ○ 국민연금 급여실적(급여 종류별)
	건강보험	<ul style="list-style-type: none"> ○ 건강보험 적용인구(보험종류별) ○ 건강보험 급여 실적 ○ 건강보험 대상자 진료실적
	고용 및 산재보험	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고용보험 피보험자수(산업별) ○ 고용보험 적용사업장수(산업별) ○ 산재보험 적용사업장수(산업별) ○ 산재보험 적용근로자수(산업별)

대분야	소분야	지표
5.저소득층 복지부문	국민기초 생활보장부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전체 사회복지예산 대비 저소득복지예산 비율 ○ 저소득층 1가구당 저소득 복지예산 ○ 저소득층 1가구당 담당공무원 비율 ○ 저소득층복지 담당공무원의 전문성 ○ 저소득층복지관련 전담부서 설치여부 ○ 전체 저소득층 인구대비 기초생활보장 수급자수 ○ 전체 저소득층 가구대비 기초생활보장 수급가구수 ○ 저소득층 가구의 영구임대주택 거주율 ○ 저소득층 거주주택 만족도 ○ 저소득층 거주지역 만족도 ○ 수급가구의 자가소유율 ○ 수급가구 자녀의 인문계 고등학교 진학률(삭제함) ○ 수급가구 자녀의 대학진학률 ○ 수급가구의 컴퓨터 소유율(삭제함) ○ 수급가구의 인터넷 보급률 ○ 저소득층복지 실태 및 복지욕구조사 실시
	자활부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자활전담부서 설치여부 ○ 자활후견기관 종사자의 전문성 ○ 자활사업대상자 1,000명당 자활후견기관수 ○ 자활사업참여자 대비 자활후견기관 종사자수 ○ 자활사업 참여율 ○ 자활사업참여자의 자활성공률 ○ 자활사업 미참여자의 자활사업 인지율
	차상위계층부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 차상위계층 가구주의 자가소유율 ○ 차상위 가구 자녀의 대학진학률 ○ 차상위 가구의 인터넷 보급률 ○ 차상위계층 자활사업 참여율 ○ 차상위계층 교육급여(교육특례) 수혜율
6.노인복지부문	노인복지일반부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전체 사회복지예산 대비 노인복지예산 비율 ○ 노인 1인당 노인복지예산 ○ 노인 10,000명당 노인복지담당공무원 비율 ○ 노인복지 담당공무원의 전문성 ○ 노인복지 관련 전담부서 설치여부 ○ 노인복지 실태 및 복지욕구조사 실시

대분야	소분야	지표
6.노인복지부문	노인복지시설부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노인인구 10,000명당 재가복지 시설수 ○ 노인인구 10,000명당 재가복지시설 종사자수 ○ 노인재가복지시설 이용률 ○ 노인재가복지시설 이용자 만족도 ○ 노인재가복지시설 종사자 근무환경 만족도 ○ 노인주거복지시설 이용대상 노인 대비 정원비율 ○ 노인주거복지시설 종사자 1인당 보호노인수 ○ 노인주거복지시설 거주자 만족도 ○ 노인주거복지시설 종사자 근무환경 만족도 ○ 노인의료복지시설 이용대상 노인 대비 정원비율 ○ 노인의료복지시설 종사자 1인당 보호노인수 ○ 노인의료복지시설 거주자 만족도 ○ 노인의료복지시설 종사자 근무환경 만족도 ○ 노인인구 100,000명당 노인복지회관의 수 ○ 노인인구 10,000명당 노인복지회관 종사자 수 ○ 노인복지회관 이용률 ○ 노인복지회관 이용자 만족도 ○ 노인복지회관 종사자 근무환경 만족도 ○ 노인인구 1,000명당 노인학대 발생률 ○ 노인학대 피해건수 1,000건당 노인학대상담서비스 기관 설치율
	노인취업 및 소득보장부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노인인구 10,000명당 노인일자리 창출지원서비스 기관수 ○ 노인일자리 창출지원서비스 기관의 참여자 대비 추진계획 일자리 수 ○ 저소득층 노인 중 국민기초생활수급 노인의 비율 ○ 노인자원봉사참여율
	노인보건 및 장묘부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노인치매 유병률 ○ 법인묘지 수용률 ○ 화장장의 수용률 ○ 공설묘지 수용률 ○ 납골당의 봉안능력
7.장애인 복지부문	장애인 복지일반부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전체사회복지예산 대비 장애인복지 예산 비율 ○ 장애인 1인당 장애인복지 예산 ○ 장애인 만명당 장애인복지 담당공무원 비율 ○ 장애인복지 담당공무원의 전문성 ○ 장애인복지 관련 전담부서 설치여부 ○ 장애인 등록률 ○ 등록장애인 1,000명당 고졸이상 학력 소지율 ○ 장애인 복지실태 및 복지욕구조사 실시

대분야	소분야	지표
9.여성정책·복지부문	여성복지 일반부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전체 사회복지예산 대비 여성정책·복지 예산 비율 ○ 여성인구 1인당 여성정책·복지 예산 ○ 여성정책·복지관련 전담부서 설치여부 ○ 여성정책·복지 담당공무원의 전문성 ○ 여성복지 실태 및 복지욕구 조사 실시
	여성복지 시설부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성인구 10만명당 여성회관 및 여성인력개발센터 설치율 ○ 여성회관 및 여성인력개발센터 이용자 만족도 ○ 여성인구 10만명당 가정폭력·성폭력피해상담소 설치율 ○ 성매매여성인구 천명당 성매매피해상담소 설치율 ○ 여성복지상담소 이용자 만족도 ○ 여성인구 10만명당 가족폭력·성폭력피해보호시설 설치율 ○ 성매매여성인구 천명당 성매매피해보호시설 설치율 ○ 여성인구 10만명당 가정폭력피해자보호시설 공급율 (삭제함) ○ 여성복지생활시설 거주자 만족도
	여성취업 및 소득보장부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성경제활동 참가율 ○ 취업여성의 상근근로자 비율 ○ 취업여성의 월평균 소득 ○ 취업관련 교육·훈련 경험률 ○ 취업관련 교육·훈련이수자중 취업여성 비율
	양성평등부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사무관이상 여성공무원 비율 ○ 각종 위원회의 여성비율 ○ 취업여성 중 전문직 여성비율 ○ 여자고등학생의 대학진학률 ○ 전체 대학재학생중 여자재학생 비율 ○ 가사분담 비율 ○ 자녀양육분담 비율 ○ 산전후 휴가 대비 육아휴직 사용률
	가정폭력부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정폭력 발생률 ○ 가정폭력 피해자 1인당 보호예산 ○ 가정폭력 행위자 치료율 ○ 가정폭력 행위자 1인당 치료예산 ○ 성폭력 범죄 발생률 ○ 성폭력 피해여성 1인당 보호예산 ○ 성폭력 행위자 치료율 ○ 성폭력 행위자 1인당 치료예산 ○ 성매매 피해여성 비율 ○ 성매매 피해여성 1인당 자립지원예산 ○ 성매매 피해여성 자립비율

대분야	소분야	지표
10. 아동·청소년 복지부문	아동·청소년복지 일반부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전체 사회복지예산 대비 아동·청소년복지예산 비율 ○ 아동 1인당 아동복지예산 ○ 청소년 1인당 청소년복지예산 ○ 아동복지관련 전담부서 설치여부 ○ 청소년복지관련 전담부서 설치여부 ○ 아동복지관련 담당공무원 전문성 ○ 청소년복지관련 담당공무원 전문성 ○ 아동·청소년복지 실태 및 복지욕구 조사 실시
	아동복지부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아동 중 국민기초생활보장 대상 아동비율 ○ 아동복지생활시설 설치율 ○ 아동복지생활시설 수용률 ○ 아동복지생활시설 거주자 만족도 ○ 요보호아동 발생률 ○ 위탁가정 당 위탁아동수 ○ 대리보호아동 생활 만족도 ○ (저소득)아동인구 만명당 지역아동센터설치율 ○ 아동인구 만명당 아동복지이용시설 설치율 ○ 아동상당소 이용자 만족도 ○ 아동복지생활시설 종사자 1인당 보호아동수 ○ 아동복지시설 종사자 근무환경 만족도 ○ 아동인구 천명당 아동학대 발생률 ○ 아동학대피해아동 천명당 아동학대예방센터 설치율 ○ 결식아동비율(삭제함) ○ 급식지원 아동비율
	청소년복지부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가출청소년 만명당 청소년복지생활시설 설치율 ○ 청소년복지생활시설 수용률 ○ 청소년복지생활시설 종사자 1인당 보호청소년 수 ○ 청소년인구 만명당 생활권수련시설 설치율 ○ 청소년비행범죄율 ○ 가출청소년 비율 ○ 청소년 자원봉사활동 참여율 ○ 청소년인구 10만명당 성매매경험률 ○ 기초자치단체 대비 청소년상담실 설치율 ○ 청소년복지시설 종사자 근무환경 만족도 ○ 청소년 유해약물 경험률 ○ 청소년 유해환경 접촉률

대분야	소분야	지표
11.보육부문	보육일반부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전체 사회복지예산 대비 보육예산 비율 ○ 보육대상아동 1인당 보육예산 ○ 보육관련 전담부서 설치여부 ○ 보육관련 담당공무원 전문성 ○ 보육료 지원 아동비율 ○ 보육수요 충족률 ○ 보육수요 실태 및 복지욕구 조사 실시
	보육시설 및 기관부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보육시설 공급률 ○ 국·공립보육시설 공급률 ○ 구·군당 보육정보센터 설치율 ○ 보육시설 이용 아동 학부모의 만족도 ○ 보육시설 이용률
	특수보육부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 영아전담시설 공급률 ○ 영아전담시설 이용률 ○ 영아전담시설 보육교사 1인당 보육아동수 ○ 휴일·시간연장형 보육시설 공급률 ○ 장애전담·통합시설 설치율 ○ 장애전담·통합시설 이용률 ○ 장애 전담·통합시설 보육교사 1인당 보육아동수 ○ 방과후 교실 및 프로그램 공급률 ○ 방과후 교실 및 프로그램 이용률 ○ 방과후 교실 및 프로그램 교사 1인당 아동수
	종사자부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보육시설 교사중 1급자격증 비율 ○ 보육교사의 평균급여수준 ○ 보육시설 종사자 1인당 보육아동수 ○ 보육시설 종사자 근무환경 만족도
	안전관리부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보육시설 상해보험 가입률 ○ 보육아동의 상해보험 가입률 ○ 장애아동의 상해보험 가입률 ○ 보육시설 화재보험 가입률 ○ 보육시설의 안전관리 교육 실시율 ○ 보육시설 안전사고 발생률

대분야	소분야	지표
12.보건·의료 부문	보건·의료일반부문	○ 전체 사회복지예산 대비 보건예산 비율
	보건부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기대여명(평균수명) ○ 건강기대여명(건강수명) ○ 저체중 출생아율 ○ 학생(초5, 중2, 고2)의 신장, 체중, 흉위 ○ 학생의 비만율(BMI 분포) ○ 성인비만율 ○ 정신질환 유병률 ○ 정신질환 치료율 ○ 1인 보유 우식경험 영구치아수(12세 아동) ○ 65세 이상 노인의 무치아 인구비율 ○ 개인의 주관적 건강평가 ○ 스트레스 인식정도 ○ 2주간 주관적 호소 유병률 ○ 음주율 ○ 흡연율 ○ 규칙적 식사 이행률 ○ 규칙적 운동실천율 ○ 정상 수면율 ○ 평소 피로인식도 ○ 주산기사망률 ○ 자연사산율 ○ 인공임신중절률 ○ 영아사망률 ○ 모성사망률 ○ 주요 만성질환 사망률 (고혈압, 뇌혈관질환, 심장질환, 간질환, 당뇨병) ○ 암사망률(위암, 간암, 폐암, 유방암, 자궁암) ○ 주요전염성질환 발생률 ○ 만성전염병 유병률(결핵, 한센병, B형간염) ○ 만성질환 유병률 (고혈압, 뇌졸중, 심장질환, 간질환, 당뇨병, 관절염) ○ 만성질환 관리율 (고혈압, 뇌졸중, 심장질환, 간질환, 당뇨병, 관절염) ○ 암 유병률(위암, 간암, 폐암, 유방암, 자궁암) ○ 자살률 ○ 산업재해 사망률 ○ 교통사고 사망률 ○ 와병일수 ○ 열량, 단백질, 지방섭취량
	의료부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 건강검진을 ○ 암검진을 ○ 예방접종률 ○ 구급차 보유율 ○ 의료서비스에 대한 만족도 ○ 보건·의료인력 1인당 인구수 (의사, 간호사, 치과의사, 한의사, 약사) ○ 인구 10만명당 의료기관수(의료기관 종별) ○ 인구 10만명당 약국 및 약방수 ○ 인구 10만명당 병상수(의료기관 종별) ○ 가구지출 중 의료비지출 비율

대분야	소분야	지표
13.식품·위생 부문	식품부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유통식품에 대한 안전신뢰도 ○ 식품가공업소 HACCP 지정비율 ○ 식품진흥기금 용자지원비율 (일반음식점, 제도가공업소별) ○ 인천지역 외국인의 식품에 대한 신뢰도 <ul style="list-style-type: none"> - 북미, 유럽인, 일본인, 동남아인별 - 농산물, 축산물, 제도가공 유통식품, 음식점제공 식품별
	위생부문	<ul style="list-style-type: none"> ○ 식중독 발생 ○ 모범음식점 지원금액(비율) ○ 위생접객업소에 대한 이용자 만족도 ○ 인천지역 외국인의 위생접객업소 이용만족도 (음반음식점, 숙박시설, 기타공중위생업소)

출처: 김승권, 장영식, 김영민, 고미선, 조운화 (2005). 『인천광역시 사회복지발전지표 개발 연구』. 인천광역시한국보건사회연구원

인천 사회복지지표 발전방안의 최종 지표는 13개의 대분야, 47개의 소분야, 351개의 개별지표로 확정되었다. 이는 델파이 조사결과를 활용하여 각각의 개별지표의 중복여부를 파악하여 확정하였다. 즉, 13개의 대분야 중 경제·고용·교육부문, 저소득층복지부문, 장애인복지부문 여성정책·복지부문, 아동·청소년 복지부문의 개별지표에서 중복된 1~2개의 지표에 대하여 우선순위 및 의미를 파악하여 최종 지표를 확정하였다. 본 지표를 유용하게 활용하기 위해서는 중장기 계획이 수립되고, 시계열적으로 파악할 필요가 있다. 크게 인구가구, 경제·고용·교육, 사회복지일반, 사회보험, 저소득층복지, 노인, 장애인, 가족, 여성, 아동·청소년, 보육, 보건의료, 식품위생 등 광범위한 영역을 포괄하였다. 이 지표는 한국의 사회지표를 기반으로 하는데 지역사회 복지 차원에서 지표개발을 할 경우에 지표영역으로 인식될 수 있다(김승권 외, 2005).

본 지표는 지역의 복지정책 전반을 평가할 수 있는 유용한 지표이다. 조사를 위해서는 인력, 시간, 예산지원이 필수적이며, 각 분야별 만족도, 실태 및 욕구조사를 새로 설계해야 한다. 현실적으로 본 지표를 활용한 조사를 진행하기 위해서는 지방자치단체의 적극적인 개입과 지원이 필수적이다.

12) 복지패널

<표 III-29> 2010 한국복지패널 가구용 설문항목

영역	세부영역	세부항목
1.가구 일반사항	가구원수	가구원수
	가구원 일반사항	가구원번호, 이름, 가구주와의 관계, 성별, 연령, 교육 수준, 장애종류 및 등급, 혼인상태, 종교, 동거여부
	가구일반사항	가구형태, 기초보장수급형태, 의료급여수급형태
2.건강 및 의료A	건강상태	건강상태
	의료기관 이용 및 주요병명	외래진료 횟수, 입원횟수, 입원일수, 입원이유, 주이용 의료기관 형태, 건강검진 횟수, 만성질환, 주요병명, 민간의료보험 가입건수
3.경제활동 상태	근로능력정도	근로능력정도, 근로무능력사유
	경제활동참여상태	2009년 주된 경제활동 참여상태
	취업자 일자리 특성	고용관계, 근로시간형태, 근로계약의 유무, 근로지속 가능성, 업종, 직종, 사업장 규모
	비취업자	비경제활동 사유
4.사회보험, 퇴직(연)금, 개인연금 가입	공적연금 가입	가입형태, 가입한 연금제도, 가입종별, 국민연금납부 여부, 미납유형, 납부예외 사유, 기간, 미납이유, 미납 기간, 미가입 이유
	산재보험, 고용보험가입	산재보험 가입여부, 고용보험 가입여부
	퇴직(연)금 가입	퇴직연금 적용여부, 퇴직금 적용여부
	개인연금 가입	개인연금 가입여부
5. 의료B	건강보험	공적 건강보험 가입여부, 직장/지역 가입여부, 건강 보험료 미납 경험 여부, 미납사유, 미납기간, 건강보험 이용시 문제점, 건강보험 만족도
	의료급여	의료급여 수급 여부 및 수급 종류, 의료급여 이용시 문제점
	의료서비스	의료서비스 만족도
6.주거	이사경험	이사경험 여부
	주택 유형 및 주거위치, 주거 점유형태	주택유형, 주거위치, 점유형태
	주택가격(보증금)	주택가격(보증금), 주택비용 마련 방법, 1년간 총원금 상환액, 주거관련 남은 부채액, 연체 횟수
	주택구조·성능·환경, 주거시설, 거주지역 생활환경	- 주택재질, 방음, 난방, 오염, 자연재해로부터의 안전 여부 등 - 방갯수, 면적·상하수도·부엌·화장실 등 주거시설 종류 및 사용형태
	주거복지사업의 이용 경험 및 만족도	영구임대주택, 공공임대주택, 전세자금융자 지원, 저소득층 월세 지원, 주택구입자금 지원사업, 기타 주거복지관련사업의 이용경험 및 만족도

영역	세부영역	세부항목
7.생활비	비목별 생활비	월평균 식료품비, 월평균 주거비, 월평균 광열수도비, 월평균 가사용품비, 월평균 피복신발비, 월평균 보건 의료비, 월평균 교육비, 월평균 교양오락비, 월평균 교통통신비, 월평균 기타소비지출, 비동거가구원 송금
	부양의무자 대상 사적 이전지출	가구원이 아닌 부모나 자녀에게 제공한 현금과 현물의 연간 총금액
	세금 및 사회보장분담금	월평균 세금, 월평균 사회보장분담금
	사회복지서비스 비용	장기요양과 바우처 이용에 따른 월평균 비용
	총 생활비	월평균 생활비
8.소득	종사상 지위별 가구원 근로소득	종사상 지위별 가구원 근로소득
	원천별 소득 (근로소득 제외)	근로소득을 제외한 기타 소득
9.부채, 이자, 주관적 최저생계비	부채	부채형태 및 금액
	이자	부채에 대해 지출한 이자 연간 총액
	주관적 최저생계비	주관적 한달간의 최저 생활비
10.재산	부동산	소유부동산, 소유부동산총액, 점유부동산 형태별 금액
	동산	보유 농기계 종류 및 가격, 사육 농축산물 종류 및 가격
	금융자산	소유 금융자산 형태 및 금액
	기타재산	자동차 및 기타 재산의 개수 및 가격
11.생활여건	박탈지표	집세, 공과금, 세금, 공교육비 미납, 난방 못함, 의료 서비스 이용 못함, 신용불량 경험, 건강보험 미납 등
	식품보장	식료품 미구입, 식사 못하는 경험정도, 절식 및 결식 경험 등
12.국민기초 생활보장	급여 신청 및 박탈	기초보장급여 신청경험, 신청사유, 선정여부, 신청탈락 사유, 신청탈락 후 생계해결방법
	1년간 수급 이력	수급경험, 수급이력, 수급이유, 급여수준 평가, 수급 탈피예상기간, 수급탈피 후 필요지원 비목
	수급탈피	탈피사유, 탈피후 필요지원 비목
13.근로 장려세제	근로장려세제에 대한 인식	근로장려세제에 대한 인지정도, 급여신청여부, 급여 수급여부, 급여사용처, 급여의 실생활도움정도, 급여의 근로의욕에의 영향, 수급요건 충족여부에 대한 주관적 판단, 급여신청의사
14.가구의 복지서비스 이용	가구의 복지서비스 이용 현황	- 가구복지서비스 경험여부, 제공기관, 이용만족도 - 바우처서비스 경험여부, 이용만족도 - 장기요양보험 급여 수급여부, 월단위 본인부담액

영역	세부영역	세부항목
15.노인가구의 복지서비스 이용	노인복지서비스 이용 현황	노인대상 복지서비스 경험여부, 제공기관, 이용만족도
16.아동가구의 복지서비스 이용	아동복지서비스 이용 현황	아동대상 복지서비스 경험여부, 제공기관, 이용만족도
	아동건강	추가아동여부, 출생시 체중, 선천성 기형이나 질환
	사교육과 보육기관 이용 실태	이용여부, 이용하지 않는 이유, 이용기관, 월평균 사교육비, 월평균 보육비, 부담정도
17.장애인가구의 복지서비스 이용	장애인복지서비스 이용 현황	장애인 대상 복지서비스 경험여부, 제공기관, 이용만족도
18.가족	가족의 갈등	갈등 초래의 문제, 대처방법

출처: 한국보건사회연구원 · 서울대학교 사회복지연구소 2010. 『2010 한국복지패널 기초분석 보고서』 .
 출처: 한국보건사회연구원 · 서울대학교 사회복지연구소 2010. 『2010 한국복지패널 기초분석 보고서』 .

본 지표는 가구일반사항, 가계수지, 경제활동상태, 사회복지제도와 관련한 17개 영역으로 구성되었고 각기 세부영역으로 나누어 가장 많은 영역을 설문지에 담고 있다. 본 설문문의 흐름은 가구 및 가구원의 일반사항에 대한 파악 후 가구원의 건강상태 및 의료기관 이용에 대해 파악한다. 다음으로 경제활동 참여 상태와 사회보험, 퇴직(연)금, 개인연금 가입관련 영역을 조사하고, 가구전체의 의료서비스, 주거, 가계수지 및 재산, 생활여건, 국민기초생활보장제도 신청 및 수급, 근로장려세제 관련 의식, 사회복지서비스 이용현황, 가족 문제관련 영역을 순서대로 조사하게 되어 있다(한국보건연구원, 2010). 본 조사는 매우 광범위한 내용을 담고 있다. 조사자 또는 조사대상자의 능력과 참여정도에 따라 많은 차이를 보일 것으로 판단된다. 향후 복지패널로 지역사회복지에서 기존 통계자료 현황 이외에 설문조사로 지표 자료를 수집할 경우 참고할 만한 지표문항을 구성할 수 있다. 실제로 사회복지 수급자를 대상으로 설문을 진행하는 경우 상당부분의 내용을 제대로 기입하지 못한다. 따라서 패널자료의 특성상 비표집오차 등의 발생에 대한 보완이 필요하다.

<표 III-30> 2010 한국복지패널 가구원용 설문 항목

영역	세부영역	세부항목
1.사회보험, 퇴직금, 개인연금수급	공적연금	공적연금 수급여부, 수급 공적연금 종류, 국민연금 급여 종류, 국민연금 일시금 총액, 국민연금 수급 개월수 및 수급 연금 총액, 특수직역연금 급여종류, 특수직역연금 일시금 총액, 특수직역연금 수급 개월수 및 수급연금총액, 보훈연금 및 기타 연금의 일시금 총액, 기타 연금 수급 개월수 및 수급연금 총액
	고용보험	고용보험 수급여부, 급여종류, 수급 개월수 및 총현금급여액
	산재보험	산재보험 수급여부, 급여종류, 산재보험 일시금 총액, 산재 보험 수급개월 수 및 총 현금급여액
	개인연금	개인연금 수급여부, 개인연금 일시금 총액, 개인연금 수급 개월수 및 총 급여액
	퇴직금 및 퇴직보험	재직중인 직장의퇴직금제 또는 퇴직보험금 수급여부, 퇴직금 또는 퇴직보험금 일시금 총액, 보험금 수급 개월 수 및 총급여액
2.근로	근로유형	근로유형
	취업자	실직경험여부, 실직사유, 현직장 근속연수, 근로개월수, 일한 달 평균 근로일수, 일한 날 평균 근로시간, 노조가입 여부, 고용지원 프로그램 참여경험여부·참여시간·만족도, 고용지원 프로그램 효과성 주관적 평가
	미취업자	4주간 구직활동 여부, 1년간 구직활동여부, 구직시 알맞은 일자리 유무, 총구직기간, 구직상의 어려움, 희망임금, 구직 활동하지 않은 이유, 고용지원프로그램 참여여부·참여기간·만족도, 고용지원 프로그램 효과성
	직업기술	새로이 습득한 직업기술 종류 및 해당 직종
3.생활실태·만족 및 의식	생활실태	인터넷 사용여부, 근로박탈 경험여부
	생활만족	건강상태·가족의 수입·주거환경·가족관계·직업·사회적 친분 관계·여가생활 만족도, 전반적인 생활만족도
4.사회적 환경에 대한 인식	지역사회활동	기부 혹은 자원봉사활동여부, 연간 기부액, 자원봉사활동 연간 횟수
	부모님과과의 접촉 정도	비동거 부모님 유무, 비동거 부모님과의 왕래 횟수, 비동거 부모님과의 전화통화 횟수
	성역할에 대한 인식	여성전일제와 가족일상생활 양립, 미취학 아동 어머니의 노동과 가족관계, 전업주부 역할과 소득활동 역할간 중요성, 남녀 성역할에 대한 고정관념, 남녀 소득기여, 가정생활에서의 스트레스, 가족에대한 책임, 가족돌봄으로 인한 직장생활의 어려움

영역	세부영역	세부항목
5.생활습관, 가족관계 및 정신건강	생활습관 및 출산경험 여부	흡연, 음주, 음주로 인한 문제, 출산 경험여부
	정신건강	우울감, 자아존중감
	가족관계	부부폭력 경험, 부부폭력 가해경험, 가족생활·부부관계·자녀와의 관계, 자녀들 사이의 관계에 대한 만족도
6.교육	최종학력	최종학력
	출신고등학교 유형 및 소재지	일반계 등 12가지유형, 고등학교 소재지
	출신 대학전공계열 및 소재지	인문계열 등 12가지 유형, 대학교 소재지
7.개인사	아동기	아동기 성장지역, 아동기 경제생활상태, 아동기 조실부모·부모의 이혼·학업중단·친척집에서 성장 경험여부 및 경험 연령
	부모님	교육수준, 직업, 상속 및 증여경험, 상속 및 증여의 경제적 도움정도
	직업이력	만15세 이후 첫 직장 근무기간 및 고용형태, 두 번째·세 번째·네 번째·다섯 번째·여섯 번째 직장 근무기간 및 고용형태
	직업기술	보유 직업기술, 보유 직업기술 직종
	다문화가정 여부	결혼 혹은 근로 등의 사유로 다른 나라에서 한국으로 왔는지 여부

출처: 한국보건사회연구원, 서울대학교 사회복지연구소 (2010). 『2010 한국복지패널 기초분석 보고서』 . 한국보건사회연구원·서울대학교 사회복지연구소.

가구원용 설문은 사회보험·퇴직금·개인연금 수급, 근로, 생활실태·만족 및 의식, 사회적 환경에 대한 의식, 생활습관과 가족관계 및 정신건강, 개인사 영역으로 구성되어 있다. 지표로서 설문조사를 활용할 때 가구용과 가구원용이 함께 고려될 필요가 있는데 개인사는 주관성의 이유로 빠질 수 있다.

다만 복지지표 개발에서 복지패널의 설계를 활용할 경우 복지패널과 연동된 설계와 문항개발이 필요하다. 이럴 경우 대상, 문항, 자료수집 등 패널연구설계가 복지지표안에 포함될 수 있다(한국보건사회연구원, 2010).

<표 III-31> 2010 서울시 복지패널 가구용 설문지

구 분	세 부 내 용
1.가구원 일반사항	- 신규, 분가 가구원 - 성, 연령, 학력, 혼인상태, 종교 - 가구주와의 관계
2.소득	- 근로소득 - 금융소득, 부동산소득 - 사적이전 및 공적이전 소득 - 개인연금 및 기타소득
3.소비와 저축	- 월평균 가계지출 - 저축
4.자산과 부채	- 자산(건물/임야/토지, 금융, 기타 자산) - 부채
5.가구경제 인식	- 가구경제 인식
6.최근 가족상황의 변화	- 최근 가족상황의 변화
7.생활여건	- 생활여건
8.건강보험	- 건강보험 가입종류 - 건강보험료 미납 경험
9.국민기초생활보장	- 국민기초생활보장급여 신청 경험 - 국민기초생활보장급여 수급 및 수급형태
10.주거	- 주택종류 - 입주형태 - 주거시설 - 장기전세주택(SHIFT)
11.노인부양(부양자녀용)	- 어르신의 건강상태 및 앓고 있는 질병 - 노인복지관련 서비스 이용경험
12.미취학 아동-보육	- 미취학 아동보육 - 미취학 아동 보육관련 서비스 이용경험
13.자녀교육(초,중,고연령대)	- 자녀교육(공교육 및 사교육) - 자녀교육 관련 서비스 이용경험
14.장애 및 재활	- 장애종류 및 등급 - 장애관련 복지서비스 이용경험
15.복지서비스 수요	- 생활비 관련 복지서비스 이용경험 - 일자리/창업 관련 복지서비스 이용경험

출처: 김지영 외 2010. 『2010 서울시 복지패널 2차 본조사 기초분석 보고서』. 서울시복지재단.

2010 서울시 복지패널 2차 가구용 설문지는 가구원 일반사항과 가구주에 대한 질문, 그리고 가구 전체에 해당되는 항목들로 구성되어 있으며, 총 15개영역에 32개의 세부 내용으로 구성되어 있다. 본 조사는 컴퓨터를 이용한 대면 면접조사로 실시되었으며,

면접원이 조사대상 가구로 선정된 가구를 방문하여, 개인용 컴퓨터를 이용하여 구조화된 설문에 따라 응답한 내용을 컴퓨터에 저장하여 활용하는 형태로, 문항간, 응답자간 응답의 일치성의 현장 확인과 실시간 조사 관리를 용이하게 하여 자료의 신뢰성을 향상시키기 유리한 조사방법을 활용하였다. 주요 내용으로는 가구원 일반사항, 소득, 소비와 저축, 자산과 부채, 가구경제 인식, 최근 가족상황의 변화, 생활여건, 건강보험, 국민기초생활보장, 주거, 노인부양(부양자녀용), 미취학 아동-보육, 자녀교육(초,중,고 연령대), 장애 및 재활, 복지서비스 수요 등이 구성되었다(김지영 외, 2010).

<표 III-32> 2010 서울시 복지패널 2차 본조사를 위한 가구원용 설문지

	세 부 내 용
1.경제활동	- 경제활동 상황 - 산업 및 직업 - 종사상 지위, 고용형태, 사업체 종류 등 - 희망하는 일자리
2.사회보험	- 공적연금 가입여부 - 국민연금 납부 및 미납 경험 - 사회보험 수급 경험
3.직업훈련 경험 및 취득 자격증	- 직업훈련 경험 - 취득 자격증
4.배우자와의 관계	- 배우자와의 관계 - 부부가 함께한 활동
5.건강의료	- 건강상태 및 앓고 있는 질병 - 외래진료 및 입원 경험 - 건강검진
6.정신건강	- 우울증 - 스트레스
7.문화생활, 여가활동, 정보화	- 문화생활 경험 - 여가활동
8.사회참여, 평생학습, 자원봉사 및 기부활동	- 사회참여 - 평생학습/자기계발 - 자원봉사 및 기부활동 - 시설/기관/단체에 대한 신뢰 정도
9.주관적 태도 및 복지정책관련 의견	- 생활에 대한 만족 정도 - 복지정책 관련 의견 - 차별적 대우를 받은 경험
10.노후생활	- 노년 준비 실태

출처: 김지영 외, 2010. 『2010 서울시 복지패널 2차 본조사 기초분석 보고서』. 서울시복지재단.

2010 서울시 복지패널 2차 본조사를 위한 가구원용 설문지는 가구원 개개인의 생활 및 의견을 묻는 항목들로 구성되었다. 가구원용 조사는 10개영역 26개 세부내용으로 구성되었으며, 가구원용 조사 또한 대면 면접조사로 실시되었다. 주요 조사 내용으로는 경제활동, 사회보험, 직업훈련 경험 및 취득 자격증, 배우자와의 관계, 건강의료, 정신건강, 문화생활·여가활동·정보화, 사회참여, 평생학습, 자원봉사 및 기부활동, 주관적 태도 및 복지정책관련 의견, 노후생활 등이 포함되었다(김지영 외, 2010).

II. 국외동향

1. 해외 주요 사회지표 개괄

<표 III-33> 해외 주요 사회지표 개괄

영역	규모	제목	년도	출처
사회	국제	UN 사회지표 지속가능개발지표	1974 2007	UN(1989) UN(2011)
사회	국제	OECD 사회지표 (2011 OECD Social Indicators)	1977	OECD (2011)
사회	전국	미국 일반사회여론조사 (General Social Survey: GSS)	1972-2010	NORC(2011)
사회	지역	뉴욕시 사회지표연구 (New York Social Indicators Survey: NYSIS)	1997	Teitler <i>et al.</i> (2004)
삶의질	지역	네델란드 암스테르담 지역사회 삶의 질 지표	1997	Schyns & Boelhouwer (2004)

보편적으로 사회지표에 대한 연구에서 검토되는 주요 해외 사례는 UN, OECD 가 대표적이다. 이 지표들은 1970년대에 개발되어 최근까지 업그레이드되고 있다. 주요 특징은 기존의 전통적인 아동, 청소년, 노인 등의 영역에서 사회적 이슈와 쟁점 중심 지표로 전환되고 있다는 점이다(사회적 배제, 통합, 인권 등). 그 외에 본연구와 관련되어 주요특성(수원이라는 대도시, 기존 이차자료 이외에 시민 의견을 수렴하는 사회조사도 포함, 시민의 삶의 질과 연관성 등)을 고려하여 미국 시카고 대학에서 시행하는 일반사회여론조사(General Social Survey: GSS), 뉴욕시 사회지표(New York Social Indicators Survey: NYSIS), 암스테르담 지역사회 삶의 질 지표 등을 고찰하였다.

2. 해외 주요 사회지표 동향 검토

1) UN 사회지표

<표 III-34> UN 사회지표

영역	산출방법
출산(CHILD-BEARING)	- 청소년 출산율 - 총 출산율 - 모성 사망율
아동과 노인인구(CHILD AND ELDERLY POPULATIONS)	- 15세이상 총인구율 - 60세 이상 인구율(남여비율포함)
피임약사용율(CONTRACEPTIVE USE)	- 기혼녀에 대한 피임약 보급율
교육(EDUCATION)	- 학교생활(성별 비교)
건강(HEALTH)	- 생활기대(성별비교) - 유아 사망율 - 하위 5개국 사망율
주택(HOUSING)	- 방 1개당 평균 사람 수(총, 도시, 농촌)
주거(HUMAN SETTLEMENTS)	- 주거분배율 - 연간 인구변동율
경제소득(INCOME AND ECONOMIC ACTIVITY)	- 1인당 국내 총생산(\$US) - 15세 이상 성인의 경제활동율
문맹율(LITERACY)	- 15세이상 성인의 문맹율 - 청소년 문맹율(15-24세)
인구(POPULATION)	- 추정인구율 - 성별비교(남여 성 비율) - 연간 인구 성장율
실업(UNEMPLOYMENT)	- 15세이상 성인 실업율
물공급과 위생(WATER SUPPLY AND SANITATION)	- 향상된 먹는물 비율(도시와 농촌) - 향상된 위생 비율(도시와 농촌)

사회지표는 UN 경제사회국 통계부서에서 전세계적인 통계현황을 토대로 생산된다(United Nation, 1975). 지표의 주요내용은 출산, 아동과 노인인구, 피임약 사용율, 교육, 건강, 주택, 주거, 경제소득, 문맹율, 인구, 실업, 물공급과 위생의 총 12개 영역으로 구성되어 있다(United Nation, 1989). 특징적인 것은 기존의 인구, 출산, 건강, 교육, 주택, 소득, 실업 이외에 문맹, 주거, 물공급과 위생 등이 포함되어 있다는 점이다. 산출 방법은 기존의 통계현황을 토대로 생산되며 국가별로 수집되어 산출되는 방식이다.

2) OECD 사회지표

<표 III-35> OECD 사회지표

영역	지표	산출방법
1. 일반적 배경 (General Context: GE)	1. 가구소득	평균 중위가구 가처분소득
	2. 출산율	평균 합계출산율
	3. 이민자	등록외국인율
	4. 가족구성	가족구성형태
	5. 노인부양비율	65세 이상 노인 1명당 20-64세 인구 비율
2. 자기충족성 (Self-Sufficiency: SS)	6. 고용	고용율
	7. 실업	실업율
	8. 교육성과	15세이상 학생의 읽기능력 평균점수
	9. 연금수급가능기간	연금수급연령인 65세이후 수급기간
	10. 교육비지출	평균 자녀 1명당 전체 의무교육비 지출(초등 및 중등교육 연간 총 지출규모)
3. 형평성 (Equity: EQ)	11. 소득불평등	지니계수 5)
	12. 빈곤	가구소득이 중위가구소득 50%미만인 사람의 수로 측정
	13. 생계곤란	현재 소득으로 생계곤란을 겪고 있다는 응답자 비율로 측정한 주관적 지표
	14. 저소득탈출에 필요한 소득	사회적 급여를 받고 있는 가족이 빈곤선(중위소득 60%)에 이르기 위해 추가로 필요한 평균 전일제 소득 대비비율
	15. 공공사회지출	GDP 대비율
4. 건강 (Health: HE)	16. 기대수명	출생시 기대수명
	17. 영아사망율	연간 1세 미만 아동 1,000명 당 사망자수
	18. 긍정적/부정적 경험	웃음, 스트레스 심리적 웰빙을 보여주는 주관적 지표
	19. 수질/공기의 질	지역의 수질과 공기의질에 대한 주관적 지표
	20. 보건 지출	GDP 대비율
5. 사회통합 (Social Cohesion: CO)	21. 타인에 대한 신뢰	설문조사의 주관적 지표
	22. 사회제도 신뢰	설문조사의 주관적 지표
	23. 친/반사회적 행동	설문조사의 주관적 지표
	24. 투표율	선거 투표율
	25. 관용성	설문조사의 주관적 지표

※참고: OECD 대한민국 정책센터 사회정책본부(2011).

5) 0과 1사이의 값을 가지고 1에 가까울수록 불평등도가 높아지게 되고, 0.4를 넘으면 상당히 불평등한 소득 분배의 상태에 있다고 한다.

OECD 사회지표는 지금까지 6번째 발표된 것으로 사회지표의 총괄적인 형태를 제시하고 있다. 이 지표는 OECD 국가의 최근 경향과 날로 확대되는 사회적 웰빙(social well-being)의 추세가 반영된 기준이다. 일반적 배경, 자기충족성, 형평성, 건강, 사회통합 등 총 5개의 영역으로 구성되어 있다. 세부적으로는 총 25개의 하위지표가 영역별로 제시되어 있다. 일반적 배경(General Context: GE)에는 가구소득, 출산율, 이민자, 가족구성, 노인부양 비율이 포함되었다. 자기충족성(Self-Sufficiency: SS)에서는 고용, 실업, 교육성과, 연금수급가능기간, 교육비지출이 포함되었다. 형평성(Equity: EQ)에는 소득불평등, 빈곤, 생계곤란, 저소득 탈출에 필요한 소득, 공공사회지출이 구성되었다. 건강(Health: HE)에는 기대수명, 영아사망율, 긍정적/부정적 경험, 수질/공기의 질, 보건지출이 구성되었다. 마지막으로 사회통합(Social Cohesion: CO)에서는 타인에 대한 신뢰, 사회제도 신뢰, 친/반사회적 행동, 투표율, 관용성이 포함되었다. 특징적인 것은 기존의 경제적 욕구나 범주를 자기충족성으로 정의하여 측정하였고 소득과 분배를 형평성의 관점에서 접근하였다. OECD 사회지표의 특징은 ‘사회의 질’의 관점에서 사회통합지표를 구성하였는데 신뢰와 관용 등의 개념이 지표에 포함되었다. 이 사회통합지표는 다른 지표와 다르게 기존 통계가 아닌 직접 설문조사를 통한 주관적 지표로 측정되었다.

3) 미국 일반사회여론조사(GSS)

<표 III-36> 미국 일반사회여론조사(GSS)

영역	세부지표
재정	국가지출우선순위 등
건강	마리화나 사용 등
성	성적행동, 성범죄율
범죄와 처벌	범죄율, 처벌율, 유예율
인종	인종관련 정보
삶의 질	삶의 질 척도
직업	직업, 고용, 실업
사회연결망	사회적 관계
사회문제	고령화, 사회적 불평등, 이주민, 고위험행동, 환경과 젠더
과학	과학
환경	환경관련 이슈

미국 시카고대학 국가연구팀(NORC: National Opinion Research Center)이 실시하는 일반사회여론조사(General Social Survey: GSS)는 1972년부터 매년 시행되어 오고 있다. 미국사회의 사회변화와 복잡한 발전양상이 주요 조사주제로 선정되어 있다. 주요 조사내용은 국가지출 우선순위, 마리화나 사용, 성문제, 범죄와 처벌, 인종관계, 삶의 질(quality of life), 비밀보장, 직업경력, 사회네트워크와 집단, 종교, 고령화(aging), 과학, 사회적 불평등(social inequality), 이주민, 고위험행동, 환경과 젠더관련 이슈 등이 포함되어 있다(NORC, 2011). 6) 국가별 비교(Cross-national data)도 가능하게 하여 한국에서는 GSS를 모델로 한국종합사회조사(KGSS: Korean General Survey)를 설계하여 추진하고 있다. KGSS는 ① 매년 반복해서 조사하는 반쪽핵심설문(replicating core questions), ② ISSP(International Social Survey Program)의 연차적 주제 모듈, ③ 동 센터가 주도하여 창설한 동아시아 4개국(한국, 중국, 일본, 대만)이 참여하는 EASS(East Asian Social Surveys)의 조사 모듈, ④ 특별 연구 주제 모듈 등을 해마다 유기적으로 결합하는 방식으로 시행된다(성균관대학교 서베이리서치센터, 2011)

4) 뉴욕시 사회지표

<표 III-37> 뉴욕시 사회지표

영역	지표
1. 인구특성(Human Assets)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성인 건강 ○ 성인 학력 ○ 아동장애율 ○ 아동발달(집중력, 사회성, 행복감, 스트레스) ○ 행동발달과 적응 ○ 학업성적 ○ 성인 장애율 ○ 아동건강 ○ 학교 정규 과정
2. 재정(Financial Assets)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가족소득 ○ 주택소유
3. 사회(Social Assets)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가족이 돈을 빌릴 수 있는 친구나 이웃 ○ 부모가 적어도 주당 3회 아동에게 책 읽어주기 ○ 부모가 적어도 주당 3회 아동 숙제 도와주기 ○ 부모가 대부분 아동의 위치 파악 ○ 부모와 아동이 적어도 주당 3회 함께 저녁식사
4. 생활조건 (LIVING CONDITIONS)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평균수입 ○ 주택 낡은 정도 ○ 아동학교안전 ○ 의료보험율 ○ 빈곤 ○ 성인안전 ○ 범죄희생율
5. 뉴욕시 서비스만족도	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이웃 만족도 ○ 경찰서비스 만족도 ○ 거주지 만족도 ○ 공공학교 만족도

6) 이 조사는 한국에서 성균관대학교서베이리서치센터 한국종합사회조사(KGSS: Korean General Social Survey)의 모태가 되어 기본모형으로 삼고 있으며 전세계 39개국이 회원으로 가입하고 있는ISSP(International Social Survey Program)의 연차적 주제를 통합한 조사와 연계되어 실시되고 있다(이주호·신영란, 2010).

뉴욕시 사회지표는 컬럼비아대학교에서 1997년부터 최근까지 측정한 자료로서 본 연구에서는 2001년 자료가 검토되었다. 뉴욕시 사회지표의 주요 특징은 『날로 늘어나는 번영 그러나 끊이지 않는 불평등』으로 제시되었다. 인구특성, 재정, 사회, 생활조건, 서비스만족도 등 5개 영역에서 27개의 지표로 구성되어 있다. 사회영역의 경우 매우 구체적이면서도 직접적인 내용으로 지표를 측정하였으며 뉴욕시의 특성상 안전과 범죄 등이 반영되어 있다는 점이다. 지표의 주요 시사점은 다음과 같다.

먼저 지표에는 뉴욕시처럼 범죄율, 안전율 등 그 지역이나 사회의 특성이 반영된다는 점이다. 둘째, 대상별 지표에서 대상과 대상이 함께 고려되는 지표(가족, 부모, 아동이 함께 고려될 수 있는 지표)가 개발되었다. 기존에 아동, 노인, 장애인, 청소년, 여성 등 영역별로 구분되는 사회지표의 특성에서 대상과 대상, 영역과 영역이 교차 또는 융합되는 지표개발이 필요하다는 점을 반영해주고 있다. 마지막으로 지표의 조사방법(표본 추출, 자료수집, 응답율)을 과학적으로 제시하였고 가중치 조정방법도 9단계로 개발하여 적용하였다.

5) 네델란드 암스테르담 지역사회 삶의 질 지표

<표 III-38> 암스테르담 지역사회 삶의 질 지표

영역	지표	
1. 주택	○ 소유형태	○ 거실의 면적
	○ 건물형태	○ 연간신축주택의 수
	○ 방의 수	
2. 건강(보건)	○ 중증질환자의 수	○ 중증질환자가 아닌 환자의 수
3. 구매력	○ 가구당 가전제품 수	○ 취미활동 용품의 수
4. 여가활동	○ 취미활동 수 ○ 여가를 즐기기 위해 가입한 단체의 수 ○ 가정 이외의 장소에서 여가활동 횟수	
5. 교통	○ 자동차 소유대수	○ 기차여행을 위한 정기승차권 구입 횟수
6. 사회참여	○ 조직활동에 참여한 횟수	○ 사회적 고립
	○ 자원봉사활동	
7. 스포츠활동	○ 주당 스포츠 활동 횟수	○ 스포츠의 수

영역	지표	
8. 휴가활동	○ 지난 1년간 여행횟수	○ 해외여행을 다녀온 횟수
9. 교육	○ 초등학교의 CITO 점수 ⁷⁾	○ 청소년 건강관리 경험을
	○ 중등학교의 결석율	○ 초등학교 입학 전 교육 경험을
10. 노동	○ 노동시장 인구	○ 노동을 위한 보조금 지급
	○ 장,단기 실업율	
11. 부	○ 소득분포	○ 빈곤
	○ 사회적 급여	○ 구매력
12. 사회	○ 사회적 참여	
13. 문화	○ 레저활동, 스포츠활동, 휴가	
14. 정치	○ 정치적 지식	○ 정치적 자기유능감
	○ 정치적 관심	○ 투표형태
	○ 정부에 대한 정치적 신뢰	○ 정치참여
15. 거주지환경	○ 거주주택, 거주지역만족도	○ 사회적 환경의 질
	○ 범죄 희생자 비율	○ 지역 내 인구이동율
	○ 청소년 범죄율	

암스테르담 삶의 질 지표는 1998년 사회정책의 비전을 위해서 수립된 ‘사회구조계획’의 일환으로 개발되었다. 지표의 목적은 지역사회에서 문제를 예측하고 사회정책을 개발하기 위한 것인데 특정집단의 욕구에 대한 통합적인 모니터링 시스템을 구축하고자 하는 것이다. 지표개발을 위해서 기존에 생산된 지표들에서 관련 개념이나 지표들을 참고하여 포함시켰다. 주요 영역은 교육, 노동, 소득, 사회참여, 문화참여, 정치참여, 거주지 여건 등으로 총 15개 영역으로 구성되어 있다(이민영 외, 2007: 44-45). 특징적인 것은 먼저 내용적으로 삶의 질에 대해 포괄적인 정의에 기초하여 환경, 참여, 활동 등의 관점을 지표에서 중요하게 언급하고 있다. 방법론적으로는 이차자료와 설문조사 등을 혼합하여 측정하고자 한 점이다.

7) 네덜란드 초등학교 졸업반(초등학교 8학년)이 치르는 일제고사(CITO test; Centraal Instituut voor Toets Ontwikkeling)

6) 기타 국가별 사회지표 개발 현황

<표 III-39> 기타 국가별 삶의 질 및 생활수준 측정보고서 현황

국가	보고서명	주기	시행 연도	영역 (지표)	구성형식
호주	Australian Social Trend	1년	1994	8 (370)	통계표 동향분석 이슈논문
뉴질랜드	The Social Reports	1년	2001	10 (41)	지표별 설명
영국	Social trends	1년	1970	13	동향분석. 이슈논문(1편)
아일랜드	Measuring Ireland's Progress	1년	2003	10 (108)	통계표와 설명
노르웨이	Social Trends.	2년	1974	11 (206)	동향분석, 통계표
독일	German System of Social Indicators	“	“	14 (407)	통계표(웹 상에서 제공)
프랑스	Donnees Sociales	3년	1973	10	이슈논문
포르투갈	Soical Trends in Portugal	3년	1997	11	동향분석
	Social Indicators	1년	1999	11 (194)	통계표
스페인	Social Indicators of Spain	1년	1991	10 (493)	통계표
캐나다	Canadian Social Trends	분기	1984	17	이슈논문
일본	Social Indicators by prefecture	1년	1982	13	통계표
대만	Soical Indicators. (脉指應十年報)	1년	1979	9 (553)	통계표, 이슈논문

※출처: 이희길·심수진(2010).

기타 제시된 국가의 삶의 질 및 생활수준 측정 현황을 살펴보면 사회지표의 전반적인 국제적 동향을 파악할 수 있다. 기본적으로 삶의 질이라는 관점에서 지표가 구성되며 1970년대부터 시작되어 매년 1~3년 주기별로 사회지표가 측정되고 있다. 지표의 구성은 통계표를 중심으로 동향 분석이나 설명이 포함되어 있다.

Ⅲ. 시사점

본 연구와 관련된 기존 연구의 동향을 살펴보면 사회지표에 대한 국가와 지역사회의 지속적인 관심과 접근이 필요하다는 점을 보여준다. 국내지표의 경우 아동, 청소년, 장애인, 노인, 여성 등 기존의 대상별 지표의 개발이 영역별로 수행되어 왔다는 것을 알 수 있다. 국외 지표에서는 사회지표의 국제적 추세에 맞추어서 “신사회지표”가 반영되었다는 점을 주목할 수 있다. 기존 연구 검토를 통해서 내용, 대상과 영역, 방법론적 차원에서 시사점을 제시하면 아래와 같다.

먼저 내용적 차원에서는 다음과 같다.

- ① 지역적 특성 반영: 뉴욕과 네델란드의 경험을 통해서 볼 때 지역적 특성에 맞는 지표 개발이 필요하다. 수원시 지역사회복지 현황 분석을 통해서 수원의 복지수준과 동향을 알 수 있는 특징적인 지표가 포함되어야 한다.
- ② 삶의 질과 사회의 질을 결합한 지표 개발을 고려할 수 있다. 전통적인 사회지표로서의 삶의 질은 개인적인 관점의 지표라고 한다면 사회의 질은 사회적 관점의 지표로서 전향적인 사회의 질을 측정할 수 있는 지표가 된다.
- ③ 잠재적 욕구와 신사회 위험 등 예측과 포괄에 필요한 지표가 포함될 수 있다. 저출산 고령화, 사회공헌, 사회자본, 다문화 등 기존에 지표에 없지만 새롭게 부각되는 관점에서 신사회 위험 등에 대응하는 지표를 개발할 수 있다.
- ④ 사회의 질의 관점에서 사회통합, 공평성 등의 지표가 포함될 수 있다.

둘째, 대상과 영역별 시사점을 제시하면 다음과 같다.

복지 전반 지표의 핵심지표와 생애주기별 복지 지표에서 핵심지표, 자립, 형평성, 건강, 사회응집, 지속가능성 등 정책목표와 과제별 지표가 매트릭스 형태로 구성되는 점이 특징이다(안상훈 외, 2010).

아동의 지표에서 정책과 연계된 모니터링 기능이 추가될 수 있다(이봉주 외, 2008). 청소년의 경우 정책 과정별로 배경, 투입, 과정, 결과를 기준으로 지표 구성, 이차적 통계현황과 설문조사가 결합된 다층적 지표 설계가 되어 있다(최인재 외, 2008)

장애인은 기존의 이론적 배경인 욕구론, 삶의 질 이론, 생애주기이론을 고려한 것이 외에 인권의 개념이 결합된 지표개발, 교육, 소득, 보건 및 복지, 행정 이외에 특히 이

동, 인권, 문화, 여가, 정보접근권 등의 권리 개념이 포함된 것을 볼 수 있다(변용찬 외, 2007; 서동명, 2009).

노인에서 노인복지지표는 배경, 기본생활, 사회적 안전망, 사회적 연계, 사회적 배려로 구성되어 있는데 기본적인 지표 이외에 사회적 안전망, 연계, 배려 등의 관점에서 접근하는 것이 특징적이다(정경희 외, 2002).

여성의 경우 성인지적 지표개발의 관점이 포함되어야 한다.

다문화 경우 다문화 사회의 기본적인 현황과 정책이외에 통합과 수용성이라는 관점에서 한국인의 다문화 사회와 이주민에 대한 인식까지 지표에 포함되어 있는 점이 특징적이다(류정아, 2009).

사회적 자본의 경우 사회적 자본을 정의하는 것에 따라 지표가 달라질 수 있는데 신뢰, 참여, 네트워크, 호혜성 등이 사회적 자본의 개념에 포함될 수 있다(박세경 외, 2008).

사회적 배제의 경우기존의 경제, 실업, 근로, 주거, 교육, 건강 이외에 사회적 관계망, 사회적 참여가 포함되었으며 사회적 자본과 결합하여 지표를 구성할 수 있다(강신욱 외, 2005).

인권에서는 인권측정을 위해서 내부자 관점과 외부자 관점을 통합한 점은 특징적인데 지수화 과정에서 기초 통계현황의 구축이 선결 과제이다(구정우 외, 2011).

지역사회에서 복지지표를 구성할 때 고려할 수 있는 지표영역은 배경과 대상으로 구분될 수 있다. 배경으로는 인구, 주거·환경, 경제·고용·교육, 경제, 소득·고용, 봉사·기부, 보건·복지인프라, 사회복지일반, 사회보험, 보건의료, 식품위생 등이다. 대상별로는 보육, 아동, 청소년, 여성, 장애인, 노인, 저소득층 등이 포함될 수 있다(김승권 외, 2005; 이민영 외, 2006).

복지패널을 보면 지역사회복지지표에서 설문조사를 할 경우 복지패널연구설계와 연계된 지표항목과 자료수집에 활용될 수 있다(김지영 외, 2010).

다음으로 지표개발의 방법론적 측면에서 다음과 같다.

- ① 횡단설계의 사회지표개발: 지역사회복지계획 시 수행되는 지역조사와 연계된 횡단연구와 종단연구의 지표추이 분석이 결합되는 것이다.
- ② 지역사회복지계획과 연계하여 지표를 측정한다. 지표측정 주기는 매년, 2년, 4년에서 결정한다. 지표측정 시에 고려사항은 출발선(start line)과 기초선(base line)

인데 출발선은 지표측정 최초연도가 되는 시점의 지표수준이 된다. 기초선은 이 출발선이 최소 3회 이상 측정될 때 그 평균으로 기초선을 정하여 향후 지표의 추이분석 등 종단연구의 기준점으로 사용될 수 있다.

- ③ 방법론적 통합성: UN, OECD 처럼 이차통계자료와 설문조사를 병합하여 측정한다.
- ④ 전국적인 비교를 위한 지표구성: 수원시 지표의 경우 한국, 경기도, 경기도 각 시군구, 수원 이 4가지를 비교할 수 있도록 지표를 구성한다.
- ⑤ 국가별 비교가 가능하도록 설계: GSS 나 KGSS처럼 국가별 비교(Cross-national data)도 가능하게 설계하여 수원시 복지 지표가 다른 국가의 지역사회와 어떻게 다른지도 비교할 수 있도록 구성한다.

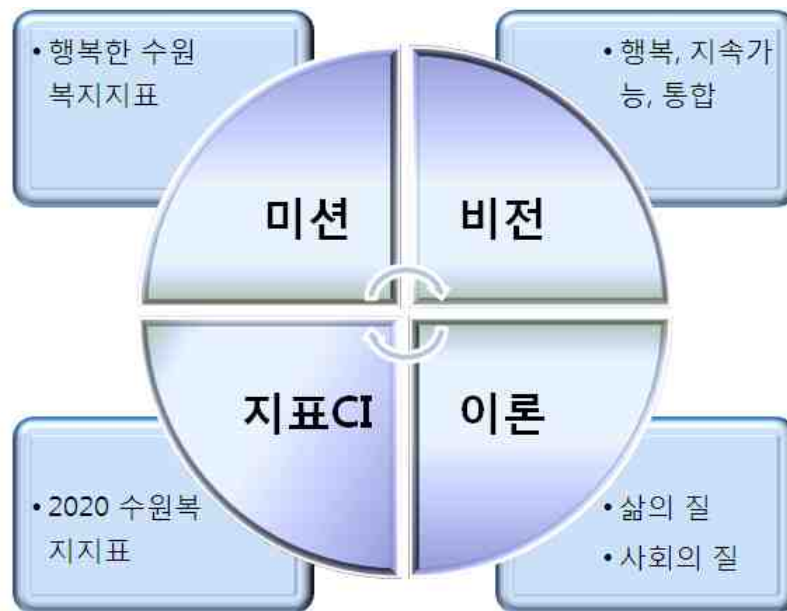
제 4 장 복지지표(안) 개발과 구성

제1절 수원복지지표(안) 개발

I. 수원복지지표의 방향과 원칙

본 연구는 수원복지지표 개발을 위한 기초연구이다. 본 연구를 통해서 수원시 복지지표의 구성과 방향을 설정할 수 있고 향후 수원복지지표의 측정을 통해서 수원복지에 대한 모니터링과 정책개발에 활용될 수 있다. 여기에서는 앞서 검토된 사회지표 내용과 동향 점검을 통해서 수원복지지표의 방향과 원칙을 제안하였다.

1. 수원복지지표(안)의 방향



[그림 IV-1]수원시 복지지표(안) 방향

본 연구에서 제안된 수원복지지표(안)의 미션은 행복한 수원시 복지지표이다. 비전은 행복, 지속가능, 통합으로 선정되었다. 지표의 CI는 2020 수원복지 지표로 고안되었다. 이론적 배경은 사회지표의 두 가지 관점인 삶의 질과 사회의 질을 토대로 하였다.

2. 수원복지지표(안)의 원칙

<표 IV-1-1> 수원복지지표의 개발 원칙

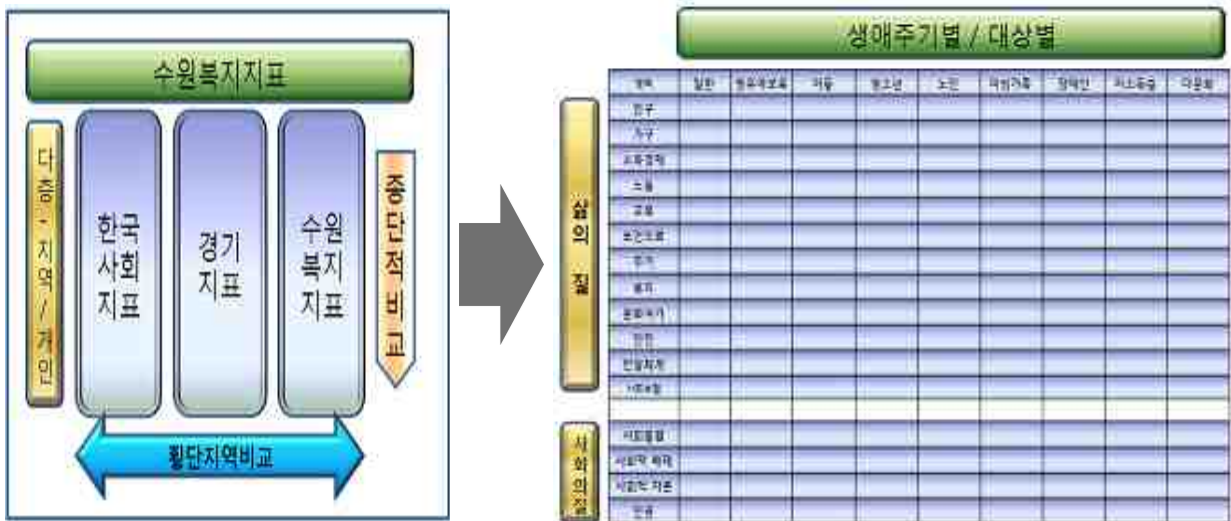
영역	지표
철학	행복하고 통합되며 지속가능한 지표
관점	삶의 질과 사회의 질 결합
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역적 특성 반영 ○ 개인적 관점과 사회적 측면을 함께 고려 ○ 최신 경향: 사회 질에서 사회통합, 사회적 배제, 인권 등을 포함 ○ 신사회위험과 잠재적 욕구를 측정가능: 저출산고령화, 사회공헌, 다문화 등
형식	<ul style="list-style-type: none"> ○ 단선형에서 매트릭스형으로 전환 ○ 기본형(한국 사회지표) + 확장형(대상별, 욕구별 등) ○ 핵심지표 + 일반지표
대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아동: 정책과 연계된 모니터링 기능 ○ 청소년: 정책과정별 지표 구성, 다층적 지표 설계 ○ 장애인: 욕구, 삶의 질, 생애주기별 지표 구성, 인권 개념 결합 ○ 노인: 사회적 안전망, 사회적 연계, 사회적 배려 관점 도입 ○ 여성: 성인지적 관점 지표 개발 ○ 다문화: 통합과 수용성의 관점 포함 ○ 사회적 자본: 신뢰, 참여, 네트워크, 호혜성 ○ 사회적 배제: 사회적 자본과 결합 ○ 인권: 내부자 관점과 외부자 관점, 기초 통계현황 구축 ○ 지역사회: 사회적 배경과 대상별 지표 구성 ○ 복지패널: 지표의 종단적 체계화
측정방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 횡중단 설계: 지역조사, 패널연구와 연계된 지표개발로 지표의 추이 분석과 지역사회복지 수준의 모니터링 기능 강화 ○ 지역사회복지계획과 연계: 지표측정 주기를 2 또는 4년으로 선정 출발선과 기초선을 설정하여 추이와 시계열적 변화 확인 ○ 다층적 지표설계: 이차자료 통계현황과 설문조사 결합 ○ 비교적 설계: 전국, 경기도, 지역(수원)을 비교 ○ 국가별 비교: 기존 국가적 사회조사나 사회지표와 비교 가능 ○ 정책개발에 활용: 지표의 정책과제, 정책달성 등 정책개발 이용

기존연구 검토를 토대로 본 수원시 복지지표 개발의 원칙을 제시해보면 철학, 관점, 내용, 형식, 대상, 측정방법의 차원에서 구성되었다. 구체적인 지표세부항목은 내용과 대상에서 구성되었다. 복지지표 개발의 기준을 수립하는데 이런 원칙은 고려될 수 있으며 향후 실제 측정과정에서 수정 및 보완이 필요하다.

II. 수원복지지표(안)의 총괄 내용

1. 수원복지지표(안) 모형과 체계

<그림 IV-2> 수원복지지표(안) 매트릭스 모형



<표 IV-1-2> 수원복지지표(안) 매트릭스 모형 세부내용

대상별대지표 부문별 대지표	1. 일반	2. 영유아 보육	3. 아동	4. 청소년	5. 노인	6.여성 가족	7.장애인	8.저소득 층	9.다문화
(1) 인구 *	(1)-1	출생시성비+ 합계출생률+	(1)-3	(1)-4	부양인구비+ 노령화지수+				(1)-9
(2) 가구 *	(2)-1				노인1인 가구+	이혼+			(2)-9
(3) 소득경제 *	(3)-1								(3)-9
(4) 노동 *	(4)-1				(4)-5	여성취업+ (4)-6	장애인의무 고용률+ (4)-7		외국인 근로자 고용률+
(5) 교육 *	(5)-1	(5)-2	교육전체+	교육전체+					(5)-9
(6) 보건의료 *	(6)-1		일부지표+	일부지표+	일부지표+		호소 유병률+		
(7) 주거 *	(7)-1								
(8) 복지 *	(8)-1 별도측정			(8)-4	(8)-5	(8)-6	(8)-7	(8)-8	
(9) 문화여가 *	(9)-1								
(10) 전달체계	(10)-1	(10)-2	(10)-3	(10)-4	(10)-5	(10)-6	(10)-7		(10)-9
(11) 사회보험	(11)-1				장기요양+ 노령연금+				
(12) 사회통합	(12)-1								(12)-9 관용성+
(13) 사회적 배제	(13)-1	출생시 기대수명+	급식아동 비율+					전체+	
(14) 사회적 자본	(14)-1								
(15) 인권	(15)-1								

【 매트릭스 지표 사용 지침 】

1. 매트릭스형 지표에서 대상별 대지표는 수원시 지역사회복지계획 기준으로 대상을 구분하였음. 부문별 대지표는 우선 2010 한국 사회지표 영역별 기준을 참고하여 설정하고 나머지는 이론적 관점인 삶의 질과 사회의 질을 결합함. 영역 세로항에서 (*) 표시는 2010 한국 사회지표의 영역별 기준대로 하며 비교를 위해서 동일하게 설정함.
2. 매트릭스 교차로 지점에서 (+) 표시가 있는 개별지표는 가로항이 아닌 세로항 대지표에 있는 부분으로 지표측정을 하는 것으로 함. 예를 들어서 (13) 사회적 배제의 전체 개별지표에서 측정하는 것을 토대로 8.저소득층의 사회적 배제 수준을 파악하는데 참고할 수 있는 것을 말함.
3. 일반이후에 대상별로는 사회지표 해당 기준대로 작성하여 표기함. 예를 들면 “(1)-3” 의 경우 3. 아동에서 한국 사회지표 (1)인구에 해당되는 개별지표를 재분류하여 포함시키고 지표로 선정하였다는 의미임.
4. 영역 가로항의 경우 일반은 2010 한국 사회지표 전반을 표시하며 나머지는 수원시 지역사회복지계획 순서대로 함. 다문화의 경우에는 제외되어 있어 본 연구에서 포함시킴. 빈칸은 해당되지 않는 지표영역임.
5. 종단적 비교: 지표를 년도별로 측정하여 그 변화 추이를 보기 위해서 아래와 같이 측정함을 원칙으로 함
 - 1) 시계열 비교: 본 지표는 기본적으로 2차 통계자료를 근거로 구축하므로 통계청 현황을 토대로 연도별로 지표를 측정후 시계열적 설계를 통해서 분석함.
 - 2) 패널비교: 본 지표에서 2차가 아닌 사회조사를 통해서 자료를 구축할 경우 해당됨. 자료 (주)라고 표시된 영역임. 예를 들면 교육일반 영역 지표 (5)-1 교육일반 / 교육효과 / 교육만족도 / 10. 학생의 학교생활만족도(주)는 2차 자료가 아닌 수원지역 해당 학생의 설문조사를 통해서 측정함. 이 경우 패널설계를 통해서 조사를 수행하여 종단적 패널비교가 가능하도록 함.

<표 IV-1-3> 수원복지지표(안) 개별지표 현황

대지표	1.일반	2.영유아 보육	3.아동	4.청소년	5.노인	6.여성 가족	7.장애인	8.저소득 층	9.다문화	총계
(1)-1 인구일반	12		5	1					4	
(2)-1 가구일반	9								5	
(3)-1 소득경제일반	9								2	
(4)-1 노동일반	13				3	3	4			
(5)-1 교육일반	10	10							7	
(6)-1 보건의료일반	45									
(7)-1 주거일반	3									
(8)-1 복지일반	각 대상별 별도 측정			5	4	11	4	14		
(9)-1 문화여가일반	8									
(10)-1 전달체계 일반	17	19	13	9	16	5	10		3	
(11)-1 사회보험 일반	12									
(12)-1 사회통합	11									
(13)-1 사회적 배제	16									
(14)-1 사회적 자본	9									
(15)-1 인권	10									
소 계	184	29	18	15	23	19	18	14	21	341

- ◎ 개별지표 선정 시에는 한국 사회지표를 기준으로 하고 김승권 외(2005)의 사회복지발전지표에 제시된 내용을 결합했으며 없거나 최신 지표는 해당 대상 및 분야별 지표에서 추가하여 종합하였다.
- ◎ 전체적으로 한국 사회지표에 의거 대지표, 중지표, 소지표, 개별지표로 구분되며 개별지표가 직접적인 복지지표를 의미한다. 대지표에서는 생애주기별/ 대상별 관점에서 총 9개가 있다. 사회의 질과 삶의 질 관점에서 총 15개가 있다. 대지표에 각각의 중범위 수준을 보여주는 중지표가 있으며 다시 중지표에서는 하위범위 수준을 보여주는 소지표가 있다. 소지표는 이것을 측정하기 위한 개별지표가 제시되어 있다. 종합해보면 삶의 질 대지표 15개와 생애주기별/대상별 대지표 9개가 있다. 최종 하위 개별지표에서는 총 341개의 지표가 선정되었다.

지표에 대한 참고사항은 아래와 같다.

- ◎ (8)-1 복지일반의 경우에는 본 지표에서 전달체계, 사회보험, 사회복지서비스대상별(영유아보육, 아동, 청소년, 노인, 여성가족, 장애인, 저소득층)로 구분되어 선정되었다. 따라서 여기에서는 지표구성이 제시되지 않으며 각 사회복지서비스대상별 지표에서 별도로 측정하도록 설계되었다.
- ◎ 아래 각 개별지표에서 () 표시는 해당지표와 각 대상별 지표가 관련이 있다는 것을 의미한다. 예를 들면 “07. 출생시 성비(영유아)”의 경우 인구일반부문이지만 영유아보육 대지표와도 관련성을 가지고 있다.
- ◎ 아래 각 개별지표별 지표에서 “(주)”라고 표시된 부분은 주관적 인식을 측정하는 지표로 사회조사에서 이루어진다.
- ◎ “결합”은 앞서 제시된 지표에서 측정하여 그 값으로 그 다음 지표 산출을 하는 결합지표를 의미한다. 예를 들면 전달체계 일반에서 (10)-1-16. 자원봉사참여율을 측정하였으므로 사회통합에 별도 측정하지 않고 그 값으로 산출한다.
- ◎ 개별지표에서 (신)이라고 표시된 부분은 앞선 관련 지표에서 제시되지 않아서 본 연구에서 새롭게 개발해서 추가시킨 지표이다. 예를 들면 사회적기업, 장기요양보험 등이다.

지표별 세부구성내용은 아래와 같다.

2. 지표별 세부구성내용(1): 일반

1) (1)-1 인구 일반

<표 IV-1-4> 지표 (1)-1 인구 일반

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
인구 일반	총 인 구	연평균 인구성장률	01. 연도별 인구성장률	한국 사회지표	통계청
		장래인구	02. 장래인구성장률(조출생률, 조사망률 포함)		
	인구구성	성 및 연령별 인구	03. 부양인구비		
			04. 노령화지수		
		혼인상태별 인구	05. 혼인상태별 인구(구성비)		
	인구분포	인구밀도	06. 시도별 인구밀도		
	출생	출생아수 및 출산율	07. 출생시 성비 (영유아)		
			08. 합계출산율 (영유아)		
	사망	사망자수 및 사망률	09. 성 및 연령별 사망률		
		기대여명	10. 성 및 연령별 기대여명		
	국제이동	국내이동	11. 지역별 순인구 이동률		
		국제이동	12. 입출국자 현황		

대지표에서 (1)-1 인구 일반은 사회지표에서 제시된 영역을 참고로 하였다. 총인구, 인구구성, 인구분포, 출생, 사망, 국제이동의 중지표로 구성되었다. 중지표는 연평균 인구성장률, 장래인구, 성 및 연령별 인구, 혼인상태별 인구, 인구밀도, 출생아수 및 출산율, 사망자수 및 사망률, 기대여명, 국내이동, 국제이동으로 구분되었다. 최종적으로 총인구, 출생, 노령, 혼인, 사망, 수명, 인구이동 등 12개의 개별지표가 선정되었다.

2) (2)-1 가구 일반

<표 IV-1-5> 지표 (2)-1 가구 일반

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
가구 일반	가구구성	가구형태	01. 가구원수별 가구분포와 평균 가구원수	한국 사회지표	통계청
			02. 가구증가율	김승권 외(2005)	통계청
	가족형성	혼 인	03. 평균초혼연령 (여성가족)	한국 사회지표	통계청
			04. 조혼인율 (여성가족)		
		이 혼	05. 평균이혼연령 (여성가족)		
			06. 조이혼율 (여성가족)		
	노인생활	가구생활	07. 노인 1인가구 (노인)		

대지표에서 (2)-1 가구 일반은 사회지표에서 제시된 영역을 기준으로 하였다. 중지표는 가구구성, 가족형성, 노인생활이다. 소지표 가구형태에는 가구원수별 가구분포와 평균 가구원수, 가구증가율이 포함되었다. 혼인에는 평균초혼연령, 조혼인율이 구성되었다. 이혼에서는 평균이혼연령, 조이혼율이 포함되었다. 가구생활에서는 노인 1인가구가 선정되었다. 최종적으로 7개의 개별지표가 제시되었다.

3) (3)-1 소득경제 일반

<표 IV-1-6> 지표 (3)-1 소득경제 일반

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
소득 경제 일반	소득 수준	소득	01. 가구 월평균소득	한국 사회지표	통계청
		지역내총생산	02. 1인당 지역내 총생산(GRDP)		
	소비	소비지출	03. 가구 월평균소비지출액		
			04. 가구월평균 흑자율		
	분배	분배상태	05. 상대적 빈곤율		
			06. 지니계수		
			07. 앵겔계수	김승권 외(2005)	통계청
	경제생활 안정	소득안정	08. 소득만족도(주)	한국 사회지표	통계청
		물가	09. 소비자물가지수		

대지표에서 (3)-1 소득경제 일반은 소득, 소비, 분배와 관련된 지표이다. 중지표는 소득수준, 소비, 분배, 경제생활안정이다. 소지표 소득에서는 가구 월평균소득이 지역내총생산에서는 1인당 지역내 총생산(GRDP)이 포함되었다 소비지출에서는 가구 월평균소비지출액, 가구월평균 흑자율이 구성되었다. 분배상태에서는 소득경제의 중요한 지표에 해당되는데 상대적 빈곤율, 지니계수, 앵겔계수가 포함되었다. 소득안정에서는 주관적 지표인 소득만족도가 포함되었다. 물가로는 소비자물가지수가 고려되었다. 총 9개의 개별지표가 제시되었다.

4) (4)-1 노동 일반

<표 IV-1-7> 지표 (4)-1 노동 일반

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
노동 일반	고용	경제활동	01. 실업률	한국 사회지표	통계청
			02. 경제활동 참가율		
			03. 고용률		
			04. 외국인 근로자 현황(다문화)		
			05. 장애인 의무고용 현황(장애인)		
	근로조건	근로조건	06. 월평균 임금		
			07. 주당 평균 근로시간		
			08. 월평균 근로일수		
	안전	고용보험	09. 고용보험 적용근로자수		
		산업안전	10. 재해율		
	노사관계	노동조합	11. 노동조합조직률		
	취업의식	취업주관적 의식	12. 직업선택요인(주)		
			13. 여성취업관련 견해(주)(여성)		

대지표에서 (4)-1 노동 일반은 고용 및 근로와 관련된 지표이다. 중지표로 고용, 근로, 안전, 노사관계, 취업의식이 포함되었다. 소지표에서 중요한 노동관련 지표인 경제활동에는 실업률, 경제활동 참가율, 고용률, 외국인 근로자 현황(다문화), 장애인 의무고용 현황(장애인)이 구성되었다. 근로조건에서는 월평균 임금, 주당 평균 근로시간, 월평균 근로일수가 포함되었다. 고용보험에서는 고용보험 적용근로자수가 선정되었다. 산업안전에서는 재해율이 포함되었다. 노동조합에서는 노동조합조직률이 선정되었다. 취업주관적 의식에서는 주관적 지표인 직업선택요인, 여성취업관련 견해(여성)가 선정되었다. 전체 13개의 개별지표가 제시되었다.

5) (5)-1 교육 일반

<표 IV-1-8> 지표 (5)-1 교육 일반

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
교육 일반	교육기회	교육참여	01. 취학률	한국 사회지표	통계청
			02. 진학률		
			03. 학업중단률		
	교육자원	인적자원	04. 교원 1인당 학생수		
		물적자원	05. 학급당 학생 수		
		교육재정	06. 장학금 수혜학생		
			07. 사교육실태		
	교육효과	교육성과	08. 졸업생 취업률		
			09. 청소년 범죄 현황		
		교육만족도	10. 학생의 학교생활만족도(주)		

※ 교육일반의 경우 모든 개별지표가 아동과 청소년 대지표와 연결됨.

대지표에서 (5)-1 교육 일반은 교육수준과 개선방향을 파악할 수 있는 지표이다. 중지표로서 교육기회, 교육자원, 교육효과가 구성되었다. 소지표에서는 교육참여에 취학률, 진학률, 학업중단률이 지표에 포함되었다. 인적자원에서는 교사와 관련된 교원 1인당 학생수가 구성되었다. 물적자원에서는 학급당 학생 수가 제안되었다. 교육재정에서는 장학금 수혜학생, 사교육실태가 구성되었다. 교육성과에서는 졸업생 취업률, 청소년 범죄 현황이 포함되었다. 교육만족도는 주관적 지표로서 학생의 학교생활만족도가 선정되었다. 총 10개의 개별지표가 교육일반 지표에 포함되었다.

6) (6)-1 보건의료 일반

<표 IV-1-9> 지표 (6)-1 보건의료 일반

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
보건의료일반	건강	수명	01. 기대여명(평균수명)	김	통계청
			02. 건강기대여명(건강수명)	김	
		성장발육	03. 저체중 출생아율	김	
			04. 학생(초5, 중2, 고2)의 신장,체중,흉위	김	
			05. 학생의 비만율(BMI)	김	
			06. 성인비만율	김	
		영양급식	07. 1인당 열량섭취량	한	
			08. 1인당 단백질, 지방섭취량	한	
		개인적 건강평가	09. 개인의 주관적 건강평가(주)	한	
			10. 스트레스 인식정도(주)	한	
	건강행위	건강행위상태	11. 음주율(주)	한	
			12. 흡연률(주)	한	
			13. 규칙적 식사 이행률(주)	김	
			14. 규칙적 운동실천율	한	
			15. 정상 수면률	김	
	사망	사망	16. 주산기 사망률	김	
			17. 자연사산율	김	
			18. 인공임신중절률	김	
			19. 영아사망률	김	
			20. 모성사망률	김	
			21. 주요 만성질환 사망률	한	
			22. 암사망률	한	
			23. 자살률	김	
			24. 산업재해 사망률	김	
			25. 교통사고 사망률	김	

대지표	증지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
	질병	정신질환	26. 정신질환유병률	김	
			27. 정신질환 치료률	김	
		병	28. 주요 전염성질환 발생률	김	
			29. 만성전염병 유병률	김	
			30. 만성질환 유병률	김	
			31. 만성질환 관리률	김	
			32. 암 유병률	김	
			33. 노인치매 유병률	김	
	장애	발병률	34. 2주간 주관적 호소 발병률(주)	한	
	의료	의료이용	35. 건강검진률	김	
			36. 암검진률	김	
			37. 예방접종률	김	
			38. 구급차 보유율	김	
		의료서비스	39. 의료서비스만족도(주)	김	
			의료자원	40. 보건의료인력 1인당 인구수	
41. 인구 10만명당 의료기관수				김	
42. 인구 10만명당 약국 및 약방수				김	
43. 인구 10만명당 병상수	김				
보건의료 일반	보건의료재정	44. 사회복지예산 대비 보건예산비율	김		
	보건의료비용	45. 가구지출 중 의료비지출(주)	김		

※ 출처 = 김: 김승권 외 (2010), 한: 한국의 사회지표

대지표에서 (6)-1 보건의료 일반은 건강, 보건, 의료, 질병 등의 수준과 개선방향을 보여주는 지표이다. 증지표로서 건강, 건강행위, 사망, 질병, 장애, 의료, 보건의료 일반이 제시되었다. 소지표에서는 수명, 성장발육, 영양급식, 개인적 건강평가, 건강행위 상태, 사망, 정신질환, 병, 발병률, 의료이용, 의료서비스, 의료자원, 보건의료재정, 보건의료비용이 구성되었다. 각 소지표별 개별지표는 총 45개 하위지표로 구성되었다.

7) (7)-1 주거 일반

<표 IV-1-10> 지표 (7)-1 주거 일반

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
주거 일반	주택상태	주택수급	01. 주택보급률	김승권 외(2005)	통계청
			02. 자가보유율		
	주거	주거의 질	03. 주택 만족도(주)	한국 사회지표	통계청

대지표에서 (7)-1 주거일반은 주택과 주거의 수준을 보여주는 지표이다. 기존의 복지 지표나 사회지표에서 잘 언급되지 않은 부분인데 본 연구에서는 별도로 제시하였다. 중지표는 주택상태와 주거로 제시되었다. 소지표에서 주택수급은 주택보급률, 자가보유율의 개별지표가 포함되었다. 주거의 질에는 주택만족도가 포함되었다. 하위 개별지표는 총 3개로 구성되었다.

8) (8)-1 복지일반

대지표에서 (8)-1 복지일반의 경우에는 본 지표에서 전달체계, 사회보험, 사회복지서비스대상별(영유아보육, 아동, 청소년, 노인, 여성가족, 장애인, 저소득층)로 구분되어 각 사회복지서비스대상별 지표에서 별도로 측정하도록 설계되었다. 여기에는 제시하지 않았다.

9) (9)-1 문화여가 일반

<표 IV-1-11> 지표 (9)-1 문화여가 일반

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
사회 보험 일반	문화예술	문화시설(자원)	01. 문화예술시설 수	한국 사회지표	통계청
			02. 문화예술교육 참여율		
	사회문화 활동	여가활용조건 (주)	03. 주말이나 휴일의 여가활용방법 04. 주말이나 휴일에 여가활동 함께 하는 사람 05. 여가활용 만족도 06. 여가활용 불만족이유 07. 평균 주당 여가시간 08. 가구 여가활동 월평균비용		

대지표에서 (9)-1 문화여가일반은 문화예술과 사회문화활동에 대한 현황으로 정의되는 지표이다. 중지표로 문화예술과 사회문화활동이 구성되었다. 소지표에서 문화시설(자원)은 문화예술시설 수, 문화예술교육 참여율의 개별지표로 구분되었다. 여가활용조건은 주관적 지표로서 주말이나 휴일의 여가활용방법, 주말이나 휴일에 여가활동 함께 하는 사람, 여가활용 만족도, 여가활용 불만족이유, 평균 주당 여가시간, 가구 여가활동 월 평균비용의 개별지표로 구성되어 있다. 총 8개의 개별지표가 선정되었다.

10) (10)-1 전달체계 일반

<표 IV-1-12> 지표 (10)-1 전달체계 일반

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
전달 체계 일반	인력	인력과 교육	01. 사회복지 담당 공무원 비율 02. 사회복지 전담공무원 비율 03. 사회복지 민간 인력 비율 04. 사회복지 보수교육 실적	김승권 외(2005)	통계청
	예산	사회복지 예산율	05. 예산대비 사회복지예산 비율 06. 1인당 사회복지예산 07. 늘려야 할 복지예산(주)		
	시설	이용과 생활시설	08. 사회복지시설수(이용과생활) 09. 인구 10만명당 사회복지생활수용인원 10. 사회복지생활시설 종사자수 11. 인구 10만명당 이용시설 이용자수 12. 미신고 사회복지시설수 13. 늘려야할 사회복지시설		
	자원봉사	자원봉사	14. 자원봉사단체수 15. 인구 10만명당 자원봉사자수 16. 자원봉사 참여율		
	자원	자원조사	17. 사회복지자원조사 실시여부		

대지표에서 (10)-1 전달체계 일반은 사회복지 전달체계에 해당되는 인력, 예산, 자원, 시설로 개념화된 지표이다. 중지표는 인력, 예산, 시설, 자원봉사, 자원이 포함되었다. 소지표에서는 인력과 교육에 사회복지 담당 공무원 비율, 사회복지 전담공무원 비율, 사회복지 민간 인력 비율, 사회복지 보수교육 실적이 구성되었다. 사회복지예산율에서는 예산대비 사회복지예산 비율, 1인당 사회복지예산, 늘려야 할 복지예산이 구성되

었다. 이용과 생활시설에서는 사회복지시설수(이용과 생활), 인구 10만명당 사회복지생활 수용인원, 사회복지생활시설 종사자수, 인구 10만명당 이용시설 이용자수, 미신고 사회복지시설수, 늘려야할 사회복지시설이 포함되었다. 자원봉사에서는 자원봉사단체수, 인구 10만명당 자원봉사자수, 자원봉사 참여율이 포함되었다. 자원조사에서는 사회복지자원조사 실시여부가 구성되었다. 총 17개의 개별지표가 선정되었다.

11) (11)-1 사회보험 일반

<표 IV-1-13> 지표 (11)-1 사회보험 일반

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
사회 보험 일반	연금	국민연금	01. 국민연금 가입자수(가입형태별) 02. 국민연금 가입자수(사업장규모별) 03. 국민연금가입자수(업종별) 04. 국민연금 적용사업장수(사업장규모별) 05. 국민연금 가입 실적(급여 종류별)	김승권 외(2005)	통계청
	보험	건강보험	06. 건강보험 적용인구(보험종류별) 07. 건강보험 급여실적 08. 건강보험 대상자 진료실적		
	고용	고용보험	09. 고용보험 피보험자수(산업별) 10. 고용보험 적용사업자수(산업별)		
	산재	산재보험	11. 산재보험 적용사업자수(산업별) 12. 산재보험 적용근로자수(산업별)		
	노인	장기요양보험	13. 장기요양보험 탈락률(신) 14. 장기요양보험 급여률(신)	건강보험 공단	건강보험 공단
		기초노령연금	14. 기초노령연금 수급률(신)	보건복지부	보건복지부

대지표에서 (11)-1 사회보험 일반은 연금과 보험으로 정의된다. 연금, 보험, 고용, 산재, 노인관련 보험이나 연금이 중지표이다. 소지표에서 4대보험으로 국민연금, 건강보험, 고용보험, 산재보험이 있다. 그리고 노인 관련되어 장기요양보험, 기초노령연금이 포함되었다. 개별지표에서 국민연금 가입자수(가입형태별), 국민연금 가입자수(사업장규모별), 국민연금가입자수(업종별), 국민연금 적용사업장수(사업장규모별), 국민연금 가입 실적(급여 종류별), 건강보험 적용인구(보험종류별), 건강보험 급여실적, 건강보험 대상자 진료실적, 고용보험 피보험자수(산업별), 고용보험 적용사업자수(산업별), 산재보험 적용사업자수(산업별), 산재보험 적용근로자수(산업별), 장기요양보험 탈락률(신), 장기

요양보험 급여률(신), 기초노령연금 지급률(신)이 지표로 구성되었다.

4대보험 이외에 장기요양보험과 노령연금은 기존의 사회지표와 복지 지표에서 제시되지 않은 영역으로 본 연구에서 새롭게 개발되어 포함시켰다. 따라서 노인복지 대지표가 아닌 4대 보험 지표에서 측정하고자 하였다.

12) (12)-1 사회통합 일반

<표 IV-1-14> 지표 (12)-1 사회통합 일반

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
사회 통합	생활	신뢰	01. 생활만족도 02. 타인에 대한 신뢰 03. 사회제도에 대한 신뢰	OECD	통계청
	태도	수용	04. 친사회적 행동 05. 반사회적 행동 06. 다문화에 대한 관용성	OECD	통계청
	갈등	갈등조정과 합의	07. 노사분규 사업장 수 08. 장애인 차별인식 09. 투표율	통계청	통계청
	참여	자원활동	10. 성인 자원봉사참여율(결합) 11. 기부율	통계청	통계청

사회통합 대지표는 현재 국가 통계가 없는 관계로 새롭게 개발되어야 한다. 앞서 다른 지표와 다르게 OECD 지표에서 사회적 통합 지표를 기반으로 구성하였다. 11. 기부율은 본 연구에서 개발된 지표이다. 여기에서는 중지표는 생활, 태도, 갈등, 참여로 구성하였다. 소지표로는 신뢰, 수용, 갈등조정과 합의, 자원활동으로 구분하였다. 최종적으로 총 11개의 개별지표로 구성하였다. 신뢰에서는 생활만족도, 타인에 대한 신뢰, 사회제도에 대한 신뢰가 포함되었다. 수용에서는 친사회적 행동, 반사회적 행동, 다문화에 대한 관용성이 구성되었다. 갈등조정과 합의에서는 노사분규 사업장 수, 장애인 차별인식, 투표율이 포함되었다. 자원활동에서는 성인 자원봉사참여율(결합), 기부율이 지표로 제시되었다. 측정지표는 주관적 지표로서 각 지표에 1~5점까지 수준으로 측정한다. 점수가 높을수록 사회통합지수가 높은 것으로 해석한다.

위의 “결합”은 앞서 제시된 지표에서 측정하여 그 값으로 여기에서 지표 산출을 하는 결합지표를 의미한다. 예를 들면 전달체계 일반에서 (10)-1-16. 자원봉사참여율을

측정하였으므로 여기 사회통합에 별도 측정하지 않고 그 값으로 산출한다. 기부율은 통계청 사회조사에서 제시된 기부율을 기준으로 산정한다. 통계청 기부율 통계현황은 한국복지패널 자료에서 제시된 통계결과이다.

13) (13)-1 사회적배제

<표 IV-1-15> 지표 (13)-1 사회적 배제 일반

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
사 회 적 배 제	경제	빈곤	01. 빈곤율(상대적)(결합) 02. 지니계수(결합)	강신욱 외(2005)	통계청
	실업	실업	03. 실업률(결합) 04. 고용률(결합)		
	근로	근로빈곤	05. 근로빈곤 가구 비율 06. 빈곤지속기간		
	주거	주거상태	07. 최저주거기준 미달가구 08. 쪽방 거주가구수 09. 노숙자 수		
	교육	교육수준	10. (18-24세) 교육훈련을 받지 않은 조기 탈락자 비율 11. (25-64세) 연령구간별 저수준의 교육성취자 비율		
	건강	건강과 급식	12. 출생시 기대수명 13. 급식아동비율(결식아동비율)		
	사회적 참여	참여	14. 인터넷 이용률 15. 사회단체 참여도(주) 16. 범죄율		

사회적 배제 일반 대지표는 현재 국가 통계나 관련 지표가 없는 관계로 새롭게 개발되어야 한다. 앞서 사회통합과 더불어 다른 지표와 결합되거나 대상이나 생애주기별 대지표와 연계된다. 중지표는 경제, 실업, 근로, 주거, 교육, 건강, 사회적 참여로 구성되었다. 소지표 빈곤에서는 빈곤율(상대적), 지니계수가 있다. 실업에서는 실업률, 고용률이 선정되었다. 사회적 배제의 중요한 개념으로 근로빈곤에서는 근로빈곤 가구 비율, 빈곤지속기간이 선정되었다. 주거상태에서는 최저주거기준 미달가구, 쪽방 거주가구수, 노숙자 수가 포함되었다. 교육수준의 경우 (18-24세) 교육훈련을 받지 않은 조기 탈락

자 비율, (25-64세) 연령구간별 저수준의 교육성취자 비율이 선정되었다. 건강과 급식에서는 출생 시 기대수명, 급식아동비율(결식아동비율)이 선정되었다. 참여에서는 인터넷 이용률, 사회단체 참여도, 범죄율이 선정되었다. 빈곤률, 지니계수, 실업률, 고용률은 결합지표이다. 총 16개의 개별지표가 선정되었다.

14) (14)-1 사회적 자본

<표 IV-1-16> 지표 (14)-1 사회적 자본 일반

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
사회적 자본	신뢰	신뢰	01.지역사회 신뢰도	박세경 외(2008)	통계청
	참여	정치참여	02. 정치행사(정당, 시위, 서명) 참여도 03. 정치단체가입,위원회 등 참여도		
		사회단체 참여	04. 연간사회단체가입정도 05. 사회단체활동정도		
	네트워크	조직 상호작용	06. 공식조직적 모임(행사, 단체, 클럽 등) 참여도		
		비공식 상호작용	07. 개인적 모임(친구, 가족, 친척) 참여도		
	호혜성	자원봉사	08. 자원봉사참여율(결합)		
		기부도	09. 기부율(결합)		

사회적 자본 일반 대지표는 현재 국가 통계나 관련 지표가 없는 관계로 새롭게 개발되어야 한다. 본 사회적 자본 대지표는 지역사회에서 주체간의 상호 신뢰, 참여, 네트워크와 호혜성을 통한 자원의 교류와 교환을 의미한다. 소지표에서 신뢰에는 지역사회 신뢰도가 선정되었다. 정치참여에는 정치행사(정당, 시위, 서명) 참여도, 정치단체가입, 위원회 등 참여도가 포함되었다. 사회단체참여에는 연간 사회단체 가입정도, 사회단체 활동정도가 선정되었다. 조직 상호작용에는 공식조직적 모임(행사, 단체, 클럽 등) 참여도(주), 비공식 상호작용에는 개인적 모임(친구, 가족, 친척) 참여도(주)가 선정되었다. 자원봉사에는 자원봉사참여율(주)(결합), 기부도에는 기부율(결합)이 포함되었다. 개별지표는 총 9개로 구성되었다.

자원봉사 참여율(주)(결합)은 주관적 지표로 앞서 전달체계 일반에서 제시된 자원봉사 참여율의 측정값으로 산출한다. 기부율(결합)은 앞서 ‘사회통합’에서 제시된 내용으

로 측정하고 여기에서는 그 값을 토대로 산출한다. 본 지표는 모두 주관적 지표로서 측정은 1~5점까지 서열측정을 기준으로 하며 점수가 높을수록 사회적 자본 수준이 높은 것으로 해석한다.

15) (15)-1 인권일반

<표 IV-1-17> 지표 (15)-1 인권

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
인권	주관적 차원	내부자 관점	01. 인권인지도 02. 인권보호수준 03. 인권 침해 및 차별 경험 04. 인권교육참여도	구정우 외(2011)	국가인권위원회
		외부자 관점	05. 제공자의 인권보호정도 06. 서비스 제공자의 인권 침해 및 차별경험		
	객관적 차원	정책개입	07. 인권정책 개선 재정 08. 인권정책 개선 인력		
		정책결과	09. 인권지표의 개선정도 10. 국민들의 정책노력 평가		

인권 일반 대지표는 현재 국가 통계나 관련 지표가 없는 관계로 새롭게 개발되어야 한다. 2011년 기준 통계청에는 인권관련 통계분류나 조사, 통계수집 등의 인권을 주제로 하는 여타의 통계현황은 발견되지 않으며 국가인권위원회에서조차도 인권지수개발을 위한 기초연구가 최근에서야 시작되었다(구정우 외, 2011). 본 연구에서는 이 기초연구를 토대로 제시된 인권지수를 참고하여 인권일반 지표를 개발하였다.

중지표에서는 주관적 차원과 객관적 차원으로 구분되었다. 소지표에서 내부자 관점은 인권인지도, 인권보호수준, 인권 침해 및 차별 경험, 인권교육 참여도가 포함되었다. 외부자 관점에서는 제공자의 인권보호정도, 서비스 제공자의 인권 침해 및 차별경험이 선정되었다. 정책개입에서는 인권정책 개선 재정, 인권정책 개선 인력이 포함되었다. 정책결과에서는 인권지표의 개선정도, 국민들의 정책노력 평가로 구성하였다. 총 10개의 개별지표가 선정되었다.

지금까지 사회의 질에 포함되는 사회통합, 사회적 배제, 사회적 자본, 인권 대지표를 개발하여 제시하였다. 이 지표들은 현재 진행형이며 향후 수원시 복지지표(안) 측정 시에 수정 및 보완되어야 할 것이다.

3. 지표별 세부구성내용(2): 대상별

1) 영유아 보육

<표 IV-1-18> 영유아 보육

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
(5)-2 교육	특수 보육	특수보육	01. 영아전담시설 공급률 02. 영아전담시설 이용률 03. 영아전담시설 보육교사 1인당 보육아동수 04. 휴일·시간연장형 보육시설 공급률 05. 장애전담,통합시설 설치율 06. 장애전담, 통합시설 이용률 07. 장애 전담, 통합시설 보육교사 1인당 보육아동수 08. 방과후 교실 및 프로그램 공급률 09. 방과후 교실 및 프로그램 이용률 10. 방과후 교실 및 프로그램 교사 1인당 아동수	김승권 외(2005)	통계청
(10)-2 전달 체계	보육 일반	보육일반	11. 사회복지예산대비 보육예산비율 12. 보육대상 아동 1인당 보육예산 13. 보육관련 전담부서 설치여부 14. 보육료 지원 아동비율	김승권 외(2005)	통계청
	보육 시설 및 기관	보육시설 및 기관	15. 보육시설 공급률 16. 국공립 보육시설 공급률 17. 구당 보육정보센터 설치율 18. 보육시설 이용 아동 학부모 만족도(주) 19. 보육시설 이용률	김승권 외(2005)	통계청
	보육 근로자	보육 근로자	20. 보육시설 교사 중 1급자격증 비율 21. 보육교사 평균 급여 수준 22. 보육시설 근로자 1인당 보육아동수 23. 보육시설 근로자 근무환경 만족도(주)	김승권 외(2005)	통계청
	안전 관리	안전관리	24. 보육시설 상해보험 가입률 25. 보육아동의 상해보험 가입률 26. 장애아동의 상해보험 가입률 27. 보육시설 화재보험 가입률 28. 보육시설 안전관리 교육 실시비율 29. 보육시설 안전사고 발생률	김승권 외(2005)	통계청

대지표인 영유아 보육 영역에는 사회의 질은 해당되지 않고 삶의 질 지표를 중심으로 구성되었다. 중지표로서 (5)- 2 교육, (10)-2 전달체계가 포함되었다. 중 지표는 앞서 수원복지지표(안) 매트릭스모형에서 삶의 질과 사회의 질 대지표 중 본 영유아 보육에 해당되는 부문을 표현한 것이다. 여기에서는 교육과 전달체계가 해당된다. 소지표의 경우에는 특수보육, 보육일반(예산, 인력), 보육시설 및 기관, 보육 근로자, 안전관리로 구성되었다. 최종 개별지표는 29개로 선정되었다.

3) 아 동

<표 IV-1-19> 아동

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
(1)-3 인구	인구	아동 인구	01. 아동 중 국민기초생활보장 대상 아동비율 02. 요보호아동발생비율 03. 위탁가정 당 위탁아동수 04. 아동복지생활시설 근로자 1인당 보호아동수 05. 아동인구 천명당 아동학대발생율	김승권 외(2005)	통계청
		재정	06. 사회복지예산중 아동복지예산비율 07. 아동 1인당 아동복지예산		
(10)-3 전달체계	전달 체계	조직	08. 아동복지관련 전담부서 설치여부		
		조사	09. 아동복지관련 실태조사 실시여부		
		시설	10. 아동복지생활시설 설치율		
			11. 아동복지생활시설 수용률		
			12. 아동복지생활시설 거주자 만족도(주)		
			13. 대리보호아동 생활만족도(주)		
			14. 저소득 아동인구 만명당 지역아동센터설치율		
			15. 아동인구 만명당 아동복지이용시설 설치율		
16. 아동상담소 이용자 만족도(주)					
17. 아동복지시설 종사자 근무환경만족도(주)					
18. 아동학대피해아동 천명당 아동학대예방센터 설치율					
(13)-3 사회적 배제	급식	아동 급식	급식아동비율은 사회적 배제에서 측정함		

대지표인 아동은 아동복지와 관련된 인구와 사회복지 전달체계를 포함하는 지표로 개념화하였다. 중지표는 인구와 전달체계이며 소지표는 아동인구, 재정, 조직, 조사, 시설로 구성되었다. 총 18개의 개별지표로 구성되었다. 사회의 질에서는 사회적 배제에서 급식아동비율을 참고하여 사회적 배제의 수준을 측정하여 참고한다.

4) 청소년

<표 IV-1-20> 청소년

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
(1)-4 인구	인구	청소년 인구	01. 가출청소년비율	김승권 외(2005)	통계청
(8)-4 복지	복지	청소년 복지	02. 청소년비행율		
			03. 청소년자원봉사활동 참여율		
			04. 청소년인구 10만명당 성매매 경험률		
			05. 청소년 유해약물 경험률		
			06. 청소년 유해환경 접촉률		
			07. 사회복지예산중 청소년복지예산비율		
(10)-4 전달체계	전달 체계	재정	08. 청소년 1인당 청소년복지예산		
		조직	09. 청소년복지관련 전담부서 설치여부		
		조사	10. 청소년복지관련 실태조사 실시여부		
		시설	11. 가출청소년 천명당 청소년복지생활시설 설치율		
			12. 청소년복지생활시설 수용률		
			13. 청소년복지생활시설 종사자 1인당 보호 청소년수		
			14. 청소년인구 만면당 생활권 수련시설 설치율		
			15. 청소년복지시설 근로자 근무환경 만족도 (주)		

대지표인 청소년은 삶의 질을 중심으로 인구와 사회복지서비스를 내용으로 개념화하였다. 중지표에는 인구, 복지, 전달체계로 구성되었다. 소지표에는 청소년인구, 청소년복지, 재정, 조직, 조사, 시설로 구분되었다. 총 15개의 개별지표로 구성되었다. 본 대지표에서 청소년 비행율은 포함하고 청소년 범죄현황은 교육일반 대지표에 포함되어 있다.

5) 노 인

<표 IV-1-21> 노인

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
(4)-5 노동	노동	노동	01. 노인인구 만명당 노인일자리관련기관수 02. 노인일자리관련기관 참여자수 03. 저소득층 노인 중 국민기초생활수급의 노인비율	김승권 외(2005)	통계청
(8)-5 복지	복지	복지	04. 65세이상 인구의 생계수단 05. 60세이상 인구의 생활비(용돈) 마련 방법 06. 60세이상 인구의 받고싶은 복지서비스(주) 07. 60세이상 인구의 향후 자녀와 동거여부(주)	한국의 사회지표	통계청
(10)-5 전달체계	전달 체계	복지일반	08. 사회복지예산 대비 노인복지예산비율 09. 노인 1인당 노인복지예산 10. 노인 만명당 노인복지담당공무원비율 11. 노인복지담당공무원의 전문성 12. 노인복지 관련 전담부서 설치여부 13. 노인복지 실태조사 실시여부	김승권 외(2005)	통계청
		복지시설	14. 노인인구만명당 재가복지시설수 15. 노인인구 만명당 재가복지시설 근로자수 16. 노인재가복지시설 이용률 17. 노인재가복지시설 이용만족도(주) 18. 노인주거복지시설 이용대상 노인 대비 정원비율 19. 노인주거복지시설 거주자만족도 20. 노인의료복지시설 이용대상 노인 대비 정원비율 21. 노인의료복지시설 거주주 만족도 22. 노인 10만명당 노인복지회관의 수 23. 노인인구 천명당 노인학대발생률		

대지표인 노인은 삶의 질을 중심으로 노동, 사회복지서비스, 복지시설로 개념화되어 있다. 중지표에는 노동과 전달체계로 구성되었다. 소지표는 노동, 복지일반, 복지시설로 구분되었다. 소지표별로 총 23개의 개별지표로 구성되어 있다. 노인의 경우 부양인구비, 노령화 지수, 노인 1인 가구는 노인일반 대지표에서 측정한다.

6) 여성가족

<표 IV-1-22> 여성가족

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
(4)-6 노동	취업	취업	01. 여성경제활동참가율 02. 취업여성 월평균 소득 03. 취업관련 교육훈련 경험률	김승권 외(2005)	통계청
(8)-6 복지	복지	복지일반	04. 사회복지예산 중 여성가족예산 비율 05. 여성인구 1인당 여성복지예산 비율 06. 여성가족정책 전담부서 설치여부 07. 여성가족복지 실태조사 실시여부		
		양성평등	08. 여성공무원 비율 09. 취업 여성 중 전문직 여성비율 10. 가사분담 비율 11. 산전후 휴가 대비 육아휴직 사용률		
		가정폭력	12. 가정폭력 발생률 13. 성폭력범죄발생률 14. 성매매 피해여성 비율		
(10)-6 복지 시설	복지 시설	복지시설	15. 건강가정지원센터 설치율 16. 모부자복지시설 설치율 17. 여성인구 10만명당 여성회관 및 여성인력개발센터 설치율 18. 여성인구 10만명당 가정폭력, 성폭력피해상담소 설치율 19. 여성인구 10만명당 가정폭력, 성폭력피해보호시설 설치율		

대지표인 여성가족은 노동, 복지, 복지시설을 포함한 지표로 정의되었다. 중지표로서 노동, 복지, 복지시설이 구성되었다. 소지표로서 취업, 복지일반, 양성평등, 가정폭력, 복지시설이 포함되었다. 취업에서는 주로 여성의 경제활동과 소득상태를 보여주는 지표를 선정하였다. 복지일반은 여성가족정책관련 수준이 고려되었다. 양성평등은 여성의 사회 진출과 모성보호 관련 수준이 선정되었다. 복지시설은 여성인구에 비례하여 여성가족관련 시설의 설치기준을 고려하였다. 이 중에서 특히 양성평등은 사회통합, 사회적 배제, 인권과 연관된 지표가 될 수 있다. 총 19개의 개별지표가 선정되었다.

7) 장애인

<표 IV-1-23> 장애인

대지표	증지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
(4)-7 노동	취업	장애인 고용	01. 저소득장애인가구 중 국민기초생활수급 장애인 가구 비율	김승권 외(2005)	통계청
			02. 장애인 취업률		
03. 장애인 의무 고용 준수율					
04. 장애인 공무원 고용률					
(8)-7 복지	복지	재활	05. 근로가능장애인 천명당 직업재활시설 설치율		
		06. 직업재활사 1급 자격증 소지율			
		편의시설	07. 횡단보도 편의시설 설치비율		
		08. 근린생활시설 편의시설 설치비율			
(10)-7 전달 체계	전달 체계	복지일반	09. 장애인 등록률		
		10. 사회복지예산대비 장애인복지예산			
		복지시설	11. 장애인1인당 장애인복지예산		
			12. 장애인 만명당 장애인복지 담당 공무원 비율		
			13. 장애인복지관련 전담부서 설치여부		
			14. 장애인복지실태조사 실시여부		
			15. 장애인생활시설 입소대상 장애인대비 정원비율		
			16. 장애인생활시설 근로자 1인당 보호장애인수		
			17. 등록장애인 만명당 지역사회재활시설 설치비율		
			18. 장애인시설 근로자 업무만족도		

대지표인 장애인은 노동, 복지, 전달체계를 포함하는 지표이다. 노동은 장애인 고용과 취업을 위해서 중요한 지표이다. 노동에는 장애인 고용이 중요한 기준이 된다. 주요 지표는 소지표가 장애인 고용, 재활, 편의시설, 복지일반, 복지시설로 구분되었다. 장애인 고용에는 취업률, 의무고용률 등이 포함되었다. 재활에는 직업재활시설과 자격증 여부가 선정되었다. 편의시설에는 주로 설치비율을 보았다. 복지일반에서는 예산, 인력, 공무원, 조직 등이 고려되었다. 복지시설은 지역사회재활시설, 생활시설 중심으로 장애인 정원, 근로자의 비율 등이 구성되었다. 총 18개의 개별지표가 선정되었다.

8) 저소득층

<표 IV-1-24> 저소득층

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
(8)-8 복지	빈곤	기초생활 보장	01. 사회복지예산 대비 저소득층 복지예산비율 02. 저소득층 1가구당 저소득복지예산비율 03. 저소득층 복지 관련 전담부서 설치여부 04. 전체 저소득층 인구대비 기초생활보장 수급자수 05. 전체 저소득층 인구대비 기초생활보장 수급가구수 06. 저소득층 가구 영구임대주택 거주율 07. 저소득층 복지 실태조사 실시여부	김승권 외(2005)	통계청
	자활	자활	08. 자활전담부서 설치여부 09. 자활대상자 1000명당 지역자활센터수 10. 자활사업 참여율 11. 사회적 기업 등록률(예비사회적기업 포함) (신)		
	차상위	차상위 계층지원	12. 차상위계층 가구주의 자가 소유율 13. 차상위 가구 자녀의 대학진학율 14. 차상위계층 자활사업 참여율		

대지표인 저소득층은 국민기초생활보장제도의 주요대상인 빈곤층의 복지수준을 알 수 있는 지표이다. 제도의 직접수혜대상자인 수급자, 자활, 차상위계층에 따라서 지표가 구성되었다. 중지표는 빈곤, 자활, 차상위계층이다. 소지표는 기초생활보장, 자활, 차상위 계층 지원이다. 저소득층 복지지표에서 사회적 기업 등록률은 새롭게 추가된 지표이다. 총 14 개의 개별지표가 선정되었다.

9) 다문화

<표 IV-1-25> 다문화

대지표	중지표	소지표	개 별 지 표	출처	자료원
(1)-9 인구	이주 현황	이주민 출입국현황	01. 연도별 입국 외국인 총수	류정아 (2009)	통계청
		인구	02. 체류 외국인수 증가율 03. 한국에서의 거주기간		
		지자체별 이주민 등록현황	04. 구·시·군별 전체인구 중 등록외국인 비율(성별)		
(2)-9 가구	가족 형태	다문화 가족	05. 다문화가족 형태별 비율 06. 다문화가정 가구 소득		
		국제결혼 연도별 현황	07. 국제결혼 건수		
		이주민과의 이혼현황	08. 연도별 이주민과 이혼율 09. 이혼사유별 이혼율		
(3)-9 소득 경제	경제 여건	이주민 취업현황	10. 이주민 취업률		
		이주민 근로자의 임금현황	11. 전체 근로자 평균 임금 대비 이주민의 평균 임금		
(5)-9 교육	교육	이주민 교육현황	12. 이주민 학력수준 13. 이주민 대상 프로그램별 교육참여 비율 14. 이주민 자녀 교육실시 학교수 15. 이주민 자녀의 상급학교 진학률 16. 이주민 자녀 취학자 수		
		내국인 다문화교육 현황	17. 다문화교육 실시 학교수		
		한국어 교육	18. 한국어 교육 이수시간		
(10)-9 전달 체계	정책	정책개발과 집행	19. 다문화관련 통계 정기적생산 여부 20. 다문화정책의 중장기계획 수립여부 21. 다문화관련 예산비율		
(12)-9 사회 통합	통합	수용성	사회통합에서 측정	-	-

대지표인 다문화는 삶의 질과 사회의 질 하위 영역에서는 인구, 가구, 소득경제, 교육, 전달체계가 해당된다. 사회통합의 경우 수용성으로서 앞서 사회통합에서 측정한다. 이주현황, 가족형태, 경제여건, 교육, 정책, 통합 등이 중지표이다.

소지표에서는 이주민 출입국현황에서는 연도별 입국 외국인 총수가 해당된다. 인구에서는 체류 외국인수 증가율, 한국에서의 거주기간이 포함되었다. 지자체별 이주민 등록 현황에서는 구시군별 전체인구 중 등록외국인 비율(성별)이 선정되었다. 다문화 가족에서는 다문화가족 형태별 비율, 다문화가정 가구 소득이 포함되었다. 국제결혼 연도별 현황에서는 국제결혼 건수가 선정되었다. 이주민과의 이혼현황에서는 연도별 이주민과 이혼율, 이혼사유별 이혼율이 포함되었다. 이주민 취업현황에서는 이주민 취업률, 이주민 근로자의 임금현황, 전체 근로자 평균 임금 대비 이주민의 평균 임금이 포함되었다. 이주민 교육현황에서는 이주민 학력수준, 이주민 대상 프로그램별 교육참여 비율, 이주민 자녀 교육실시 학교수, 이주민 자녀의 상급학교 진학률, 이주민 자녀 취학자 수가 포함되었다. 내국인 다문화교육 현황에서는 다문화교육 실시 학교 수가 선정되었다. 한국어 교육에서는 한국어 교육 이수시간이 선정되었다. 정책개발과 집행에서는 다문화관련 통계 정기적 생산 여부, 다문화정책의 중장기계획 수립여부, 다문화관련 예산비율이 포함되었다. 총 21개 개별지표가 선정되었다.

사회의 질에서는 관용성이 해당되어 사회통합일반에서 측정된 지표로서 평가한다. 따라서 대지표인 다문화에서는 관용성은 측정되지 않고 참고자료로 활용된다.

제 2 절 수원시 복지지표(안) 조사방법과 내용

I. 수원시 복지지표(안) 조사설계와 내용

1. 조사설계

본 연구는 수원시 복지 지표 개발을 위한 기초조사로서 본 연구를 통해서 향후 복지 지표 측정과 조사에서 활용할 수 있는 조사내용과 방법을 제안하고자 하였다. 전체적인 지표조사설계는 기본적으로 사회지표 연구설계로서 세부적으로 혼합연구방법설계, 횡단설계, 다층분석설계의 3가지 차원에서 구성된다. 혼합연구방법설계는 양적연구와 질적연구를 통합하는 설계로 사회지표설계에서는 주로 양적지표에 의한 계량적 측정의 보완으로서 질적연구방법을 활용한다. 양적연구의 경우 지표측정을 위해서 설문조사와 이차자료분석을 이용한다. 둘째, 횡단설계에서는 기초선을 정하기 위한 출발선을 측정하기 위해서 지표측정 원년으로 설정된 해당년도에 횡단적으로 지표를 측정하고 이 측정된 지표 결과에 대해 종단적 분석을 위한 패널과 시계열방법으로 측정한다. 이 경우에 전국, 경기도, 수원시에 공통적으로 측정되는 지표, 수원시 개별적으로 측정되는 지표를 구분하여 통계 현황을 산출하도록 한다. 이르기 위해서는 매년 발간되는 통계청의 한국의 사회지표, 경기도지표 등과의 지표연계가 요구된다. 마지막으로 다층분석설계는 이차자료에 의한 지역단위 자료수집과 분석을 설문조사 등에 의한 개인 의견수렴조사를 통합으로 할 경우에 해당된다. 자료수집은 이차자료에 의해서 수집하고 동시에 개인 단위 실태조사를 병행하여 수집된 자료를 함께 지표 측정에 고려한다.

2. 조사내용과 방법

사회지표 연구설계에 근거하여 조사내용과 방법은 구성되는 지표와 항목, 세부적인 조사방법에 의해서 선정된다. 지표측정을 위해서는 초기에 중장기 계획을 수립할 필요가 있다. 실제 지표를 측정할 때에는 기초선, 우선순위, 지표항목 선정, 지표별 관련성, 척도의 신뢰도와 타당도 등을 고려할 필요가 있다. 본 연구가 지표개발과 측정을 위한 기초적인 접근이므로 본 연구에서는 지표측정을 위한 조사방법을 제안하고자 한다. 본 연구에서는 문헌검토를 통한 복지지표(안)을 제안하는 것으로 이후의 단계를 수행할 필요가 있다. 기존의 복지지표 개발과 조사방법을 토대로 하여 수원시 복지지표 개발과 측정 과정을 제시해보면 기본적인 과정인 「계획수립 - 문헌검토 - 사전조사 - 복지 지표 측정 - 지표비교 - 복지수준 측정 - 정책제안」의 단계로 수행된다. 조사계획에서 고려해볼만한 지표 조사단계별 방법을 제시하면 다음과 같다(김승권 외, 2005; 이민영 외, 2006; 박세경 외, 2006; 서동명, 2009; 통계청, 2011; 최종혁 외, 2010).

<표 IV-2-1> 지표 설계와 측정방법(요약)

단계	지표설계	세부방법
1	지표측정 계획 수립	1) 지표설계 2) 지표측정 방향과 내용 및 방법
2	문헌검토	1) 관련 사회지표 비교 검토 2) 복지지표(초안) 개발
3	지표선정을 위한 사전조사	1) 델파이 조사(전문가 조사) 2) 심층집단면접(FGI) 3) 우선순위 선정 4) 복지지표(최종안) 선정
4	복지지표 측정	1) 가중치 적용 2) 출발선과 기초선 측정
5	지표비교	1) 표준화 2) 한국 사회지표, 경기지표와 비교
6	복지수준 측정과 정책제안	1) 지역복지지표를 통한 복지수준측정 2) 지역복지정책 우선순위 설정 3) 지역사회복지계획 근거자료 활용

II. 세부내용

1. 지표측정 계획수립

지표측정 계획 수립에서는 지표측정을 위한 계획을 수립한다. 이것은 본 연구로 제안된 사회지표연구설계에 의거 조사내용과 방법을 활용한다. 최초 계획 시 고려해야 될 사항은 다음과 같다. 복지지표의 항목, 복지지표를 위한 사전조사, 복지지표의 출발선과 기초선, 복지지표 횡단적 및 종단적 측정방법, 관련 지표와의 비교를 위한 설계(공통문항, 개별문항), 정책적 함의 등이다.

혼합연구방법설계는 양적연구와 질적연구를 통합하는 설계로 사회지표설계에서는 주로 양적지표에 의한 계량적 측정의 보완으로서 질적연구방법을 활용한다. 양적연구의 경우 지표측정을 위해서 설문조사와 이차자료분석을 이용한다. 둘째, 횡단설계에서는 기초선 설정 전 단계로 출발선을 측정하기 위해서 지표측정 원년으로 설정된 해당년도에 횡단적으로 지표를 측정하고 이 측정된 지표 결과에 대해 종단적으로 시계열적으로 측정한다. 이 경우에 전국, 경기도, 수원시에 공통적으로 측정되는 지표, 수원시 개별적으로 측정되는 지표를 구분하여 통계현황을 산출하도록 한다. 이르기 위해서는 매

년 발간되는 통계청의 한국의 사회지표, 경기도지표 등과의 지표연계가 요구된다. 마지막으로 다층분석설계에서는 기존의 이차자료 통계현황에 의해 수집된 지역수준의 자료와 개인의 주관적 의식을 혼합하여 지표로 구성할 때 지수화 하는 과정에서 필요하다.

2. 문헌검토

문헌검토에서는 복지와 관련된 사회지표에 대해 국내 및 국외동향을 검토하였다. 복지전반, 아동, 청소년, 장애인, 노인, 여성, 다문화 이외에 사회적 자본, 사회적 배제, 인권, 지역사회 그리고 복지패널까지 포괄적인 복지지표구성을 위한 지표문항과 항목을 참고하였다. 문헌검토를 통해서 제시된 복지지표(초안)는 삶의 질과 사회질의 관점이라는 철학과 행복, 통합, 지속가능성의 비전을 토대로 구성되었다.

3. 지표선정을 위한 사전조사

가) 델파이 조사(전문가 조사)

델파이 조사는 문헌검토에서 개발된 복지지표(안)에 대한 전문가의 규범적 욕구를 파악하고자 하는 것이다. 델파이 조사는 대지표에 대한 전문가 의견 수렴, 소지표에 대한 전문가 평가, 소지표내의 개별지표에 대한 전문가 의견조사의 3단계로 수행된다. 조사 대상은 지역사회 관련 전문가로서 지표별 표집을 한다. 델파이 조사를 통해서 대지표, 소지표, 개별지표별 우선순위를 결정하는 의견을 수렴하는데 일반적으로 항목에 따라서 우선순위를 결정하게 된다. 지표의 개수가 3개이면 3순위로 안에서 순위가 결정되며 7개이면 1~7순위 사이에서 선정된다. 델파이 조사결과 대지표에서 우선순위, 소지표에서 우선순위, 개별지표에서 우선순위를 선정한 후에 중복과 개념적인 타당도를 고려하여 지표를 선정한다.

나) 심층집단면접(FGI)

델파이 조사의 한계와 보완을 위해서 심층집단면접(FGI)는 델파이 조사 후에 우선순위 선정에 대한 심층적 의견 정취를 위해서 수행한다. 심층집단면접은 일반적으로 7-8명에 대해 집단적인 면접을 수행하는데 비구조화된 복지지표 항목을 활용하여 우선순위나 추가적인 복지지표에 필요한 내용을 파악할 수 있다(강병로, 2008). 심층집단면접을 통해 문헌검토나 델파이조사에서 제시되지 않은 복지지표 항목이 제안될 수 있다. 또는 이 방법은 델파이조사가 어려울 경우 대안적으로 수행될 수 있다.

다) 우선순위 선정

우선순위 선정은 델파이 조사와 심층집단면접의 결과로 나타난 대지표, 소지표, 개별 지표상의 응답 우선순위를 분석한다. 우선순위 선정시에 문제가 되는 것은 지표와 지표별, 지표내에서 중복되는 부분의 조정이다. 이 경우의 조정방법은 전문가적 회의와 의견 교환을 통해서 실시한다.

라) 복지지표(최종안) 선정

델파이조사, 심층집단면접, 우선순위 선정을 통해서 지표를 추출하여 중복과 제외된 부분을 포함하여 최종적으로 복지지표(최종안)를 결정한다. 이 경우에 수원복지지표(안)은 매트릭스형 지표이므로 지표와 지표간의 연결되는 지표, 지표와 지표사이에 공동으로 측정해야만 하는 지표를 제시한다.

4. 복지지표 측정

개발된 수원복지지표(안)을 통해서 수원 복지 수준을 측정하고 정책제안을 하기위해서는 지표별 산출방법을 토대로 실제 통계현황과 조사를 통해서 자료를 수집해서 분석해야 한다. 그러기 위해서 먼저 지표와 지표간의 중요도에 따른 가중치, 지표를 통해 나타난 값의 표준화, 출발선 측정, 기초선 확정 등이 필요하다.

가) 가중치 적용

복지지표를 개발하고 복지수준을 평가하기 위해서는 지표간의 중요도를 파악해서 어느 지표가 더 중요한지 판단하여 선정한 후에 복지수준을 위한 점수를 산출해야 한다. 이 중요도 측정이 지표에 대한 가중치를 부여하는 방법이다. 지표의 객관화 정도는 가중치 분석과 표준화에 따라서 달라질 수 있다. 여기에서는 김승권 외(2005)와 이민영 외(2006)의 방법을 활용한다.

(1) 지표의 가중치 도출방법

수원복지지표(안)을 지표의 가중치 산정을 통해 구하고자 하는 지표의 최종 값은 다음의 과정을 통해 산출된다. 복지 특성을 나타내는 지표를 N 가지로 분류하여 각각 (X_1, X_2, \dots, X_N) 으로 표시하고, 각 지표가 가지는 구체적인 상태를 $(\chi_1, \chi_2, \dots, \chi_N)$ 이라 할 때, 이들 특성 값에는 인구수, 비용, 건 수 등 복지수준에 영향을 미치는 변수들이 모두 포함되어 있다. $vi(x_i)$ 는 i 번째 세부지표가 χ_i 수준의 값을 지닐 경우 어느 정

도나 가치를 가지게 되는지를 나타내는 값이다. $(\chi_1, \chi_2, \dots, \chi_N)$ 의 특성을 지니는 복지수준 점수는 각 지표항목별 가중치를 ρ_i 로 두고 함수를 구하면 다음과 같다.

$$U(\chi_1, \chi_2, \dots, \chi_N) = \sum_{i=1}^N \rho_i v_i(\chi_i)$$

가중치 ρ_i 는 i 번째 지표의 가치함수 값이 통합 평가 시 차지하는 비중을 나타내며, 가중치의 합은 1이다. 이것이 각 세부지표의 값의 가치를 나타내는 함수 $v_i(\chi_i)$ 와 각 세부항목이 통합 평가에서 차지하는 비중을 나타내는 가중치 ρ_i 은 과학적으로 구하는 과정이다.

(2) 지표의 가중치 도출과정

가중치 도출방법은 대표적으로 직접제시법과 스윙기법인데, 이 기법들은 응답자들이 세부 지표 간에 부여하는 상대적 중요도를 평가하도록 유도하는 장치를 가지고 있으며, 매우 편리하게 사용될 수 있다는 장점을 가지고 있다. 본 연구에서는 스윙기법에 의해 대지표, 중지표, 소지표에 대한 우선순위를 정해서 구했다. 8)

가중치 도출을 위해 자주 사용되는 스윙기법은 응답자로 하여금 특정한 항목이 다른 항목에 비해 통합지표에 상대적으로 더 기여하는 정도를 질문하는 방식으로 적용된다. 첫 단계로 조사자는 응답자에게 영역이 가지는 범위에 대해 충분한 설명을 한 후, 모든 영역내 지표들이 최저수준에 있는 상황을 가정하도록 한다. 이어서 최저수준에 있는 지표들 중 가장 최고수준으로 주고 싶은 지표의 순으로 응답자에게 답하도록 하는 방법이다. 각 영역에 대해서도 부문이 가지는 범위에 대한 안내를 한 후, 영역들이 우선순위를 응답하도록 하여 다음의 표와 같은 순위별 가중점수를 구한다.

본 연구에서 순위를 점수화하는 구체적인 산식은 김승권 등(2005)과 이민영 등(2006)의 방법론을 참고하여, 영역 및 개별지표의 중요성에 따라 높은 점수를 배정하고 빈도수에 배점을 곱하였다. 배점은 마지막 순위일 경우 1점을 부여하고 순위가 올라갈수록 0.2점씩 차등적으로 높은 점수를 부여하였다. 예를 들면 개별지표에서 1 ~6 순위

8) 직접제시법(Direct Allocation): 직접제시법은 항목들에 대한 응답자의 상대적 중요도에 의해 가중치가 결정되는 방식으로 이 방법은 응답자에게 개별 항목에 대해 설명한 후, 그 합이 일정하도록(예를 들어, 점수의 합이 100이 되도록) 개별 항목에 대해 점수를 응답자가 직접 부여하도록 하는 것이다. 이어서 그 항목의 점수를 그 합으로 나눔으로써, 개별 항목의 가중치를 구할 수 있다. 다만 선택항목이 2순위 밖에 없는 상황일 경우 우선순위를 설문하여 가중치를 도출하는 한계가 있다(이민영 외, 2006).

까지 있을 경우 “가” 개별지표(또는 대지표, 중지표, 소지표) 가중치 값을 구하는 계산 방법은 다음과 같다.

“가” 개별지표(또는 대지표, 중지표, 소지표) 가중종합점수 = 1순위의 빈도수 × [1 + 0.2 × (6-1)] + 2순위 빈도수 × [1 + 0.2 × (6-2)] + 3순위 빈도수 × [1 + 0.2 × (6-3)] + 4순위 빈도수 × [1 + 0.2 × (6-4)] + 5순위 빈도수 × [1 + 0.2 × (6-5)] + 6순위 빈도수 × [1 + 0.2 × (6-6)]

지표계산의 자세한 방법은 아래의 표와 같다.

<표 IV-2-2> 가중치 도출(1단계)

지표우선순위	1	2	...	n	점수(A)
지표 및 배점	1+0.2(n-1)	1+0.2(n-2)	...	1	
IK1	a1	a2	...	an	$S(I_{k1}) = \sum_{i=1}^n a_i \cdot \{(1+0.2(n-1))\}$
IK2	b1	b2	...	bn	$S(I_{k2}) = \sum_{i=1}^n b_i \cdot \{(1+0.2(n-1))\}$
...
IKm	z1	z2	...	zn	$S(I_{km}) = \sum_{i=1}^n z_i \cdot \{(1+0.2(n-1))\}$

m=지표의 수 n=우선순위

<표 IV-2-3> 가중치 도출 (2단계)

우선순위	1	2	...	n	점수(B)	점수(C)
지표 및 배점	1+0.2(n-1)	1+0.2(n-2)	...	1		
S(Ik1)	a1	a2	...	an	$U(I_{k1}) = \sum_{i=1}^n a_i \cdot \{(1+0.2(n-1))\}$	$wk1 = U(Ik1)/U(t)$
S(Ik2)	b1	b2	...	bn	$U(I_{k2}) = \sum_{i=1}^n b_i \cdot \{(1+0.2(n-1))\}$	$wk2 = U(Ik2)/U(t)$
...
S(Ikn)	z1	z2	...	zn	$U(I_{kn}) = \sum_{i=1}^n z_i \cdot \{(1+0.2(n-1))\}$	$wkn = U(Ikn)/U(t)$

$$U(t) = \sum_{j=1}^n U(I_{kj}) \quad \sum_{j=1}^n \frac{U(I_{kj})}{U(t)} = 1$$

n=우선순위 및 지표수

나) 출발선과 기초선 측정

본 수원복지지표(안)는 수원 지역사회의 복지수준을 파악하고자 하는 목적이 있다. 따라서 측정을 위해 매년 통계 현황이 수집되는 계획이 선행되어야 하며 측정시기나 측정방법은 지역사회복지계획과 연계되는 것이 필요하다. 지역사회복지계획과 연계하기 위해서는 본 연구에서 제시된 수원복지지표(안)의 통계현황은 매년 수집되어야 한다. 그리고 지표측정 주기는 매년, 2년, 4년 등의 범위에서 결정할 수 있다. 지표측정 시에 고려사항은 출발선(start line)과 기초선(base line)인데 출발선은 지표측정 최초년도가 되는 시점의 지표수준이 된다. 출발선이 필요한 이유는 기초선을 측정하기 위한 기준점을 선정하기 위해서이다. 본 수원복지지표(안)가 횡단적 설계 이외에 종단적 설계의 의미를 갖는다는 말은 시계열적 설계를 통해 추이분석을 하는 것으로 출발선을 통한 기초선은 향후 수원 복지 수준의 발달궤적을 볼 수 있는 자료가 될 수 있다. 기초선은 실험설계의 원리에 근거하여 이 출발선이 최소 3회 이상 측정될 때 그 평균으로 기초선을 정하여 향후 지표의 추이분석 등 종단연구의 기준점으로 사용될 수 있다. 예를 들면 2012년이 출발선을 측정하고 2013, 2014년 매년 복지지표(안)를 측정해서 그 평균수준으로 기초선을 정하고 이 기초선으로 2015년부터 측정되는 복지지표(안)의 수준을 비교한다.

5. 지표비교

가) 표준화

수원복지지표(안)가 지역간 비교가 가능하도록 하기 위해서는 측정된 값의 표준화가 필요하다. 표준화하는 이유는 지역별로 차이도 존재하며 지표간에도 차이가 있기 때문이다. 예를 들어서 각각 다른 성격의 지표값(인구는 명, 건수는 건, 금액은원 등)을 표준화하는 것은 마치 원화, 달러, 파운드가 있을 경우 하나의 화폐단위(원화 등)로 모든 금액을 환산하여 계산한다는 것과 동일한 원리이다. 본 연구에서는 이민영 외(2006)가 선택했던 방법을 활용하며 그 방법은 다음과 같다.

- ① 표준화 점수{ $U_i(x_i)$ }는 Z 분포에 근거한다.
- ② Z 분포는 표준정규분포이다.

<표 IV-2-4> Z 분포의 이해와 설명

[Z 분포의 이해와 설명]

일반적으로 두 집단을 비교할 때 상대적 비교이므로 점수나 값을 비교하는 것이 외에 평균과 표준편차까지 고려해야 한다. 이 점수로 구성된 분포가 Z분포이다. 이 분포는 평균이 0, 표준편차가 1이 나오도록 조정한 것으로 집단에 대한 상대적 점수를 알 수 있다. Z 점수를 산출하는 공식은 아래와 같다.

$$Z = \frac{X - m}{\sigma}$$

※ 참고: m = 평균, σ = 표준편차, X = 개별값

- ③ 표준화를 위해서 지표값 X_i 의 최고수준 값 [$\max(x_i)$]을 1이라 가정하고 다른 지역의 값을 상대적으로 산출하는 공식을 사용한다.

$U_i(x_i)$ = 한국, 경기도, 수원시 지표값 (x_i) ÷ 해당 지표의 최고값[$\max(x_i)$]

$$U_i(x_i) \leq 1$$

- ④ 표준화 값 산출: 먼저 개별 지표의 지역별 통계수치를 산출한다. 그리고 최고값을 보인 지역(여기에서는 한국, 경기도, 수원시)을 복지수준이 가장 높은 지역값인 1로 가정한 상황에서 다른 지역을 상대값으로 나타낸다. 따라서 수원복지지표(안)의 전체 지표에서 복지수준이 가장 높은 지역의 표준화 점수는 1이며 다른 지역은 0~1사이에 값을 가지게 되어 한국, 경기도, 수원의 복지수준을 비교할 수 있게 된다. 반대로 역점수의 값을 가지는 경우에는(예를 들면 범죄율) 지역의 복지수준을 측정할 때 최저값을 1로 환산하고 다른 지역의 상대값을 구하여 비교한다.

나) 한국 사회지표, 경기도지표와 비교

복지지표 측정 단계가 종료되면 우선 절대적인 수준에서 수원복지수준을 지표를 통해서 측정할 수 있다. 그 다음으로 공통되는 지표간에 한국 사회지표, 경기도지표와 비교할 수 있다. 2011년 기준으로 볼 때 현재 수준에서 수원지표를 한국 사회지표, 경기도지표와 비교하기에는 지표의 협소함, 지표간의 측정방법, 통계자료의 모호성 등의 문제가

있다. 따라서 본 연구에서 제안된 한국의 사회지표, 경기지표, 수원복지지표(안)에서 공통적으로 연결되는 부분에 대한 상대적 비교가 가능하다. 공동적으로 연결되는 대지표의 경우 인구, 가족, 소득과 소비, 노동, 교육, 보건, 주거와 교통, 복지, 문화와 여가, 안전, 정부와 사회참여 부문이다. 비교에서는 앞서 제시된 지역별 표준화된 값으로 비교한다. 비교 결과 한국과 경기도와 비교하여 수원시에서 부족한 지표의 항목과 수준을 분석하여 정책제안에 활용한다.

6. 복지수준 측정과 정책제안

가) 수원복지지표(안)를 통한 복지수준 측정

앞서 기초선이 확정된 이후 1차 년도에 해당되는 년도에 수원복지지표(안)를 활용하여 복지수준을 측정한다. 측정방법은 다음과 같다(뒤에 사례참조).

① 지역사회 복지수준 점수(P_k) 공식은 다음과 같다.

$$P_k = [U(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^N p_i u_i(x_i)]$$

P_k 는 지표별로 기준에 가중치 산출공식에 의해 나타난 가중치 값(p_i)을 표준화 점수의 평균값(여기서는 지역별 전체 평균값)[$u_i(x_i)$]과 곱하여 산출한다. 개별지표의 P_k 를 전체 합산하여 그 개별지표가 모인 영역(소지표, 중지표, 개별지표순으로 산출)의 전체 값이 해당 영역(아래 사례에서 예를 들면 아동청소년영역)의 복지수준을 보여주는 점수가 된다.

② 소지표별 복지욕구수준 점수($I P_k$) 공식은 다음과 같다.

$$I P_k = \frac{UX_i}{U(ip_i)} \times 100$$

UX_i = 개별지표 각 P_k 의 합, $U(ip_i)$ = 최중가중치의 합

위와 같이 산출된 P_k 를 각 영역에서 개별지표를 합산하여 나온 값(UX_i)을 해당 영역의 가중치 합[$U(ip_i)$]에 의해서 나누어진 값을 100점으로 환산한 점수가 해당영역의 복지욕구수준 점수가 된다.

나) 지역사회복지 정책 우선순위 설정

위에서 대지표, 소지표, 개별지표별로 점수가 높게 나온 순서대로 우선순위를 설정하여 지역사회복지 정책에 반영한다.

다) 지역사회복지계획 근거 활용

본 수원복지지표(안)를 토대로 측정된 수원복지수준 결과를 활용하여 향후 지역사회복지계획을 수립할 때 근거자료로 활용한다. 또한 매년 지표측정을 통해서 수원복지수준을 파악하고 필요한 지역복지정책을 제안한다.

<표 IV-2-5> 복지수준 산출과정 사례

[복지수준 산출과정 예 “아동청소년영역 - 수급아동 비율”]

이민영 외(2006: 101, 108-109, 230-231)에서 제시된 지역복지욕구수준 측정결과를 토대로 아래 공식에서 과정대로 계산해보면 아동청소년 영역 점수와 개별지표의 값이 산출된다.

- (1) 아동·청소년영역 중 수급아동비율의 경우 개별지표 가중치 값(p_i) 이 0.0252이고 지역별 표준화 한 값의 (전국)평균[$u_i(x_i)$]이 0.582일 경우 복지욕구수준의 점수(P_k) 는 1.47 이 된다.

$$\text{수급아동비율} (P_k) = 0.0252 \times 0.582 \times 100 \approx 1.47$$

- (2) 아동청소년 영역 전체 욕구수준 점수 ($I P_k$)

위와 같이 산출된 P_k 를 각 영역에서 개별지표를 합산하여 나온 값(UX_i)을 해당 영역의 가중치 합[$U(ip_i)$]에 의해서 나누어진 값을 100점으로 환산한 점수가 해당영역의 복지욕구수준 점수가 된다.

$$UX_i = 1.50 + 1.49 + 1.47 + 1.44 + 1.23 + 1.08 + 0.92 + 0.58 + 0.52 = 10.23$$

$$U(ip_i) = 0.0252 + 0.0227 + 0.0216 + 0.0180 + 0.0179 + 0.0105 + 0.0104 + 0.0105 = 0.1579, \quad 0.1579 \times 100 = 15.79 \approx 15.8$$

$$\text{아동청소년영역 복지욕구수준} (I P_k) = \frac{10.23}{15.8} \times 100 \approx 64.7$$

제 5 장 결 론

제1절 지표설명

I. 수원복지지표(안)의 의미

1. 지표의 방향과 비전 제시

수원복지지표(안)은 수원 지역사회복지의 청사진을 보여줄 수 있는 하나의 근거가 된다. 사회지표개발 연구를 통해서 지표가 추구해야 될 미션과 비전을 제시하고 나아가야 할 방향을 제안함으로써 미래지향적 지속가능한 지표로서 의미가 있다.

2. 사회의 질 관점 접근

전통적인 사회지표의 경우 삶의 질 관점을 토대로 설정되는 데 본 연구에서는 사회통합, 사회적 배제, 사회적 자본, 인권 등의 개념을 포함시켰다. 이것은 수원복지지표(안)가 추구해야 될 새로운 사회에 대한 희망을 지표에 담고자 하는 것이다. 복지지표가 시민들의 사회의 질을 향상하고 소외계층의 복지를 포괄하고자 하는 관심의 표현이라고 할 수 있다.

3. 인권적 접근

지역사회 복지관련 사회지표에서 잘 접근되지 않았던 인권관련 지표를 포함시켜 인권취약계층의 인권수준과 상태를 파악할 수 있다. 인권지표자체가 통계현황이나 조사가 부족한 상황에서 본 수원복지지표(안)에 제시된 내용은 잠정적인 아이디어이다. 따라서 향후 수원 지역사회의 인권수준을 파악할 수 있는 나침반으로 수정 보완되어야 한다.

4. 수원의 과제

본 연구를 통해서 나타났지만 한국의 사회지표, 경기지표와 비교하여 수원의 지표자체가 미흡하다는 것을 알 수 있다. 물론 수원의 사회지표는 있지만 부족한 것이 현실이며 수원의 사회지표와 복지지표를 통해서 수원의 현주소와 전망을 도출해야 하는 과제가 수원 지역사회복지 주체에게 놓여 있다.

Ⅱ. 수원복지지표(안)의 개선과 활용 9)

1. 지표의 업그레이드와 개발

수원복지지표(안)에 제시된 내용들은 지역사회복지 수준을 파악할 수 있는 절대적이거나 비교되는 잠정적인 기준들이다. 이는 지표의 변화와 개념의 변화가 가능하다는 것을 의미한다. 따라서 장기적으로는 지표에 대한 사회적 논의가 활성화되면서 지표의 업그레이드와 수정 및 보완이 필요하다. 예를 들면 향후 지표의 새로운 개념 등으로 다음과 같은 내용을 고려할 수 있다.

- 사회적 배제 영역 건강부문에서 건강형평성, 공공성 등
- 복지와 보건의료 영역을 연계하는 보건복지연계 분야를 신설하여 지표로 구성
- 사회적 배제 영역 주거부문에서 주택대출비율, 지니계수, 박탈지수 등
- 전달체계 영역 사회복지서비스 이용 편리성,
- 지역사회 내 지역간 격차: 수원의 경우 3개 구별 격차를 볼 수 있는 지표 구성
- 아동·청소년 영역에서 삶의 만족도, 인권관련지표 추가
- 다문화 지표에서 새터민 포함
- 지역사회 특성이 반영된 지표 추가(수원 지역사회 특성 중 향후 필요한 지표영역): 재정자주도, 노인여가복지시설, 자살의 심각성, 정신장애인에 대한 서비스, 사회복지종사자 처우개선, 사례관리, 종합사회복지관 등.

2. 지역사회복지협의체내 지표 활용전략 시스템 구축 및 확대

수원복지지표(안)는 수원시지역사회복지협의체에서 추진하는 과제로서 협의체의 주요 전략과 정책에 실천적으로 활용될 수 있도록 해야 한다. 그러기 위해서는 협의체 각 분과에 실무적인 계획과 전략이 수립될 필요가 있다. 그 내용으로는 실제 측정방법, 각 지표별 산출 근거와 자료원, 자료수집방법, 지표측정의 시간적 간격, 수원시 자체 조사를 통한 자료수집의 방법 등이 포함될 수 있다.

9) 본 내용은 주로 자문위원의 의견을 중심으로 반영하여 구성하였으며 전체적인 의견은 연구진이 수정 및 보완하였다.

제2절 합의와 활용방안

I. 이론적 정립

1. 삶의 질과 사회의 질 결합된 복지지표의 이론적 관점 정립

기존의 사회지표들은 주로 전통적인 삶의 질, 즉 대상별 일부 지표에 국한되어왔으나 최근의 동향은 더 나아가서 사회의 질을 포괄하는 관점이 대두되었다. 본 연구에서도 제시된바 삶의 질과 사회의 질이 결합된 복지지표라는 이론적 시각을 정립하여 복지지표를 접근할 필요가 있다.

2. 단선형에서 매트릭스 형으로의 복지지표의 변형

기존의 아동, 청소년, 노인, 장애인, 여성 등 일차원적인 복지 지표 체계에서 최근의 추세를 반영하여 매트릭스형 복지지표를 개발함으로써 지표간 연계와 통합 효과를 가지고 있다. 또한 중복을 피할 수 있고 향후 개발되어야 할 지표가 어떤 것인지를 보여주고 있다.

II. 지표개발과 활용방안

1. 네트워크형 지표개발

한국의 사회지표, 경기지표, 수원통계현황이 일관성이 없고 각 지표별로 통계자료수집이 부재한 상황으로 본 연구결과 나타났다. 따라서 수원시 복지지표개발을 중장기적으로 추진하고자 할 때 한국의 사회지표, 경기지표와 연계된 네트워크형 지표개발이 요구된다. 한국, 경기도, 수원이 연결되는 복지지표는 복지지표의 상대적 비교와 수준을 파악할 수 있는 지름길이 될 수 있다. 상대적 비교와 복지수준을 진단하여 정책개발의 우선순위를 선정할 수 있는 효과가 있다.

2. 사회의 질에 대한 지표 개발

전통적으로 복지 관련 사회지표는 삶의 질 관련 내용이 주로 활용되고 있다. 본 연구에서도 기준이 되고 있는데 『사회의 질』 관련 지표의 개발이 요구된다. 본 연구에서 제시된 사회통합, 사회적 배제, 사회적 자본, 인권 관련 지표들은 최근에 와서 개발되기 시작하였다. 따라서 수원복지지표(안)에 포함되기는 하였지만 향후 수정 보완되어야 하며 이것이 수원복지지표(안) 중장기 계획에서 기획되어야 한다.

3. 지표의 변화 측정과 부가조사

본 연구에서 개발된 복지지표(안)에는 기존에 측정하지 않은 지표도 포함되어있다. 산출방법도 기초선 측정을 위해서 향후 과제로 제안될 수 있다. 따라서 복지지표 측정을 위한 중장기적 계획수립이 필요하다. 예를 들어서 수원시 사회지표, 지역사회복지계획과 더불어 『2020 수원복지지표 중장기 계획』을 수립하여 지속적인 지표 개발과 보완을 고려할 수 있다.

4. 복지측정을 위한 지수개발과 적용

복지지표 측정을 위한 지수개발과 적용이 요구된다. 예를 들면 OECD 사회지표에서 소득불평등 지표의 측정지수로 지니계수가 활용되었다(OECD, 2011). 수원복지지표 중 소득불평등 정도를 측정하고자 할 때 지니계수로 대표해서 측정가능하다.

5. 지역사회복지 교육과 연구개발 기준 제시

수원복지지표(안)는 지역사회복지의 일면을 볼 수 있는 기준이 된다. 개발된 지표를 통해서 지역사회에서 복지 주체에 대한 교육과 홍보를 통해 인식개선, 지역사회 문제와 욕구 이슈화, 참여 등의 동기부여가 가능할 수 있다. 또한 개발된 지표는 수원 지역사회복지를 연구를 함에 있어 복지수준의 기준 제시, 타 시도와의 비교분석, 연구주제 선정 등에서도 활용 가능하다.

Ⅲ. 지역사회복지 정책과 개입 전략

1. 지역복지지표와 지역사회복지계획 수립 및 적용

1, 2기 지역사회복지계획의 경우 기존의 통계, 부족한 지표, 모호한 욕구수준 등으로 계획의 근거를 위한 지표개발이 부재한 상태에서 이루어졌다. 본 수원복지지표개발과 보급을 통해서 향후 3기 이후부터는 보다 과학적인 지역사회복지계획 수립과 적용이 가능할 것이다. 추가적으로 향후 3기부터 지역사회복지계획에는 기존의 영역 이외에 복지지표 측정과 계획이 포함되어야 할 것이다.

2. 수원 지역사회 아젠다 및 의제 형성을 위한 사회계획과 지역 사정

수원복지지표(안)은 수원시 지역사회 아젠다 및 의제 형성을 위한 기초자료로 활용될 수 있다. 지역사회복지 욕구와 문제에 대한 지속가능한 지역지표와 지역사정이 이루어져야 한다. 기존 국내외 동향에서 볼 수 있듯이 사회적 배제, 사회통합, 다문화 등 신사회 위험과 지역에서 잠재적 욕구를 발견하고 대응하는 것은 지역사회 복지 개입을 위한 사회계획의 관점에서 요구된다.

3. 수원 사회지표 정책 수립과 지표 관리

2010 한국의 사회지표, 경기지표처럼 매년 수원의 사회지표를 파악할 수 있는 사회 지표 정책 수립이 필요하다. 통계청의 사회지표와 경기도의 경기지표와 대조적으로 수원의 사회지표는 지표라고 하기에는 상당히 부족한 것이 현실이다. 지금처럼 통계청, 경기도, 수원시 통계연보를 통한 체계적인 통계정보 구축과 더불어 본 지표에서 제안한 복지지표를 추가하여 관련 통계현황을 구축하는 지역복지 정책 수립이 요구된다.

[참 고 문 헌]

- 강병노. 2008. <사회복지 욕구조사와 프로그램 평가>. 나눔의 집.
- 강신욱 외. 2005. <사회적 배제의 지표개발 및 적용방안 연구>. 한국보건사회연구원.
- 강신욱. 2010. <OECD 사회통합지표(Social Cohesion Indicator)의 이해>. 『보건복지포럼』. 167: 122-127.
- 경기도. 2011. <경기지표>. 경기도청.
- 경기도. 2009. <2009 저출산고령화사회 시행계획>. 경기도.
- 구정우 외. 2011. <인권지수 개발을 위한 기초연구>. 국가인권위원회.
- 김계연. 2009. “한국복지패널로 본 복지수급 지표.” 『보건복지포럼』. 158: 13-21.
- 김기현·안선영. 2009. <아동·청소년의 생활패턴에 관한 국제비교연구>. 한국청소년정책연구원.
- 김명환. 1992. “地域福祉指標의 設定과 그 適用 : 강원도 시군의 사례.” 『한국행정학보』 26(2): 687-707.
- 김미애. 2009. “한국의 사회지표.” 『통계의 창』 3: 81-101.
- 김수정 외. 2010. <제2기 수원시 지역주민 복지욕구조사 보고서>. 수원시·수원시지역사회복지협의회.
- 김승권·장영식·김영민·고미선·조윤희. 2005. <인천광역시 사회복지발전지표 개발 연구>. 한국보건사회연구원.
- 김승권, 김유경, 조애저, 김혜련, 이해경, 설동훈, 정기선, 심인선. 2009. <다문화가족 실태조사>. 보건복지부.
- 김영미, 최영준, 안상훈. 2010. <한국의 복지지표체계 개발에 관한 연구>. 한국보건사회연구원.
- 김영주. 2006. <여성 문화지표개발 및 활용방안에 관한 연구>. 충청남도여성정책개발원.
- 김인순. 2009. <2008년도 장애인편의시설 실태전수조사>. 한국장애인개발원.
- 김종숙 외. 2010. <제2기(2011-2014) 경기도 지역사회복지계획>. 경기도. 경기복지재단.
- 김혜영. 2009. <가족 및 지역사회의 소통과 연대강화를 위한 효율적인 실행방안 연구>. 한국여성정책연구원.

- 김희연·홍선미·김민수·문재우·신승연·조성은·이주현. 2006. <1기 경기도 지역사회복지 계획 수립 방향 연구>. 경기개발연구원.
- 남세진·최성재. 1994. 『사회복지조사방법론』. 서울대학교 출판부.
- 대한민국정부. 2008. <제 3,4차 유엔아동권리협약 통합국가보고서>. 대한민국정부.
- 류정아. 2009. <다문화지표 개발연구>. 한국문화관광연구원.
- 박세경·김형용·강혜규·박소현. 2008. <지역복지 활성화를 위한 사회자본형성의 실태와 과제>. 한국보건사회연구원.
- 배미애. 1995. 釜山의 福祉空間에 關한 研究. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 배미애. 1997. “社會指標에 依한 福祉不均衡의 空間的 研究.” 『대한지리학회지』 32(1): 91-112.
- 변용찬. 2007. <복지욕구 다양화에 따른 장애인복지지표 개발 연구>. 한국보건사회연구원.
- 변용찬 외. 2009. <2008년 장애인실태조사>. 보건복지부.
- 보건복지부. 2009. <2008년도 노인실태조사>. 보건복지부.
- _____. 2009. <2009년도_모자보건사업안내>. 보건복지부.
- _____. 2009. <2009년 보육사업안내>. 보건복지부.
- _____. 2009. <2009 가족사업안내>. 보건복지부.
- _____. 2009. <2009 한부모가족지원사업안내>. 보건복지부.
- _____. 2010. <2009 한국의 사회지표>. 보건복지부.
- 수원시. 2010. <제2기 수원시지역사회복지계획(2011년~2014년)>. 수원시.
- _____. 2011. <제50회 수원기본통계(2009년기준)>. 수원시청 홈페이지.
- 서동명. 2009. <2009 전국 시도지역 장애인복지인권 비교연구>. (사)한국장애인단체총연맹.
- 서울복지재단. 2008. <서울복지패널>. 서울복지재단.
- 성균관대학교 서베이리서치센터. 2011. 한국종합사회조사(KGSS: Korean General Survey). 성균관대학교.
- 안상훈·김영미·최영준. 2010. <새로운 복지지표체계 발굴 및 정책과의 연계방안>. 보건복지부·서울대학교 사회복지연구소.
- 우동기·강욱모·신경희. 1993. <서울특별시 사회지표체계 개발에 관한 연구>. 한국건설기술연구원.
- 윤순덕, 박공주, 채혜선, 강주희. 2007. "지역단위 노인복지수준 평가지표 개발에 관한 연구." 『노인복지연구』 35: 175-199.

- 이민영 외. 2006. <지역사회복지욕구수준 모니터링 위한 지표개발연구>. 사회복지공동모금회.
- 이봉주, 이숙, 황옥경, 김혜란, 박현선, 김경륜, 윤선화, 이호균, 장혜림, 고숙경, 남윤주, 이세원, 손석옥, 정윤경, 김귀랑, 명준희, 송미령. 2008. 『한국의 주요아동지표』. 보건복지부.
- 이주호·신영란. 2010. <한국 사회 조사 데이터 아카이브(KOSSDA) 서비스 소개> 한국 사회과학도서관.
- 이현주 외. 2000. <지역단위 사회복지 관련서비스 전달체계 모형개발>. 한국보건사회연구원.
- 이희길·신지성. 2010. <사회지표 개편 기초연구 I - 사회통합(social cohesion)을 중심으로 ->. 통계개발원.
- 이봉주 외. 2009. <한국 아동청소년 종합실태조사>. 보건복지부.
- 이재창. 1987. <사회복지지표작성에 필요한 통계자료의 신뢰성에 관한 고찰>. 한국개발연구원.
- 이희길·심수진. 2010. “사회지표 개편 방향 탐색.” 『한국사회』 11(1): 47-77.
- 임희진 외. 2009. <2008 청소년 가치관 국제비교 조사>. 한국청소년정책연구원.
- OECD 대한민국 정책센터 사회정책본부. 2011. 『한 눈에 보는 사회 :OECD 사회지표』. OECD 대한민국 정책센터 사회정책본부.
- 정경희 외. 2002. <한국의 노인복지지표 개발에 관한 연구>. 한국보건사회연구원.
- 지방자치단체복지정책평가단. 2008. 2008년 지방자치단체 복지종합평가 교육 매뉴얼. 보건복지부.
- 최성재. 2005. 『사회복지조사방법론』. 나남.
- 최인재·임지연·김형주. 2008. <한국 청소년 발달지표 조사 III - 총괄보고서>. 한국청소년정책연구원.
- 최종혁 외. 2010. <경기도 지역사회복지협의체 운영실태와 활성화 방안>. 경기복지재단.
- 최종혁·이연·이은희, 안태숙. 2010. “지역사회복지실천 활성화를 위한 사회자본 지표 개발연구.” 『한국지역사회복지학』 34: 23-51.
- 통계청. 2011. <2010 한국의 사회지표>. 통계청.
- 통계청. 2011. 주제별 국내통계(인구동태, 2010출생, 제8표 합계출생율). KOSIS 국가통계포털. 통계청.
- 한국자살예방협회. 2008. <노인자살 예방을 위한 실천적 정책 수립방안을 위한 연구>. 한국자살예방협회.

- 한국보건사회연구원. 2009. <제3차 사회보장 장기발전방향>. 한국보건사회연구원.
- _____. 2010. <한국복지패널>. 한국보건사회연구원.
- 한국복지분권실천협의회. 2011. <사회복지 분야별 지표개발 및 활용>. 충청남도여성정책개발원.
- 한국청소년정책연구원. 2011. <한국아동·청소년패널조사>. 한국청소년정책연구원.
- 홍미령·고양곤·배성권. 2006. <독거노인 사회안전망 구축을 위한 복지서비스 기초조사>. 보건복지부.
- 홍성웅·배순석. 1988. "地域福祉水準의 評價를 위한 綜合指標算定 : Canonical Correlation Analysis의 應用." 『도시행정학보』 1: 137-152.
- Garfinkel, Irwin; Marcia K. Meyers. 1997. *New York City Social Indicators 1997*. New York City Social Indicators Survey Center in Columbia university school of social work.
- Nepomnyaschy, L. and Garfinkel, I. 2002. "Wealth in New York City and the Nation: Evidence from the New York Social Indicators Survey and The Survey of Income and Program Participation." *Social Indicators Survey Center Working Paper # 02-02*. New York: Columbia University School of Social Work.
- NORC. 2011. *General Social Survey (GSS)*. National Opinion Research Center at the University of Chicago. (www.norc.org).
- OECD. 2011. *Society at a Glance 2011 - OECD Social Indicators*. OECD. (www.oecd.org).
- Rubin, Allen & Babbie, Eral. 2001. *Research Methods for Social Work*. Wadsworth. Brooks /Cole.
- Singleton, Jr. Royce A.; Bruce C. Straits. 1999. *Approaches to Social Research*. Oxford University Press.
- Teitler, Julien; Irwin Garfinkel; Sandra Garcia; Susan Kenney. 2004. *NEW YORK SOCIAL INDICATORS 2001*. Social Indicators Survey Center in Columbia university school of social work.
- United Nation. 1975. *Towards a System of Social and Demographic Statistics*. UN.
- United Nation. 1989. *Handbook on Social Indicators*. UN.

United Nation. 2007. *Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies*. UN.

United Nation. 2011. *Social Indicators*. UN.

[패널자료]

한국청소년정책연구원 archive.nypi.re.kr

한국장애인고용공단 고용개발원 edi.kead.or.kr/Index.do

한국여성정책연구원 klowf.kwdi.re.kr

한국노동연구원 www.kli.re.kr

한국보건사회연구원 서울대학교 사회복지연구소 www.koweps.re.kr

서울복지재단 panel.welfare.seoul.kr

수원복지지표 개발 기초연구

인쇄 : 2011년 12월

발행 : 2011년 12월

발 행 처 : 수원시지역사회복지협의회

Tel : 031-898-9851~4

Fax : 031-248-1906

haompage : www.swwelfare.org

연구협력기관 : 한신대학교 지역발전센터

※ 사전 승인 없이 본 보고서 내용의 무단 복제를 금함