## 수원시지역사회보장협의체 2019년 제8차 연구기획분과 회의록(8월)

일 시	2019. 8. 13(화) 10:30~13:00	기록	임복희	확인	남상은, 최정	호
장 소	능실종합사회복지관					
참석자	총 20명 중 16명 참석 80% - 관 2           분과장 남상은         사회복지과 복지정한           분과장 최정화         호매실장애인종합복지           총무 유철호         능실종합사회복지관           위원 권미정         수원시장애인종합복지           위원 김명진         수원시광교노인복지관           위원 김윤희         수원YWCA요양원           위원 김은신         연무사회복지관           위원 김대성         영통종합사회복지관           위원 김대성         병통종합사회복지관           위원 김대성         병본노인복지관           위원 김지은         병본노인복지관           자문         민소영	백팀장 C 관 국장 C 관 국장 C 관 국장 C 관 부장 C 관 부장 C 관 부장 × 부장 × 부장 × 부장 ×	위원 김분홍	는원시행복정신건 버드내노인: 복지허브화추 우만종합사호 예산재정: 수원시종합자원 광교종합사호 수원시정연구	유지관 부장 건강복지센터 팀장 복지관 부장 진단 주무관 1복지관 부장 과 주무관 보봉사센터 팀장 1복지관 부장 1원 연구위원 비스센터 팀장 1명의체 팀장	
회의주제 및 안건	1. 인사 및 공유사항         1) 전차회의 결과         2. 안건논의					
회의결과	1. 인사 및 공유사항         1) 전차회의 결과 공유         2. 안건논의         1) 모니터링 지표 연구 - 실무분과 시뮬레이션 검토결과 반영하여 보완         모니터링지표 활용 결과       지표에 대한 의견         영역       모니터링지표         1)전략별       사업제안 개택 정도         2)전략별       사업제안 예산 반영률         2.이행점검       1)당초 계획한 내용 의 여행정도         2.이행정검       1)당초 계획한 내용 의 여행정도         2.이행정도       - 2-1번 지표 성과목표치 달성율의 보통 기획 매뉴얼 비율 반영, 동일 기획 매뉴얼 비율 반영, 동일         - '당초'라는 문장 삭제 필요, 당초라 -당초 단어 삭제					ਜੁ ਜ੍ਹ

	고 했을 때 최초 계획으로 오해 여지 있음. 최종안 대비 이행정도 평가해야함 (여성가족분과)  - 2-2번 지표 변경이 없으면 우수(계획대비 변경된 내용의 적절성), 2-1번과 연계하여 작성하면 좋을 것으로 판단-변경 자체를 부정적으로 인식(전달체계)  - 2-2번 지표에서 사업변경이 필요 여부에 대한 질의없이 반영함에 어려움이 있었는지에 대한 평가가 가능한지에 대한 의문(영유아분과)  - 2-2 계획 대비 변경된 내용의 적절성: '공식적 협의'여부를 회의록 등 어떤 근거자료를 뒷받침할 것인지 합의과정이 필요함. 객관적 근거가 많을수록 소통이 증대되겠으나 업무량이 함	(전 내용에도 명
2)계획대비 변경된 내용의 적절성	제 가중될 가능성이 있음.(노인분과) - 우수, 미흡의 항목 구분은 어떻게 구분할 수 있는가? 변경이 없는 경우와 변경이 필요함에도 변경하지 않은 경우의 구분(시민건강분과) - 변경이 필요함에도 변경하지 않았음에 대해 판단 (변경된 내용 자체를 놓고적절성을 판단하는 것이 필요. 방향에 맞는 변경이 인지 변경에 안맞는 변경인지 -변경의 질적인 내용) -계획대비내용의 적절성 / 변경된 내용의 이행정도 ? : 2) 변경 내용의 적절성 → 변경 절차의 적절성으로 변경 필요 (내용이 아님) * 예산 계획으로 했다가 예산 확보를 못했을 경우, 변경할 수 밖에 없는 상황. 현실을 반영한다고 변경이 타당한가?	회의록 등 - 과정의 적절성 변경 * 계획대비 변경 과정의 적절성
3)관련부서 업무추 진 지원여부	- 2-3번 지표에서 관련부서의 지원(예산) 이 없다고 해서 보통으로 표기하기 어려움. 관련부서의 미지원 사유도 볼 수 있었으면 함.(영유아분과) - 어떤 요청사항이 있었는지, 관련부서로부터 어떤 지원이 있었는지를 판단할수 있는 근거가 필요함(예:시행결과 보고서 모니터링 내용에 기재된 경우에한해 근거로 인정)(교육문화분과) - 예를 들어, 예산 지원은 충실하나, 다른 면에서는 충실하지 않을 수 있기때문에, 업무추진 의미를 명확히 해야	-지원요청에 대한 지원

		함(아동청소년분과) - 판단할 수 있는 근거가 필요함.(장애인분과) - 이행점검 지표 : 3번 문항에 실질적 소통 과정을 사업부서에서 모두 파악이가능할지 모르겠음. 분과에 공공위원으로 소속되지 않은 부서의 경우도 있어'참여'의 의미 모호함.(일자리분과) - 지원의 내용(무엇을 보고 판단할 것인가)보완 필요 * 부서로부터 요청사항에 대한~문장 어색함 변경필요(요청사항에 대해부서로부터 지원이 되었음)(여성가족분과)	
3.결과학	확인 기모니터링 수행정	의견없음	
	도 2)모니터링결과에 따른 사업에 반영 정도		-모니터링 양이 많 지않아서 비율로 구분하기 어려움 -이행점검에서 체 크결과로 확인
	3)세부사업의 계획		
4. 협력기	대비예산 집행률  1)지자체, 유관기관, 정도 단체, 주민 참여정 도	- '주민'보다 '서비스 이용자'가 적절할 수 있음(예: 학교사회복지사업) (아동청소년분과) -협력정도 모니터링 영역: 어느 부분에 초점을 맞춰서 계획 대비 실적을 봐야하는지 모호함.(주거복지분과) - 4-1 주민의 참여가 어려운 분과의 경우 모니터링의 어려움(영유아분과) - 4-1~3번 추진체계의 계획과 실적이 구체적으로 작성되어야 모니터링 가능.계획 - 실적의 내용이 연동되어 작성필요(다를 경우 모니터링 어려움) (시민건강분과) - 보통 항목의 '참여정도가~, 수행이~, 소통이~ 미흡함' 주관적 판단을 할수밖에 없음. 보완 필요. 구체적 수치로 표현. 참여 주체별 역할 실적 작성이 되어야 모니터링 가능(여성가족분과)	-이용자도 주민으로 판단 -계획 및 실적 작성시 자세히 기입 필요

	2)협력 및 역할분담 의 적절성	- 역할분담을 판단할 수 있는 근거가 명 시되어야 함.(교육문화분과)	
	3)의사소통 채널의 적절성	- 판단할 수 있는 근거가 필요함.(장애인 분과)	* 실적표에 협력 소통방법 구체? 기입 *추진체계 내 참약 기관간 의사소! 채널(협력과 2 통체계)
기타		<ul> <li>모니터링 lp 외에 부가자료 필요. 정성평가더라도 판단근거가 있어야 하므로 보완책이 필요.(주거복지분과)</li> <li>지표 내용이 주관적인 부분이 많아 명확한 수치 필요(노인분과)</li> <li>기존 지속사업을 모니터링할 때는 해당 기관에서 불편함이 있을 수 있고,당초 모니터링 지표 없이 사업계획을수립했기 때문에 문항에 맞춰 비교하기 어려움. 사업계획 수립 때부터 상세하게 평가항목에 맞춰 서식을 작성해야 모니터링이 가능할 것으로 보임.(노인분과)</li> </ul>	

2) 연구기획분과 벤치마킹 논의

- 집결 시간 및 일정 공유

## 3. 차기회의 일정

- 일시 : 2019. 9. 24.(화) 10:30 - 장소 : 수원시장애인종합복지관