



제2기(2011~2014) 수원시지역사회복지계획 2013년도 시행계획 시행결과 평가보고서



수원시지역사회복지협의체

심 의 결 과 서

제2기(2011~2014) 수원시 지역사회복지계획 2013년도 연차별
시행계획 시행결과를 심의함.

2014. 2. 20.

수원시지역사회복지협의체 대표협의체 위원

연번	구 분	성 명	소 속	서 명
1	공동위원장	염태영	수 원 시 장	
2	공동위원장	박진희	감 천 장 요 양 원 장	박진희
3	부위원장	강근수	우 만 중 합 사 회 복 지 관 장	강근수
4	위 원	강기태	수원시불교연합회 사무국장	강기태
5	“	권 혁	수원상공회의소 총무회장	-
6	“	김명옥	수 원 시 의 회 의 원	
7	“	김민수	수원시장애인종합사회복지관장	김민수
8	“	김성근	수 원 교 육 지 원 청 과 장	김성근
9	“	김수정	국제사이버대학교 사회복지학과 교수	김수정
10	“	김춘길	사 단 법 인 I 길 벚 대 표	-
11	“	김형인	수원시청소년육성재단 청소년지역센터장	김형인
12	“	문명녀	수 원 여 성 의 전 화 대 표	
13	“	문정휴	수 원 시 의 사 회 장	-
14	“	박승자	한 국 사 법 교 육 원 교 수	박승자
15	“	서덕원	수 원 중 앙 교 회 협 동 목 사	서덕원
16	“	서태원	그 린 건 축 사 사 무 소 대 표 이 사	-
17	“	이근홍	협성대학교 사회복지학과 교수	-
18	“	이상남	수원시지역아동센터연합회장	-
19	“	이수경	노사발전재단 중장년일자리희망센터장	이수경
20	“	이용호	수원시한의사회 수석부회장	이용호
21	“	장원자	수 원 여 성 인 력 개 발 센 터 장	장원자
22	“	장정희	수 원 여 성 회 대 표	
23	“	주승훈	수 원 희 망 지 역 자 활 센 터 장	주승훈
24	“	최강귀	수 원 시 의 회 의 원	최강귀
25	“	김주호	복 지 여 성 국 장	김주호
26	“	엄정숙	장 안 구 보 건 소 장	엄정숙
27	“	박은순	실 무 협 의 체 위 원 장	박은순

목 차

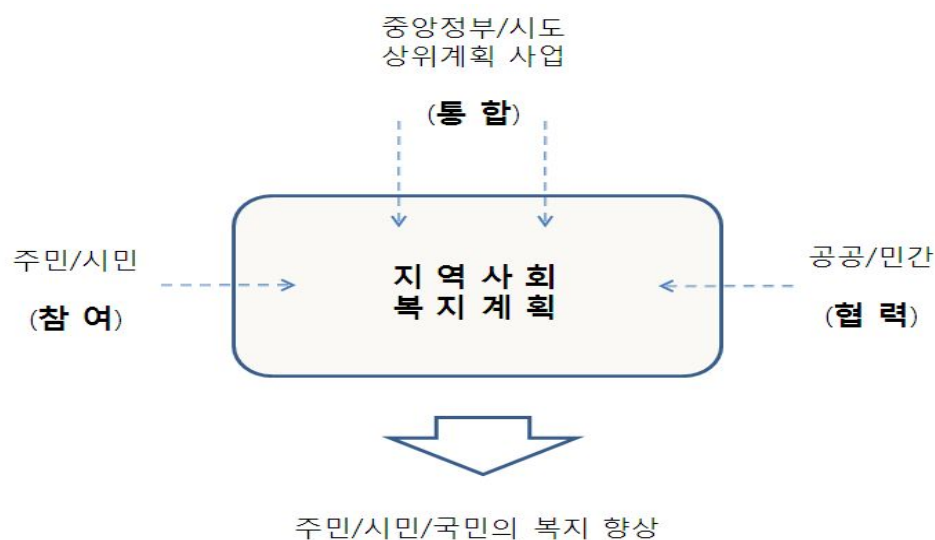
제1장 2013년 지역사회복지 연차별 시행계획 평가 개요	1
제1절 추진배경 및 경과	1
제2절 평가 개요	4
제3절 평가 점수	7
제2장 2013년 연차별 시행계획 및 시행결과	8
제1절 시행계획수립분야	8
1. 시행계획수립분야 점수	8
2. 시행계획수립분야 세부 점수	8
제2절 사업 시행결과 분야	9
1. 보편(일반)사업 점수	9
2. 지역(핵심)사업 점수	13
제3장 2013년 분야별 시행계획 시행 결과	15
제1절 영유아복지분야	15
제2절 아동복지분야	31
제3절 청소년복지분야	49
제4절 노인복지분야	68
제5절 여성가족복지분야	100
제6절 장애인복지분야	126
제7절 저소득층복지분야	147
제8절 교육복지분야	173
제9절 보건복지연계분야	185
제10절 주민참여분야	191
제11절 전달체계분야	216
제4장 2013년 시행계획 시행결과 평가	
제1절 종합평가	240
제2절 발전방향	266
부 록	279

제 1 장

2013년 지역사회복지계획 평가 개요

제1절 추진배경 및 경과

1. 지역사회복지계획 수립의 목적



- 1) 통합 목적 : 중앙정부와 시도 등으로부터 전달되는 상위 계획 사업들에 대한 지역 차원의 통합(integration)적 시행 계획 수립 목적
- 2) 참여 목적 : 지역 주민/시민의 참여(participation)를 유도하는 목적
- 3) 협력 목적 : 지역의 사회복지 공급 주체로서의 공공과 민간 서비스 기관들 간 협력(collaboration) 목적

2. 추진배경

1) 평가 근거

- 보건복지부장관 또는 시·도지사는 대통령령이 정하는 바에 의하여 시·도 또는 시·군·구의 지역사회복지계획의 시행결과를 평가할 수 있음(사회복지사업법 제15조의 6)
- 보건복지부장관 또는 시·도지사는 필요한 경우 평가결과에 비용의 보조를 반영할 수 있음(사회복지사업법 제15조의 6)

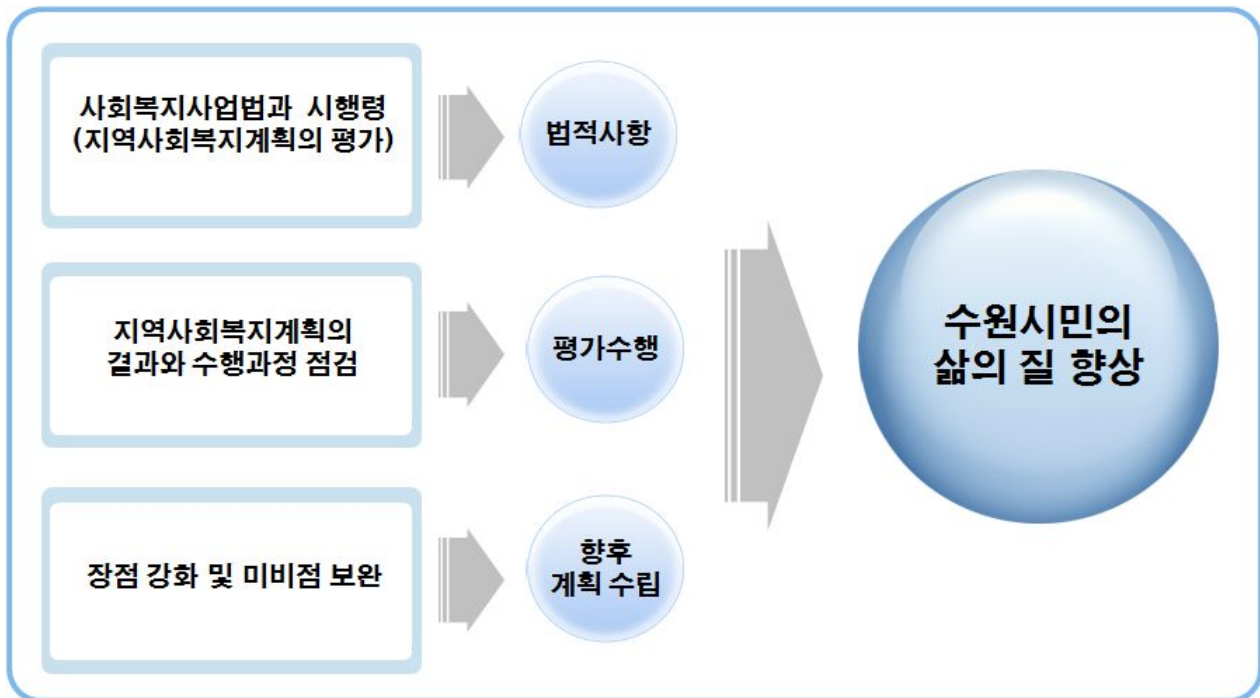
- 보건복지부장관 또는 시·도지사는 지역사회복지계획의 시행결과를 평가하고자 하는 경우에는 지역사회복지계획 내용의 충실성, 시행과정의 적정성, 시행결과의 목표달성도, 지역주민의 참여도와 만족도 등을 고려하여 보건복지부장관이 정하는 평가기준에 따라 평가해야 함(사회복지사업법 시행령 제7조의 4)
- 보건복지부장관 및 시·도지사는 제1항의 규정에 따라 지역사회복지계획의 시행결과를 평가한 때에는 그 결과를 공표할 수 있음(사회복지사업법 시행령 제7조의 4)

2) 평가 배경 및 방향

- 2012년도 시행계획 평가를 진행하면서 평가의 타당성을 높이기 위해서는 명확한 계획 수립이 중요함을 인식하였음. 성과지표, 투입예산, 산출 등이 미래지향적이면서도 성취 가능하도록 보다 명확한 근거를 가지고 세워져야하며, 결과 측정의 시기, 방법, 도구 등 결과 측정의 방법이 현실적으로 타당한지에 대한 엄밀한 검토 필요성이 강조되었음.
⇒ 2013년도 시행계획을 실무분과에서 분야별로 재검토하여 성과지표, 투입, 활동, 산출 등 시행계획을 보다 명확하게 변경하여 심의하였으며, 명확한 계획으로 인해 타당성 높은 평가가 가능하게 되었음.
- 2012년도 지역사회복지계획 평가 매뉴얼은 이전 평가 매뉴얼에 비해 정교해지기는 하였으나 주민참여 및 민관협력 지표의 기준이 모호하여, 대부분의 분야에서 지역주민의 의견수렴에 대해서는 낮은 평가를 받았음.
⇒ 평가지표를 보완하기 위해 수원시지역사회복지협의체 통합서비스지원분과에서는 지역복지계획의 총괄평가 주민참여 방법 및 각 분야별 지역사업의 주민참여 평가 기준 등 주민의 정의와 범위, 현실적으로 가능한 주민참여의 방안을 구체적으로 제시하고자 노력하였음.
- 계획수립시 전년도 평가 결과가 반영되어야 함에도 불구하고 평가가 1~2월에 실시되지만 계획수립은 전년도 8~11월에 실시되는 시기상의 문제로 인해 이후 계획수립에 충분히 반영되지 못하고 있음.
⇒ 7월에 중간 과정평가를 실시함으로써 차년도 계획에 평가결과가 반영될 수 있도록 하였음. 상반기동안 추진된 실적을 수원시에서 취합하고 지역사회복지협의체 실무분과에서 분야별 중간을 세밀하게 추진하여, 실제로 중간 평가 의견들이 당해연도 시행계획 추진과정 및 차년도 계획 수립 내용에 대부분 반영되었음.
- 지역사회복지계획 관련 사업부서의 담당자의 변동으로 인해 지역사회복지계획의 의의에 대한 이해가 낮고 계획 수립과 평가에 대한 관심이 높지 않았음.
⇒ 지역사회복지계획 관련 사업부서 과장 간담회 및 팀장·주무관 교육 등 총 3회의 교육을 통해 지역사회 종합 복지 계획으로서의 의의 및 복지계획의 수립과 평가에 대한 이해가 높아졌음.

3) 평가 필요성

- 지역사회복지계획의 평가는 법적사항일 뿐 아니라 지역사회복지계획의 수행사항과 결과를 점검하여 장점을 강화하고 미비점을 보완하여 향후 계획수립에 도움을 주며 이는 궁극적으로 수원시민의 삶의 질 향상에 기여하게 됨



3. 추진경과

1) 과정평가

- 2013년도 시행결과 상반기 실적 취합(사회복지과) ----- ‘13. 7. 17 ~ 23.
- 11개 부문별 과정 중간평가(실무분과) ----- ‘13. 7월 ~ 8월 초
- 중간평가 내용 사업부서 피드백(협의회, 사회복지과) ----- ‘13. 8월 ~ 9월

2) 시행계획 변경

- 11개 부문별 검토(실무분과) ----- ‘13. 7. 4 ~ 26.
- 변경안 정리 및 사업부서 검토 의견 취합(협의회) ----- ‘13. 8. 17 ~ 9. 9.
- 실무협의회 검토·심의 ----- ‘13. 9. 12.
- 대표협의회 검토·심의 ----- ‘13. 10. 19.

3) 총괄평가

- 시행계획 실행결과 및 예산집행 현황 자료 취합(사회복지과) ----- ‘14. 1. 14 ~ 23.
- 시행계획 부문별 세부 평가(협의체 12개 실무분과) ----- ‘14. 1. 14 ~ 31.
- 부문별 평가 결과 정리(협의체 사무국) ----- ‘14. 2. 5.
- 1차 평가결과 의견수렴(사업 담당부서, 실무분과) ----- ‘14. 2. 11.
- 분석 및 1차 보고서 작성 ----- ‘14. 2. 14.
- 실무협의체 검토·심의 ----- ‘14. 2. 17.
- 보고서 수정·보완 ----- ‘14. 2. 18.
- 대표협의체 검토·심의 ----- ‘14. 2. 20.
- 도 제출 ----- ‘14. 2. 28.

제2절 평가 개요

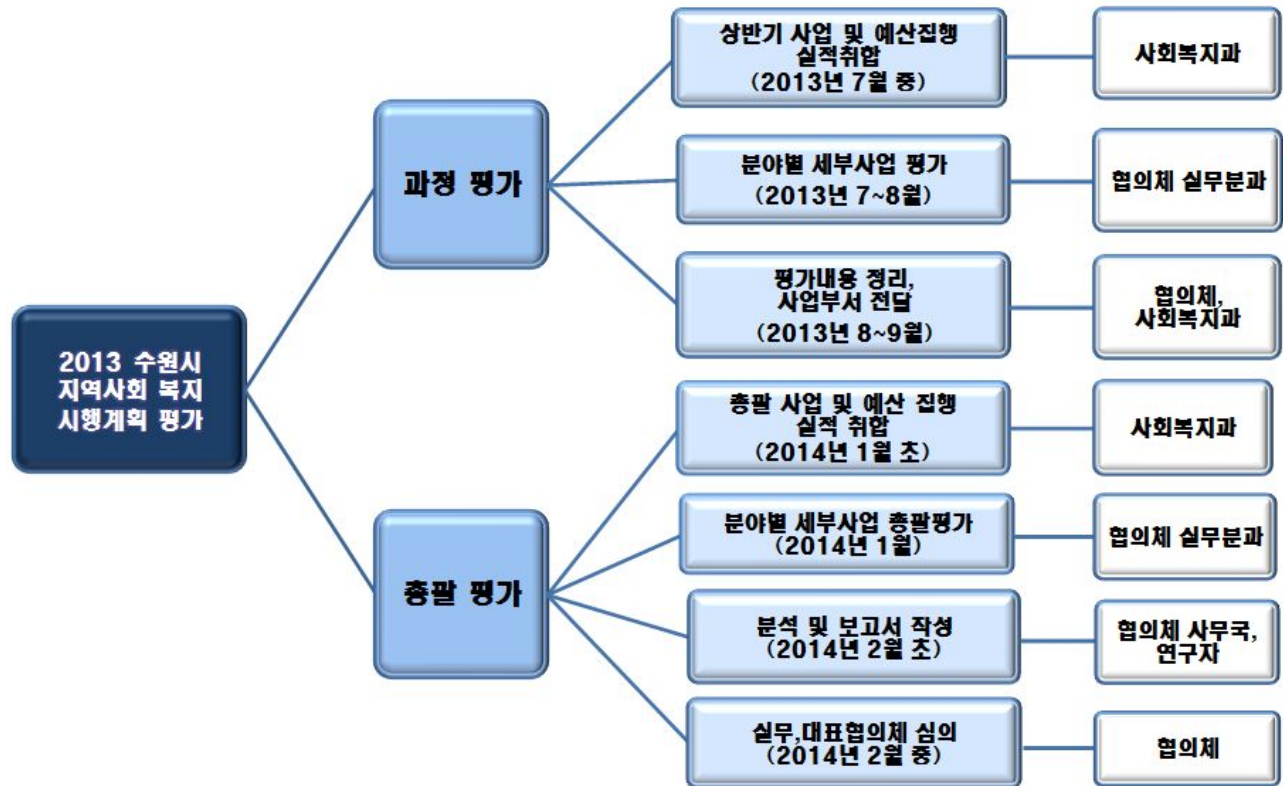
1. 평가개요

1) 평가주체 : 수원시, 수원시지역사회복지협의체

- 수원시
 - 사업 실적 및 예산 집행실적 작성(9개과 24개팀 사업부서)
 - 작성내용 취합(사회복지과)
- 수원시지역사회복지협의체
 - 11개 분야별 세부사업 평가(12개 실무분과)
 - 평가 결과 정리 및 1~3장, 발전방향 등 보고서 작성(사무국)
 - 검토·심의(실무협의체, 대표협의체)
- 연구자 : 평가결과 분석

2) 평가시기 : 2013년 7월 ~ 2014년 2월

- 시행계획 과정 중간평가 : ‘13. 7월 ~ 8월
- 시행계획 변경 : ‘13. 7월 ~ 10월
- 시행계획 총괄평가 : ‘14. 1월 ~ 2월



2. 평가 대상

- 평가대상 : 2013년도 수원시 지역사회복지 연차별 시행계획
 - 11개 분야, 32개 목적, 134개 단위사업, 214개 세부사업
- 분야별 세부사업 현황

구분	총계	보편사업			지역사업		
		소계	예산사업	비예산사업	소계	예산사업	비예산사업
세부사업수	214	142	123	19	72	63	9

구 분	세부 사업수 (개)					시행계획(천원)					시행결과(천원)				
	계	보편		지역		계	국비	도비	시비	기타	계	국비	도비	시비	기타
		예산	비예산	예산	비예산										
총 계	214	123	19	63	9	102,030,356	43,869,688	11,349,274	46,807,074	4,320	111,550,322	47,629,978	11,929,369	51,402,176	588,799
영유아복지	13	1	2	8	2	1,002,000	—	180,000	822,000	—	890,927	—	—	787,888	103,039
아동복지	14	2	3	8	1	1,108,892	300,000	132,506	676,386	—	1,246,365	300,000	150,972	795,393	—
청소년복지	18	9	0	9	0	325,000	30,550	22,950	271,500	—	343,904	34,748	29,399	261,067	18,690
노인복지	26	17	0	9	0	63,819,062	35,969,098	8,257,519	19,592,445	—	72,082,834	40,463,654	9,223,920	22,395,260	—
여성가족복지	25	20	2	3	0	1,655,142	765,956	228,620	660,566	—	2,134,004	1,107,370	282,850	743,784	—
장애인복지	20	14	0	5	1	10,823,176	5,009	38,087	10,775,760	4,320	12,984,246	5,009	77,493	12,875,034	26,710
저소득층복지	29	17	8	1	3	14,296,521	6,493,955	2,306,076	5,496,490	—	12,341,521	5,409,797	1,993,545	4,879,179	59,000
교육복지	9	6	0	3	0	2,746,300	—	81,480	2,664,820	—	2,760,891	26,820	75,990	2,658,081	—
보건복지연계	5	0	1	3	1	6,000	—	—	6,000	—	7,760	—	—	7,760	—
주민참여	29	22	3	3	1	639,320	—	—	639,320	—	806,975	—	—	804,475	2,500
전달체계	26	15	0	11	0	5,608,943	305,120	102,036	5,201,787	—	5,950,895	282,580	95,200	5,194,255	378,860

3. 평가 방법

1) 평가방법

- 평가는 실행과정 중 모니터링을 하는 중간 평가와 평가 지표로 실행 결과를 평가하는 총괄평가로 진행함.
 - 중간평가 : 2013년도 6월 상반기 추진 실적을 취합하여 7~8월 시행계획 시행 과정 중 분야별 종합의견을 중심으로 실무분과에서 중간 평가
 - 총괄평가 : 2014년 1~2월중 보건복지부의 ‘지역사회복지 연차별 시행계획 평가지침’ 양식에 따라 2013년도 전체 실적을 취합하여 실무분과에서 평가

- 수원시에서는 지역 실무자들의 정책 제안 및 평가 능력 향상에 중점을 두고 수원시지역 사회복지협의체 실무분과에서 민관협력을 통해 분야별 세부 계획을 수립·평가하며 사업 부서 피드백을 통해 실무협의체 및 대표협의체에서 심의함
- 분야별 사업 평가 분과
 - 11개 사업분야를 12개 협의체 실무분과에서 세부사업 평가

시행계획 분야	평가 실무분과
영유아복지	영유아분과
아동복지	아동분과
청소년복지	청소년분과
노인복지	노인분과
여성가족복지	여성가족분과
장애인복지	장애인분과
저소득층복지	자활고용주거분과
교육복지	교육분과
보건복지연계	보건의료분과
주민참여	사회공헌분과, 지역분과
전달체계	통합서비스지원분과, 지역분과

2) 평가 내용

- 시행계획 수립분야 : 계획의 연계와 환경변화 대응성, 참여와 협력(가중치 40%)
- 보편사업 : 시행과정이 적절성(가중치 20%)
- 지역사업 : 시행과정의 적절성, 목적달성과 참여·협력(가중치 40%)

제3절 평가 점수

점수공식	시행계획수립분야 점수(갯)×4	보편(일반)사업 점수(을)×2	지역(핵심)사업 점수(병)×4	평가점수
점수	396	193	373	962

제 2 장

2013년 연차별 시행계획 및 시행결과

제1절 시행계획수립 분야

1. 시행계획수립분야 점수

계획연계와 환경변화대응	참여와 협력	점수(합)
39	60	99

2. 시행계획수립분야 세부 점수

평가영역	지표	배점	점수(합)
A 계획연계와 환경변화대응	A1 계획의 연계성	20	20
	A2 환경변화 대응성	20	19
B 참여와 협력	B1 심의여부 및 과정의 적절성	20	20
	B2 의견수렴정도	20	20
	B3 민관협력정도	20	20
계		100	99

※ 관련 근거

평가영역	지표	내용
A 계획연계와 환경변화대응	A1 계획의 연계성	-제2기 수원시 지역사회복지계획 중 2013년도 계획의 사업은 총 156개 사업으로, 이중 134개 사업 88.9%가 일치한다고 평가하였음.(80%이상 일치 : 20점)
	A2 환경변화 대응성	-지역사회복지협의체 회의, 관련부서 협의, 주민의견 청취를 거쳐 시행계획 수립. 총 4개 조건기준 중 3개 충족하였으므로 9점. -협의체 회의 총 26회(대표 1회, 실무 1회, 분과 12회), 관련부서 협의 1회, 홈페이지 공지를 통한 주민의견 청취를 하여 10회 이상이므로 10점. *대표, 실무협의체 회의자료, 실무분과 및 사업부서 검토 자료 *주민의견 청취 : 시청, 협의체 홈페이지 공고 및 의견수렴 2회
B 참여와 협력	B1 심의여부 및 과정의 적절성	-지역사회복지협의체 심의 10점 *대표, 실무협의체 회의자료, 회의결과 -대표회의 1회, 실무회의 1회, 분과회의 24회 총 26회 개최. 10점 *대표, 실무협의체 회의자료 및 결과, 실무분과 회의자료 및 결과
	B2 의견수렴정도	-시행계획 수립과정에서 홈페이지 공지를 통한 의견수렴, 사업관련 공무원 의견수렴, 각 분야별 전문가가 포함된 실무분과 회의를 통한 의견수렴의 과정을 거침. *홈페이지 공지 사진, 사업부서 및 실무분과 검토자료
	B3 민관협력정도	-2013년도 시행계획 세부사업 214개 사업 중 115개 사업이 민관협력한 사업으로 평가되어 57.73%이상이므로 20점.

제2절 사업 시행결과 분야

※사업코드 설명

1-1-1-2-(1)의 경우, 첫째 수 '1'은 분야, 둘째 수 '1'은 분야의 전략번호, 셋째 수 '1'은 지역사업(보편 사업은 '2'), 넷째 수 '2'는 전략 내 사업의 순서, 마지막 '(1)'은 단위사업 내의 세부사업 번호임.

1. 보편(일반)사업 점수

분 야	사업코드	세부 사업명	점 수
영유아복지	1-1-1-2-(1)	유해물질바로알기교육	-
	1-2-2-1-(2)	행복한 자녀양육을 위한 부모교육	88
	1-3-1-1-(1)	양질 양육 서비스 보편화	-
아동복지	2-1-2-1-(1)	성인 대상 권리교육	84
	2-1-2-1-(2)	아동 대상 권리교육	-
	2-3-2-1-(1)	저소득층 밀집지역 아동복지사업 운영	100
	2-3-2-1-(2)	통합사례관리를 통한 지역사회 자원개발 및 후원연계	-
	2-3-2-1-(3)	아동자원봉사 활동 및 부모교실	-
청소년복지	3-1-2-2-(1)	어린이·청소년 한마당	100
	3-1-2-4-(1)	청소년강좌 프로그램 운영	100
	3-1-2-5-(1)	청소년 유스캠프	100
	3-1-2-6-(1)	청소년 이동테마광장 운영	100
	3-1-2-7-(1)	수원시 청소년종합예술제 (도예선)	100
	3-1-2-8-(1)	청소년 문화존 운영	100
	3-2-2-1-(1)	특별지원대상 청소년 지원	100
	3-3-2-3-(1)	청소년보호구역 감시활동 운영	96
	3-3-2-4-(1)	청소년 선도캠페인 및 합동단속	100
노인복지	4-1-2-1-(1)	노인돌봄 종합서비스(국비)	100
	4-1-2-2-(1)	노인돌봄기본서비스(국비)	100
	4-1-2-3-(1)	재가노인복지시설운영지원	88
	4-2-2-1-(1)	기초노령연금(국비)	100
	4-2-2-2-(1)	실버인력뱅크지원(도비)	100
	4-2-2-3-(1)	노인일자리지원(국비)	100
	4-2-2-5-(1)	노인취업지원센터 운영	100
	4-2-2-6-(1)	경로식당 무료급식	100
	4-2-2-6-(2)	취사원 인건비	100
	4-2-2-7-(1)	저소득재가노인 식사배달(도비)	100
	4-3-2-1-(1)	노인복지회관운영(도비)	100
	4-3-2-2-(1)	경로당 사회봉사활동비	100
	4-3-2-3-(1)	경로당 전담관리자 운영	100
	4-3-2-4-(1)	노인지도자연찬회	100
	4-3-2-5-(1)	노인대학운영	100
	4-3-2-6-(1)	게이트볼대회 개최	100
	4-3-2-7-(1)	노인회관운영	100

분 야	사업코드	세부 사업명	점 수
여성가족복지	5-1-2-1-(1)	직장내 성희롱 예방교육	100
	5-2-2-1-(1)	여성전문인력 양성교육	100
	5-2-2-2-(1)	전문직업훈련	100
	5-2-2-2-(2)	직업상담	-
	5-2-2-2-(3)	사회문화교육	-
	5-2-2-3-(1)	전업주부 재취업 지원	92
	5-3-2-1-(1)	건강가정 육성지원 프로그램	100
	5-3-2-2-(1)	건강가정지원센터 운영	100
	5-3-2-3-(1)	아이돌보미 지원	100
	5-3-2-4-(1)	다문화가족 방문교육	100
	5-3-2-5-(1)	결혼이민자 한국어교육	100
	5-3-2-6-(1)	결혼이민자 맞춤형 취업교육	100
	5-3-2-7-(1)	다문화가족 아동·청소년 언어발달 지원	100
	5-3-2-8-(1)	사랑의 한부모 가족학교 운영	94
	5-3-2-9-(1)	한부모가족 복지시설 입소자 상담·치료 지원	100
	5-3-2-10-(1)	다문화가족 육성지원 프로그램	100
	5-4-2-1-(1)	가정·성폭력피해자 치료·회복 프로그램	97
	5-4-2-2-(1)	가정·성폭력가해자 교정·치료 프로그램	94
	5-4-2-4-(1)	가정·성폭력피해자 의료비 지원	100
	5-4-2-6-(1)	성매매방지 홍보물	91
	5-4-2-7-(1)	성매매피해자 구조지원	84
	5-4-2-8-(1)	성매매 및 가정·성폭력 예방교육	100
장애인복지	6-1-2-1-(1)	장애체험 학교 운영	100
	6-1-2-1-(2)	수화교실 운영	88
	6-1-2-1-(3)	지역대중매체에 홍보	100
	6-1-2-2-(1)	수원시 재활복지관 이전/건립	100
	6-1-2-3-(1)	수원시 장애인 복지관 건립	100
	6-2-2-1-(1)	저소득장애인 이사비 지원서비스	100
	6-2-2-2-(1)	저소득장애인의료비(보장구)지원서비스	100
	6-2-2-3-(1)	단기보호시설 홍보	100
	6-2-2-3-(2)	주·단기보호시설 확충	100
	6-3-2-1-(1)	장애아동 독서치료 교육	100
	6-3-2-1-(2)	맞춤형 평생교육 및 핸드메이드 맞춤형 특강프로그램	100
	6-3-2-1-(3)	장애인 정보화 교실 운영	84
	6-3-2-2-(1)	장애인복지시설 프로그램 운영지원	100
	6-3-2-2-(2)	장애인 문화체육활동 지원 사업	100

분 야	사업코드	세부 사업명	점 수
저소득층복지	7-1-2-1-(1)	저소득층 자활촉진을 위한 일자리 창출	88
	7-1-2-1-(2)	수요자 중심의 맞춤형 일자리 제공	-
	7-1-2-1-(3)	저소득층 자활능력 배양 및 실무자 역량 강화	100
	7-1-2-1-(4)	저소득층 자립기반 조성	72
	7-1-2-1-(5)	시민과 함께하는 자활사업 추진	-
	7-1-2-2-(1)	긴급복지지원	88
	7-1-2-3-(1)	위기가정 무한돌봄	72
	7-1-2-4-(1)	노숙인 종합지원센터 운영	100
	7-1-2-4-(2)	노숙인 일시보호소	100
	7-1-2-4-(3)	주민등록복원을 통한 사회복귀	-
	7-1-2-5-(1)	노숙인 자활근로	100
	7-1-2-5-(2)	신용회복 교육	-
	7-1-2-5-(3)	취업, 창업 교육	-
	7-1-2-5-(4)	자활의욕 및 자존감 향상교육	-
	7-1-2-6-(1)	노숙인 쉼터지원	100
	7-1-2-6-(2)	노숙인 보호 및 지원	100
	7-1-2-6-(3)	노숙인 자활시설 프로그램 사업비 지원	100
	7-2-2-1-(1)	공공근로사업	78
	7-2-2-1-(2)	지역공동체 일자리사업	100
	7-2-2-2-(1)	일자리센터 운영	100
	7-2-2-2-(2)	취업지원 프로그램 운영	100
	7-3-2-1-(1)	단신계층 주거지원 사업	100
	7-3-2-2-(1)	저소득층 주택개보수	81
	7-3-2-3-(1)	전세임대지원(저소득 신혼부부 포함)	-
	7-3-2-3-(2)	매입임대지원	-
교육복지	8-1-2-1-(1)	성인문자해독 교육지원	100
	8-1-2-2-(1)	수원사랑장학재단 저소득층 장학금 지원	100
	8-2-2-1-(1)	평생학습 우수 프로그램 지원	92
	8-2-2-2-(1)	평생학습 우수동아리 지원	100
	8-3-2-1-(1)	초등학교방과후 보육프로그램 운영	84
	8-3-2-1-(2)	학교밖 초등방과후 프로그램 운영	97
보건복지연계	9-1-2-1-(1)	보건복지 지역자원 DB 구축	-
주민참여	10-1-2-2-(1)	수범사례 및 서비스자원 발굴	-
	10-1-2-2-(2)	활동수당 지급	100
	10-1-2-2-(3)	복지위원 교육	100
	10-1-2-2-(4)	복지위원 워크숍 운영	100
	10-1-2-2-(5)	유공표창	-

분 야	사업코드	세부 사업명	점 수
	10-2-2-2-(1)	온시민 마을 봉사센터 설치 및 운영	100
	10-2-2-2-(2)	지역사회와 함께 발전하는 자원봉사 활성화	100
	10-2-2-2-(3)	스마트한 사회봉사 시스템 구축	100
	10-2-2-3-(1)	재해재난 비상연락망 및 훈련	-
	10-2-2-3-(2)	우수프로그램 지원사업	72
	10-2-2-4-(1)	대학생봉사단	100
	10-2-2-4-(2)	소규모 전문봉사단 양성 및 지원	88
	10-2-2-4-(3)	가족봉사단	100
	10-2-2-4-(4)	학부모봉사단	100
	10-2-2-5-(1)	전문교육(기본, 심화)	94
	10-2-2-5-(2)	자원봉사 양성교육(기본, 심화)	100
	10-2-2-5-(3)	대상별 교육	100
	10-2-2-5-(4)	온시민 마을 자원봉사 교육 추진	84
	10-2-2-6-(1)	온·오프라인 홍보	100
	10-2-2-6-(2)	자원봉사자의 날 개최	100
	10-2-2-6-(3)	자원봉사포럼 및 세미나 개최	100
	10-2-2-6-(4)	자원봉사 스마트 마일리지 활성화	84
	10-2-2-6-(5)	자원봉사단체 활성화 지원시스템 마련	88
	10-2-2-6-(6)	자원봉사 역량강화를 위한 워크숍 확대	88
	10-3-2-1-(1)	설날, 중추절 이웃사랑	100
전달체계	11-1-2-1-(1)	주거복지 안내 리플렛 제작	100
	11-1-2-1-(2)	전세및 매입임대 입주 안내문 제작	60
	11-2-2-1-(1)	통합관리사 제도 운영	100
	11-2-2-2-(1)	사회복지 통합관리 교육	78
	11-3-3-1-(1)	사회복지정보센터 운영	100
	11-3-2-2-(1)	어깨동무교실(방과후 학습지도)	100
	11-3-2-2-(2)	열린교실(장애청소년 사회적응교실)	100
	11-3-2-2-(3)	꿈꾸는 행복마을(주민역량강화 프로그램)	100
	11-3-2-2-(4)	위기지원상담센터(위기가정개입 상담센터)	100
	11-3-2-2-(5)	저소득가정아동 심리치료프로그램	100
	11-3-2-2-(6)	한걸음교실(방과후 프로그램)	100
	11-3-2-3-(1)	연무사회복지관 운영	100
	11-3-2-3-(2)	우만종합사회복지관 운영	100
	11-3-2-3-(3)	무봉종합사회복지관 운영	100
	11-3-2-3-(4)	영통종합사회복지관 운영	100
점수(을)			96.48

2. 지역(핵심)사업 점수

분 야	사업코드	세부 사업명	점 수
영유아복지	1-1-1-1-(1)	건강한 식단제공·운영 및 홍보	92
	1-1-1-1-(2)	신체활동 프로그램 운영	100
	1-1-1-3-(1)	유아 힘 키우기	-
	1-1-1-4-(1)	서로다름존중하기	60
	1-1-1-5-(1)	다양한 체험속에 지혜롭게 크는 아이	100
	1-1-2-1-(1)	아이의 건강한 성장을 위한 지역 및 부모 대상 홍보	96
	1-2-1-1-(1)	우리아이 바로 알기	-
	1-3-1-3-(1)	보육교직원 역량강화	100
	1-3-1-4-(1)	다양한 인력풀 구성	86
	1-3-1-5-(1)	보육교직원 자긍심 부여	98
아동복지	2-1-1-1-(1)	유해환경 인식개선을 위한 홍보	100
	2-2-1-1-(1)	지역아동센터의 예체능 활동강화	100
	2-2-1-2-(1)	아동문화활동 연계확대	-
	2-2-1-3-(1)	심리정서 진단 및 치료비 지원	96
	2-3-1-1-(1)	취업준비생 직업훈련강화	84
	2-3-1-2-(1)	종사자 처우개선을 위한 기반조성	100
	2-3-1-3-(1)	종사자 역량강화	98
	2-3-1-4-(1)	시설아동 맞춤형 교육서비스 지원	88
	2-3-1-4-(2)	시설아동 참고서 지원	94
청소년복지	3-1-1-1-(1)	차세대위원회 캠페인 및 정기회의	98
	3-1-1-1-(2)	차세대위원회 워크숍	94
	3-1-1-1-(3)	차세대위원회 정책건의 토론회	98
	3-2-1-1-(1)	가족사랑 청소년 캠프	100
	3-2-1-2-(1)	청소년을 위한 진로탐색 및 직업체험	96
	3-2-1-2-(2)	청소년 직업준비 동아리활동	96
	3-2-1-2-(3)	청소년 자립지원 프로그램 연계	96
	3-3-1-1-(1)	인터넷 중독 예방 교육 실시	96
	3-3-1-1-(2)	인터넷(게임) 과다 사용청소년을 위한 위기개입	96
노인복지	4-1-1-1-(1)	장기요양 급여 제공	100
	4-1-1-1-(2)	요양시설 종사자 직무 전문교육	100
	4-1-1-2-(1)	효도수당	84
	4-1-1-3-(1)	노인안전프로그램운영	100
	4-1-1-4-(1)	피학대노인 안전보호	82
	4-3-1-1-(1)	노인복지사업홍보	94
	4-3-1-2-(1)	경로당 관리시스템 구축	100
	4-3-1-2-(2)	경로당 활성화 프로그램 보급	100
	4-3-1-3-(1)	수원시 노인문화 축제	100

분 야	사업코드	세부 사업명	점 수
여성가족복지	5-1-1-1-(1)	대상별 양성평등 교육	83
	5-1-1-1-(2)	성별영향평가 교육	100
	5-4-1-1-(1)	폭력피해여성 가족상담 치유 프로그램	100
장애인복지	6-1-1-1-(1)	교통약자 이동지원센터 운영	92
	6-1-1-1-(2)	장애인 콜승합및 특별운송 차량 운영	90
	6-1-1-2-(1)	장애인직업재활시설 재활프로그램운영	92
	6-1-1-2-(2)	장애인직업재활시설 기능보강 지원	-
	6-2-1-1-(1)	수원시장장애인가족지원센터 설치 운영	100
	6-2-1-2-(1)	이동목욕서비스	100
저소득층복지	7-1-1-1-(1)	자활상품의 홍보와 제품경쟁력 강화	-
	7-1-1-1-(2)	자활상품유통관련 매장 및 홍보관 운영	-
	7-2-1-1-(1)	수원일자리네트워크운영 협의회 운영	-
	7-2-1-1-(2)	취약계층 취업지원을 위한 구인구직 행사 운영	96
교육복지	8-1-1-1-(1)	저소득층을 위한 영어 교육지원	92
	8-2-1-1-(1)	수원시민 인문교양 아카데미 운영	89
	8-3-2-2-(1)	학교사회 복지사업	94
보건복지연계	9-1-1-1-(1)	수원시지역사회복지협의체 보건의료분과 활성화	98
	9-1-1-1-(2)	보건복지연찬회	96
	9-1-1-1-(3)	보건복지연계 참여 유도 인센티브 제공	78
	9-1-1-2-(1)	보건복지 연계분야 욕구조사 및 연계체계 모색	-
주민참여	10-3-1-1-(1)	사회공헌 정보 시스템 구축 및 운영	85
	10-3-1-1-(2)	사회공헌 교류의 장(사회공헌 달력)	-
	10-3-1-1-(3)	기부 사용체계 매뉴얼(용어정의, 기부프로세스정립)	60
	10-3-1-1-(4)	수원시 사회공헌 대표사업 개발	98
전달체계	11-1-1-1-(1)	복지정보홍보물 제작·배포	80
	11-1-1-1-(2)	주민생활서비스 홍보물제작·배포	74
	11-2-1-1-(1)	지역사회조직사업 실무자 전문교육	96
	11-2-1-1-(2)	민간종사자 역량강화 교육	82
	11-2-1-1-(3)	사회복지시설종사자 워크숍	100
	11-2-1-2-(1)	시간외근무수당 지원	98
	11-2-1-2-(2)	시설별 급여체계 단일화	98
	11-3-1-1-(1)	솔루션위원회 운영	92
	11-3-1-1-(2)	권역별 사례관리 활성화	100
	11-3-1-1-(3)	사례관리자 역량강화 교육	92
	11-3-1-1-(4)	사례관리대상자 서비스 연계	100
점수(병)			93.28

제 3 장

2013년 분야별 시행계획 시행결과

제1절 영유아복지 분야

1. 2012년도 시행결과 개요

1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
1-1-1-2-(1)	-	-	-	-
1-2-2-1-(2)	18	30	40	88
1-3-1-1-(1)	-	-	-	-

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
1-1-1-1-(1)	12	20	20	10	20	10	92
1-1-1-1-(2)	20	20	20	10	20	10	100
1-1-1-3-(1)	-	-	-	-	-	-	-
1-1-1-4-(1)	12	12	12	6	12	6	60
1-1-1-5-(1)	20	20	20	10	20	10	100
1-1-2-1-(1)	20	20	20	10	16	10	96
1-2-1-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-
1-3-1-3-(1)	20	20	20	10	20	10	100
1-3-1-4-(1)	14	20	20	10	14	8	86
1-3-1-5-(1)	18	20	20	10	20	10	98

2. 연차별 시행계획 변경 내역

1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음

2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

사업명	변경사유	변경내용
1-1-1-4 서로 다름 존중하기	예산 부족으로 진행하지 못함	시비 또는 보육정보센터 예산은 아니나 구청 또는 각 어린이집에서 유사 프로그램이 진행되었음.

3. 사업별 시행 결과

○담당부서 : 보육아동 보육정책팀(담당자 : 이경운)

지역사업 : 1-1-1-1 유아비만 예방 및 관리

- 사업목적 : 비만 아동 및 유아에 대한 집중 프로그램 운영으로 비만에 대한 적극적 대처 등으로 건강한 사회 구성원으로 성장기회 제공 마련.

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> 교육 만족도 80% 가정어린이집 신체활동 프로그램 참여율 20%
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> 교육만족도 가정어린이집 참여율
자 료 원	<ul style="list-style-type: none"> 보육정보센터, 유치원, 어린이집 자료
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> 홍보 실적, 시설 자료 확인 월 활동 평가지 월
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> 교육 만족도 95% 가정어린이집 신체활동 프로그램 참여율 20%

- 세부사업 수 : 2 개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 1-1-1-1-(1)건강한 식단 제공 및 운영을 위한 교육										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	10,000			10,000		400			400	
활동	<ul style="list-style-type: none">• 대상자 : 보육시설 아동, 학부모, 보육교사 등• 수행방식 : 민관협력<ul style="list-style-type: none">-시·보육정보센터 주관 학부모, 보육교사 대상 교육-어린이집 별 야외 활동 운영프로그램 활용 교육 추진-보육정보센터에 소요예산 지원사업 추진• 급여형태 : 서비스• 사업시기 : 2013.1.1 ~12.31					<ul style="list-style-type: none">• 보육정보센터 영아, 유아 영양식단 24종 홈페이지 제공 (풀무원푸드머스 협약으로 무료 식단지원)• 조리종사자 대상 나트륨 저감화교육• 나트륨 저감화 홍보 포스터 제공• 영유아 대상 푸드머스 유아영양교육				
산출	교육 10회					교육 19회 1,015명 교육 홍보포스터 2,000부				
세부사업 : 건강한 식단 제공 및 운영을 위한 홍보										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-1-1-1-(1)	12	20	20	10	20	10	92			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 1-1-1-1-(2)신체활동 프로그램 운영 및 홍보										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (만원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (만원 등)
	16,000			16,000		16,000			16,000	
활동	• 대 상 자 : 가정어린이집 이용 아동 • 수행방식 : 민관협력 (직접수행사업은 보육정보센터에서 지원 사업으로 추진) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013.1.1 ~12.31					• 가정어린이집 영아 대상 신체활동 '신나는 체육놀이'진행				
산출	사업참여 시설 수 180개소, 아동 수 6,000명, 홍보 20회(교육 시)					프로그램 90회, 사업참여 170개소, 아동수 1,821명(연인원 7,284명)				
세부사업 : 신체활동 프로그램 운영 및 홍보										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-1-1-1-(2)	20	20	20	10	20	10	100			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -조리종사자 교육을 받는 교사들의 만족도 높음. -세부사업 1-1-1-1-(1) 변경 <ul style="list-style-type: none"> •사업명 변경:건강한 식단 ~ 위한 홍보 → 건강한 식단 ~ 위한 교육 •산출 변경:산출 지표가 복수이기 때문에 명확한 평가가 어려움. 따라서 산출 지표에서 상담관리 100건, 홍보물 1,000매는 삭제하고 교육 10회로 변경 -서비스 대상에 유치원도 포함되나, 지역사회복지계획이 기초자치단체 업무다보니 유치원의 실적 등을 취합하기가 어려움 있음. 그럼에도 지역사회복지계획이 지역사회 모든 구성원을 대상으로 하는 것이니만큼, 최소한 홍보라도 추진해야함. 그리고 교육청과 행정연계를 어떻게 할지에 대한 구체적 방법을 모색하여 사업 계획을 수립해야 함
총괄평가 의견	-시간연장형 보육에 적절한 식단을 개발해야 하고, 유치원도 활용 가능한 방안 강구해야함.

○담당부서 : 보육아동과 보육지원팀(담당자 : 손민영)

보편사업 : 1-1-1-2 유해물질 바로알기

- 사업목적 : 영유아를 대상으로 약물 및 건강보조식품 등의 안전 섭취 방법에 대한 교육 제공으로 건전한 성장기반 조성에 기여하고자 함.

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 1-1-1-2-(1)유해물질 바로알기										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 유치원 및 어린이집 이용 영유아 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관: 유치원 및 어린이집) -유해물질 바로알기 교육 자료 발송(1회) -수행기관 교육 실시 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중(연1회)					• 대 상 자 : 교육기관(유치원 및 어린이집) 이용 영유아 • 수행방식 : 교육기관 자체 실시 -유해물질 바로알기 교육 자료 발송(1회) -어린이집 교육실시에 대한 지도점검(상시) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중(연1회)				
산출	• 교육실시 결과(사진첨부) 보고 (전체시설의 50%)					• 어린이집 지도점검 시 확인 (전체시설의 80%이상)				
세부사업 : 1-1-1-2-(1) 유해환경 알기 교육										
평가영역		A. 시행과정의 적절성				점수				
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성						
배점		30		30		40		100		
1-1-1-2-(1)		-		-		-		-		

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 의견없음

○담당부서 : 보육아동 보육정책팀(담당자 : 이경운)

지역사업 : 1-1-1-3 유아 힘 키우기

- 사업목적 : 유아의 자기 표현력 강화를 통하여 일상생활 및 유치원·어린이집에서 스스로를 지킬 수 있는 경쟁력을 증대.

성과목적	• 연간 교육실시율 70%
	• 보육정보센터 주관 교육 실시 10회 300명
평가지표	• 영유아, 학부모, 보육교사 수
자 료 원	• 보육정보센터, 유치원, 어린이집
자료수집 방법/시기	• 교육참여 현황, 9월
수행결과	• 어린이집 39개소 1,487명

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 : 1-1-1-3 자기 표현력 키우기 교육										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
					비예산					비예산
활동	• 대상자 : 영유아, 학부모, 보육교사 등 • 수행방식 : 민관협력 -사.보육정보센터 주관 아동, 학부모, 보육교사 대상 교육(보육정보센터 각종 교육 시 연간 교육프로그램 운영) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013.1.1 ~12.31					• 아동 힘 키우기 활동 아동보호전문기관과 협약하여 무료 진행				
산출	센터 10회 300명/ 어린이집 별 연3회					어린이집 39개소 1,487명				
세부사업 : 자기 표현력 키우기 교육										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-1-1-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 사업의 내용이 구체적으로 확인될 수 있는 계획을 수립해야 함.

○담당부서 : 보육아동 보육정책팀(담당자 : 이경운)

지역사업 : 1-1-1-4 서로 다름 존중하기

- 사업목적 : 신체·정서적 다름을 알고 이해함으로써 더불어 조화롭게 살아가는 사회 여건 조성의 필요성 대두.

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> 센터주관 공연 2회 200명 권역별(구별) 각 1회 400명
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> 참여회수/아동수
자료원	<ul style="list-style-type: none"> 보육정보센터, 유치원, 어린이집
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> 운영실적 월
수행결과	

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 : 1-1-1-4 찾아가는 문화공연										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	10,000			10,000						
활동	• 대상자 : 어린이집 • 수행방식 : 민관협력 -보육정보센터 주관 아동 대상으로 공연 연 2회 (보육정보센터에서 예산 지원) -시설 소재 권역별(구별) 연 1회: 구와 시설간 협의 추진 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013.1.1 ~12.31					예산 부족으로 진행하지 못함				
산출	센터주관공연 2회 200명, 권역별(구별) 각 1회 400명									
세부사업 : 찾아가는 문화공연										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-1-1-1-(1)	12	12	12	6	12	6	60			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-본 사업과 관련된 주제로 공연을 진행할 수 있는 업체 섭외가 어려움. 하반기에 추진 예정인 다른 공연에 다문화(장애) 내용을 추가하든지, CD를 통한 교육 방법을 고려할 수 있음. 구체적인 방법에 대해 별도 회의에서 논의 필요
총괄평가 의견	-시비 예산은 아니지만 실재는 구청 또는 각 어린이집에서 유사 프로그램을 진행하고 있음.

○담당부서 : 보육아동 보육정책팀(담당자 : 이경운)

지역사업 : 1-1-1-5 다양한 체험속에 지혜롭게 크는 아이

- 사업목적 : 영유아 가구 및 시설 개별적 체험활동이 아닌 연령별 맞춤 체험활동을 통한 아동의 정서 및 건강한 발육을 위한 장소 제공.

성과목적	• 연간 교육실시율 70%
평가지표	• 가족여성회관(아이러브맘 카페)주관 교육실시 6회 100명
자 료 원	• 가족여성회관 아이러브맘 카페
자료수집 방법/시기	• 교육참여 현황
수행결과	• 연간 교육실시율 95%
	• 가족여성회관(아이러브맘 카페)주관 교육실시 1,001회 8,323명

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 : 1-1-1-5 아이러브 맘 카페 건립 추진										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	280,000		180,000	100,000		280,000		180,000	100,000	
활동	• 대상자 : 영유아 전체 • 수행방식 : 수원시 직접 -리모델링공사 착공 : 8월중 -리모델링공사 준공 : 9월중 -아동, 학부모, 보육교사 대상 교육 (각종 기획 교육 시 연간 교육프로그램 운영) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013.10.1 ~12.31					• 신청 1,103가족/이용(교육) 1,053가족 • 2013년 수원시가족여성회관에 개소된 아이러브맘 카페 외에도 2014년 2월 말 ~ 3월 초 개소식 예정 • 개소당 운영비 130,000천원				
산출	사업실적 : 아이러브 맘 카페 건립 1개, 교육 : 6회 100명					아이러브 맘 카페 건립 1개				
세부사업 : 아이러브 맘 카페 건립 추진										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-계획대로 추진되고 있음
총괄평가 의견	-계획 대비 추가로 추진되고 있으며, 호응이 좋은 편임.

○담당부서 : 보육아동 보육정책팀(담당자 : 이경운)

지역사업 : 1-1-2-1 아이의 건강한 성장을 위한 지역 및 부모 대상 홍보 및 캠페인

- 사업목적 : 아동의 연령별 특성에 맞는 양육으로 아동이 건강한 사회 구성원으로 성장케 함.

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> • 캠페인 : 1회 • 홍보물 배부 : 500부
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> • 실시건수, 배부건수
자료원	<ul style="list-style-type: none"> • 보고서
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> • 운영실적,
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> • 캠페인 : 1회 • 홍보물 배부 : 2000개

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 : 1-1-2-1 건강한 아동 성장을 위한 홍보 및 캠페인 실시										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	1,000			1,000		1,353			1,353	
활동	• 대상자 : 일반시민 • 수행방식 : 민관협력 -사.보육정보센터 주관 (보육정보센터에서 예산지원) • 급여형태 : 서비스(거리홍보) • 사업시기 : 2013. 5월 중					• 홍보전단지 제작 • 홍보물(볼펜) 제작 • 생태교통행사 시 캠페인				
산출	사업실적 연 1회/ 홍보물 500부					홍보 1회, 홍보물 2,000개				
세부사업 : 건강한 아동 성장을 위한 홍보 및 캠페인 실시										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-1-1-1(1)	20	20	20	10	16	10	96			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -매년 진행되지 못하는 사업임 -하반기 예정된 생태교통축제에 참가하는 보육정보센터 부스 활용하여 추진
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -사업 주체가 분명하지 않은 상태에서 세워진 계획으로, 2기계획 1차년도와 1차년도에는 실시되지 못하였으나, 3차년도에 보육정보센터와 영유아분과가 함께 처음으로 진행되었다는 점에서 의미 있음. -캠페인의 형태와 함께 다양한 방안(예: SNS 등)의 홍보 방안 강구 필요

○담당부서 : 보육아동 보육정책팀(담당자 : 이경운)

지역사업 : 1-2-1-1 우리아이 바로 알기

- 사업목적 : 자녀의 정상적 발달에 대한 체크를 통해 문제점을 파악하여 조기 치료함으로써 사회적 부적응아를 감소시키고자 함.

성과목적	• 서비스이용수 500건 • 연계건수 10건
평가지표	• 서비스이용수 • 연계건수
자 료 원	• 보육정보센터
자료수집 방법/시기	• 운영실적, 분기별
수행결과	• 서비스이용수 299건

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 : 1-2-1-1 KCDR 프로그램 홈페이지 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
					비예산					
활동	• 대상자 : 일반시민 및 어린이집 이용 아동 • 수행방식 : 민관협력 -보육정보센터 홈페이지 프로그램 이용 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013.1.1 ~12.31					• 홈페이지에서 K-CDR 발달검사 진행 • 보육정보센터에서 영유아 발달검사 신규진행				
산출	사업실적 : 이용 500건					K-CDR 299건, 발달검사 30가족				
세부사업 : KCDR 프로그램 홈페이지 운영										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-1-1-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-수정 프로그램 나올 예정임
총괄평가 의견	-K-CDR결과 문제가 나타난 경우 등의 이유로 발달검사를 추가로 진행함.

○담당부서 : 보육아동 보육정책팀(담당자 : 이경운)

보편사업 : 1-2-2-1 행복한 자녀양육을 위한 부모교육

- 사업목적 : 아동의 특성을 고려한 양육으로 부모와 아동이 친밀감을 높이고 특히 취학 전 부모역할 교육을 통해 건전한 사회성원으로 성장계기 마련

- 세부사업수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 1-2-2-1 부모역할 바로알기를 위한 양육정보 제공 등										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	14,000	-	-	14,000	-	9,484			6,445	3,039
활동	• 대상자 : 영유아 부모, 일반시민 등 • 수행방식 : 민간협력 -보육정보센터 홈페이지의 이용 및 육아 정보지 제공 -부모역할 관련 교육 및 강연(워크숍) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013.1.1 ~12.31					• 구로 찾아가는 부모교육, 어린이집으로 찾아가는 부모교육, 예비부모교육 등 • 아빠놀이학교, 요리학교 등 • 육아정보지 제공				
산출	• 사업실적 : 육아정보지 및 홈페이지 정보 제공, 강연 및 교육(워크숍) 6회					• 68회 진행 1,671명 참석, 육아정보지 2,000부				
세부사업 : 부모역할 바로알기를 위한 양육정보 제공 등										
평가영역	A. 시행과정의 적절성							점수		
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40			100		
1-1-1-2-(1)	18		30		40			88		

○ 종합의견

중간평가 의견	-의견없음
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -보육 지원 확대와 함께 부모교육의 중요성도 커짐 -강사에 따라 만족도는 조금씩 다르게 나타나나 대개 높은 편임. -유치원 쪽도 참여할 수 있도록 홍보 강화 필요 -계획의 사업 내용 외에도 워드림스타트 등에서도 민간 자원의 지원을 받아 진행된 실적이 있음.

○담당부서 : 보육아동과 보육지원팀(담당자 : 손민영)

보편사업 : 1-3-1-1 양질의 양육서비스 보편화

- 사업목적 : 어린이집 평가인증을 통해 양질의 보육서비스를 제공하고, 이용자 중심의 서비스 체계를 구축하는 기회를 마련하고자 함.

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 1-3-1-1-(1) 평가인증 어린이집 확대										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 어린이집 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관: 어린이집, 보육정보센터) -평가인증 참여시설에 대한 사업설명 -어린이집에 대한 기본사항 확인 -평가인증 통과를 위한 노력 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 어린이집 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관: 어린이집, 보육정보센터) -평가인증 참여시설에 대한 사업설명 -어린이집에 대한 기본사항 확인 -평가인증 통과를 위한 노력 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중				
산출	• 평가인증기관 개소 수 (114개소)					• 평가인증기관 개소 수 (277개소)				
세부사업 : 1-3-1-1-(1) 평가인증 어린이집 확대										
평가영역		A. 시행과정의 적절성				점수				
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성						
배점		30		30		40		100		
1-1-1-2-(1)		-		-		-		-		

○ 종합의견

중간평가 의견	-의견없음
총괄평가 의견	-계획 이상으로 잘 추진되고 있음.

○담당부서 : 보육아동 보육정책팀(담당자 : 이경운)

지역사업 : 1-3-1-3 보육교직원 역량 강화

- 사업목적 : 교육 및 어린이집 보육교직원의 역량강화를 통한 양질의 보육서비스를 제공하고자 함.

성과목적	• 교육내용의 전문성 정도에 대한 만족도 90%
평가지표	• 교육참가 만족도율
자료원	• 설문조사서
자료수집 방법/시기	• 교육현장 수거 12월말
수행결과	• 교육내용의 전문성 정도에 대한 만족도 95%

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 : 1-3-1-3 원장, 보육교직원 역량강화를 위한 직무교육 실시										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	20,000			20,000		22,000			22,000	
활동	• 대상자 : 어린이집 원장 및 보육교직원 • 수행방식 : 민관협력 -전문강사 및 시립어린이집 원장 활용 -예산지원 : 수원시보육정보센터 • 급여형태 : 서비스(교육) • 사업시기 : 2013.1.1 ~12.31					• 어린이집 원장 및 보육교직원 대상 연합회와 함께 인성교육, 아동학대교육 진행 • 표준보육과정교육, 보육통합교육 등 진행				
산출	사업실적 : 교육 연 4회, 참여인원 800명					교육 31회, 6,575명 교육참여				
세부사업 : 원장, 보육교직원 역량강화를 위한 직무교육 실시										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
1-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-의견없음
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 보육아동과 보육지원팀(담당자 : 손민영)

지역사업 : 1-3-1-4 다양한 인력풀 구성

- 사업목적 : 어린이집 보육교직원에 대한 보조교사(취사부) 등 인력풀 지원 사업으로 업무 부담을 경감하고 자기역량 강화 기회를 제공하고자 함.

성과목적	• 인력풀 이용 기관수 30개소
평가지표	• 인력풀 이용건수
자 료 원	• 보육통합시스템
자료수집 방법/시기	• 보조금 지원 실적
수행결과	• 인력풀 이용 기관수 33개소

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 1-3-1-4-(1) 보조교사 지원										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	375,000			375,000		312,000			312,000	
활동	• 대 상 자 : 정부지원어린이집 • 수행방식 : 직접수행 (수원시청 보육지원팀) -정부지원시설 중 시간연장지정 어린이집 취사부 지원 -정부지원시설 중 장애통합어린이집 보조교사 지원 • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 2013. 1. 1 ~ 12월					• 대 상 자 : 정부지원어린이집 • 수행방식 : 직접수행 (수원시청 보육지원팀) -정부지원시설 중 시간연장지정 어린이집 취사부 지원 -정부지원시설 중 장애통합어린이집 보조교사 지원 • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 2013. 1. 1 ~ 12월				
산출	• 인력풀 이용기관수 30개소					• 인력풀 이용기관수 33개소				
세부사업 : 1-3-1-4-(1) 보조교사 지원										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
1-3-1-4-(1)	14	20	20		10	14	8	86		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-의견없음
총괄평가 의견	-결과는 낮게 나타나나, 취약 보육 등 지원 대상에는 전부 보조인력이 투입됨.

○담당부서 : 보육아동과 보육지원팀(담당자 : 손민영)

지역사업 : 1-3-1-5 보육교직원 자긍심 부여

- 사업목적 : 어린이집 보육교직원에게 장기근속수당을 지원하여 영유아에 대한 양육자료 자긍심을 고취하고 어린이집 운영 및 서비스 안정화에 기여하고자 함.

성과목적	• 전체 보육교직원의 3%
평가지표	• 장기근속 종사자율
자료원	• 보육통합시스템 DW시스템
자료수집 방법/시기	• 각 사업팀 보조금 지원실적
수행결과	• 전체 보육교직원의 11%

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 1-3-1-5-(1) 장기근속수당 지급

구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	276,000			276,000		249,690			249,690	
활동	• 대 상 자 : 어린이집 보육교직원 • 수행방식 : 직접수행 (보육관련팀 수행) -보육교직원 중 장기근속자(3년 이상자) 수당 지원 -민간개인 및 가정어린이집→정부지원 어린이집 확대 • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 2013. 1. 1 ~ 12월					• 대 상 자 : 어린이집 보육교직원 • 수행방식 : 직접수행 (보육관련팀 수행) -보육교직원 중 장기근속자(3년 이상자) 수당 지원 (573명 지원) -민간개인 및 가정어린이집→정부지원 어린이집 확대 • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 2013. 1. 1 ~ 12월				
산출	• 전체 보육교직원 3%					• 전체 보육교직원 5,074명의 11%				
세부사업 : 장기근속수당 지급										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
1-1-1-1-(1)	18	20	20		10	20	10	98		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-의견없음
총괄평가 의견	-예산 편성을 수요보다 조금 여유있게 하기 때문에 투입의 결과가 낮게 나타나나 실제로는 지원 대상에는 전부 지원함.

제2절 아동복지 분야

1. 2012년도 시행결과 개요

1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
2-1-2-1-(1)	30	30	24	84
2-1-2-1-(2)	-	-	-	-
2-3-2-1-(1)	30	30	40	100
2-3-2-1-(2)	-	-	-	-
2-3-2-1-(3)	-	-	-	-

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
2-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100
2-2-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100
2-2-1-2-(1)	-	-	-	-	-	-	-
2-2-1-3-(1)	20	20	20	6	20	10	96
2-3-1-1-(1)	12	20	12	10	20	10	84
2-3-1-2-(1)	20	20	20	10	20	10	100
2-3-1-3-(1)	20	20	20	8	20	10	98
2-3-1-4-(1)	16	20	12	10	20	10	88
2-3-1-4-(2)	18	20	16	10	20	10	94

2. 연차별 시행계획 변경 내역

1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음

2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

3. 사업별 시행 결과

○담당부서 : 보육아동과 아동복지팀(담당자 : 허순옥)

지역사업 : 2-1-1-1 유해환경 인식개선을 위한 홍보

- 사업목적 : 유해환경에 대한 정보 제공을 통하여 효과적인 대처방안에 대한 인식 개선

성과목적	• 아동 유해환경 개선 프로그램 시민 참여율 20% 증가
평가지표	• 아동 유해환경 개선관련 캠페인 횟수
자 료 원	• 경기아동보호전문기관
자료수집 방법/시기	• 아동보호전문기관 통계자료 • 활동 평가 취합 12월
수행결과	• 아동 유해환경 개선 프로그램 시민 참여율 70% 증가 (2012년 2회, 480명 / 2013년 4회, 820명)

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 2-1-1-1-(1) 아동 인식개선을 위한 홍보										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	3,000			3,000		3,000			3,000	
활동	• 대 상 자 : 수원시민 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(홍보) • 사업시기 : 2013. 3월 ~ 12월					• 캠페인 실시 및 홍보물 배부				
산출	• 프로그램(캠페인) 4회					• 수원역 등 3개소 4회				
세부사업 : 2-1-1-1-(1) 아동 인식개선을 위한 홍보										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
2-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -예년의 사업 시기는 항상 연말이었지만, 올해는 8월부터 월 1회 진행 예정 -평가(실적)는 2012년 사업 추진 때 받은 서명부와 2013년에 받을 서명부 활용 -실제 유해환경이 얼마나 줄었는지 측정할 필요 있음. 유해환경 관련해서는 타부서와도 협의가 필요함. -성과목표 매년 20%증가는 현실적으로 어려우므로 2014년부터는 10% 증가로 변경
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -사업수행기관과 참여하는 민간기관의 협력체계 필요. -사업시기는 상반기, 하반기로 나누는 등 하반기에 집중되지 않도록 조정 필요. -자원봉사 참여자에 대한 사전 교육 강화 필요.

○담당부서 : 보육아동과 아동복지팀(담당자 : 김하람)

보편사업 : 2-1-2-1 아동권리 교육확대

- 사업목적 : 아동 학대에 대한 아동신고의무자 의식 제고 및 역할 극대화, 아동 스스로의 자존감 향상
- 세부사업 수 : 2개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 2-1-2-1-(1) 성인 대상 권리교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	5,000	-	-	5,000	-	5,000			5,000	
활동	• 대상자 : 아동학대 신고의무자 및 시민 • 수행방식 : 민간협력 • 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(경비 보조) • 사업시기 : 연중					• 아동학대 신고의무자 교육 7~12월 10회 실시 • 사회복지업무 공무원 및 사회복지시설 종사자 2회 270명 • 초등학교 교직원 4회 135명 • 어린이집 및 유치원 교직원 3회 145명 • 의료인 1회 70명				
산출	• 사업실적 : 신고의무자 및 시민 800명 교육					• 사업실적 : 신고의무자 620명 교육 실시				
세부사업 : 2-1-2-1-(1) 아동권리 교육확대										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
2-1-2-1-(1)		30		30		24			84	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 2-1-2-1-(2) 아동 대상 권리교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산	-	-	-	-	비예산				
활동	• 대상자 : 수원시 초중고 학생 • 수행방식 : 민간협력 • 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(경비 보조) • 사업시기 : 연중					• 수원시 유아, 초등학생 20,715명 성폭력 교육 등 아동학대 예방교육 제공				
산출	• 사업실적 : 초중고 학생 1500명 교육 실시					• 사업실적 : 유아, 초등학생 20,715명 교육 실시				
세부사업 : 2-1-2-1-(1) 아동 대상 권리교육										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
2-1-2-1-(2)		-		-		-			-	

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -2013년 상반기에 사회복지 업무담당 공무원, 사회복지시설 종사자 등 아동학대 신고 의무자를 대상으로 전문가 초청교육을 통해 조기발견 및 역할 극대화를 도모 -아동학대 유형, 징후 등을 알기 쉽게 설명하였으며, 아동보호전문기관의 역할과 구성을 소개함에 따라 신속한 처리와 아동학대 예방에 협조토록 함 -또한 신고의무자 규정과, 역할 등 자세한 신고 방법을 알려주어 학대 피해아동 발견 시 대응 및 개입의 실천적 중요성을 강조함
총괄평가 의견	-산출 목표를 달성할 수 있도록 조금 더 짜임새 있게 사업을 추진하거나 실적을 확인해야 함.

○담당부서 : 보육아동과 아동복지팀(담당자 : 이정민)

지역사업 : 2-2-1-1 지역아동센터의 예체능 활동 강화

- 사업목적 : 저소득층 아동의 예체능 활동을 강화하고자 민·관·산 협약을 통한 질 높은 예체능 서비스를 제공하며 동시에 예체능 우수자를 발굴하여 전공자로 양성하고자 함.

성과목적	• 만족도 80%이상
평가지표	• 만족도
자 료 원	• 만족도 조사지 • 전공자 지도·교육일지
자료수집 방법/시기	• 능력점검 / 6월, 12월 • 발표회 / 12월 • 아동 만족도 조사 / 연1회
수행결과	• 만족도 80%이상

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 2-2-1-1-(1) 지역아동센터의 예체능 활동 강화										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	95,062	-	28,570	66,492	-	69,120		20,736	48,384	
활동	• 대 상 자 : 수원시 지역아동센터 이용아동 • 수행방식 : 민관산 협력 • 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 비예산) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 수원시 지역아동센터 이용아동 • 수행방식 : 민관산 협력 • 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 비예산) • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 점검결과(2회) 및 발표회(1회)					• 사업실적 : 악기교실 소연주회5회, 나눔 및 초청공연 5회, 정기연주회 2회				
세부사업 : 2-2-1-1(1) 지역아동센터의 예체능 활동 강화										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
2-2-1-1-(1)	12	20	20		10	20	10	100		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3.민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<p>-수원시·수원시지역사회복지협의회·삼성전자·수원지역아동센터연합회가 함께 추진하고 있는 「삼성 수원 꿈쟁이학교」 사업 중 예체능 활동으로는 악기교실과 야구교실이 진행되고 있음</p> <p>-악기교실은 바이올린, 플루트, 기타, 드럼이 4년차 사업을 진행 중이고, 2014년부터 오케스트라 집중 훈련교육 실시, 7.13일(토) 꿈의교회 광교레인보힐에서 “꿈쟁이들의 작은 연주회” 개최</p> <p>-향후에도 지역아동센터 아동의 예체능 활동 지원을 위해 적극 추진토록 하겠음</p> <p>-민, 관, 기업, 지역사회가 연계하여 창출한 복지모델이라는 점에서 성과를 더욱 알리고 확산할 필요 있음.</p>
총괄평가 의견	<p>수요조사 결과에 따른 대상자 확대와 일상적인 연주활동을 통한 기량 및 자신감향상 우수아동에 대한 심화·특별교육 실시로 아동 개인별 역량강화 및 전공희망자의 진학지도 모색을 통한 아동 자아 실현</p> <p>투입의 계획 대비 결과 실적이 낮은 이유는 도비 내시 변경에 따른 것으로, 실제 사업은 계획대로 충실하게 이루어짐.</p>

○담당부서 : 보육아동과 아동복지팀(담당자 : 허순옥)

지역사업 : 2-2-1-2 아동문화활동 연계 확대

- 사업목적 : 아동에게 문화활동의 기회를 확대하고자 영화관, 문화시설, 놀이동산 등 연계하여 수원시 관내 아동의 이용금액을 할인하고 아동복지시설 아동을 위하여 서비스 연계를 통한 문화지원사업 추진

성과목적	• 연계시설 3개소 • 이용아동수 280명
평가지표	• 연계시설개수 • 이용아동수 증가
자 료 원	• 아동복지시설
자료수집 방법/시기	• 문화시설 아동 이용자료 산출, 수집 / 연1회
수행결과	• 아동복지시설 63개소 2,382명 문화활동 연계

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 2-2-1-2-(1) 아동문화활동 연계 확대										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 : 수원시 아동복지시설 아동 등 • 수행방식 : 민관산협력 • 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 비예산) • 사업시기 : 연중					• 최현우 마술쇼 : 209명 관람 • 삼성전자 어린이날 행사 : 750명 관람 • 이천도자축제 : 425명 관람 • 기타 문화활동 : 998명 연계 관람				
산출	• 연계시설 1개소 이용아동 100명					양육시설, 공동생활가정, 지역아동센터 등 2,382명 마술쇼 관람 등 연계				
세부사업 : 2-2-1-2-(1) 아동문화활동 연계 확대										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
2-2-1-2-(1)	-	-	-		-	-	-	-		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-의견없음
총괄평가 의견	-예년보다 더욱 많은 아동들에게 문화체험의 기회가 확대되고 있음.

○담당부서 : 보육아동과 아동복지팀(담당자 : 허순옥)

지역사업 : 2-2-1-3 심리정서 진단 및 치료비 지원

- 사업목적 : 정서적으로 건강하지 못한 아동을 대상으로 심리진단 및 치료를 통해 아동의 정서 건강 증진

성과목적	• 전년 대비 5%
평가지표	• 진단 및 치료비 증가율
자료원	• 시설별 심리검사 결과지 및 치료일지
자료수집 방법/시기	• 병원 등 치료기관, 아동복지시설 / 연말
수행결과	• 전년 예산과 동일

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 2-2-1-3-(1) 심리정서 진단 및 치료비 지원										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	32,000			32,000		53,000			53,000	
활동	• 대 상 : 시설보호아동 • 수행방식 : 민간위탁 • 급여형태 : 직접대상자(현물-진단 및 치료비 지원) • 사업시기 : 2013. 1월 ~ 12월					• 심리진단 및 개별치료, 집단상담 치료 - 94명 53,000천원				
산출	• 시설보호아동 3개소 60여명 지원					아동시설 4개소 94명 지속치료				
세부사업 : 2-2-1-3-(1) 심리정서 진단 및 치료비 지원										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
2-2-1-3-(1)	20	20	20	6	20	10	96			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-현실적으로 변화 정도를 측정하기가 어려우므로, 평가 지표를 심리적 안정감이 증가된 아동수→진단 및 치료비 지급 증가율로 변경
총괄평가 의견	- 다른 지자체와 달리 수원시에서만 지원하는 사업으로 아동들의 심리정서에 큰 도움이 되고 있음. - 더욱 안정적이고 효과적으로 지원이 이뤄지기 위해서는 장기적으로 임상심리상담원이 배치될 필요가 있음.

○담당부서 : 보육아동과 아동복지팀(담당자 : 허순옥)

지역사업 : 2-3-1-1 취업준비생 직업훈련 강화

- 사업목적 : 고등학교 졸업으로 퇴소를 해야 하는 고3 아동들에 대하여 직업훈련을 실시하여 퇴소 후 좋은 조건으로 취업하여 안정적인 자립 도모

성과목적	• 취업준비생 자격증 취득 및 구직 대상 아동의 50%
평가지표	• 자격증 취득 및 구직 아동수
자 료 원	• 아동복지시설 (직업상담일지)
자료수집 방법/시기	• 아동복지시설 (취업 상담 건수 및 구직 수) / 연말
수행결과	• 취업준비생 자격증 취득 및 구직 대상 아동의 100%

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 2-3-1-1-(1) 취업준비생 직업훈련 강화										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	15,600			15,600		6,605			6,605	
활동	• 대 상 : 시설보호아동 중 고3 • 수행방식 : 민간위탁 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013. 1월 ~ 12월					• 취업준비 훈련비 지원 : 8명 6,605천원 • 자격증 취득 : 8명 - 운전면허증, 자동차정비기능사, 공압기능사, 무선설비기능사, 미용 등) • 취업 : 7명				
산출	• 시설보호아동의 취업에 필요한 자격증 취득 17명					• 취업준비생 8명 지원, 8명 자격증취득, 7명 취업				
세부사업 : 2-3-1-1-(1) 취업준비생 직업훈련 강화										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
2-3-1-1-(1)	12	20	12		10	20	10	84		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-의견없음
총괄평가 의견	<p>-지원 대상 아동에게 전원 지원이 되었고 많은 도움이 되고 있음.</p> <p>-투입과 산출에서 계획 대비 실적이 낮은 것은 4개년 계획 수립 당시 대상 아동수가 미리 정해져 있으나, 실제로는 대상 아동의 수가 매년 바뀌기 때문임. 향후에는 정확한 인원을 파악하여 계획을 수립해야 함. 목표도 예를 들어 지원 대상 학년 아동수의 90%로 정도로 바꿀 수 있을 것임.</p>

○담당부서 : 보육아동과 아동복지팀(담당자 : 이정민)

지역사업 : 2-3-1-2 지역아동센터, 공동생활시설 종사자 처우개선을 위한 기반조성

- 사업목적 : 토요 운영 등 업무 부담이 가중되고 있는 지역아동센터, 공동생활가정 종사자의 사기양양 및 돌봄의 효과성 제고를 위한 처우개선비 지원계획임.

성과목적	• 아동복지시설 종사자 처우개선비 등 지급율(100%)
평가지표	• 종사자 처우개선비 등 지급율
자 료 원	• 지방재정관리시스템
자료수집 방법/시기	• 지방재정관리시스템 조회 / 연말
수행결과	• 아동복지시설 종사자 처우개선비 등 지급율(100%)

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 2-3-1-2-(1) 지역아동센터, 공동생활시설 종사자 처우개선을 위한 기반조성										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	343,200		78,936	264,264		343,200		78,936	264,264	
활동	• 대 상 자 : 아동복지시설 종사자 204명 • 수행방식 : 직접지출(처우개선비, 복지수당, 장기근속수당 교부) • 급여형태 : 직접대상자(현금지원) • 사업시기 : 2013. 1~12월					• 대 상 자 : 아동복지시설 종사자 204명 • 수행방식 : 직접지출(처우개선비, 복지수당, 장기근속수당 교부) • 급여형태 : 직접대상자(현금지원) • 사업시기 : 2013. 1~12월				
산출	• 사업실적 : 아동복지시설 종사자 204명					• 사업실적 : 아동복지시설 종사자 204명				
세부사업 : 2-3-1-2-(1) 지역아동센터, 공동생활가정 종사자 처우개선을 위한 기반조성										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
2-3-1-2-(1)	20	20	20		10	20	10	100		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -분기별 처우개선비 지급을 통한 지역아동센터 및 공동생활가정 종사자들의 낮은 보수 등 열악한 근무여건을 개선하고 효율적인 운영을 도모. -처우개선비 지급을 통한 지역아동센터 및 공동생활가정 종사자의 이직을 감소 -과거보다는 향상되었으나, 장기적으로는 더욱 확대될 필요 있음
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -처우개선비 지급을 통한 지역아동센터 및 공동생활가정 종사자의 이직을 감소

○담당부서 : 보육아동과 아동복지팀(담당자 : 허순옥)

지역사업 : 2-3-1-3 시설종사자 역량강화

- 사업목적 : 아동지도와 관련 교육의 기회를 부여하여 아동 양육에 대한 사명감 고취 및 전문성 부여로 아동복지 서비스의 질적 향상 도모

성과목적	• 시설종사자 만족도 90% 유지
평가지표	• 교육내용에 만족한 종사자의 수
자료원	• 아동복지시설연합회 (교육결과보고서)
자료수집 방법/시기	• 설문조사 / 교육종료 후
수행결과	• 시설종사자 만족도 79.2%

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 2-3-1-3-(1) 시설종사자 역량강화 교육										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	12,500			12,500		12,500			12,500	
활동	• 대 상 : 아동양육시설 및 공동생활가정 종사자 50여명 • 수행방식 : 민간위탁 • 급여형태 : 간접대상자(시설종사자 교육) • 사업시기 : 2013. 5월 예정					• 일 시 : 2013. 9. 2 ~ 9. 3 (1박2일) • 장 소 : 골든스카이리조트 • 대 상 : 48명(아동양육시설, 공동생활가정) • 내 용 - 의사소통 관계스킬 및 양육지도방법 - 아동인권 및 아동학대 예방교육 - 종사자 직업윤리 교육 및 조별토론 등				
산출	• 양육시설 및 공동생활가정 종사자 50여명					• 양육시설 및 공동생활가정 종사자 48명				
세부사업 : 2-3-1-3-(1) 시설종사자 역량강화 교육										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여.협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
2-3-1-3-(1)	20	20	20		8	20	10	98		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-의견없음
총괄평가 의견	-직원들의 만족도 높음.

○담당부서 : 보육아동과 아동복지팀(담당자 : 허순옥)

지역사업 : 2-3-1-4 시설맞춤형 서비스 제공

- 사업목적 : 시설아동들에게 학원 및 참고서를 지원해주어 아동들의 성적향상 및 특기를 개발할 수 있도록 지원

성과목적	• 만족도 70%
평가지표	• 아동의 만족도
자료원	• 아동양육시설 설문조사지
자료수집 방법/시기	• 아동복지시설 / 연말
수행결과	• 만족도 80% 이상

- 세부사업 수 : 2개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 2-3-1-4-(1) 시설아동 맞춤형 교육서비스 지원

구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	40,200			40,200		34,400			34,400	
활동	<ul style="list-style-type: none"> • 대 상 : 시설아동 63명 • 수행방식 : 민간위탁 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013. 1월 ~ 12월 					<ul style="list-style-type: none"> • 맞춤형 특기교육 프로그램 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 28명 34,400천원 • 아동만족도 조사 <ul style="list-style-type: none"> - 아동 80%이상이 만족한 결과를 보임 				
산출	<ul style="list-style-type: none"> • 아동양육시설 및 공동생활가정 특기교육비 지원 63명 					<ul style="list-style-type: none"> • 28명 34,400천원 지원 				
세부사업 : 2-3-1-4-(1) 시설아동 맞춤형 교육서비스 지원										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
2-3-1-4-(1)	16	20	12	10	20	10	88			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 : 2-3-1-4-(2) 시설아동 참고서 지원

구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	7,330			7,330		6,640			6,640	
활동	• 대 상 자 : 시설보호아동 172명 • 수행방식 : 민간위탁 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013.1월 ~12월					• 참고서 지원 : 151명 • 성적향상 : 56명 - 참고서비 지원으로 37%정도 성적향상 - 만족도결과 70% 이상 만족				
산출	• 아동양육시설 3개소 172명					• 아동양육시설 3개소 151명 6,640천원 지원 • 성적향상 아동 56명(37%)				
세부사업 : 2-3-1-4-(2) 시설아동 참고서 지원										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
2-3-1-4-(2)	18	20	16	10	20	10	94			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -성적 향상 측정 방법이 구체적이지 않으므로 성과측정 내용을 현실적으로 변경 필요. • 성과목적:성적 향상 아동 5%→만족도 70% • 평가지표:성적 향상 아동수→만족도 • 자료원:아동복지시설→아동양육시설 설문조사지 (2013년 시행계획부터 변경)
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -입퇴소 아동에 따라 인원 수가 수시로 변하여 계획 대미 결과 실적이 낮게 나타나기는 하나, 실제 사업에 대한 만족도는 높은 편임.

○담당부서 : 보육아동과 드림스타트팀(담당자 : 이유미)

보편사업 : 2-3-2-1 드림스타트센터 아동 통합서비스 지원연계 활성화

- 사업목적
 - 빈곤가정 지원을 위한 지역사회 자원개발 및 자원 간 협력·연계 체계 구축
 - 저소득층 아동의 빈곤의 대물림을 차단하고자 조기개입을 통하여 통합사례관리를 통한 맞춤형 서비스 제공
- 세부사업 수 : 3개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 2-3-2-1-(1) 저소득층 밀집지역 아동복지사업 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	555,000	300,000	25,000	230,000	-	712,900	300,000	51,300	361,600	
활동	• 대상자 : 저소득층(기초수급자, 한부모, 차상위) 아동 및 그 가정 1,500명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연 중					• 대상자 : 저소득층(기초수급자, 한부모, 차상위) 아동 및 그 가정 1,739명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연 중				
산출	• 상담관리 100건					• 상담관리 1,267건				
세부사업 : 2-3-2-1-(1) 저소득층 밀집지역 아동복지사업 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
2-3-2-1-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 2-3-2-1-(2) 통합사례관리를 통한 지역사회 자원개발 및 후원연계										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대상자 : 저소득층(기초수급자, 한부모, 차상위) 아동 및 그 가정 1,500명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연 중					• 대상자 : 저소득층(기초수급자, 한부모, 차상위) 아동 및 그 가정 1,739명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연 중				
산출	연계기관 80개소					연계기관 86개소				
세부사업 : 2-3-2-1-(2) 통합사례관리를 통한 지역사회 자원개발 및 후원연계										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
2-3-2-1-(2)		-		-		-			-	

세부사업명 : 2-3-2-1-(3) 아동자원봉사 활동 및 부모교실										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대상자 : 저소득층(기초수급자, 한부모, 차상위) 아동 및 그 가정 1,500명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연 중					• 대상자 : 저소득층(기초수급자, 한부모, 차상위) 아동 및 그 가정 1,739명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연 중				
산출	• 평가분석 1회					• 평가분석 5회				
세부사업 : 2-3-2-1-(3) 아동자원봉사 활동 및 부모교실										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
2-3-2-1-(3)		-		-		-		-		

○ 종합의견

중간평가 의견	-의견없음
총괄평가 의견	-의견없음

제3절 청소년복지분야

1. 2012년도 시행결과 개요

1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
3-1-2-2-(1)	30	30	40	100
3-1-2-4-(1)	30	30	40	100
3-1-2-5-(1)	30	30	40	100
3-1-2-6-(1)	30	30	40	100
3-1-2-7-(1)	30	30	40	100
3-1-2-8-(1)	30	30	40	100
3-2-2-1-(1)	30	30	40	100
3-3-2-3-(1)	30	30	36	96
3-3-2-4-(1)	30	30	40	100

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
3-1-1-1-(1)	20	20	20	10	18	10	98
3-1-1-1-(2)	20	20	20	10	16	8	94
3-1-1-1-(3)	20	20	20	10	18	10	98
3-2-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100
3-2-1-2-(1)	20	20	20	10	16	10	96
3-2-1-2-(2)	20	20	20	10	16	10	96
3-2-1-2-(3)	20	20	20	10	16	10	96
3-3-1-1-(1)	20	20	20	10	16	10	96
3-3-1-1-(2)	20	20	20	10	16	10	96

2. 연차별 시행계획 변경 내역

1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음

2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

3. 사업별 시행 결과

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 우수지)

지역(지속)사업: 3-1-1-1 차세대 위원회 활성화

- 사업목적 : 청소년 육성정책에 대해 청소년의 시각으로 계획, 집행, 평가를 함으로써 차세대 리더로서 주도적 역할을 수행하게 하도록 함

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> 차세대 위원회 활성화를 통한 청소년정책 참여기회 제공 정책건의 토론회 의제 정책 반영
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> 위원회에 지속적으로 참여한 위원수 정기적으로 개최한 위원회 회의 수
자료원	<ul style="list-style-type: none"> 위원회 회의록
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> 자료수집방법 : 사업팀에 요청 자료수집시기 : 2013. 12월
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> 정기회의, 워크숍 진행

- 세부사업 수 : 3 개

(단위 : 천원)

세부사업명 3-1-1-1-(1): 차세대위원회 캠페인 및 정기회의										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	500	250		250		796	398		398	
활동	• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 (지역신문, 인터넷, 거리홍보) • 사업시기 : 2013년 중					• 시기 : 2013.9.7(토) • 장소 : 행궁동 주민센터 앞 • 인원 : 25명(위원 24명, 지도자 1명) • 내용 : ucc 및 패널·부채를 활용한 홍보, 설문조사				
산출	• 사업실적 : 캠페인 1회, 정기회의 년4회					• 사업실적 : 캠페인 1회, 정기회의 연10회				
세부사업 : 3-1-1-1-(1) 차세대위원회 캠페인 및 정기회의										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도		B2 의견 수렴정도				
배점	20	20	20	10		20	10	100		
3-1-1-1-(1)	20	20	20	10		18	10	98		

• 근거자료

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 3-1-1-1-(2) : 차세대위원회 워크숍											
구분	계획					결과					
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	
	1,500	1,500				1,700	850		850		
활동	• 대 상 자 : 수원시차세대 위원회 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 (리더쉽 교육, 소양교육) • 사업시기 : 2013. 7월					• 시기 : 2013.5.17.(금)~5.18(토) • 장소 : 제부도 백악관펜션 • 인원 : 30명(위원 29명, 지도자 1명) • 내용 : 2013년 차세대위원 아젠다 설정 (청소년 법)					
산출	• 사업실적 : 워크숍 개최 년1회, 참여자 30명					• 사업실적 : 워크숍 개최 연1회, 참여자 30명					
세부사업 : 3-1-1-1-(2) 차세대위원회 워크숍											
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여.협력						점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도		B2 의견 수렴정도		B3 민관 협력정도		
배점	20	20	20		10		20		10	100	
3-1-1-1-(2)	20	20	20		10		16		8	94	

• 근거자료

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 3-1-1-1-(3) : 차세대위원회 정책건의 토론회										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간지원등)
	1,000			1,000		1,300			1,300	
활동	• 대 상 자 : 수원시차세대 위원회 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스(정책건의) • 사업시기 : 2013. 11월					• 시기 : 2013.11.23.(토) • 장소 : 광고수련관 4층 멀티강의실 • 인원 : 23명(위원 22명, 지도자 1명) • 내용 : 수원시 중·고등학생 청소년 법 관련 설문조사 결과보고 자체공연 및 도전! 골든벨				
산출	• 사업실적 : 토론회 년1회, 참여자 200명(토론회 +캠페인)					• 사업실적 : 토론회 연1회, 참여자 793(토론회 93, 캠페인 700)				
세부사업 3-1-1-1-(3) : 차세대위원회 정책건의 토론회										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여협력				점수	
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-1-1-1-(3)	20	20	20	10	18	10	98			

• 근거자료

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 세부사업(1) 차세대위원회 캠페인 및 정기회의의 경우 정기회의를 진행 한 것으로 확인됨, 이에, 결과 부분을 추가 확인하여 보완해 줄 것을 요청함. - 세부사업(2) 차세대위원회 워크숍의 경우 매년 위촉식 이후 상반기내 진행되었음. 이에, 사업시기의 변경이 필요함. - 차세대위원회의 주요 기능 중 하나인 정책건의 역량을 강화하기 위하여 정기회의 시 정책건의 역량강화 교육을 배정하여 진행해 줄 것을 요청함.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 세부사업(1) 차세대 위원회 정기회의는 민관협력사업으로 관의 참여가 이루어지고 있음으로 공동의사결정되고 있음. - 세부사업(3) 차세대 위원회 담당자의 변동없이 초반에서부터 사업의 방향을 잡고 진행되고 있었음. 다만, 정책이 시에 전달되는 증정식 형식이나 다양한 방식을 강구하여 정책이 실현되는 과정도 이루어지길 바램.

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 이명규)

보편사업 : 3-1-2-2 어린이청소년 한마당

- 사업목적 : 5월 어린이날을 맞아 어린이·청소년들이 꿈과 희망을 가질 수 있도록
사기진작 및 여가문화 활동의 기회를 제공하고자 함
- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 3-1-2-2-(1) 어린이·청소년 한마당										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	100,000			100,000		100,000			100,000	
활동	• 대 상 자 : 수원시 어린이, 청소년, 학부모 • 수행방식 : 위탁운영 (어린이, 청소년 1회적인 단체연합회) • 급여형태 : 서비스(행사진행) • 사업시기 : 2013. 5월					• 일 시 : 2013. 5. 5(일) 11:00 - 16:00 • 대 상 자 : 수원시 어린이, 청소년, 학부모 • 수행방식 : 위탁운영(29단체 합동) (어린이, 청소년 1회적인 단체연합회) • 참여인원 : 55,000원 • 소요예산 : 100,000천원 • 주요내용 : 공연,체험,전시행사,동요 등				
산출	• 년1회 , 만족도 80%					• 1회실시, 만족도 85%				
세부사업 : 3-1-2-2-(1) 어린이 · 청소년 한마당										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
3-1-2-2-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	- 행사 현장에서 참여시민을 대상으로 설문조사 하는 것이 실제 어렵다고 판단됨. 이에, 산출목표를 참여인원으로 수정 바람. 산출목표치의 경우 3개년 참여인원의 평균에서 5%향상분으로 책정해 줄 것을 요청함.
총괄평가 의견	- 위탁 운영 되고 있었으나 정기회의와 평가회의가 이루어지면서 민관협력이 이루어지고 있었음.

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 이명규)

보편사업 : 3-1-2-4 청소년강좌 프로그램 운영

- 사업목적 : 청소년들이 안고 있는 고민과 유해환경으로부터 보호를 통하여 바람직한 청소년으로 자랄 수 있도록 그에 맞는 지원 필요

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 3-1-2-4-(1) 청소년강좌 프로그램 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	10,000			10,000		10,000			10,000	
활동	• 대 상 : 수원시 어린이·청소년 • 운영방법 : 위탁운영 • 급여형태 : 서비스(강좌운영) • 사업시기 : 2013. 11월					• 기 간 : 2013. 3 ~ 12월 • 운영방법 : 15개 학교 선정, 순회 교육 • 참여인원 : 33회 12,738명 • 내 용 : 흡연·음주·인터넷 중독예방 등 • 소요예산 : 10,000천원(시비)				
산출	• 연15회 (15개 학교 진행, 결과보고서, 자체평가서)					• 연33회 실시				
세부사업 : 3-1-2-4-(1) 청소년강좌 프로그램 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
3-1-2-4-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 상반기 산출의 경우 연간 산출목표의 50%를 달성함. 단, 사업의 집행 예산이 전체 30%이하로 이에 대한 원인 확인을 요청함. - 흡연, 음주, 성폭력 예방교육의 경우 대규모 교육의 실효성이 낮다고 보여짐. 이에, 최 대한 소규모 대상 집중교육을 병행해 줄 것을 요청함.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 소규모로 집중교육이 정기적으로 이루어지고 대상자의 변화정도를 파악할 수 있었음.

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 이명규)

보편사업 : 3-1-2-5 청소년 유스캠프

- 사업목적 : 청소년들에게 자연 속에서 다양한 활동들을 체험해 봄으로써 청소년 시기에 가져야 할 호연지기를 기르고, 도전정신을 기르고자 함

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 3-1-2-5-(1) 청소년 유스캠프										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	30,000			30,000		30,000			30,000	
활동	• 대 상 : 수원시 어린이· 청소년 • 수행방식 : 위탁운영 • 급여형태 : 서비스(캠프운영) • 사업시기 : 2012. 7 ~ 8월					• 추진기간 : 2013. 8. 7 ~ 8. 17(5회 화당 2박 3일) • 장 소 : 인천시 옹진군 장봉도 • 소요예산 : 30,000천원(시비) • 참여인원 : 180명(저소득층 청소년등) • 주요내용 - 갯벌체험, 야영, 장애우와 협력 킷대등 만들기 추진 - 쓰레기 줍기등 자연정화 및 미션활동 실시등				
산출	• 년1회 만족도 80%					년5회, 83%				
세부사업 : 3-1-2-5-(1) 청소년 유스캠프										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
3-1-2-5-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 안전을 최우선으로 삼고 대규모 대상으로 진행하기 보다는 소규모로 통제와 관리가 이루어질 수 있도록 조정함. - 소규모로 진행되면서 횟수를 증가함. - 2014년 계획은 연 3회 정도로 수립함.

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 우수지)

보편사업 : 3-1-2-6 청소년 이동 테마광장 운영

- 사업목적 : 시간적 여유가 없는 사회 환경으로부터 청소년들을 위한 문화, 여가 활동 등의 프로그램을 직접 이동하여 찾아가서 운영함으로써 청소년들에게 바람직한 여가 문화 형성과 정서함양을 도모하고자 함

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 3-1-2-6-(1) 청소년 이동 테마광장 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	50,000			50,000		40,000			40,000	
활동	<ul style="list-style-type: none">• 대 상 : 수원시 관내 청소년• 수행방식 : 위탁운영• 급여형태 : 서비스 (테마광장 운영, 여가문화 형성)• 사업시기 : 2013. 연중					<ul style="list-style-type: none">• 사업기간 : 2013. 3. 26 ~ 2013. 12. 30 (10회)• 사 업 비 : 40,000천원(시비)• 운영학교 : 숙지고등학교 등 10개교 (중학교 5, 고등학교 5)• 참여학생수 : 11,632명• 주요내용 : 체험마당, 동아리공연, 레크레이션등				
산출	• 사업실적 : 년10회(만족도 80%)					• 사업실적 : 연10회(만족도 85%)				
세부사업 : 3-1-2-6-(1) 청소년 이동 테마광장 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
3-1-2-5-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 2013년도에는 경기도에서 위탁 운영하였는데 이에 대한 진행내용과 평가를 확인하는 자리가 마련되었으면 함. - 2014년에는 위탁공고시 수원시 단체로 한정할 예정임.

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 이명규)

보편사업 : 3-1-2-7 수원시 청소년 종합예술제(도예선)

- 사업목적 : 미래의 주역인 청소년들의 문화적 감성과 예술적 재능을 마음껏 발휘 할 수 있는 놀이마당을 제공하고자 함.

세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 3-1-2-7-(1) 수원시 청소년 종합예술제(도예선)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	17,500		5,250	12,250		17,500		5,250	12,250	
활동	• 대 상 자 : 수원시 초·중·고등학생 • 수행방식 : 위탁운영 • 급여형태 : 서비스 (예술제운영, 놀이마당 제공) • 사업시기 : 2013. 6월 중					• 기 간 : 2013. 6. 17(월) ~ 6. 18(화) • 장 소 : 수원청소년문화센터등 • 대 상 : 관내 청소년, 초·중·고등부 해당 청소년 • 경연부문 : 4개 부문 18개 종목 (음악, 무용, 사물놀이, 문학부문) • 참가인원(팀) : 4개 부문 18개 종목 87개팀 609명				
산출	• 사업실적 : 년1회 (참여인원(팀) 수 : 110개 팀)					• 사업실적 : 연1회 , 87개 팀				
세부사업 : 3-1-2-7-(1) 수원시 청소년 종합예술제(도예선)										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
3-1-2-7-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	- 시행계획 수립 시는 110개팀으로 계획했으나 학교간 연합하여 참여하는 추세로 팀 수 계획을 80개팀으로 조정 필요함.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 학교장 추천뿐만 아니라 기관장 또는 연합팀일 경우는 한 학교장 추천도 허용하여 참여율을 높이고 다양한 동아리들의 참가가 이루어질 수 있었음. - 중간평가에서 팀 계획 조정되었고, 학교간 연합 동아리의 활성화를 위한 실적에 감안하여 산출의 적절성이 우수하다고 볼 수 있음 ※ 사업부서 담당자 의견 : 산출계획중 참가 팀수 110개는 예전에 했던자료로 현재는 학교간 연합하여 참여하는 경우가 증가하는 추세로 팀수를 줄이는 방향으로 계획을 설정했으면 함(80개 정도).

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 이명규)

보편사업 : 3-1-2-8 청소년 문화존 운영

- 사업목적 : 청소년 상설 문화존을 운영하여 청소년의 열정과 끼를 발산할 수 있는 청소년 동아리 활동을 적극 지원하고 육성할 수 있도록 하여 청소년의 문화 감성 증진과 활성화를 도모하고자 함.

세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 3-1-2-8-(1) 청소년 문화존 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	40,000	16,000	12,000	12,000		40,000	16,000	12,000	12,000	
활동	• 대 상 자 : 수원시 어린이· 청소년 • 수행방식 : 위탁운영 • 급여형태 : 서비스(문화존 운영) • 사업시기 : 2013. 4월~12월					• 기 간 : 2013. 5.11(토) ~ 11.19(화) • 장 소 : 수원청소년문화센터 야외광장 등 • 추진횟수 : 총 11회 • 참가인원 : 17,300명 • 주요내용 : 체험프로그램 및 동아리 공연, 레크레이션 등				
산출	• 사업실적 : 년11회, 참여인원 10,000명					• 사업실적 : 연11회, 참여인원 17,300명				
세부사업 : 3-1-2-8-(1) 청소년 문화존 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
3-1-2-8-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	
총괄평가 의견	- 청소년들에게 문화감성증진에 도움을 주고 있으며, 끊임없는 홍보가 실시되었음 함. 날씨와 상관없이 월 1회 정례적인 운영으로 청소년들의 자발적 이용에 어려움 없고 끊임없는 홍보를 통한 수원시청소년들의 자치활동의 끼발산은 물론 문화감성 증진을 도모하는데 활성화되고 있음.

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 이명규)

지역사업 : 3-2-1-1 가족사랑 청소년 캠프

- 사업목적 : 소외계층 부모와 자녀들을 위해 놀이, 문화, 체험 활동을 통해 바람직한 여가문화 형성과 가족의 소중함을 체험하고자 함.

성과목적	• 전체참여 인원(가정) 중 만족한 인원(가정)의 수가 70% 이상
평가지표	• 참여자수 / 교육내용이 가족관계 향상에 도움이 되었다고 응답한 참여자 수
자료원	• 기관결과 보고서 / 설문조사
자료수집 방법/시기	• 위탁기관 자료요청 / 2013. 12월
수행결과	• 학습지도 • 직업체험, 물놀이체험 실시

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 3-2-1-1-(1) 테마가 있는 여행(숲체험, 영어캠프 등)										
구 분		계획				결과				
투 입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	10,000			10,000		10,000			10,000	
활 동	• 대 상 자 : 소외계층 부모, 자녀 • 수행방식 : 위탁운영 • 급여형태 : 서비스(캠프운영) • 사업시기 : 2013. 7 ~ 12월					• 사업기간 : 2013. 6. 1 ~ 12. 30 • 참여인원 : 360명(저소득층 청소년등) • 사업내용 : 학습지도, 직업체험, 놀이체험, 물놀이, 문화교육, 평가회 • 추진횟수 : 총 21회(학습지도 17회, 직업 체험·놀이체험 4회) • 참가인원 : 360명(학습지도 280명, 직업 체험 40명, 놀이체험 40명)				
산 출	• 사업실적 : 체험활동 3회, 학습지도7~12월 평가회 1회					• 사업실적 : 체험활동 21회 (학습지도 17회, 체험활동 4회)				
세부사업 : 3-2-1-1-(1) 테마가 있는 여행(숲체험, 영어캠프 등)										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
3-2-1-1-(1)	20	20	20		10	20	10	100		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 의견없음

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 우수지)

지역사업 : 3-2-1-2 청소년 자립 지원 사업

- 사업목적 : 저소득 및 위기(가능) 청소년 등을 대상으로 자립 및 진로결정을 위한 지속적인 지원과 동시에 안정된 생활지원을 위한 지역사회 연계활동

성과목적	• 청소년 50명 참여
평가지표	• 참여한 청소년의 수
자 료 원	• 진로상담 전문가 의견수렴 • 청소년 욕구조사 및 유사 사업 운영기관 의견수렴
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 중,고교 프로그램 안내공문 발송, 실태조사, 홈페이지 공고 및 만족도 조사, 청소년 및 부모 개별면담 • 자료수집시기 : 사업시작 및 종료시
수행결과	• 직업체험 프로그램에 참여한 청소년 수 • 동아리 활동에 참여한 청소년 수 • 지역사회 연계로 도움 받은 청소년 수

- 세부사업 수 : 3개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 3-2-1-2-(1) 청소년 직업준비 동아리 활동										
구 분		계획				결과				
투 입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	500			500		6,188		3,094	3,094	
활 동	• 대 상 자 : 소외 및 저소득가정 청소년 50명 • 수행방식 : 위탁수행 (수행기관 : 권선청소년수련관) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년 연중					• 사업기간 : 2013. 4. 1 ~ 12. 30 • 참여인원 : 26명(학업중단 청소년) • 사업내용 : 연극 동아리, 스포츠 동아리 • 추진횟수 : 총 37회(스포츠 동아리 22회, 연극동아리 15회) • 연 인원 : 267건(연극동아리 57건, 스포츠 동아리 210건)				
산 출	• 동아리 활동 10회, 참여인원 50명					• 스포츠 동아리 22회, 연극동아리 15회, 평가회의 2회 진행				
세부사업 : 3-2-1-2-(1) 청소년을 위한 진로탐색 및 직업체험										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-2-1-2-(1)	20	20	20	10	16	10	96			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 3-2-1-2-(2) 청소년을 위한 진로탐색 및 직업체험										
구 분		계 획				결 과				
투 입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	5,000			5,000		9,110			9,110	
활 동	• 대 상 자 : 저소득층 청소년 50명 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관:청소년상담센터, 권선청소년수련관) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년 연중					• 사업기간 : 2013. 3. 21 ~ 12. 30 • 참여인원 : 489명 • 사업내용 :진로탐색집단상담, 진로탐색집단상담매뉴얼개발, 진로지도자교육 진로심리검사 활용교육 청소년직업진로페스티벌 • 추진횟수 : 총 11회(집단상담 7회, 직업 진로페스티벌 2회, 진로역량 강화교육 2회) • 참가인원 : 489명(집단상담 53명, 직업진로 페스티벌 375명, 진로역량 강화교육 61명)				
산 출	• 프로그램 운영 2회, 참여자 50명					• 프로그램 운영 11회, 참여자 489명				
세부사업 : 3-2-1-2-(2) 청소년직업준비 동아리활동										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-2-1-2-(2)	20	20	20	10	16	10	96			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 3-2-1-2-(3) 청소년 자립지원 프로그램 연계										
구 분		계 획				결 과				
투 입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					4,110		2,055	2,055	
활 동	• 대 상 자 : 저소득층 청소년 50명 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 청소년상담센터) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013. 연중					• 사업기간 : 2013. 4. 1 ~ 11. 30 • 참여인원 : 64명(학업중단 청소년) • 사업내용 : 자립동기강화 집단상담, 정서조절 집단상담, 진로탐색 집단상담 • 추진횟수 : 총 7회(자립동기강화 집단상담 1회, 정서조절집단상담 3회, 진로탐색집단상담 3회) • 연 인원 : 308명(자립동기강화 집단상담48명, 정서조절집단상담 128명, 진로탐색집단상담 132명)				
산 출	• 프로그램 연계 10건, 참여인원 50명					• 프로그램 연계 7건, 참여인원 64명				
세부사업 : 3-2-1-2-(3) 청소년 자립지원 프로그램 연계 및 사례관리										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-2-1-2-(3)	20	20	20	10	16	10	96			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업의 경우 2013년 세부사업내용이 변경되었으나 평가자료는 2012년 내용으로 작성됨. 이에, 변경된 내용으로 수정 작성, 제출요청함. - 직업준비 동아리 및 직업상담의 경우 권선청소년수련관과 청소년상담센터에서 진행되고 있는 것으로 확인된 바, 이에 대한 정확한 결과를 보완하여 제시해 줄 것을 요청함.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 각 세부사업의 성과목적이 명시되어야 할 것으로 보임 - 자립한 청소년으로 측정하기 어려워 참여자 인원수로 파악하게 됨.

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 우수지)

보편사업 : 3-2-2-1 특별지원대상 청소년 지원

- 사업목적 : 만 9세~18세 이하 청소년 중 보호자가 없거나, 보호자가 있어도 실질적으로 보호자의 보호를 받지 못하는 청소년을 대상으로 지원하고자 함.

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 3-2-2-1-(1) 특별지원대상 청소년 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	32,000	12,800	5,700	13,500		35,000	17,500	7,000	10,500	
활동	• 대 상 자 : 소외 및 저소득가정 청소년 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 대상자 직접 현금 제공 • 사업시기 : 2013 년 중					• 대 상 자 : 소외 및 저소득가정 청소년 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 대상자 직접 현금 제공 • 사업시기 : 2013 연중				
산출	• 사업실적 : 대상자 20명, 지원횟수 연7회					• 사업실적 : 대상자 10명, 지원횟수 65건 ※생활지원 : 62건, 28,520,000원 ※건강지원 : 3건, 1,303,550원				
세부사업 : 3-2-2-1-(1) 특별지원대상 청소년 지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
3-2-2-1-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 특별지원금의 경우 매년말 약간의 잔여금액이 발생해 왔음. 하반기에도 적극적 관리 및 지원을 통해 올해는 잔여금액 없이 지원이 될 수 있도록 추진해 줄 것을 요청함. 산출목표의 경우 실제 지원가능한 인원수와 건수로 변경할 것을 요청함.(인원수:연간지원인원, 건수:연간지원누적건수)
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 중도탈락 청소년의 실적은 누락된 것으로 보이며, 대상자 인원수는 결과에 미치지 못했으나 선정된 대상자에게 실질적인 의료비, 생활비 등이 지원하게 됨.

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 우수지)

지역사업 : 3-3-1-1 청소년 인터넷 중독 예방 및 해소 사업

- 사업목적 : 지역 내 청소년이 인터넷(게임)과다 사용에 대한 문제의 인식과 이를 통한 인터넷(게임) 과다사용의 절제를 통해 지역 청소년의 인터넷(게임) 중독 예방 및 해소하고자 함.

성과목적	• 인터넷중독 청소년의 중독 감소율 : 20%
평가지표	• 인터넷 과다 사용 청소년의 수
자료원	• 각 영역별 사업실적 및 자료집, 회의록
자료수집 방법/시기	• 방법 : 관련서류 및 참여율 조사 • 시기 : 사업 진행시
수행결과	• 고위험군 청소년→잠재위험군(50%), 일반사용자군(50%) 변화 • 잠재적위험군 청소년→일반사용자군(60%)

- 세부사업 수 : 2개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 3-3-1-1-(1) 인터넷(게임) 과다 사용 청소년을 위한 위기 게임										
구 분		계 획				결 과				
투 입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	4,000			4,000		9,000				9,000
활 동	• 대 상 자 : 지역 내 청소년 • 수행방식 : 위탁수행(집단상담 및 프로그램, 개인상담) • 급여형태 : 서비스(상담) • 사업시기 : 2013년 중					• 운영결과 : 인터넷중독 고위험군 집단 및 개인상담, 총208명 인터넷가족치유캠프(6.17~19. / 2박3일), 총64명 • 수행방식 : 위탁수행(집단상담 및 프로그램, 개인상담) • 급여형태 : 서비스(상담) • 사업시기 : 2013년 4월~11월				
산 출	• 집단상담 및 개인상담 2,000명					• 인터넷중독 고위험군 집단상담 및 개인상담 208명, 인터넷가족치유캠프 64명 수료.				
세부사업 : 3-3-1-1-(1) 인터넷(게임) 과다 사용 청소년을 위한 위기 게임										
평가영역		A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여협력			점수	
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
3-3-1-1-(1)	20	20	20		10	16	10	96		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 3-3-1-1-(2) 인터넷 중독 예방 교육 실시										
구 분		계획(백만원)				결과(백만원)				
투 입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	3,000			3,000		9,690				9,690
활 동	• 대 상 자 : 지역 내 초·중·고 청소년 • 수행방식 : 위탁수행(각 학교별 신청을 통한 대단위 예방교육 실시) • 급여형태 : 서비스(예방교육) • 사업시기 : 2013					• 대 상 자 : 지역 내 초·중·고 청소년 5,262명 • 수행방식 : 위탁수행(각 학교별 신청을 통한 대단위 예방교육 실시) • 급여형태 : 서비스(예방교육) • 사업시기 : 2013.04월~11월				
산 출	• 대단위특강 20개교*150명=3,000명					• 79회 특강(11개교 5,262명)				
세부사업 : 3-3-1-1-(2) 인터넷 중독 예방교육 실시										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
3-3-1-1-(2)	20	20	20	10	16	10	96			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	- 인터넷 과다사용 청소년 상담인 경우 실제 진행된 부분이 있을 것으로 추정됨, 결과 부분을 보완 작성하여 제출해 줄 것을 요청함.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 전수조사를 실시하였고 그 중 고위험군 대상에 초점을 맞추고 전문적인 개입으로 이루어졌음. - 인터넷 중독 예방에 관해서 학교와 학부모의 개입 요청이 많고, 지원금도 있으나 인력이 부족함으로 이에 대한 인건비 마련과 인력충원이 이루어져야겠음 - 세부사업(1),(2) 의견수렴정도에서 관련 단체 의견 청취, 전문가 의견 등을 보완하기 위한 간담회도 진행되길 바람.

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 손경수)

보편사업 : 3-3-2-3 청소년 보호 구역 감시 활동 운영

- 사업목적 : 청소년 출입금지구역에 대한 감시활동을 강화하여 청소년들을 보호하고 건전한 청소년으로 육성하기 위함.

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 3-3-2-3-(1) 청소년 보호 구역 감시 활동 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	15,000			15,000		14,510			14,510	
활동	• 대 상 자 : 청소년 162,879명 • 수행방식 : 위탁운영 (청소년 보호단체) • 급여형태 : 서비스(감시활동) • 사업시기 : 2013 년 중					• 위탁단체 : 유해환경감시단(수원탁틴내일) • 사업비 : 6,000천원 • 활동횟수 : 30회(2개조) • 노후시설 보수 : 청소년보호구역 노후 시설물 재정비(8,510천원)				
산출	• 활동횟수 110회(유해단속+보호구역단속), 1일 4시간					• 유해환경지도단속 활동횟수와 구분하고 사업비 맞추어 수정 : 30회+63회=93회				
세부사업 : 3-3-2-3-(1) 청소년 보호 구역 감시 활동 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
3-3-2-3-(1)		30		30		36			96	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 산출목표인 활동횟수의 경우 현재 90회로 되어있으나 위탁수행기관인 수원탁틴내일에서는 목표치를 30회로 책정하고 있다고 함. 수원탁틴내일에서 진행하는 활동횟수 이외의 부분이 포함되어 90회로 책정되어 있는 것인지 산출목표가 잘못된 것인지 확인이 필요함. 확인결과에 따라 산출목표 수정이 필요하다면 반영해야 할 것임.
총괄평가 의견	- 활동계획 횟수(유해단속+보호구역단속)를 2014년 부터는 청소년보호구역 감시와 청소년선도캠페인(합동단속)을 분리추진

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 손경수)

보편사업 : 3-3-2-4 청소년 선도캠페인 및 합동단속

- 사업목적 : 청소년을 유해환경으로부터 보호하기 위하여 캠페인 및 합동단속을 실시하고 청소년보호법을 위반하지 않도록 하여 미래주역인 청소년들의 건전한 육성을 위함.

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 3-3-2-4-(1) 청소년 선도캠페인 및 합동단속										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	5,000			5,000		5,000			5,000	
활동	• 대 상 자 : 청소년 및 청소년유해업소 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 합동단속 • 사업시기 : 2013 년 중					• 연간 활동횟수 : 63회 • 점검인원 : 490명 • 점검기간 : 연중				
산출	• 분기별 활동 횟수 (8회 100명)					• 정부합동평가 산출근거로 수정(연간48회)				
세부사업 : 3-3-2-4-(1) 청소년 선도캠페인 및 합동단속										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
3-3-2-4-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 의견없음

제4절 노인복지 분야

1. 2012년도 시행결과 개요

1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
4-1-2-1-(1)	30	30	40	100
4-1-2-2-(1)	30	30	40	100
4-1-2-3-(1)	18	30	40	88
4-2-2-1-(1)	30	30	40	100
4-2-2-2-(1)	30	30	40	100
4-2-2-3-(1)	30	30	40	100
4-2-2-5-(1)	30	30	40	100
4-2-2-6-(1)	30	30	40	100
4-2-2-6-(2)	30	30	40	100
4-2-2-7-(1)	30	30	40	100
4-3-2-1-(1)	30	30	40	100
4-3-2-2-(1)	30	30	40	100
4-3-2-3-(1)	30	30	40	100
4-3-2-4-(1)	30	30	40	100
4-3-2-5-(1)	30	30	40	100
4-3-2-6-(1)	30	30	40	100
4-3-2-7-(1)	30	30	40	100

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
4-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100
4-1-1-1-(2)	20	20	20	10	20	10	100
4-1-1-2-(1)	12	20	20	10	14	8	84
4-1-1-3-(1)	20	20	20	10	20	10	100
4-1-1-4-(1)	12	20	20	6	16	8	82
4-3-1-1-(1)	20	20	20	6	20	8	94
4-3-1-2-(1)	20	20	20	10	20	10	100
4-3-1-2-(2)	20	20	20	10	20	10	100
4-3-1-3-(1)	20	20	20	10	20	10	100

2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

3. 사업별 시행 결과

○담당부서 : 노인복지과 노인정책팀(담당자 : 김선규)

지역사업 : 4-1-1-1 노인장기요양서비스의 안정적인 운영

- 사업목적 : 노인요양서비스 이용자에게 기존의 시설 위주 서비스 제공이 아닌 이용자의 개별적 상태와 욕구에 맞는 서비스 제공으로 자존능력의 유지·향상에 따른 삶의 만족도를 높이고자 함.

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> • 수요자 중심의 맞춤형 노인장기요양서비스 이용 실적 80% • 교육 참석율 80%
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> • 이용실적 • 참석율
자료원	• 통계자료, 교육 참석자 명단
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> • 자료수집방법 : 국민건강보험공단, 수원시장기요양지원센터 • 자료수집시기 : 분기, 반기
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> • 노인장기요양서비스 이용실적 88.7% (대상자 5,859명 / 이용자 5,197명) • 교육참석율 180.4%(계획 1,000명 / 실적 1,804명)

- 세부사업 수 : 2개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-1-1-1-(1) 노인장기요양서비스의 안정적인 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	6,757,000	-	3,716,000	3,041,000	-	7,043,000	-	4,182,000	2,861,000	-
활동	• 대 상 자 : 5,401명(장기요양등급 판정자) • 수행방식 : 민·관 운영(수행기관 : 수원시 장기요양지원센터 등 230개소) • 급여형태 : 국민건강보험공단 위탁 (국도시비 지원) • 사업시기 : 2013년 연 중					• 대 상 자 : 5,859명(장기요양등급 판정자) • 수행방식 : 민·관 운영(수행기관 : 수원시 장기요양지원센터 등 240개소) • 급여형태 : 국민건강보험공단 위탁 (국도시비 지원) • 사업시기 : 2013년 연 중				
산출	• 장기요양서비스 이용실적 80%					장기요양서비스 이용실적 88.7% ※ 이용자 5,197명				
세부사업 : 4-1-1-1-(1)노인장기요양서비스의 안정적인 운영										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력				점수	
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-1-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3.민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-1-1-1-(2) 양질의 서비스 제공을 위한 종사자 직무교육 강화										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	14,000			14,000		54,000			54,000	
활동	• 대 상 자 : 1,000명(시설 종사자) • 수행방식 : 위탁(수행기관 : 수원시 장기요양지원지원센터) • 급여형태 : 시비 지원 • 사업시기 : 2013년 1월 ~ 12월					• 대 상 자 : 1,000명(시설 종사자) • 수행방식 : 위탁(수행기관 : 수원시 장기요양지원지원센터) • 급여형태 : 시비 지원 • 사업시기 : 2013년 1월 ~ 12월 *형식 : 교육, 연찬회 등				
산출	• 교육 참석율 80%					• 교육 참석율 180.4% ※ 교육 참석자 1,804명				
세부사업 : 4-1-1-1-(2) 노인장기요양서비스의 안정적인 운영										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여.협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
4-1-1-1-(2)	20	20	20		10	20	10	100		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3.민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-노인장기요양서비스의 안정적인 운영을 위해 수요자 중심의 맞춤형 노인장기요양 서비스 제공(88%) 및 종사자 직무교육 강화(56.9%) 하고 있음
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 차수희)

지역사업 : 4-1-1-2 효도수당

- 사업목적 : 80세 이상 노인을 부양하며 3세대 이상이 함께 수원시 5년 이상 거주하는 가정에게 효도수당을 지급함으로써 노부모 부양에 대한 격려와 부양 기피 현상 해소

성과목적	• 3세대 1940세대, 대상자 홍보 연 2회 이상
평가지표	• 수급자수 • 홍보횟수
자료원	• 지급실적 • 보고자료
자료수집 방법/시기	• 지급실적 보고/6월,12월
수행결과	• 3세대 2,112세대, 대상자 홍보 연 2회

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 4-1-1-2-(1) 효도수당										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	250,000	-	-	250,000	-	190,650			190,650	
활동	• 대 상 자 : 만 80세 이상 노인을 모시며 3세대 이상이 함께 수원시 5년 이상 거주하는 가정 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 현물지급 • 사업시기 : 연 중					• 홍보활동 : 수 시 - 신규 효도수당 대상자 파악하여 개별안내문 발송 - 매월 생신도래자 생신축하카드 발송하여 효도수당 홍보(6,711명) - 노인의날 기념식 때 효도수당 수혜자 수원시장상 표창 및 효도수당 동영상 홍보				
산출	• 수급자: 1,940세대					• 수급자: 2,112세대 (신규 상반기 122명, 하반기 93명)				
세부사업 : 4-1-1-1-2-1(1) 효도수당										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-1-1-2-(1)	12	20	20	10	14	8	84			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 노부모 부양을 격려하고 노인 부양 기피 현상을 해소하기 위한 목적으로 지급되는 효도수당은 그 자체로도 의미 있는 사업임. 그러나 실질적으로 3세대 가정수 증가 등 효도수당 본연의 취지를 더욱 살리기 위해서는 효도수당 지급에만 그치지 말고 홍보를 더욱 강화하는 방안, 다른 사업과 종합적으로 고려하여 추진하는 방안이 필요함(예: 노인의 날 행사 때 ‘(가칭)3세대 최고상’포상 등).
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 노인의날 기념식 때 효도수당 수혜자 수원시장상 표창 및 효도수당 동영상 상영 등 홍보를 강화하기 위한 노력이 진행됨.

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 김도영)

지역사업 : 4-1-1-3 노인안전프로그램 운영

- 사업목적 : 안전사고에 취약한 어르신들에게 안전사고 예방 프로그램 운영을 통해 건강한 노후생활을 영위 할 수 있도록 추진

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> • 교육횟수 70회 이상 • 참여율 80% • 안전의식인지도 증가율 80%
평가지표	• 교육횟수, 참여율, 안전의식 인지도 증가율
자료원	• 사업결과보고서(3개 노인복지관)
자료수집 방법/시기	• 설문조사 / 12월
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> • 교육횟수 105회, 프로그램 수 7개 • 참여율 92.2%, 교육참여 1,567명

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-1-1-3-(1) 노인안전프로그램 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	15,000			15,000		15,000			15,000	
활동	• 대상자 : 65세이상 어르신(1,700명) • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 서호,SK청솔,버드내노인복지관) • 급여형태 : 서비스(안전프로그램 운영) • 사업시기 : 3월~12월					• 대상자 : 65세이상 어르신(1,567명) • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 서호,SK청솔,버드내노인복지관) • 급여형태 : 서비스(안전프로그램 운영) • 사업시기 : 4월~12월				
산출	• 사업실적 : 프로그램 수 7개, 교육회수70회 • 대상:100개소 경로당 1,700명					• 사업실적 : 프로그램 수 7개, 교육회수105회 • 대상:102개소 경로당 1,567명				
세부사업 : 4-1-1-3-(1) 노인안전프로그램 운영										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-1-1-3-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -당초 계획에 의거 원활하게 사업 추진 중임 -하반기에도 지속적 사업 수행 및 완료 후 만족도 설문조사 실시 -사업의 취지, 규모, 내용, 대상자 등에서 볼 때 현재 진행되는 독거노인응급안전돌봄서비스(U-care System) 사업도 2014년 시행계획에 포함되어야 함.
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인정책팀(담당자 : 김선규)

지역사업 : 4-1-1-4 피학대노인 안전보호

- 사업목적 : 급속한 고령화 및 핵가족화와 경제적 어려움 등으로 노인에 대한 신체적·정신적·정서적 폭력 등 가혹행위를 하거나 유기하는 사례 발생에 대한 대책 필요.
모든 노인의 인권을 보호함으로 건강하고 편안하나 노후생활 보장

성과목적	• 피학대노인 안전보호율 100%
평가지표	• 일시보호 건수/보호의뢰 건수
자료원	• 경기남부노인보호전문기관
자료수집	• 자료수집방법 ; 보호실적보고서(정산서)
방법/시기	• 자료수집시기 : 2013. 12월
수행결과	• 피학대노인 발생건수 : 0%

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 4-1-1-4-(1) 피학대노인안전보호

구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	2,563			2,563		0			0	
활동	<ul style="list-style-type: none"> 대상자 : 노인학대 신고자로 노인보호전문기관 등에서 노인학대자로 판단한 자 수행방식 : 위탁운영(수원시립노인요양원, 중앙양로원) 급여형태 : 서비스 사업시기 : 매년, 연중 					<ul style="list-style-type: none"> 대상자 : 노인학대 신고자로 노인보호전문기관 등에서 노인학대자로 판단한 자 수행방식 : 위탁운영(수원시립노인요양원, 중앙양로원) 급여형태 : 서비스 사업시기 : 매년, 연중 				
산출	• 사업실적 : 일시보호소 1개소					• 사업실적 : 일시보호소 1개소				

세부사업 : 4-1-1-4-(1) 피학대노인 안전보호

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
4-1-1-4-(1)	12	20	20	6	16	8	82

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 당초 계획에 의거 원활하게 추진 중이나, 현재 사업운영 시스템에서는 실제 예산이 매년 집행되지 않는 상황을 감안할 때 종합적이고 체계적인 사업계획 수립이 필요함. - 별도 회의에서 집중 논의 필요
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 남부노인보호전문기관(성남)의 보고서 상 수원이 학대신고 통상 2위 - 그동안 예산 미집행되었는데, 이 사업의 예산은 예방적 성격의 예산이기 때문. 학대건수가 없다기보다는 보호의뢰나 보호건수가 없는 상황. - 일시보호소(쉼터)에 의뢰가 잘 안되는 이유 - 긴급을 요하는 경우가 아니면 쉼터에 의뢰를 잘 안함. 유기나 신체학대보다는 정서학대가 대부분 - 보호의뢰 요청은 하되 요양원에서 받기 힘든 이유 ①요양원이 full bed (일시보호는 정원 초과 5명까지 가능) ②즉각보호대상자나 건강검진을 요하거나 신체상해가 심한 경우는 거절 ③학대자가 찾아올 위험 상황 - 이러한 이유로 노인보호전문기관에서 수원거주 피학대노인 일부는 자체로 개발한 병원으로 일시보호했으나 지정기관은 아니어서 일시보호 실적으로 미산출 - 성남지역은 일시보호소를 공립이든 사립이든 2년마다 돌아가면서 지정하고 있음 - 수원도 성남의 사례처럼 일시보호소를 돌아가면서 지정하는 것에 대해 제안함 (피학대노인 안전보호는 일부의 책임이 아니며, 수원 내 일시보호가 가능한 기관들이 모두 협약하여 돌아가면서 지정하면 각 기관의 부담도 덜어질 듯함)

○담당부서 : 노인복지과 노인정책팀(담당자 : 김선규)

보편사업 : 4-1-2-1 노인돌봄종합서비스(국비)

- 사업목적 : 혼자 힘으로 일상생활 영위가 어려운 어르신들에게 가사 및 활동지원 서비스를 제공하여 안정된 노후생활 보장 및 가족의 사회경제적 활동기반 조성
- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 4-1-2-1-(1) 노인돌봄종합서비스(국비)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	713,750	499,625	107,062	107,063		750,000	525,150	112,425	112,425	
활동	<ul style="list-style-type: none">• 대상자 -만65세이상의 노인중 가구소득, 건강상태 등을 고려하여 돌봄서비스가 필요한 노인-가구소득 : 전국가구 평균소득 150%, 200%이하-건강상태 : 장기요양등급외A, B판정자, 중풍, 치매진단자• 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 보건복지정보개발원)• 급여형태 : 바우처• 사업시기 : 연 중					<ul style="list-style-type: none">• 대상자 -만65세이상의 노인중 가구소득, 건강상태 등을 고려하여 돌봄서비스가 필요한 노인-가구소득 : 전국가구 평균소득 150%, 200%이하-건강상태 : 장기요양등급외A, B판정자, 중풍, 치매진단자• 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 버드내노인복지관 등 10개 기관)• 급여형태 : 바우처• 사업시기 : 연 중				
산출	• 사업실적 : 수혜자 250명					• 사업실적 : 수혜자 375명, 750,000천원				
세부사업 : 4-1-2-1-(1)노인돌봄종합서비스										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
4-1-2-1-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	- 노인인구 증가에 따른 노인돌봄종합서비스 대상자가 증가하여 추가로 예산 편성하여 사업 시행 중
총괄평가 의견	- 노인인구 증가에 따른 노인돌봄종합서비스 대상자가 증가하여 추가로 예산 편성하여 사업 시행했어도 아직도 부족하다는 의견이 있음. 지속적 예산증대 필요

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 신민철)

보편사업 : 4-1-2-2 노인돌봄기본서비스(국비)

- 사업목적 : 혼자의 힘으로 일상생활을 영위하기 어려운 노인과 독거노인에게 욕구에 따라 안전 확인, 생활교육, 서비스연계, 가사지원, 활동지원 등 맞춤형 복지서비스 제공으로 안정된 노후생활 영위 및 고독사 등 사전 예방

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-1-2-2-(1) 노인돌봄기본서비스										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	608,236	425,765	91,235	91,236		748,992	524,296	112,166	112,530	
활동	• 대 상 자 : 만65세 이상의 실제 혼자살고 있는 독거노인 • 수행방식 : 위탁운영(청솔, 노인, 버드내) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년 1월~12월					• 2013년 12월말 현재 수행기관별 수혜대상자 - SK청솔노인복지관 : 745명 - 서호노인복지관 : 560명 - 버드내노인복지관 : 862명				
산출	• 관리대상 1,960명					• 관리대상 2,167명				
세부사업 : 4-1-2-2-(1) 노인돌봄기본서비스 제공										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
4-1-2-2-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인정책팀(담당자 : 황희경)

보편사업 : 4-1-2-3 재가노인복지시설 운영 지원

- 사업목적 : 장기요양등급 판정 제외자(A, B)인 노인 어르신들에게 가사 및 일상생활 지원 서비스를 지원하여 건강하고 편안한 노후 생활 영위

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-1-2-3-(1) 재가노인복지시설 운영지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비 (분권)	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	832,560	211,096	249,768	371,696	-	599,982		179,994	419,987	
활동	• 대 상 자 : 전국가구 월평균 소득 150%이하 자로서 등급외 만 65세 이상의 자 • 수행방식 : 민간위탁 등 (수행기관 : 청솔가정봉사원파견센터등 11개소) • 급여형태 : 운영비 및 사업비 지원 (도·시비 지원) • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 전국가구 월평균 소득 150%이하 자로서 등급외 만 65세 이상의 자 • 수행방식 : 민간위탁 등 (수행기관 : 청솔가정봉사원파견센터등 12개소) • 급여형태 : 운영비 및 사업비 지원 (도·시비 지원) • 사업시기 : 연 중				
산출	수혜자 540명(가사 및 일상생활 등 지원)					수혜자 657명(가사 및 일상생활 등 지원)				
세부사업 : 4-1-2-3-(1) 재가노인복지시설 운영지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
4-1-2-3-(1)		18		30		40			88	

○ 종합의견

중간평가 의견	-장기요양등급 판정 제외자(A, B)인 노인 어르신들에게 가사 및 일상생활지원 서비스를 제공하고 있음(540명)
총괄평가 의견	- 실제 재가노인지원서비스센터 지원액은 전부 집행되었음. - 사업명을 재가노인지원서비스센터로 변경 필요

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 차수희)

보편사업 : 4-2-2-1 기초노령연금 (국비)

- 사업목적 : 생활이 어려운 어르신들에게 매월 연금을 드려서 노후생활 안정 도모

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-2-2-2-(1)기초노령연금 지급										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	47,890,387	33,523,271	2,873,423	11,494,693	-	53,836,048	37,692,097	3,227,515	12,916,436	-
활동	• 대상자 : 만 65세 이상 어르신 중 보건복지부 선정 기준액 이내자 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 현물지급 • 사업시기 : 연중					• 신규대상자 : 14,432명 • 연간조사 : 2회 • 홍보활동 : 수 시 - 매월 생신도래자 생신축하카드 발송하여 기초노령연금 홍보				
산출	• 수급자 45,088명					• 수급자 50,783명				
세부사업 : 4-2-2-2-(1) 기초노령연금 지급										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
4-2-2-1-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 김도영)

보편사업 : 4-2-2-2 실버인력뱅크 지원(도비)

- 사업목적 : 노인인력활용에 대한 교육훈련 및 노인취업 사후관리 등 노인사회 참여 지원을 위한 자원봉사 프로그램 제공

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-2-2-2-(1) 실버인력뱅크지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	67,300	-	20,190	47,110	-	76,075	-	20,190	55,885	
활동	• 대상자 : 노인자원봉사자 • 수행방식 : 위탁운영 (수행기관 : 수원실버인력뱅크) • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 연중					• 직원2명 : 인건비 및 운영비 • 노인일자리사업 및 노인자원봉사자 관리				
산출	• 노인자원봉사인원 : 120명 구성 운영					• 노인자원봉사인원 : 120명 구성 운영 • 노인일자리사업 12개 사업 266명 관리				
세부사업 : 4-2-2-2-(1) 실버인력뱅크지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
4-2-2-2-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -어르신들의 자원봉사활동을 통한 사회적 위상적립 및 인식전환 됨 -능동적인 봉사활동 참여로 사회발전에 기여 -노인자원봉사 활성화를 통해 노인 주도적 참여프로그램이 진행 됨 -노인인력정보에 대한 DB구축 및 노인자원봉사활동 지원으로 노인사회 참여유도
총괄평가 의견	- 의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 김도영)

보편사업 : 4-2-2-3 노인일자리 지원 (국비)

- 사업목적 : 노인 일자리 창출·확대를 통한 활력있는 노후생활 보장. 시대 변화에 동참하는 역동적인 노인상 구현.

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-2-2-3-(1) 노인일자리지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	2,387,460	1,193,730	596,865	596,865	-	3,213,000	1,606,500	803,250	803,250	
활동	• 대 상 자 : 65세 이상 일자리 참여를 원하는 어르신 • 수행방식 : 수행기관 위탁운영 (시니어클럽 등 11개 기관) • 급여형태 : 경비보조(사업유형별 차등 지원) • 사업시기 : 1월~12월					• 노인일자리사업 73개사업 1,778명 인건비 및 부대비 (사회공헌형 9개월 운영) (시장진입형 : 년중 운영)				
산출	• 어르신일자리 1,720명 창출					• 노인일자리사업 73개사업 1,778명				
세부사업 : 4-2-2-3-(1) 노인일자리 지원(국비)										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
4-2-2-3-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 일을 통한 적극적 사회참여, 소득보충 및 건강증진 등으로 노인문제예방 및 사회적 비용 절감 - 노인인력 활용에 대한 사회적 인식개선 및 민간 참여 도모
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 김도영)

보편사업 : 4-2-2-5 노인취업지원센터 운영

- 사업목적 : 지역사회 구직 희망 노인의 취업·상담·알선 등을 통하여 노인의 소득보장 및 사회참여 기회 확대

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 4-2-2-5-(1) 노인취업지원센터 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	12,000			12,000		12,000			12,000	
활동	• 대 상 자 : 65세 이상 구직희망 노인 • 수행방식 : 위탁운영 (장안구 노인취업지원센터 등 4개소) • 급여형태 : 경비보조(월30만원 지원) • 사업시기 : 연중					4개 노인취업지원센터 센터장 월 활동비 (월250,000원, 년3,000,000원)				
산출	• 취업 : 700명					• 취업 : 700명				
세부사업 : 4-2-2-5-(1) 노인취업지원센터 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
4-2-2-5-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 구직 희망 65세 이상 취업을 원하는 노인에게 취업 상담 및 희망업체 취업으로 노후생활 보장 - 노인인력 활용에 대한 사회적 인식개선 및 민간 참여 도모
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 노인취업지원센터 운영은 전액 국비 지원. 그 중 4개구 센터장 노인일자리사업 활동비 지원은 시비 지원. - 계획은 구직희망노인 700명을 취업시킨다인데 결과는 센터장 월 활동비 지급임. 계획수정이 필요함.

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 김도영)

보편사업 : 4-2-2-6 경로식당 무료급식(도비)

- 사업목적 : 가정형편이 어렵거나 부득이한 사정으로 식사를 거를 우려가 있는 어르신들에게 무료로 식사를 제공함으로써 노인급식 수준 제고를 위한 기반 조성

세부사업 수 : 2개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-2-2-6-(1) 경로식당 무료급식(도비)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	421,926		105,481	316,445		436,163	-	104,618	331,545	
활동	• 대 상 자 : 60세 이상 결식우려가 있는 어르신 • 수행방식 : 위탁운영 (우만경로식당 등 등 8개 기관) • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 60세 이상 결식우려가 있는 어르신 • 수행방식 : 위탁운영 (우만경로식당 등 등 8개 기관) • 사업시기 : 연 중				
산출	• 매월 무료급식인원 722명					• 매월 무료급식인원 722명				
세부사업 : 4-2-2-6-(1) 경로식당 무료급식										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
4-2-2-6-(1)		30		30		40		100		

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-2-2-6-(2) 경로식당 취사원 인건비										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	100,800		25,200	75,600	-	100,800		25,200	75,600	
활동	• 대 상 자 : 경로식당 취사원 • 수행방식 : 위탁운영(수행기관:우만경로식당 8개 기관) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연 중					• 취사원 인건비 매월 700,000원 지급				
산출	• 취사원 13명 배치					• 취사원 12명 배치				
세부사업 : 4-2-2-6-(2) 경로식당 무료급식 취사원 인건비										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
4-2-2-6-(2)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -고령화 사회로 노인인구가 증가하고 있으나 경제활동 참여 감소 등으로 정상적인 급식의 어려움 및 결식 노인 발생으로 지속적 급식 대상이 증가 추세 -어르신에게 경로식당 무료식사를 제공함으로써 노인건강 증진조성
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 김도영)

보편사업 : 4-2-2-7 저소득재가노인 식사배달(도비)

- 사업목적 : 가정형편이 어렵거나 부득이한 사정으로 식사를 거를 우려가 있는 어르신들에게 식사배달사업을 통해 노인급식 수준 제고를 위한 기반조성

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 4-2-2-7-(1) 저소득재가노인 식사배달										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	243,093		60,773	182,320		254,442	-	58,800	195,642	
활동	• 대 상 자 : 60세 이상 결식우려가 있는 거동불편 노인 • 수행방식 : 위탁운영 (수행기관:우만경로식당 등 5개 기관) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 60세 이상 결식우려가 있는 거동불편 노인 • 수행방식 : 위탁운영 (수행기관:우만경로식당 등 5개 기관) • 사업시기 : 연 중				
산출	• 무료도시락제공 : 월296명					• 무료도시락제공 : 월296명				
세부사업 : 4-2-2-7-(1) 저소득재가노인식사배달										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
4-2-2-7-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -고령화 사회로 노인인구가 증가하고 있으나 경제활동 참여 감소 등으로 정상적인 급식의 어려움 및 결식 노인 발생으로 지속적 급식 대상이 증가 추세 -어르신에게 무료식사배달 서비스를 제공함으로써 노인건강 증진조성
총괄평가 의견	- 의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 김도영)

지역사업 : 4-3-1-1 노인복지사업 홍보

- 사업목적 : 찾아가는 노인복지사업 안내서비스 제공으로 어르신들이 원하는 서비스의 적기 이용 및 이용 활성화 증대

성과목적	• 노인복지사업 시책 홍보물 6,000건
평가지표	• 카드 발송 건수
자 료 원	• 한사랑 복지센터
자료수집	• 자료수집방법: 사업결과보고서
방법/시기	• 자료수집시기: 12월 경
수행결과	• 홍보물 발송 건수 6,711명

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-3-1-1-(1) 노인복지사업 홍보 및 65세 생신 축하 축하메시지 발송										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	13,000			13,000		13,562			13,562	
활동	• 대상자: 만65세 도래 어르신 6,870명 • 수행방식: 민간위탁(수행기관:한사랑복지센터) • 급여형태: 서비스 • 사업시기: 연중					• 대상자: 만65세 도래 어르신 6,711명 • 수행방식: 위탁수행(한사랑) • 홍보활동: 매달1회				
산출	• 사업실적: 65세 도래 어르신 6,000명					• 사업실적: 65세 오래 어르신 6,711명				
세부사업 : 4-3-1-1-(1) 노인복지사업 홍보 및 65세 생일 축하카드 발송										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-3-1-1-(1)	20	20	20	6	20	8	94			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-홍보 효과를 극대화하기 위해 민간기관에서 진행되는 사업도 생일 축하 카드에 홍보 필요 (예:일자리사업 등)
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 신민철)

지역사업 : 4-3-1-2 경로당 환경개선 및 우수프로그램 보급

- 사업목적 : 경로당이 대표적인 노인여가시설로서 바람직한 기능을 수행하고 노인의 다양한 욕구를 충족시켜주는 사회복지적 기능을 수행할 수 있도록 경로당 활성화 추진

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> 환경개선 64개소 기능보강 89개소 시범경로당 지정 120개소
평가지표	환경개선 경로당수, 기능보강 경로당수, 시범경로당 지정 및 프로그램 보급 경로당 수
자료원	구청, 시청, 대한노인회
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> 자료수집방법 : 결과보고서 자료수집시기 : 2013년 12월
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> 환경개선 및 기능보강 경로당 : 167개소 시범경로당 지정 120개소

- 세부사업 수 : 2개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-3-1-2-(1) 경로당 환경개선 및 기능보강										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	173,956			173,956		662,978			662,978	
활동	• 대상자 : 관내 경로당 153개소 • 수행방식 : 직접 수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중					• 환경개선 및 기능보강 : 167개소 • 수행방식 : 직접 수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중				
산출	• 환경개선 및 기능보강 153개소					• 환경개선 및 기능보강 : 167개소				
세부사업 : 4-3-1-2-(1) 경로당 환경개선 및 기능보강										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
4-3-1-2-(1)	20	20	20		10	20	10	100		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-3-1-2-(2) 경로당 활성화 프로그램 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	144,000		40,000	104,000		211,053		4,000	207,053	
활동	• 대상자 : 시범경로당 120개소(구별 30개소) • 수행방식 : 직접 수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중					• 활성화 프로그램 운영 및 지원 : 134개소 • 수행방식 : 직접 수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중				
산출	• 시범경로당 지정 및 프로그램 보급 경로당 120개소					• 시범경로당 지정 : 120개소 • 프로그램 보급 경로당 : 134개소				
세부사업 : 4-3-1-2-(2) 경로당 활성화 프로그램 운영										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
4-3-1-2-(2)	20	20	20	10	20	10	100			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -당초 계획대로 구별 프로그램을 잘 추진하고 있음 -어르신들의 욕구충족을 위한 경로당 환경개선 및 활성화 프로그램 추진에 만전을 기하고 있음 -실적 산정이나 평가 때, 복지관에서 진행되는 사업도 포함되어야 함. 이에 따라 복지계획의 사업 내용 외에 추가로 진행되는 사업에 대해서도 평가에 반영될 수 있도록 평가시스템 정비가 필요함.(예 : 가감지표 등)
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 김도영)

지역사업 : 4-3-1-3 수원시노인문화축제

- 사업목적 : 수원시 노인 및 지역주민을 대상으로 노인문화축제를 개최함으로써 건강한 노인 문화를 확산하고 노인인식을 개선하고자 함

성과목적	• 노인의 날 노인문화축제 개최(참여인원수 1000명)
평가지표	• 축제 참여인원수
자 료 원	• 노인장애인과, 지역사회복지협의체
자료수집 방법/시기	• 행사 추진 결과보고서 / 사업실시 후
수행결과	• 노인문화축제 참여인원 : 1,000명

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-3-1-3 수원시노인문화축제											
구분	계획					결과					
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	
	10,000			10,000		10,000			10,000		
활동	• 대 상 자 : 65세 이상 어르신 • 수행방식 : 민관 협력 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 노인의 날					• 일 시 : 2013. 10. 11.(금) 13:30 ~ 17:00 • 장 소 : 수원청소년문화센터(온누리아트홀) • 참석인원 : 수원시 거주 어르신 1,000여명 • 주 최 : 수원시, 수원원시지역사회복지협의체 • 주 관 : 버드내노인복지관, 서호노인복지관, sk청솔노인복지관 • 참여기관 : 21개 기관 • 시예산 : 10,000천원, 민간예산 : 6,000천원					
산출	• 노인문화축제 참여인원 : 1,000명					• 노인문화축제 참여인원 : 1,000명					
세부사업 : 4-3-1-3-(1) 수원시노인문화축제											
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력						점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도					
배점	20	20	20	10	20	10	100				
4-3-1-3-(1)	20	20	20	10	20	10	100				

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

<p>중간평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> -평가절하 되고 있는 노인의 능력과 사회적 기여에 대한 인식개선 -제한적 노인문화를 탈피할 수 있도록 다양한 노인문화 직·간접 체험의 기회 제공 -모든 세대가 참여할 수 있는 기회를 제공하여 세대통합과 소통의 장 마련 -정보습득이 제한적인 노인에게 유용한 정보제공 -노인문화축제가 노인의 날 행사와 함께 명실 공히 수원시 노인들의 축제로 자리 잡을 수 있도록 준비해야 함. 최적의 장소 확보를 위해 매년 1월에 장소 섭외 필요.
<p>총괄평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> -2012년 평가 내용을 충분히 인지하고서 행사를 준비하였기 때문에, 나타났던 문제들을 대부분 해결할 수 있었음(예: 참여인원 및 좌석, 기념품 배부, 민관협력 및 역할분담 등). -분과 회의 8회, TF팀 회의 4회, 임원 또는 주관기관 회의 4회, 그리고 시기적으로는 연초부터 논의 등 철저하고 풍부한 논의를 통해 사전 준비를 충분히 할 수 있었음. -준비 과정에서 민과 관 또는 민간 기관들의 역할 분담이 계획대로 잘 이루어짐.과정 및 행사 모든 면에서 민관협력의 참모습을 보여줄 수 있었음. 좋은 결과가 나올 수 있었던 건 준비 과정과 행사 진행 때 민관협력이 잘 되었기 때문임.

○담당부서 : 노인복지과 노인시설지원팀(담당자 : 김철주)

보편사업 : 4-3-2-1 노인복지관 운영

- 사업목적 : 노인의 교양·취미생활 및 사회참여활동 등에 대한 각종 정보와 서비스를 제공하고 건강증진 및 질병예방과 소득보장·재가복지 그 밖에 노인의 복지증진에 필요한 서비스를 제공함.

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-3-2-1 노인복지관 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	2,454,197	115,611	315,000	2,023,586		3,128,538	115,611	315,000	2,697,927	
활동	• 대 상 자 : 60세 이상 어르신 및 지역주민 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : SK청솔, 서호, 버드내, 광교 노인복지관) • 급여형태 : 직접 및 간접대상 (종사자 인건비, 경비 보조) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 60세 이상 어르신 및 지역주민 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : SK청솔, 서호, 버드내, 광교 노인복지관) • 급여형태 : 직접 및 간접대상 (종사자 인건비, 경비 보조) • 사업시기 : 연중				
산출	• 4개 노인복지관 480,000명					• 4개 노인복지관 520,000명				
세부사업 : 4-3-2-1-(1) 노인복지관 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
4-3-2-1-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	-사회복지시설 종사자 사기진작을 위하여 보건복지부, 경기도 급여기준 100% 지원
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 신민철)

보편사업 : 4-3-2-2 경로당 사회봉사활동비

• 사업목적 : 노령인구의 사회참여 기회제공, 경로당의 여가활용 공간으로서의 기능 강화

• 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 4-3-2-2-(1) 경로당 사회봉사활동비										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	508,800		56,340	452,460	-	525,074		78,761	446,313	
활동	• 대 상 자 : 등록 경로당 417개소 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 사회봉사활동 경로당에 월 10만원 지원 • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 등록 경로당 445개소 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 사회봉사활동 경로당에 월 10만원 지원 • 사업시기 : 연 중				
산출	• 사업실적 : 417개소					• 사업실적 : 445개소				
세부사업 : 4-3-2-2-(1) 경로당 사회봉사활동비										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
4-3-2-2-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	-경로당별 자체 자원봉사 활동을 계획적으로 추진 -어르신들이 쉽게 추진할 수 있는 교통정리 및 어린이놀이터 관리 등 체계적으로 추진
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 신민철)

보편사업 : 4-3-2-3 경로당 전담관리자 운영

- 사업목적
 - 각 경로당 프로그램 운영의 질서체계 유지 및 활성화 도모
 - 규모나 기능, 역할면에서 한계성에 직면한 경로당기능의 Up-Grade
 - 상당한 잠재력을 갖추고 있는 경로당을 보편적 노인계층이 원하고 다기능 공간으로의 전환을 통한 경로당 기능 혁신 추진

• 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 4-3-2-3 경로당 전담관리자 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	93,900			93,900	-	93,474			93,474	
활동	• 대 상 자 : 등록 경로당 417개소 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 등록 경로당 445개소 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 경로당 전담관리자 4명					• 사업실적 : 경로당 전담관리자 4명				
세부사업 : 4-3-2-3-(1) 경로당 전담관리자 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
4-3-2-3-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	-경로당 운영 프로그램 현황조사 및 어르신들의 욕구조사 등 차질 없이 추진 -경로당 관련 프로그램 활성화 등 사업 전반에 책임감을 가지고 활발하게 사업 추진
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 신민철)

보편사업 : 4-3-2-4 노인지도자 연찬회

- 사업목적
 - 노인인구 증가 및 변화하는 노인욕구에 적극 대처하기 위한 노인지도자 역할 마련 및 지역사회 노인복지 증진 도모
 - 노인지도자의 역량강화와 사업의 원활한 추진
- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 4-3-2-4-(1) 노인지도자 연찬회										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	25,440	-	-	25,440	-	25,440			25,440	
활동	• 대 상 자 : 등록경로당 회장단 • 수행방식 : 민간위탁(대한노인회 4개구 지회) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연말					• 대 상 자 : 등록경로당 회장단 • 수행방식 : 민간위탁(대한노인회 4개구 지회) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연말				
산출	• 위탁기관별 년1회, 800명 참여					• 위탁기관별 년1회, 1,150명 참여				
세부사업 : 4-3-2-4-(1) 노인지도자 연찬회										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
4-3-2-4-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	-의견없음
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 신민철)

보편사업 : 4-3-2-5 노인대학 운영

- 사업목적
 - 노인들에게 지역사회에서 존경받는 노인으로서 품위 향상
 - 현대사회에 적응하는 능력 배양
 - 노인 각자가 지니는 잠재능력 개발
 - 노인건강 관리에 관한 지식 부여로 보람 있고 건강한 삶 영위

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 4-3-2-5-(1) 노인대학 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	28,000			28,000	-	28,000			28,000	
활동	• 대 상 자 : 만 65세 이상 어르신 • 수행방식 : 위탁수행(대한노인회) • 급여형태 : 교육서비스 • 사업시기 : 3월 ~ 11월중					• 대 상 자 : 만 65세 이상 어르신 • 수행방식 : 위탁수행(대한노인회 4개지회) • 급여형태 : 교육서비스 • 사업시기 : 3월 ~ 11월중				
산출	• 사업실적 : 4개구지회 200명 이용					• 사업실적 : 4개구지회 270명 이용				
세부사업 : 4-3-2-5-(1) 노인대학 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
4-3-2-5-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	-어르신들의 다양한 여가활동 충족을 위해 계획성 있게 추진 -노인대학 운영을 통한 어르신들의 여가활동 및 욕구충족 서비스 만족도 향상
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인복지팀(담당자 : 김도영)

보편사업 : 4-3-2-6 게이트볼대회 개최

• 사업목적 : 노인 여가선용 · 체력증진 및 게이트볼 저변 확대를 통한 생활체육 활성화 도모

• 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 4-3-2-6-(1) 게이트볼대회 개최										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	16,000			16,000		16,000			16,000	
활동	• 대 상 자 : 게이트볼 동호회원 • 수행방식 : 위탁수행 (장안구 노인회지회 등 4개소) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 4월 ~ 5월					• 장안구 게이트볼대회 개최 : 2013. 5. 21(화) 만석공원 게이트볼장, 12개팀 100여명 참여 • 권선구 게이트볼대회 개최 : 2013. 6. 13(목) 여기산 게이트볼장, 15개팀 150여명 참여 • 팔달구 게이트볼대회 개최 : 2013. 5. 29(수) 팔달구전천후게이트볼장, 9개팀 100여명 참여 • 영통구 게이트볼대회 개최 : 2013. 6. 28(화) 영통구 게이트볼장, 12개팀 100여명 참여				
산출	• 참가팀 : 41개팀, 400명 참여					• 48개팀 450명 참여				
세부사업 : 4-3-2-6-(1) 게이트볼대회개최										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
4-3-2-6-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	-노인의 권익신장 및 여가활동 증진과 노인의 능력과 사회적 기여에 대한 인식개선 됨
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 노인복지과 노인시설지원팀(담당자 : 김철주)

보편사업 : 4-3-2-7 노인회관 운영

- 사업목적 : 노인의 권익신장과 복지증진 및 봉사활동 등 사회발전에 기여

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 4-3-2-7-(1) 노인회관 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	36,000			36,000		36,000			36,000	
활동	• 대상자 : 60세 이상 어른 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 대한노인회 장안구지회) • 급여형태 : 간접대상(시설, 경비보조) • 사업시기 : 연중					• 대상자 : 60세 이상 어른 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 대한노인회 장안구지회) • 급여형태 : 간접대상(시설, 경비보조) • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 104개소 경로당 및 1개구 지회					• 사업실적 : 114개소 경로당 및 1개구 지회				
세부사업 : 4-3-2-7-(1) 장안구 경로당 운영 및 무료경로식당, 노인 취미, 교양사업 등 수행										
평가영역	A. 시행과정의 적절성								점수	
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40			100		
4-3-2-7-(1)	30		30		40			100		

○ 종합의견

중간평가 의견	-노인의 권익신장과 복지증진 및 경로당 활성화 사업 등 사회발전에 기여
총괄평가 의견	-의견없음

제5절 여성가족복지 분야

1. 2012년도 시행결과 개요

1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
5-1-2-1-(1)	30	30	40	100
5-2-2-1-(1)	30	30	40	100
5-2-2-2-(1)	30	30	40	100
5-2-2-2-(2)	-	-	-	-
5-2-2-2-(3)	-	-	-	-
5-2-2-3-(1)	30	30	32	92
5-3-2-1-(1)	30	30	40	100
5-3-2-2-(1)	30	30	40	100
5-3-2-3-(1)	30	30	40	100
5-3-2-4-(1)	30	30	40	100
5-3-2-5-(1)	30	30	40	100
5-3-2-6-(1)	30	30	40	100
5-3-2-7-(1)	30	30	40	100
5-3-2-8-(1)	24	30	40	94
5-3-2-9-(1)	30	30	40	100
5-3-2-10-(1)	30	30	40	100
5-4-2-1-(1)	27	30	40	97
5-4-2-2-(1)	24	30	40	94
5-4-2-4-(1)	30	30	40	100
5-4-2-6-(1)	21	30	40	91
5-4-2-7-(1)	30	30	24	84
5-4-2-8-(1)	30	30	40	100

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
5-1-1-1-(1)	12	20	14	7	20	10	83
5-1-1-1-(2)	20	20	20	10	20	10	100
5-4-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100

2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

3. 사업별 시행 결과

○담당부서 : 여성정책과 여성정책팀(담당자 : 박남숙)

지역사업 : 5-1-1-1 양성평등 의식교육

- 사업목적 : 양성이 동등하게 존중되는 올바른 성 가치관 및 건강한 양성평등의식을 확립하기 위하여 대상별로 차별화된 교육을 실시하여 남·여 동반자적 양성평등 문화 정착

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> 양성평등교육 횟수 100회 교육만족도: 70%
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> 교육횟수 프로그램 만족도
자료원	<ul style="list-style-type: none"> 교육결과보고서
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> 교육 후 설문조사 / 교육 종료 후
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> 양성평등교육 81회 교육만족도 87.6%

- 세부사업 수 : 1개

세부사업명 5-1-1-1-(1) : 대상별 양성평등 교육											
구분	계획					결과					
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	
	18,000			18,000		14,250			14,250		
활동	• 대 상 자 : 초·중교생, 교사, 학부모, 지역사회 지도자, 일반시민 등 • 수행방식 : 전문교육기관 위탁 • 급여형태 : 서비스(교육) • 사업시기 : 1월 ~ 10월					• 기 간 : 2013. 5월 ~ 9월 • 대 상 : 초·중·고 학생 및 교사, 학부모, 시민, 사회지도자 등 • 운영방법 : (재)경기도가족여성연구원 위탁 • 교육인원 : 총 33,374명 - 56개 학교, 80강, 32,830명 (남:17,597명 / 여:15,233명) - 지역사회지도자(1회) ; 2013. 9. 30(월) (544명)					
산출	• 교육실시 100회					• 교육실시 81회					
세부사업 5-1-1-1-(1) : 대상별 양성평등 교육											
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여협력						점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도					
배점	20	20	20	10	20	10	100				
5-1-1-1-(1)	12	20	14	7	20	10	83				

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 5-1-1-1-(2): 성별영향평가 교육

구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	15,000			15,000		15,000			15,000	
활동	<ul style="list-style-type: none"> 대상자 : 전 공직자 수행방식 : 전문교육기관 위탁운영 및 자체 교육(수행기관: 경기도가족여성연구원, 수원시) 급여형태 : 서비스(교육) 사업시기 : 3월 ~ 10월 					<ul style="list-style-type: none"> 2013년 성별영향분석평가 공직자 교육 <ul style="list-style-type: none"> -교육일시 : 2013. 5. 28./ 6. 18/ 6. 25 -위탁교육 : 587명 교육일시 : 2013. 8. 26./ 9. 30 - 자체교육 : 1,249명 				
산출	• 연 5회, 500명					• 5회, 1,836명				

세부사업 5-1-1-1-(2): 성별영향분석평가 교육

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여.협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
5-1-1-1-(2)	20	20	20	10	20	10	100

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -대상별 양성평등 교육 수요 조사 시 교육신청 건수는 전년대비 100%(반별교육신청증가) 증가하였으나 한정된 예산으로 운영에 어려움이 있었음 -정책의 기획·집행·평가자로서의 공무원에 대하여 성별영향분석평가 제도의 이해와 철저한 이행을 위한 조기교육 추진을 통해 성별영향분석평가 및 성인지적 관점을 반영한 정책 기획 및 집행역량을 강화시킴 -교육의 효율성을 높이기 위해서는 강당 등에서 진행하는 대규모교육이 아니라 반별로 진행하는 교육이 바람직함.
총괄평가 의견	-지역 상황을 잘 알고 있는 지역 내 강사 활용 방안 강구 필요

○담당부서 : 여성정책과 여성정책팀(담당자 : 박남숙)

보편사업 : 5-1-2-1 직장내 성희롱 예방교육

- 사업목적 : 『수원시 공무원 성희롱 예방지침』에 따라 우리시 전 직원을 대상으로 직장 내 성희롱 예방교육을 실시하여 양성이 평등하고 서로 존중하는 건전한 성문화 정착 및 밝고 건강한 근무환경 조성
- 세부사업 수 : 1개

세부사업명 : 5-1-2-1-(1) 직장내 성희롱 예방교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	1,000	-	-	1,000		1,000			1,000	
활동	• 대 상 자 : 수원시 산하 전직원 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스(교육) • 사업시기 : 연 1회 이상					• 전직원 성희롱 교육실시 횟수 - 본청 : 전직원 교육 2회 : 544명 - 구·사업소 : 13회 933명 - 행정포탈 동영상 교육 실시 : 1,600명 ※ 성희롱 예방 리후렛 제작 : 1,000부				
산출	• 교육실시 1회 이상, 전 직원 이수					• 교육실시 1회 이상, 전 직원 이수				
세부사업 5-1-2-1-(1) : 직장 내 성희롱 예방교육										
평가영역	A 시행과정의 적절성							점수		
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40			100		
5-1-2-1-(1)	30		30		40			100		

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -교육 미 이수자에 대하여 사이버 교육 및 동영상 교육을 통하여 전 직원이 이수할 수 있도록 추진예정 -2012년 교육 때는 성희롱 예방 교육뿐 아니라 성폭력 예방 교육과 함께 진행해서 교육 내용이 애매하였음. 2013년에는 교육 진행 여부에 대한 확인과 함께 교육의 원래 취지대로 진행될 수 있어야 함.
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 여성정책과 여성정책팀(담당자 : 송수경)

보편사업 : 5-2-2-1 여성전문인력 양성교육

• 사업목적 : 여성전문인력 양성교육으로 여성인적자원 개발 및 여성일자리 창출에 기여

• 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 5-2-2-1-(1) 여성전문인력 양성교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	10,000	-	-	10,000		10,000			10,000	
활동	• 대 상 자 : 일반여성 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관: 관내 대학교, 전문교육기관) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 8월 - 11월					• 사 업 명 : 여성전문인력 위탁운영 미디어중독 예방강사 양성교육 • 수행방식 : 민간위탁(수원여성인력개발센터) • 사업시기 : 8월 - 11월				
산출	• 교육시간 100시간, 교육대상 20명					• 교육시간 132시간, 교육대상 18명				
세부사업 5-2-2-1-(1) : 여성전문인력 양성교육										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
5-2-2-1-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	-최근 사회적인 문제로 대두되는 인터넷, 게임, 스마트폰 미디어중독예방강사 전문교육을 통하여 수원여성 맞춤형 전문교육 운영으로 여성들의 일자리사업지원, 여성의 사회경제적 활동 증대를 목표로 하는 사업임
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 여성정책과 여성정책팀(담당자 : 송수경)

보편사업 : 5-2-2-2 여성인력개발센터 운영

- 사업목적 : 여성의 능력개발 및 사회경제적 지위 향상과 관련되는 사업 운영

- 세부사업 수 : 3개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-2-2-2-(1) 전문직업훈련										
구분	계 획					결 과				
투입	계	분권	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	208,000	120,000	29,000	59,000		208,000	120,000	29,000	59,000	
활동	• 대 상 자 : 취업을 희망하는 여성 • 수행방식 : 여성인력개발센터 민간위탁운영 • 급여형태 : 서비스(직업훈련) • 사업시기 : 연중					수원여성인력개발센터 전문직업훈련 • 과정수 : 43개 과정 • 참가자 : 1,353명 • 수료자 : 1,215명 수료 • 자격증 : 569명 취득				
산출	• 수료생 800명, 취업자 280명					• 수료생 1,215명, 취업자 370명				
세부사업 5-2-2-2-(1) : 여성인력개발센터 직업교육훈련										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
5-2-2-2-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-2-2-2-(2) 직업상담										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산	-	-	-	-	비예산	-	-	-	-
활동	• 대 상 자 : 취업을 희망하는 여성 • 수행방식 : 여성인력개발센터 민간위탁운영 • 급여형태 : 서비스(상담) • 사업시기 : 연중					취업 희망여성 구인, 구직 상담 실시				
산출	• 구직자 1,000명, 취업자 500명					• 구직자 1,037명, 취업자 290명 (새일센터제외)				
세부사업 5-2-2-2-(1) : 여성인력개발센터 직업교육훈련										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
5-2-2-2-(1)		-		-		-			-	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-2-2-2-(3) 사회문화교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산	-	-	-	-	비예산	-	-	-	-
활동	• 대 상 자 : 일반여성 • 수행방식 : 수원여성인력개발센터 민간위탁운영 • 급여형태 : 서비스(교육) • 사업시기 : 연중					수원여성인력개발센터 사회문화교육 • 과정수 : 19개과정 • 참가자 : 821명 • 수료자 : 726명 수료				
산출	• 수료생 500명					• 수료생 726명				
세부사업 5-2-2-2-(2) : 여성인력개발센터 사회문화교육										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
5-2-2-2-(2)		-		-		-			-	

○ 종합의견

중간평가 의견	-취업을 희망하는 경력단절여성의 사회경제적 활동 증가하기 위하여 직업능력개발훈련사업, 취업정보제공 및 취업알선사업, 여성의 고충상담 및 각종 여성관련 후생복지·문화활동의 지원 사업임.
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 여성정책과 여성정책팀(담당자 : 송수경)

보편사업 : 5-2-2-3 전업주부 재취업 훈련

- 사업목적 : 전업주부에게 학습코칭 교육과 상담교육 훈련 등 각종 교육을 통하여 전문 지식을 습득하게 하고 이를 바탕으로 취업을 도모함으로써 여성들의 경제적 자립과 사회참여 기회를 마련하기 위함.

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-2-2-3-(1) 전업주부 재취업 훈련										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	60,000	-	18,000	42,000		60,000	-	18,000	42,000	
활동	• 대상자 : 경기도 거주 전업주부 • 수행방식 : 민간위탁운영 (수원여성인력개발센터) • 급여형태 : 교육서비스 제공 • 사업시기 : 연중					전업주부 재취업 훈련 • 과정수 : 4개과정 (전산세무회계사무원, 맘&베이비돌봄전문가 아동요리지도사, 청소년진로컨설턴트) • 참가자 : 88명 • 수료자 : 86명 수료				
산출	• 4개 과정 교육대상 100명					• 4개 과정 교육대상 88명				
세부사업 5-2-2-3-(1) : 전업주부 재취업 훈련										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
5-2-2-3-(1)		30		30		32		92		

○ 종합의견

중간평가 의견	-전업주부 재취업 지원사업은 전산세무회계 등 4개 과정으로 경력단절 전업주부를 대상으로 직업능력교육을 실시하여 여성의 경제활동 참가율 제고로 삶의 질 향상을 목표로 함.
총괄평가 의견	-사업 수행 기관의 계획으로는 목표가 88명으로 실재는 계획대로 진행됨.

○담당부서 : 여성정책과 건강가정팀(담당자 : 안희애)

보편사업 : 5-3-2-1 건강가정 육성지원 프로그램

• 사업목적

- 다양한 형태의 가정을 대상으로 가족의 삶의 질 증진 및 건강한 가족문화 조성
- 프로그램 운영을 통해 평등하고 건강한 가족문화 형성 및 가족기준 강화

세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 5-3-2-1-(1) : 건강가정 육성지원 프로그램										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	36,000			36,000		36,000			36,000	
활동	• 대 상 자 : 수원시민 가족 (저소득가족 우선참여) • 수행방식 : 민간위탁운영 • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2013. 연중					가족지원프로그램 4개사업 - 가족사랑 자연체험 캠프: 참여 45명 - 가족수련회 : 참여 90명 - 부부수련회 : 참여 80명 - 미혼남여이어주기 : 참여 40명 - 화성문화체험 : 참여 35명				
산출	• 프로그램 4개 운영 250명 참여					• 프로그램 5개 운영 290명 참여				
세부사업 5-3-2-1-(1): 건강가정 육성지원 프로그램										
평가영역	A. 시행과정의 적절성								점수	
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40			100		
5-3-2-1-(1)	30		30		40			100		

○ 종합의견

중간평가 의견	-만족도 설문조사 결과 전반적으로 만족한 사업으로 평가되어 향후에도 다양한 가족의 건강성 향상과 가족의 안정성 제고 및 가족에 대한 사회적 책임을 강화를 위해 확대 추진되어야 할 것임.
총괄평가 의견	- 4개 프로그램 진행 후 잔액 발생하여 여성시설 화성문화체험을 운영하여 배우자 학대등으로 심리치료 중인 가정에게 힐링의 기회를 제공함

○담당부서 : 여성정책과 건강가정팀(담당자 : 안희애)

보편사업 : 5-3-2-2 건강가정지원센터 운영

- 사업목적 : 전통적인 가족기능이 약해짐에 따라 건강가정지원센터를 중심으로 가족중심의 통합적인 서비스를 제공하여 가족의 복지수준 및 삶의 질 향상 기여

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 5-3-2-2-(1): 건강가정지원센터 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	234,347	-	16,400	217,947		234,347		17,220	217,127	
활동	• 대 상 자 : 다양한 형태의 가족 • 수행방식 : 민간협력 (센터수행) • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 2013. 연중					• 운영기관 : 수원시건강가정지원센터 • 서비스확인방법 : 경기도건강가정지원센터 사업실적(시스템 확인) • 사업실적 : 7개분야 36개사업 257회기 13,244명				
산출	• 이용인원 : 6,000명					• 이용인원 : 13,244명				
세부사업 5-3-2-2-(1): 건강가정지원센터 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성								점수	
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40				100	
5-3-2-2-(1)	30		30		40				100	

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -정부합동평가 지표에 들어간 점을 감안하여 확대할 필요. -도 내시예산외 62,147천원 추가 편성하여 프로그램 활성화 추진
총괄평가 의견	-예산을 추가 확보하고 소규모 교육을 대규모로 확대 연이용인원을 확대함

○담당부서 : 여성정책과 건강가정팀(담당자 : 안희애)

보편사업 : 5-3-2-3 아이돌보미 지원

- 사업목적 : 양육자의 야근·출장·질병 등 돌봄이 필요한 가정에 아이돌보미 서비스를 제공함으로써 시설보육의 사각지대를 해소하여 아동의 안전한 보호 및 가족의 아동양육 부담 경감

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 5-3-2-3-(1) : 아이돌보미 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원등)
	418,000	292,600	62,700	62,700		675,710	472,997	101,356	101,357	
활동	• 대 상 자 : 만12세 이하 아동 있는 가정 -전국가구 평균소득 100%이하 가정 차등지원 -전국가구 평균소득 100%초과 가정 본인부담 이용 • 수행방식 : 민간위탁(건강가정 지원센터 수행) • 급여형태 : 서비스(아이돌보미 파견) • 사업시기 : 2013. 연중					• 수탁기관 : 수원시건강가정지원센터(센터장:강미정) • 사업실적 현황 - 신청가정:2,422가정, 연계가정:2,063 - 신청건수:39,512건, 연계건수 28,276건 • 확인방법 : 아이돌보미사업 홈페이지 (한국건강가정진흥원)				
산출	• 연계가정 1,200가정, 연계건수 15,000건					• 연계가정 2,063가정, 연계건수 28,276건				
세부사업 5-3-2-3-(1): 아이돌보미 지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성				점수				
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성						
배점		30		30		40		100		
5-3-2-3-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	-현재 아이돌봄서비스 이용자 987명에게 서비스를 지원하고 있으며, 많은 홍보로 인하여 신청대기자(약 200명)가 많이 있으나, 활동자가 부족하여 하반기 48명 양성교육 후 적극 활용할 계획임
총괄평가 의견	-신청가정 2,422가정 중 2,063가정 연계하였으며 저소득층 가정은 연계율이 높고 도시근로자 평균소득 100%이상 가정의 연계가 74%로 낮은 실정임. 예산의 조기 집행으로 연계성이 낮은 실정임

○담당부서 : 여성정책과 다문화팀(담당자 : 김민선)

보편사업 : 5-3-2-4 다문화가족 방문교육

- 사업목적 : 언어, 문화적 차이로 한국생활 적응에 어려움이 있는 결혼이민자에게 한국어 교육 및 생활지도 서비스를 제공하여 한국사회 조기 정착 및 다문화가족의 안정된 가정생활 지원.

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-3-2-4-(1) 다문화가족 방문교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	225,330	157,731	33,800	33,799		225,330	157,731	33,800	33,799	
활동	• 대 상 자 : 입국 5년 이하 결혼이민자 • 수행방식 : 민간위탁 (다문화가족지원센터) • 급여형태 : 지도사의 가정방문서비스 • 사업시기 : 2013. 2 ~ 11월					• 기 간 : 2013. 2월 ~ 11월 • 내 용 : 한국어 및 부모교육 • 장 소 : 개별 가정 방문 • 지 도 사 : 21명 • 추진실적 : 184가정 -한국어교육 : 112가정(상반기 56, 하반기 56) -가족생활지도 : 72가정(상반기 36, 하반기 36)				
산출	• 수혜자 168명					• 수혜자 184가정				
세부사업 5-3-2-4-(1) : 다문화가족 방문교육										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
5-3-2-4-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -계획에 맞추어 진행되고 있음 -집합교육이 어려운 다문화가족에 한국어 및 생활지도를 맞춤형으로 제공하여 한국사회 적응지원에 기여
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 여성정책과 다문화팀(담당자 : 김희영)

보편(일반)사업 : 5-3-2-5 결혼이민자 한국어교실

- 사업목적 : 결혼이민자들의 한국어교육을 전담기관이 운영토록 하여 대상자 확대 및 교육을 체계화함으로써 이들의 국내 조기정착 지원

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-3-2-5-(1) 결혼이민자 한국어교실										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	76,000	0	22,800	53,200	0	67,554	0	20,267	47,287	
활동	• 대 상 자 : 결혼이민자 • 수행방식 : 민간위탁(수행기관:4개소) • 급여형태 : 한국어집합교육서비스 • 사업시기 : 2013년 3월 ~ 12월					• 기 간 : 2013. 3월 ~ 12월 • 운영기관 : 수원시다문화가족지원센터 등 4개소 • 사업내용 - 결혼이민자 한국어교실 운영, 생활문화체험, 보육시설 운영, 결혼이민자 상담 등 • 추진실적 : 참여인원 454명 (연인원21,063명)				
산출	• 교육생 450명					• 교육생 454명				
세부사업 5-3-2-5-(1) : 결혼이민자 한국어교육										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
5-3-2-5-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -한국어교육기관을 거점별로 위탁 및 지정 실시 하여 결혼이민자의 접근성을 높임 -한국생활 조기적응에 필수적인 한국어교육을 무료로 운영하여 결혼이민자의 한국생활 정착을 지원함 -제시된 사업계획의 기본 틀이 고정되어 있어 기관별로 자율적 운영에 제한이 있다 보니, 창의적 프로그램 운영에 어려움이 있음. 기관별, 대상별 특성에 맞게 프로그램이 운영될 수 있도록 제도적 기반 마련 필요.
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 여성정책과 다문화팀(담당자 : 김희영)

보편(일반)사업 : 5-3-2-6 결혼이민자 맞춤형 취업교육

- 사업목적 : 결혼이민자의 취업교육 및 일자리를 연계하여 결혼이민자의 생활안정을 돕고 지역사회의 일원으로 사회·경제적 자립을 지원하고자 함

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-3-2-6-(1) 결혼이민자 맞춤형 취업교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	5,000	0	1,500	3,500		7,000	0	2,100	4,900	
활동	• 대 상 자 : 결혼이민자 • 수행방식 : 민간위탁운영 • 급여형태 : 취업교육 및 연계서비스 • 사업시기 : 2013년 4월 ~ 11월					• 기 간 : 2013. 4월 ~ 9월 • 운영기관 : 수원여성인력개발센터 • 추진내용 : 취업교육 및 연계 • 추진실적 : 교육참여자 23명 (취업5명) - 중국전통자수공예 : 9명 - 중국어지도사 : 14명				
산출	• 사업실적 : 교육생 20명					• 사업실적 : 교육생 23명				
세부사업 5-3-2-6-(1) : 결혼이민자 맞춤형 취업교육										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
5-3-2-6-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 결혼이민자가 취업할 수 있는 과정을 개설하여 모집인원 충족 - 결혼이민자의 안정적인 생활 정착을 지원하는 적절한 사업임
총괄평가 의견	-의견없음

○담당부서 : 여성정책과 다문화팀(담당자 : 김민선)

보편(일반)사업 : 5-3-2-7 다문화가족 자녀 언어발달지원

- 사업목적 : 다문화가족 자녀의 언어발달 상태를 평가하고 의사소통에 어려움을 가진 아동에게 적절한 언어교육을 실시하여 원만한 발달이 이루어지도록 함.

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-3-2-7-(1) 다문화가족 자녀 언어발달지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	29,465	20,625	4,420	4,420		29,456	20,619	4,418	4,419	
활동	• 대 상 자 : 다문화가정 자녀 • 수행방식 : 민간위탁 (수원시다문화가족지원센터) • 급여형태 : 언어평가 및 교육 서비스 • 사업시기 : 1월~12월					• 기 간 : 2013. 1월 ~ 12월 • 장 소 : 센터 교육장 및 외부기관 • 내 용 -자녀의 전문적인 언어발달지원 -다문화 부모에게 상담 및 교육방법 제공 • 추진실적 - 언어평가 : 40명 89회 - 개별수업 : 20명 518회 - 모둠수업 : 4명 60회(연인원 117명)				
산출	• 사업실적 : 언어평가 및 교육 30명					• 사업실적 : 언어평가 및 교육 64명				
세부사업 5-3-2-7-(1) : 다문화가족 아동·청소년 언어발달지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성								점수	
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40			100		
5-3-2-7-(1)	30		30		40			100		

○ 종합의견

중간평가 의견	-언어발달 지연 다문화가족 자녀 대상 적절한 진단 및 맞춤형 교육 실시 -언어발달 수업이 필요한 다문화가족자녀에게 적절한 서비스를 제공하여 자녀의 역량강화 및 다문화가족의 건강한 가정생활 지원
총괄평가 의견	-언어발달 지연 다문화가족 자녀 대상 적절한 언어진단 및 맞춤형 교육을 실시하여 다문화가족의 건강한 가정생활 지원

○담당부서 : 여성정책과 건강가정팀(담당자 : 김서영)

보편사업 : 5-3-2-8 사랑의 한부모 가족학교 운영

- 사업목적 : 가족 간의 화합 및 건강하고 행복한 가정생활 영위. 가족상호 간의 올바른 관계 형성으로 건강가정 조성

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 5-3-2-8-(1): 사랑의 한부모 가족학교 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	14,000	-	-	14,000	-	12,400	-	-	12,400	-
활동	• 대상자 : 한부모가구 70명 • 수행방식 : 민간위탁운영(추진예정) • 급여형태 : 서비스 제공 • 사업시기 : 상반기					• 일 시 : 2013. 9.28(토) ~ 9.29(일), 1박2일 • 장 소 : 한국여성수련원(강원도 강릉시 옥계면 소재) • 참여인원 : 80명(한부모가족78명, 인솔2명) • 주 최 : 수원시 • 주 관 : 한국여성수련원(강릉시 소재) • 집 행 액 : 12,400천원				
산출	• 한부모가구 70명					• 한부모가구 78명				
세부사업 : 5-3-2-8-(1): 사랑의 한부모 가족학교 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
5-3-2-8-(1)		24		30		40			94	

○ 종합의견

중간평가 의견	-의견없음
총괄평가 의견	이번 한부모 사랑의학교 운영은 수원시 거주 법정저소득 한부모가족을 우선 선정하여 25세대 80명을 대상으로 1박2일 동안 자연 체험을 통한 심신 단련 및 교육을 통한 가족간 유대감 강화를 목적으로 실시한 점에 대하여 매우 만족스러운 평을 받았음.

○담당부서 : 여성정책과 건강가정팀(담당자 : 김서영)

보편사업 : 5-3-2-9 한부모가족 복지시설 입소자 상담치료 지원

- 사업목적 : 한부모가족복지시설의 입소자 심리·정서적 전문 상담 및 치료 지원 등을 통하여 가족생활의 안정은 물론 조기 자립 도모.

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-3-2-9-(1) 한부모가족 복지시설 입소자 상담치료 지원										
구분	계 획					결 과				
투 입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	12,000	6,000	3,000	3,000	-	19,813	9,907	4,953	4,953	-
활 동	• 대 상 자 : 시설 입소자 64명 • 수행방식 : 위탁운영(가톨릭여성의집, 고운뜰) • 급여형태 : 심리검사 및 진단과 치료상담 • 사업시기 : 연간					• 대 상 자 : 시설 입소자 64명 • 수행방식 : 위탁운영(가톨릭여성의집, 고운뜰) • 급여형태 : 심리검사 및 진단과 치료상담 • 사업시기 : 연간				
산 출	• 사업실적 -심리검사 및 진단:입소인원 -치료를 위한 상담:치료횟수 -치료를 위한 전문인성 및 심리검사:사례* 건수					• 사업실적 -심리검사 및 진단: 16명 -치료를 위한 상담 :148건 -치료를 위한 전문 인성 및 심리검사 : 우수사례2건				
세부사업 5-3-2-9-(1) : 한부모가족복지시설 입소자 상담치료지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성						점수			
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
5-3-2-9-(1)	30		30		40		100			

- 근거자료 : 여성정책과 - 1178(2013. 01. 17) 보조금 교부(증거자료 목록에 기재 요망)

○ 종합의견

중간평가 의견	-각종 프로그램을 운영하여 가정생활의 안정 도모 및 조기 자립지원을 위해 많은 노력을 하고 있음 -심리적 측면에서 조기 안정을 통한 가족생활 안정이 무엇보다도 필요한 바, 입소자 초기상담을 의무화하는 등 적절한 전문 지원체계의 구축이 필요
총괄평가 의견	-한부모가족복지시설의 입소자들은 이혼과 사별, 배우자 유기 혹은 가출, 배우자의 폭력 등으로부터 상실감, 우울증을 비롯한 다양한 심리 정서적 어려움에 처해 있는 경우가 상당수 있으므로 치료의 신속성을 위하여 매년 초 상담치료비를 조기 지급하여 치료의 효율 및 효과성을 높이고 있음

○담당부서 : 여성정책과 다문화팀(담당자 : 김민선)

보편(일반)사업 : 5-3-2-10 다문화가족 육성지원 프로그램

- 사업목적 : 다문화가족의 기능을 보강하여 가족관계를 증진하고 자녀의 건강한 성장과 결혼이민자의 한국사회 적응을 지원하고자 함.

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-3-2-10-(1) 다문화가족 육성지원 프로그램										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	25,000	0	0	25,000	0	25,000	0	0	25,000	
활동	• 대 상 자 : 다문화가족 • 수행방식 : 민간위탁(2개기관) • 사업내용 : 문화체험, 문화교실 등 운영 • 사업시기 : 2013. 4월 ~ 12월					• 기간 : 2013. 6월 ~ 12월 • 대상 : 다문화가족 200명 • 내용 - 다문화가족 문화체험 : 1회 85명(소나기마을 방문) - 다문화가족자녀 「내모습알기 캠프」 : 4회 80명(연인원 273명)참여 - 결혼이주여성 문화교실 : 8회 35명(연인원 278명) 참여				
산출	• 사업실적 : 참가자 155명					• 사업실적 : 참가자 200명				
세부사업 : 5-3-2-10-(1) 다문화가족 육성지원 프로그램										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
5-3-2-10-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	-다문화가족에게 의미있는 장소에서 문화체험을 하고, 가족강화프로그램(레크레이션) 등을 실시하여 다문화가족의 정서를 지원하고 건강한 가정으로 육성함.
총괄평가 의견	-다문화가족에게 한국문화와 역사, 생활에 대한 문화체험과 문화교실을 운영하여 안정적인 한국생활적응에 기여함.

○담당부서 : 여성정책과 건강가정지원팀(담당자 : 이미영)

지역사업 : 5-4-1-1 폭력피해여성 가족상담 치유프로그램 지원

- 사업목적 : 폭력피해여성 가족의 정신적 고통을 치유하고자 함

성과목적	• 상담건수 5가구 8회, • 자조모임 2회, • 한마음야유회 : 1회
평가지표	• 상담건수 • 자조모임구성 및 모임 횟수 • 야유회 : 프로그램 만족도
자료원	• 내담자
자료수집 방법/시기	• 상담실적, 운영일지, 평가보고서 • 자료수집시기 : 프로그램 사전·사후
수행결과	• 상담건수 : 집단상담 11명 10회 / 3가족 10회 • 자조모임 2회 • 한마음야유회 : 1회

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-4-1-1-(1) 폭력피해여성 가족상담 치유프로그램										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	10,000			10,000		9,970			9,970	
활동	• 대 상 자 : 여성폭력피해 가족 • 수행방식 : 민간위탁(여성폭력관련시설) • 급여형태 : 서비스 제공 • 사업시기 : 2013. 연중					• 대 상 자 : 여성폭력피해 가족 • 프로그램 : 가족상담, 가족캠프 • 사업시기 : 2013. 9~ 2013. 12 • 수행기관 : 통합상담소, 수원시여성의쉼터				
산출	• 참여자 5가구					• 통합상담소: 집단상담(11명, 10회참가) 가족캠프(8가족16명참여) • 여성의쉼터(3가족 9명참여, 30회상담)				
세부사업 5-4-1-1-(1) : 폭력피해여성 가족상담 치유프로그램										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여협력				점수	
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도		B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도		
배점	20	20	20		10		20	10	100	
5-4-1-1(1)	20	20	20		10		20	10	100	

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②만족도조사 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-여성폭력 관련시설 이용자를 대상으로 수요조사를 통한 가족단위 참여 -민간 위탁기관과의 협의를 통한 여성폭력피해가족의 특수성을 반영한 치료·회복프로그램 운영 예정(2013. 9월중)
총괄평가 의견	-성폭력피해자이용시설 퇴소 후 집으로 돌아가게 되면 가족과 불화가 많음. -폭력피해상처가 아물지 않은 상태에선 가족의 도움이 제일 중요함

○담당부서 : 여성정책과 건강가정지원팀(담당자 : 이미영)

보편사업 : 5-4-2-1 가정·성폭력피해자 치료·회복프로그램

- 사업목적 : 가정·성폭력 피해자의 신체적·정신적 치유를 통한 자존감 회복 및 사회 복귀 도모. 피해자의 사회적응을 위한 프로그램 제공으로 자립의식 고취

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-4-2-1-(1) : 가정·성폭력피해자 치료·회복프로그램 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	15,000	11,000	2,000	2,000		13,874	9,712	1,249	2,913	
활동	• 대 상 자 : 가정·성폭력피해자 • 수행방식 : 보호시설 위탁운영 • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2013. 연중 • 수행기관 : 성폭력피해자보호시설(쉼터)					• 대 상 자 : 성폭력피해자보호시설입소자 • 프로그램 : 심리상담8회,집단상담7회, 미술치료6회,음악치료6회,문화체험7회 원예치료8회,사이코드라마6회 심리검사1회,심신회복캠프7회 • 사업시기 : 2013. 4~12월 • 수행기관 : 수원시여성의쉼터				
산출	• 참여자 28명, 96건					• 참여자 56명, 72건				
세부사업 5-4-2-1-(1) : 가정·성폭력피해자 치료·회복프로그램 지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성							점수		
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40			100		
5-4-2-1-(1)	27		30		40			97		

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -국도비 예산변경내시에 의거 당초 예산 14,636천원에서 13,874천원으로 예산액 변경 -상반기 프로그램 운영실적 : 14명 7건(음악치료, 심리검사, 문화체험) -향후 입소자에 대한 프로그램(개별, 집단, 심신회복프로그램 등) 운영예정이며 정상적 사업 추진
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -여성의쉼터 입소자들은 아미모라는 동아리를 결성하여 치료·회복프로그램을 흥미롭게 수행하고 있음. 이에 프로그램에 대하여 입소자들이 매우 만족하고 있으며, 특히 음악치료나 문화체험 텃밭체험은 아이들의 마음을 여는데 매우 효과적임. -입소자가 적기 때문에 예산 집행율이 낮은 것으로, 사업은 계획대로 추진됨.

○담당부서 : 여성정책과 건강가정지원팀(담당자 : 이미영)

보편(지속)사업 : 5-4-2-2 가정성폭력가해자 교정치료프로그램

- 사업목적
 - 폭력행위자 교정을 통한 폭력의 재발방지
 - 폭력행위자의 재활서비스를 통한 건강한 가족기능 회복

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-4-2-2-(1): 가정·성폭력가해자 교정·치료프로그램										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	52,000	36,000	8,000	8,000		45,052	31,536	4,055	9,461	
활동	• 대 상 자 : 가정·성폭력가해자 • 수행방식 : 보호시설 위탁운영 • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2013. 연중 • 수행기관 : 2개소 -가정폭력상담소, 성폭력상담소					• 대 상 자: 법무부에서 교육의뢰된 성폭력가해자 교육을 희망하는 가폭가해자 • 프로그램 : -성폭력 : SCT,MBTI검사,성·폭력인지, 자아탐색 -가정폭력 : MBTI검사, 부부·집단상담, 사후면접 • 교육방법 : 교정시설방문교육,내방교육 • 사업시기 : 2013. 4~2013.12 • 수행기관 : 탁탄내일상담소, 가정폭력상담소				
산출	• 참여자 50명, 110건					• 성폭력 10명씩 7일간 교육(3기수), 30명 120시간 • 가정폭력 49명, 248회 교육				
세부사업 5-4-2-2-(1) 가정·성폭력가해자 교정·치료프로그램										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
5-4-2-2-(1)		24		30		40			94	

○ 종합의견

중간평가 의견	-가정폭력, 성폭력가해자에 대한 개별, 집단상담 프로그램 운영 지원을 통한 폭력재발 방지 기여 -최근에는 가해자란 용어 대신 행위자란 용어를 사용함. 2014년 시행계획 수립 때 검토 필요
총괄평가 의견	성폭력·가정폭력 재발방지를 위한 필수적인 교육임. 가정폭력치료프로그램의 경우 예산부족으로 신청한 대상자들을 모두 교육시키지 못하고 대기자 처리해놓은 상태임. 예산증액 필요함 국비 예산 변경에 따른 것으로, 실제로는 예산을 전부 집행함.

○담당부서 : 여성정책과 건강가정지원팀(담당자 : 이미영)

보편사업 : 5-4-2-4 가정·성폭력피해자 의료비 지원

- 사업목적 : 신체적·정신적 치료가 필요한 가정·성폭력 피해자에게 치료비를 지원함으로써 폭력피해자의 후유증을 최소화하는 등 피해자에 대한 보호 강화

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-4-2-4-(1): 가정·성폭력피해자 의료비 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	140,000	98,000	21,000	21,000		372,500	260,750	40,275	71,475	
활동	• 대 상 자 : 가정·성폭력피해자 • 수행방식 : 민관협력 (경기여성·학교폭력 피해자 One-Stop 지원센터 등 연계 추진) • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2013. 연중					• 대 상 자 : 가정·성폭력피해자 • 수행방식 : 경기해바라기여성·아동센터나 통합상담소, 여성의쉼터 등 응급구조나 상담요청으로 피해자의 의료지원을 직접 연계할 수 있는 기관에 의료비 교부 후 시설에서 의료비지원 행함. • 급여형태 : 의료비 지원 후 정산 • 사업시기 : 2013. 1~2013.12				
산출	• 460명, 1,325건 지원					• 1분기 성폭 : 81명 231건, 가폭 : 5명 12건 • 2분기 성폭 : 68명 176건, 가폭 : 10명, 19건 • 3분기 성폭 : 101명 360건, 가폭 : 13명 14건 • 4분기 성폭 : 425명 1,606건, 가폭 : 19명 25건				
세부사업 5-4-2-4-(1) : 가정·성폭력피해자 의료비 지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
5-4-2-4-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	-가정·성폭력피해자에 대한 정신적·신체적 치료비에 대한 의료비 지원
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -성폭력의료비의 경우 2012년 미납된 의료비를 포함하여 292,191,000원의 추경예산 지원받음. -2013.12월말 청구예정분까지 원스톱지원센터에 36억, 통합상담소에 1,100만원 수원여성의 쉼터에 150만원 자금교부함. 성폭력피해자들이 의료비 부담을 없앴.

○담당부서 : 여성정책과 건강가정지원팀(담당자 : 주은미)

보편사업 : 5-4-2-6 성매매방지 홍보물

- 사업목적 : 성매매종사자 선도 및 업주 전업유도, 성매매불법성 홍보를 통한 성매매 근절

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 5-4-2-6-(1): 성매매방지 홍보물										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	3,000			3,000		2,465			2,465	
활동	• 대 상 자 : 성매매 종사자와 업주 및 시민 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스(성매매방지 홍보물 제작 및 배부, 홍보 및 선도활동) • 사업시기 : 2013. 연중					• 대 상 자 : 성매매 종사자와 업주 및 시민 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스(성매매방지 홍보물 제작 및 배부, 홍보 및 선도활동) • 사업시기 : 2013. 연중				
산출	• 캠페인 4회, 홍보물 제작 8,000부					• 캠페인 8회 • 홍보물 : 리플릿 9,500부, 현수막 13개, 손난로 1000개 성매매방지 게시물 부착 독려				
세부사업 5-4-2-6-(1): 성매매방지 홍보물										
평가영역	A. 시행과정의 적절성								점수	
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40			100		
5-4-2-6-(1)	21		30		40			91		

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -민·관 합동으로 집결지, 수원역 등 여성폭력방지 가두캠페인 실시 -성매매방지 홍보물 제작하여 관공서 등을 통해 일반시민 홍보
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -성매매방지 게시물 부착을 위하여 15일간 시와 구별 홍보 및 점검 참여 -홍보물의 종류를 시민접근성을 높이기 위해 다양화할 필요가 있음 -예산을 절감하기 위하여 예산 집행 실적이 낮게 나타난 것임.

○담당부서 : 여성정책과 건강가정지원팀(담당자 : 주은미)

보편(지속)사업 : 5-4-2-7 성매매피해자 구조·지원

- 사업목적 : 성매매피해여성 상담 및 법률·의료, 치료회복프로그램 지원을 통해 성매매 재유입 방지

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 5-4-2-7-(1): 성매매피해자 구조·지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	33,000	24,000	5,000	4,000		34,454	24,118	5,168	5,168	
활동	• 대 상 자 : 성매매피해여성 • 수행방식 : 성매매피해상담소 위탁운영 • 급여형태 : 서비스 제공 • 사업시기 : 2013. 연중					• 대 상 자 : 성매매피해여성 • 수행방식 : 어깨동무 • 급여형태 : 서비스 제공 • 사업시기 : 2013. 연중				
산출	• 58명 208건 지원					• 37명 81건 지원				
세부사업 5-4-2-7-(1): 성매매피해자 구조·지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
5-4-2-7-(1)		30		30		24		84		

○ 종합의견

중간평가 의견	-성매매피해자에 대한 의료지원, 법률지원, 치료회복프로그램 지원을 통해 탈성매매 유도 로 사회복지 촉진
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -성매매피해자에 대한 의료지원, 법률지원, 치료회복프로그램 지원을 통해 탈성매매 유도로 사회복지 촉진 -복합적인 문제를 가진 성매매 피해여성을 종합적으로 지원하여 효과를 높임. -비용이 적게 들어가는 직업훈련과 치료회복프로그램의 운영이 좋고 상대적으로 비용이 많이 들어가는 의료, 법률 지원이 많아 지원건수와 인원수가 적음. -또한 내담자의 특성상 산출 수치로는 나타내기 어려우나 지원 활동은 매우 활발하게 진행됨.

○담당부서 : 여성정책과 건강가정지원팀(담당자 : 주은미)

보편(지속)사업 : 5-4-2-8 성매매 및 가정·성폭력 예방교육

- 사업목적 : 학생 및 일반 시민을 대상으로 여성폭력 예방교육을 실시하여 여성 폭력의 심각성과 위해성을 인식시켜 건전한 사회분위기 조성.

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 5-4-2-8-(1): 성매매 및 가정·성폭력 예방교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	15,000		1,000	14,000		14,830		989	13,841	
활동	• 대 상 자 : 미취학, 청소년, 일반시민 등 • 수행방식 : 민간위탁운영 • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2013. 연중					• 대 상 자 : 미취학, 청소년, 일반시민 등 • 수행기관 : 어깨동무등 3개소 • 형 태 : 예방교육 • 사업시기 : 2013. 연중				
산출	• 120회 41,631명					198회 92,429명				
세부사업 5-4-2-8-(1): 성매매 및 가정·성폭력 예방교육										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
5-4-2-8-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -초·중·고등학교 학생 및 교직원을 대상으로 성폭력, 성매매분야 전문강사 순회교육 실시 -교육의 효율성을 높이기 위해서는 강당 등에서 진행하는 대규모교육이 아니라 반별로 진행하는 교육이 바람직함. 2014년 시행계획에서는 산출 실적을 조정할 필요 있음
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -초·중·고등학교 학생 및 교직원을 대상으로 성폭력, 성매매분야 전문강사 순회교육 실시 -2014년 시행계획에서는 학교는 반별수업을 권장하여 산출 실적을 조정할 예정임

제6절 장애인복지분야

1. 2012년도 시행결과 개요

1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
6-1-2-1-(1)	30	30	40	100
6-1-2-1-(2)	18	30	40	88
6-1-2-1-(3)	30	30	40	100
6-1-2-2-(1)	30	30	40	100
6-1-2-3-(1)	30	30	40	100
6-2-2-1-(1)	30	30	40	100
6-2-2-2-(1)	30	30	40	100
6-2-2-3-(1)	30	30	40	100
6-2-2-3-(2)	30	30	40	100
6-3-2-1-(1)	30	30	40	100
6-3-2-1-(2)	30	30	40	100
6-3-2-1-(3)	30	30	24	84
6-3-2-2-(1)	30	30	40	100
6-3-2-2-(2)	30	30	40	100

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
6-1-1-1-(1)	20	20	20	10	14	8	92
6-1-1-1-(2)	20	20	20	10	14	6	90
6-1-1-2-(1)	20	20	20	10	14	8	92
6-1-1-2-(2)	-	-	-	-	-	-	-
6-2-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100
6-2-1-2-(1)	20	20	20	10	20	10	100

2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

3. 사업별 시행 결과

○담당부서 : 대중교통과 택시팀(담당자 : 정형기)

지역사업 : 6-1-1-1 장애인 특별수송 서비스의 확대

- 사업목적 : 이동에 심한 불편을 겪고 있는 중증장애인 등 교통약자를 대상으로 편리하게 이용할 수 있는 교통수단을 제공하여 이동권을 확보, 새로운 복지서비스를 창출하여 교통약자의 사회활동 참여 증가

성과목적	• 사업실적(이용건수) 연 161,471명 • 만족도조사 연 1회
평가지표	• 연 이용 건수 • 만족도 조사 여부
자료원	• 수원시시설관리공단, 수원시장애인복지단체연합회
자료수집 방법/시기	• 시설의 자료 제출, 시설 현지 확인 7월, • 활동 평가지 취합 7월
수행결과	• 특별택시 확보율 100% (차량 16구입 691백만원, 총 44대, 법정대수 100%) • 이용건수 286,393명(이동지원센터 271,215명, 콜승합 5,003명, 특별운송 10,175명) • 만족도조사 연 1회 진행, 81.5%만족

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-1-1-1-(1) 교통약자 이동지원센터 운영										
구 분		계획				결과				
투 입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	1,862,000			1,862,000		3,963,000			3,963,000	
활 동	• 사업기간 : 2013. 1. 1 ~ 12. 31 • 대 상 자 : 장애인 등 교통약자 • 교통약자이동지원센터운영 : 총 3,523백만원 -특별택시 16대 구입 : 704백만원 -센터 운영비 : 2,099백만원 -교통약자 이동수단 보조금 : 720백만원					• 사업기간 : 2013. 1. 1 ~ 12. 31 • 대 상 자 : 장애인 등 교통약자 • 교통약자이동지원센터운영 : 총 3,963백만원 -특별택시 16대 구입 : 644백만원 -센터 운영비 : 2,099백만원 -교통약자 이동수단 보조금 : 1,220백만원				
산 출	• 사업실적 : 연 150,000명 • 만족도조사 : 연 1회 • 신규이용률 : 10% 증가					• 사업실적 : 연 271,215명 • 만족도조사 : 연 1회 • 신규이용률 : 80% 증가				
세부사업 : 6-1-1-1-(1) 교통약자 이동지원센터 운영										
평가영역		A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
6-1-1-1-(1)	20	20	20	10	14	8	92			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○담당부서 : 장애인복지과 장애인정책팀(담당자 : 김은미)

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-1-1-1-(2) 장애인 콜승합 및 특별운송 차량 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	121,000			121,000		123,765			123,765	
활동	• 대 상 자 : 장애인 • 수행방식 : 민간위탁 (수탁기관 : 수원시장장애인복지단체연합회) • 사 업 량 : 특별운송 2대, 콜승합 2대 • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 연중					• 사 업 량 : 콜승합 2대, 특별운송 2대 • 수 탁 자 : 수원시장장애인복지단체연합회 • 콜 승 합 : 62,000천원 지원 / 5,003명 이용 • 특별운송 : 61,765천원 지원 /10,175명 이용				
산출	• 이용자 수 11,471명					• 콜승합 5,003명, 특별운송 10,175명				
세부사업 : 6-1-1-1-(2) 장애인 콜승합 및 특별운송 차량 운영										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
6-1-1-1-(2)	20	20	20	10	14	6	90			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 법정 대수 확보 및 서비스 요금인화와 지역확대 등 수원시의 많은 노력이 엿보임 셔틀버스 운전기사의 장애인에 대한 이해와 배려가 낮으므로 정기적인 교육 필요하며, 이용 불편사항에 대해 운영기관에 문의할 수 있도록 연락처 기재 필요함.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 교통약자이동지원센터 특별택시 16대 구입을 통한 법정대수 100% 확보, 이용자 만족도 조사 요청에 대한 조사결과 명시 등 성과목적 달성이 잘 이루어짐. 그러나 두 세부사업 모두 의견수렴 및 민관협력 정도에 대한 활동에 대한 노력이 필요함. 사업계획 수립시 민관협력, 시민의견수렴에 대한 계획이 포함된다면 더욱 효과적일 것임.

○담당부서 : 장애인복지과 장애인시설지원팀(담당자 : 한은옥)

지역사업 : 6-1-1-2 중증장애인을 위한 직업재활프로그램의 활성화

- 사업목적 : 중증장애인들의 취업 시설 확충 및 자립을 할 수 있는 여건을 조성하여 이들의 자활·자립과 삶의 질 향상 도모.

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> 입소장애인 기초능력 향상 연매출 5% 신장
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> 기초능력달성도 점수 연매출 증가, 근로장애인 급여 인상율
자료원	일상생활 기초능력여부, 연간매출실적, 근로장애인 급여대장
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> 시설의 자료 제출, 활동 평가지 취합 12월
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> 달성도 점수 3.6(자혜, 만점5) 달성도 점수 3.0(엘림, 만점4) 증가율 13%(자혜) 증가율 11%(엘림)

- 세부사업 수 : 2 개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-1-1-2-(1) 장애인직업재활시설 재활프로그램 운영

구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	20,156	5,009	11,687	3,460		20,156	5,009	11,687	3,460	
활동	<ul style="list-style-type: none"> • 대 상 자 <ul style="list-style-type: none"> -재활프로그램 운영 직업재활시설 장애인 • 수행방식 : 민간위탁 <ul style="list-style-type: none"> -자혜직업재활센터 : 패션양재를 이용한 중증 지적장애인의 직업훈련 프로그램 -수원엘림작업활동시설 : 중증장애인 적합 신규아이템 개발을 위한 공예(세라믹, 비누, 한지, 리본) 프로그램 • 급여형태 : 간접대상자(시설, 경비 보조) • 사업시기 : 2013년 3월 ~ 11월 					<ul style="list-style-type: none"> • 대 상 자 <ul style="list-style-type: none"> - 자혜직업재활센터 : 7명 - 수원엘림작업활동시설 : 13명 • 수행방식 : 민간수행 • 프로그램명 <ul style="list-style-type: none"> - 자혜직업재활센터 : 패션왕 - 수원엘림작업활동시설 : 창공의 꿈을 그리다 • 급여형태 : 간접대상자(시설, 경비 보조) • 사업시기 : 2013년 3월 ~ 11월 				
산출	<ul style="list-style-type: none"> • 해당시설 장애인의 일상생활 기초 능력 향상 (수행평가 척도 점수) 					<ul style="list-style-type: none"> • 자혜직업재활센터(수행평가 척도5점 만점) • 수원엘림작업활동시설(수행평가 척도4점 만점) 				
세부사업 : 6-1-1-2-(1) 장애인직업재활시설 재활프로그램 운영										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
6-1-1-2-(1)	20	20	20	10	14	8	92			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③ <u>욕구조사</u> ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	① <u>예산</u> ②인력 ③ <u>장비(시설)</u> ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-1-1-2-(2) 장애인직업재활시설 기능보강 지원										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 -2012년 기능보강사업 지원 직업재활시설 • 수행방식 : 민간수행 (수행기관 : 수원엘림작업활동시설 등 2개소) -수원엘림작업활동시설 : 장갑편직기(10대) 구입 -자혜직업재활센터 : 심야전기보일러 및 난방배관 개보수 • 급여형태 : 간접대상자(시설, 경비 보조) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 -2012년 기능보강사업 지원 직업재활시설 • 수행방식 : 민간수행 (수행기관:수원엘림작업활동시설 등 2개소) -수원엘림작업활동시설: 장갑편직기(10대) 구입 -자혜직업재활센터 : 심야전기보일러 및 난방배관 개보수 • 급여형태 : 간접대상자(시설, 경비 보조) • 사업시기 : 2012.5월 ~10월				
산출	• 해당시설 연매출 전년대비 5% 신장 (2012년 대비 임금 인상 %)					• 자혜직업재활센터('12년 대비 임금 인상 13%) • 수원엘림작업활동시설('12년 대비 임금 인상 11%)				
세부사업 : 6-1-1-2-(2) 장애인직업재활시설 기능보강 지원										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여.협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
6-1-1-2-(2)	-	-	-	-	-	-	-			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③ <u>욕구조사</u> ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	① <u>예산</u> ②인력 ③ <u>장비(시설)</u> ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	- 장애인직업재활시설 재활프로그램 운영사업의 경우, 사업추진계획 공고시 직업재활기관 대상 적극적 홍보 필요함.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인직업재활시설 재활프로그램 효과적으로 운영하고 있으나, 차후 결과 작성시 서비스 이용자의 연인원 명시를 요청 함 - 기능보강 지원의 경우, 전년도 사업추진에 따른 연매출증가를 산출로 삼아 비예산으로 표시되어있으나 2012년도 투입예산 및 결과를 기입할 필요 있음. - 사업추진을 잘하였으나, 의견수렴 및 민관협력정도에 대한 활동이 부족하므로 이에 대한 방안 필요함.

○담당부서 : 장애인복지과 장애인정책팀, 장애인시설지원팀(담당자 : 김은미, 박성자)

보편사업 : 6-1-2-1 장애인 인식개선 교육 및 캠페인

- 사업목적 : 장애인에 대한 인식개선 교육 및 캠페인을 통해 장애인에 대한 편견을 해소하여 장애인이 차별받지 않고 살아갈 수 있는 사회 조성

• 세부사업 수 : 3개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-1-2-1-(1) 세상에서 가장 값진 장애체험 학교 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					1,019			45	974
활동	• 대 상 자 : 초·중·고등학교 학생 및 기업체 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관: 수원시장애인종합복지관) • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 연 8회					• 대 상 자 : 중·고등학교 학생 • 사업내용 : 휠체어 및 시각장애 체험교육, 장애유형 및 장애인에티켓 이론교육 등 • 운영실적 - 중·고등학교 순회교육 : 20회 3,798명				
산출	• 사업실적 : 연 1,300명					• 사업실적 : 연 2회, 3,798명				
세부사업 : 6-1-2-1-(1) 세상에서 가장 값진 장애체험 학교 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
6-1-2-1-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-1-2-1-(2) 수화교실 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (기관자체사업)
	3,000			3,000		2,000			2,000	
활동	• 대 상 자 : 학교, 직장, 단체 • 수행방식 : 민간위탁(농아인협회 수원시지부) • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 연중 (3개월 과정으로 연 4회 실시)					• 수탁기관 : 한국농아인협회 수원시지부 • 보조금액 : 2,000천원 지원 • 수화교실 운영 - 공무원 대상 수화교실 운영 - 학생 대상 수화교실 운영 - 지역주민 대상 수화교실 운영				
산출	• 교육참가자 연 514명					• 공직자 교육 : 12회 168명 • 학생 교육 : 29회 736명 • 지역주민 교육 : 44회 1,460명				
세부사업 : 6-1-2-1-(2) 수화교실 운영(한국농아인협회 수원시지부)										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
6-1-2-1-(2)		18		30		40			88	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-1-2-1-(3) 지역대중매체에 홍보										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	6,000				6,000	6,368			418	5,950
활동	• 대 상 자 : 장애인 및 비장애인 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 수원시장애인종합복지관) • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 장애인 및 비장애인 • 추진실적 - 제33회 장애인의 날 기념 장애인식개선 캠페인(걷기대회) : 1회 584명 - 수원시평생학습축제 장애인식개선 작품 전시관 운영 : 1회 - 생태교통 수원 2013년 행사 장애체험관 운영 : 1회 25명 - 장애인식개선 수기공모전 : 1회				
산출	• 3종(리후렛 제작, 인식개선 교육, 인식개선 캠페인)					• 4종(인식개선 캠페인 1회, 작품전시관 운영 1회, 장애체험관 운영 1회, 수기공모전 1회)				
세부사업 : 6-1-2-1-(3) 지역대중매체에 홍보										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
6-1-2-1-(3)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	<p>-장애인식 개선이 가장 중요함에도 기관사업비 및 해외지원금만으로 사업을 추진하고 있으므로 6-1-2-1-(1)장애체험학교운영, 6-1-2-1-(3) 지역대중매체 홍보 사업의 경우 사업비 예산반영이 필요함</p> <p>※사업부서 담당자 의견</p> <p>-세부사업 중 (1) 세상에서 가장 값진 장애체험 학교 운영 예산이 시비 3,000천원으로 되어 있으나, 2013년도 복지관 예산은 비예산 사업이므로 변경 요망</p> <p>-세부사업 중 (3) 지역대중매체에 홍보 운영 예산이 시비 2,000천원으로 되어 있으나, 2013년도 복지관 예산은 6,000천원(자부담 6,000천원)이므로 변경 요망 (장애인식개선 수기공모 1,000천원, 인식개선 걷기대회 5,000천원)</p>
총괄평가 의견	<p>-장애인식 개선이 가장 중요함에도 기관사업비만으로 사업을 추진하고 있으므로 사업추진을 위한 별도 예산 편성이 필요함</p>

○담당부서 : 장애인복지과 장애인시설지원팀(담당자 : 한은옥)

보편사업 : 6-1-2-2 수원시 재활복지관 이전 · 건립

- 사업목적 : 노후화된 기존 건물을 이전·건축함으로써 장애인들에게 보다 나은 양질의 복지서비스 제공과 장애인복지 단체의 오랜 숙원사업 해결.

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 6-1-2-2-(1) 수원시 재활복지관 이전 · 건립										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	1,831,800			1,831,800		1,831,800			1,831,800	
활동	• 대 상 자 : 장애인 및 단체 • 수행방식 : 직접수행 (수행기관: 장애인복지과, 시설공사와) • 사업시기 : 2010. 1월 ~ 2014. 4월					• 대 상 자 : 장애인 및 단체 • 수 행 방 식 : 직접수행 (수행기관: 장애인복지과, 시설공사와) • 사 업 시 기 : 2010. 1월 ~ 2014. 10월				
산출	• 사업실적 - 기본 및 실시설계 완료('12. 5. 4) - 조달청 계약 의뢰('12. 7. 31) - 공사 착공 및 명예감독관 임명('12.12월) - 토공사, 지하•기초공사('13. 6월) - 골조공사('13. 12월)					• 사업실적 - 기본 및 실시설계 완료('12.5.30) - 계약위원회 심의('12. 7. 30) - 조달청 공사 계약('12.11.7) - 공사 착공('12.11.14) - 기초 터파기 완료공사('13.3.24) - 기초공사 및 지하 골조공사 완료('13. 6. 30) - 골조공사 완료('13.12.30)				
세부사업 : 6-1-2-2-(1) 수원시 재활복지관 이전 · 건립										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
6-1-2-2-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 현재 잘 추진하고 있으나, 사회복지기관 건립시 이용자의 의견을 수렴할 수 있는 상시 시민모니터링단 운영을 하면 더욱 효과적일 것임.

○담당부서 : 장애인복지과 장애인시설지원팀(담당자 : 한은옥)

보편사업 : 6-1-2-3 수원시 장애인복지관 건립

- 사업목적 : 호매실 택지개발지구 내에 장애인복지시설을 건립 운영하여 장애인의 삶의 질 향상은 물론 양질의 복지서비스 제공

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 6-1-2-3-(1) 수원시 장애인복지관 건립										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	5,875,900			5,875,900		5,875,900			5,875,900	
활동	• 대 상 자 : 장애인 및 단체 • 수행방식 : 직접수행 (수행기관: 장애인복지과, 시설공사과) • 사업시기 : 2010. 1월 ~ 2014. 4월					• 대 상 자 : 장애인 및 단체 • 수 행 방 식 : 직접수행 (수행기관: 장애인복지과, 시설공사과) • 사 업 시 기 : 2010. 1월 ~ 2014. 10월				
산출	• 사업실적 - 기본 및 실시설계 완료('12. 5. 4) - 조달청 계약 의뢰('12. 7. 31) - 공사 착공 및 명예감독관 임명('12.12월) - 토공사, 지하•기초공사('13. 6월) - 골조공사('13. 12월)					• 사 업 실 적 - 기본 및 실시설계 완료('12.5.30) - 계약위원회 심의('12. 7. 30) - 조달청 공사 계약('12.11.7) - 공사 착공('12.11.14) - 기초 터파기 완료공사('13.3.24) - 기초공사 및 지하 골조공사 완료('13. 6. 30) - 골조공사 완료('13.12.30)				
세부사업 : 6-1-2-3-(1) 수원시 장애인복지관 건립										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
6-1-2-3-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 주차장 추가확보 및 경사로 추가확보 등 시민의 의견을 적극 수렴하여 추진하는 과정 중, 예정보다 공사가 지연되고 있는 상황 - 시기가 늦춰지더라도 이용자의 편의에 맞고 안전하게 건립하는 것이 중요함
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 현재 잘 추진하고 있으나, 사회복지기관 건립시 이용자의 의견을 수렴할 수 있는 상시 시민모니터링단 운영을 하면 더욱 효과적일 것임.

○담당부서 : 장애인복지과 장애인시설지원팀(담당자 : 박성자)

지역사업 : 6-2-1-1 장애인 건강가족 지원사업

- 사업목적 : 장애인가족 중심의 통합적인 서비스 제공으로 장애인가족의 복지수준 및 삶의 질을 향상시키고 안정된 가정생활을 영위할 수 있도록 하고자 함.

성과목적	• 장애인 가족 연 1,000명 지원
평가지표	• 연간 이용자 수
자료원	• 수원시장장애인가족지원센터 사업결과 보고서
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 수행기관 결과보고서 • 자료수집시기 : 2013. 7월, 12월
수행결과	• 서비스 이용자 수 : 연 2,960명 지원

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 6-2-1-1-(1) 수원시장장애인가족지원센터 설치 운영

구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	132,000			132,000		145,994			132,000	13,994
활동	<div>• 대상자 : 장애인 가족</div> <div>• 수행방식 : 민관위탁 (수행기관: 수원시장장애인가족지원센터)</div> <div>• 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 경비보조)</div> <div>• 사업시기 : 연중</div>					<div>• 대 상 자 : 장애인 가족</div> <div>• 사업실적</div> <div>- 일반상담 : 연 950명 (전화 443, 내방 44, 방문 66, E-mail 상담 397)</div> <div>- 프로그램 운영 : 19개 프로그램 / 연 2,010명</div> <div>* 가족문제상담사업 : 4개(12회 141명)</div> <div>* 가족역량강화사업 : 3개(10회 439명)</div> <div>* 지역사회조직사업 : 2개(10회 205명)</div> <div>* 장애가족휴식지원사업 : 6개(65회 733명)</div> <div>* 장애인식개선사업 : 3개(6회 400명)</div> <div>* 조사연구 및 정보제공사업 : 1개(3회 92명)</div>				
산출	• 장애인가족지원 연 1,000명					• 장애인가족지원 연 2,960명				
세부사업 : 6-2-1-1-(1) 수원시장장애인가족지원센터 설치 운영										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
6-2-1-1-(1)	20	20	20	10	20	10	100			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	- 현재 사업을 잘 추진하고 있으나, 이용자의 대부분이 장애인부모회 회원임. 회원 뿐 만 아니라 참여가 어려운 가족, 사각지대 가족 지원을 더 강화해야 함.
총괄평가 의견	- 중간평가 의견에 따라 하반기 이용자 현황분석을 해본 결과, 하반기 900명 이용자 중 300명만 장애인부모회 회원이었으며, 600명은 그 외 장애가족이었음. - 장안구의 경우 사례관리 대상 가족 프로그램을 운영하고 있으며, 향후 성과 평가를 통해 수원시 전체로 확대할 수 있음

○담당부서 : 장애인복지과 장애인시설지원팀(담당자 : 박성자)

지역사업 : 6-2-1-2 이동목욕 서비스

- 사업목적 : 거동불편 저소득층 중증장애인에게 이동목욕서비스를 실시하여 인간으로서 최소한의 존엄성을 유지하고, 심신의 청결유지를 통한 질병예방 및 건강 관리에 기여하고 함.

성과목적	• 서비스 이용자 수 100명 • 서비스 만족도 80% 이상
평가지표	• 이용자 수 • 서비스대상자 욕구 및 만족도 조사
자료원	• 수행기관 운영일지, 결과보고서, 욕구 및 만족도 조사지
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 수행기관 결과보고서 • 자료수집시기 : 사업종료 시
수행결과	• 서비스 이용자 수 : 실인원 87명(연인원 922건), 이용만족도 95%

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 6-2-1-2-(1) 이동목욕 서비스										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	176,000			176,000		175,822			174,700	1,122
활동	<div>• 대 상 자 : 거동이 불편한 저소득 중증장애인</div> <div>• 수행방식 : 민관위탁 (수행기관: 연무사회복지관)</div> <div>• 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 경비보조)</div> <div>• 사업시기 : 연중</div>					<div>< 이동목욕서비스></div> <div>• 사업대상 : 거동이 불편한 저소득 중증장애인 (1·2급 등록 장애인)</div> <div>• 운영실적</div> <div>- 목욕서비스 제공 : 87명 922건 (그외 부가서비스 : 건강체크 843건, 간호서비스 51건, 밑반찬 지원 등 후원연계 405건, 정서지원 1,805건)</div> <div>- 이동목욕사업 관계자 간담회 실시 : 1회 25명 (서비스 이용자, 보호자, 자원봉사자, 유관기관 관계자)</div> <div>- 이동목욕사업 서비스 대상자 욕구 및 만족도 조사실시 : 1회(조사결과 : 95% 만족)</div> <div>< 장애인 이동목욕 차량 구입></div> <div>• 사 업 량 : 1대</div> <div>• 차 종 : 중형승합(그랜드 스타렉스)</div> <div>• 차량구입액 : 45,769천원</div>				
산출	• 서비스대상 90명/ 900건					• 서비스 이용자 87명/ 922건 • 서비스 만족도 95%				
세부사업 : 6-2-1-2-(1) 이동목욕 서비스										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
6-2-1-2-(1)	20	20	20		10	20	10	100		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 시행계획 산출 변경 필요. 활동보조서비스와 중복되지 않도록 지원하고 있으며, 서비스 대상이 늘어날 경우 1인당 목욕서비스 횟수가 줄어들어 질적접근 어려우며, 이용자의 건강상 등 동절기 많은 서비스제공어려움. - 시행계획 산출내용 변경 요청 : 서비스대상 100명/1000건 →90명/900건
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 12월 이용자 및 봉사자 등 관계자 간담회시, 이용자 1인당 서비스 횟수 증가에 대한 욕구가 많았음.

○담당부서 : 장애인복지과 장애인복지팀(담당자 : 김정자)

보편사업 : 6-2-2-1 저소득장애인 이사비 지원 서비스

- 사업목적 : 경제적으로 어려운 저소득층 장애인의 이사 비용 지원에 따른 경비 부담해소 및 사람이 반가운 휴먼시티 수원” 건설을 위한 찾아가는 복지서비스 구현

세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-2-2-1-(1) 저소득장애인 이사비 지원 서비스										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	30,000	-	-	30,000	-	24,000			24,000	
활동	• 대 상 자 : 기초수급자 중 장애인가구 -관내전입(이사) -수원시로 전입오는 이사자 -지원 : 20만원 이내(연1회) (가구원 중 장애인 1명 10만원 2명이상 20만원) -신청기간 : 주민등록 전입(변동) 기준 1개월 이내 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 기초수급자 중 장애인가구 -관내전입(이사) -수원시로 전입오는 이사자 • 지급실적 - 인 원 수 : 222세대 240명 - 금 액 : 24,000천원				
산출	• 연1회 2,000천원 이내 지원 (1인가구 1,000천원, 2인이상 2,000천원)					• 1인 : 204명x100,000원=20,400,000원 • 2인 : 18명x200,000원=3,600,000원				
세부사업 : 6-2-2-1-(1) 저소득장애인 이사비지원 서비스										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
6-2-2-1-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 적극적인 홍보가 필요하며, 활동 작성시 전입수 대비 지원자 기입 요청함

○담당부서 : 장애인복지과 장애인복지팀(담당자 : 김경자)

보편사업 : 6-2-2-2 저소득장애인 의료비(보조기구)지원 서비스

- 사업목적 : 의료급여 대상이 아닌 장애인 입원비를 지원함으로써 저소득층간의 건강 관리 및 생활 안정에 실질적인 도움 및 의료비 부담 경감

세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-2-2-2-(1) 저소득장애인 의료비(보조기구) 서비스										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	88,000		26,400	61,600		86,019		25,806	60,213	
활동	<ul style="list-style-type: none">• 대 상 자 : 가구보험료 본인부담금이 기준액 이하인 등록 장애인 (최저생계비 200%미만)• 수행방식 : 직접수행<ul style="list-style-type: none">-입원기간내 발생된 급여적용 중 본인부담금-비급여(MRI, CT, 초음파)-비급여 품목의 보조기구 (보건복지부 고시 제2013-22호)-신청기간 : 퇴원일로 부터 1개월 이내• 급여형태 : 서비스• 사업시기 : 연중(예산소진시 사업종료)					<ul style="list-style-type: none">• 의료비 지급실적<ul style="list-style-type: none">- 인 원 수 : 74명- 금 액 : 47,690천원• 보조기구 지급실적<ul style="list-style-type: none">- 인 원 수 : 25명- 금 액 : 38,329천원				
산출	<ul style="list-style-type: none">• 1인당 연간 200만원 이내 서비스대상 100명					<ul style="list-style-type: none">• 의료비 : 74명 x 본인부담금 및 검사비• 보조기구 : 25명 x 보조기구품목단가				
세부사업 : 6-2-2-2-(1) 저소득장애인 의료비(보조기구)지원 서비스										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
6-2-2-2-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 의견없음

○담당부서 : 장애인복지과 장애인시설지원팀(담당자 : 박성자, 한미옥)

보편사업 : 6-2-2-3-(1) 주간기시설 홍보 및 확충

- 사업목적
 - 광고 택지개발지구내 장애인 주간보호센터 건립
 - 장애인이 낮 동안 또는 임시 거주할 수 있는 시설을 서수원지역 장애인복지관 신축시 부설시설로 주간기보호시설 1개소씩 확충 추진(2014년)
 - 수원시장애인종합복지관의 단기보호시설 이용 홍보 강화

• 세부사업 수 : 2개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 6-2-2-3-(1) 단기보호시설 홍보										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	4,320				4,320	4,670				4,670
활동	• 대 상 자 : 장애인 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관: 수원시장장애인종합복지관) • 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 경비보조) • 사업시기 : 연중					• 홍보대상 : 장애인 및 장애인 가족, 유관 단체, 후원자, 자원봉사자 등 • 홍보방법 : 인터넷 웹진 및 복지관 소식지를 통해 홍보 • 홍보실적 - 인터넷 웹진 홍보 : 7회 연 20,928명 - 정기 소식지 제작·배포 : 2회 4,000부				
산출	• 홍보지제작 1종 2,000부					• 인터넷 웹진 홍보 7회, 소식지 활용 홍보 2회				
세부사업 : 6-2-2-3-(1) 단기보호시설 홍보										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
6-2-2-3-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-2-2-3-(2)주·단기보호시설 확충										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	430,000			430,000		430,000			430,000	
활동	<ul style="list-style-type: none">대 상 자 : 장애인수행방식 : 민간위탁(1개소 ‘13. 7월경 위탁사업자 선정)급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 경비보조)사업시기 : 연중					<ul style="list-style-type: none">시 설 명 : 수원시광교장애인주간보호시설이용대상 : 18세이상 지적·자폐성, 뇌병변장애이용인원 : 70명수행방식 : 민간위탁(수원중앙복지재단)<ul style="list-style-type: none">수탁자선정 : 2013. 6.18위·수탁협약기간 : 2013. 9. 1~2016. 8.31<ul style="list-style-type: none">* 경기도시공사에서 건립하여 수원시 기부채납시설설비 지원 : 430,000천원<ul style="list-style-type: none">차량구입(대형승합, 2대) : 252,000천원물품구입(컴퓨터등 86개 품목) : 155,000천원시설유지관리비 : 23,000천원				
산출	<ul style="list-style-type: none">광교 주간보호센터(‘13.8월 준공예정)					<ul style="list-style-type: none">수원시광교장애인주간보호시설 1개소 설치설치일 : 2013. 9. 1개원일 : 2013.11. 1				
세부사업 : 6-2-2-3-(2) 장애인 주·단기보호시설 확충										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
6-2-2-3-(2)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	-사업명 변경 : 단기보호시설 홍보 및 확충 → 주·단기보호시설 홍보 및 확충 -복지관에서 운영하여 단기시설 이용자의 프로그램 이용에는 편리하나, 시설운영 관리차원에서 비효율적인 부분이 있으므로 대안책 마련에 대한 고민 필요함 ※사업부서 담당자 의견 -세부사업 중 (1) 단기보호시설 홍보 예산이 시비 5,000천원으로 되어 있으나, 2013년도 복지관 예산은 자부담 4,320천원(인터넷 웹진 홍보비 1,320천원, 소식지 제작비 3,000천원)임 -세부사업 중 (2) 주간보호시설 확충 예산이 810,000천원으로 되어 있으나, 당초 예산에 광교장애인주간보호시설 차량 및 집기구입비로 시비 430,000천원만 편성되어 있음
총괄평가 의견	- 의견없음

○담당부서 : 장애인복지과 장애인시설지원팀(담당자 : 박성자)

보편사업 : 6-3-2-1 장애인 평생교육프로그램 개발 및 운영

- 사업목적 : 장애인들에게 맞춤형 평생교육프로그램 및 정보화교육을 실시하여 장애인들의 정보접근성을 높이고 자신감 형성과 삶의 활력을 제공하여 자립 의지를 고취시키고자 함.

• 세부사업 수 : 3개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-3-2-1-(1) 장애아동 독서치료 교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	2,000			2,000		2,400			2,400	
활동	• 대 상 자 : 장애인(10명) • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 사랑샘도서관) • 급여형태 : 경비보조 (수원시장장애인종합복지관) • 사업시기 : 연간(주1회) 2개반 운영					• 사업대상 : 장애아동 • 운영횟수 : 연중(주1회) 2개반 운영 • 참여인원 : 11명(연 321명)				
산출	• 연 112명					• 연 321명				
세부사업 : 6-3-2-1-(1) 장애아동 독서치료 교육										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
6-3-2-1-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-3-2-1-(2) 맞춤형 평생교육 및 핸드메이드, 맞춤형 특강 프로그램 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	35,000			35,000		37,100			37,100	
활동	• 대 상 자 : 장애인 및 보호자(160명) • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 수원시장장애인종합복지관) • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 연중(25개 프로그램)					• 대상자 : 장애인 및 장애인가족 • 운영실적 : 24개 프로그램 운영 - 여가·문화 : 8개(723회 11,819명) - 평생교육 : 9개(376회 4,128명) - 취업교육 : 7개(179회 1,387명) • 운영횟수 : 연중(주 6회)/ 총 1,278회				
산출	• 연 2,802명					• 연 17,334명				
세부사업 : 6-3-2-1-(2) 맞춤형 평생교육 및 핸드메이드, 맞춤형 특강 프로그램 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성								점수
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
6-3-2-1-(2)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-3-2-1-(3) 장애인 정보화교실 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	10,000			10,000		13,200			13,200	
활동	• 대 상 자 : 장애인 및 보호자(105명) • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 수원시장장애인종합복지관) • 급여형태 : 경비보조 • 사업시기 : 주 3회(2개월 과정)					• 대 상 자 : 장애인 및 보호자(79명) • 교육인원 : 5개반 / 연 3,812명 - 기초반(120회 1,666명), 정규반(121회 788명), 실용반(80회 613명), 자격증반(81회 549명), 장애인행정도우미 교육반(16회 196명) • 운영횟수 : 연중(주 5회)/ 총 418회				
산출	• 연 4,896명					• 연 3,812명				
세부사업 : 6-3-2-1-(3) 장애인 정보화교실 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
6-3-2-1-(3)		30		30		24			84	

○ 종합의견

중간평가 의견	<p>- 직업재활 이용자의 경우 저녁 교육프로그램에 대한 욕구가 많으므로 다양한 시간대별 교육 개발을 건의함.</p> <p>※사업부서 의견</p> <p>세부사업 중 (1) 장애아동 독서치료 교육 예산은 도서관사업소 관리과(선경도서관팀)에 편성된 예산(소외계층 방문 독서지도 10,000천원)의 일부로 도서관사업소에서 직접 집행하는 예산임.</p>
총괄평가 의견	<p>- 맞춤형 평생교육 및 핸드메이드, 맞춤형 특강 프로그램 운영의 경우, 그룹수업 등을 통해 많은 참여가 있었으나 계획 수립단계에서 조금 더 타당성있는 계획 수립이 필요함.</p>

○담당부서 : 장애인복지과 장애인정책팀(담당자 : 김은미, 한미옥, 박성자, 한은옥)

보편사업 : 6-3-2-2 장애인 여가문화 생활체육 프로그램개발 및 확대

- 사업목적 : 장애인복지시설의 다양한 프로그램 및 장애인 문화체육 활동 지원을 통해 장애인의 사회성 발달을 촉진하여 사회적응력 고취 및 정서적 안정도모

- 세부사업 수 : 2개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 6-3-2-2-(1) 장애인복지시설 프로그램 운영지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (기관자체사업)
	18,000	-	-	18,000	-	17,424			17,424	
활동	<div>• 대 상 자 : 장애인복지시설 입소(이용)장애인</div> <div>• 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 바다의별 등 9개시설)</div> <div>• 급여형태 : 직접대상자(서비스), 간접대상자(시설, 경비보조)</div> <div>• 사업시기 : 연중</div>					<div>• 대 상 자 : 장애인복지시설 입소(이용)장애인9개소</div> <div>• 수행기관</div> <div>- 장애인거주시설: 2개소(4,000천원, 21명) 프로그램명 : 재활승마, 차로배우는 예절교육</div> <div>- 장애인주간보호시설: 7개소(13,424천원,86명) 프로그램명 : 사진촬영, 심리운동치료, 수영교실, 우드아트, 종이접기, 점핑클레이, 리본공예, 모래놀이, 미니축구 등</div> <div>• 사업시기 : 연중</div>				
산출	<div>• 사업수행기관 : 9개소 (장애인거주시설2개소, 장애인주간보호시설 7개소)</div>					<div>• 사업수행기관 : 9개소 (장애인거주시설2개소, 장애인주간보호시설 7개소)</div>				
세부사업 : 6-3-2-2-(1) 장애인복지시설 프로그램 운영지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
6-3-2-2-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 6-3-2-2-(2) 장애인 문화체육활동 지원사업										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	178,000	-	-	178,000	-	223,609		40,000	183,609	
활동	<div>• 대 상 자 : 수원시 거주 장애인</div> <div>• 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 수원시장장애인종합복지관 등)</div> <div>• 급여형태</div> <div>- 직접대상자(서비스)</div> <div>- 간접대상자(시설, 경비보조)</div> <div>- 원예치료, 기차여행, 수련회, 캠프, 전국장애인바둑대회 등</div> <div>• 사업시기 : 연중</div>					<div>○ 장애인 단체</div> <div>• 대한민국장애인음악제 : 56,549천원 지원 (도비 40,000,시비 16,549, 에이블아트)</div> <div>• 장애인의날 행사 : 30,000천원 지원 (사)수원시장장애인복지단체연합회)</div> <div>• 장애인가요제 : 5,000천원 지원 (경기도장애인복지회 수원시지부)</div> <div>• 수원화성배 전국 장애인 및 수원시 초중등 학생 바둑대회 : 12,000천원 지원 (사)한국교통장애인협회 수원시지회)</div> <div>• 바다의 별 하계캠비 : 99명 (보조금 2,000천원, 자부담 5,200천원)</div> <div>• 장애인단체 등 수련회비 : 18,060천원 (자혜직업재활센터 등 12개소)</div> <div>• 장애인과 함께하는 국악한마당: 6,800천원 (수원시장장애인종합복지관)</div> <div>• 기차여행 프로그램 등 : 17,200천원 (한국장애인부모회 수원지부)</div> <div>• 장애인 축제한마당 : 8,000천원 (한국지체장애인협회 수원시지회)</div> <div>• 장애인청소년 방학캠프 : 20,000천원 (수원시장장애인종합복지관)</div> <div>• 수원시장장애인 한마음 체육대회: 25,000천원 (수원시장장애인복지단체연합회)</div> <div>• 수원시 장애인 합동고회연 : 8,000천원 (한국지체장애인협회 수원시지회)</div> <div>• 수원시 장애인 합동결혼식 : 15,000천원 (수원시장장애인복지단체연합회)</div> <div>○ 장애인복지시설</div> <div>• 바다의별 99명(보조금2,000천원자부담5,200천원)</div> <div>• 수봉재활원 70명(보조금1,800천원자부담2,448천원)</div>				
산출	• 장애인복지시설 및 장애인단체 15개소					• 장애인복지시설 및 장애인단체 15개소				
세부사업 : 6-3-2-2-(2) 장애인복지시설 프로그램 운영지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
6-3-2-2-(2)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 효과적으로 사업을 추진함. - 산출의 계획 및 결과에 참여 기관수 뿐 만 아니라 참여인원수 기재 요청함

제7절 저소득층복지분야

1. 2012년도 시행결과 개요

1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
7-1-2-1-(1)	18	30	40	88
7-1-2-1-(2)	—	—	—	—
7-1-2-1-(3)	30	30	40	100
7-1-2-1-(4)	18	30	24	72
7-1-2-1-(5)	—	—	—	—
7-1-2-2-(1)	18	30	40	88
7-1-2-3-(1)	18	30	24	72
7-1-2-4-(1)	30	30	40	100
7-1-2-4-(2)	30	30	40	100
7-1-2-4-(3)	—	—	—	—
7-1-2-5-(1)	30	30	40	100
7-1-2-5-(2)	—	—	—	—
7-1-2-5-(3)	—	—	—	—
7-1-2-5-(4)	—	—	—	—
7-1-2-6-(1)	30	30	40	100
7-1-2-6-(2)	30	30	40	100
7-1-2-6-(3)	30	30	40	100
7-2-2-1-(1)	24	30	24	78
7-2-2-1-(2)	30	30	40	100
7-2-2-2-(1)	30	30	40	100
7-2-2-2-(2)	30	30	40	100
7-3-2-1-(1)	30	30	40	100
7-3-2-2-(1)	27	30	24	81
7-3-2-3-(1)	—	—	—	—
7-3-2-3-(2)	—	—	—	—

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
7-1-1-1-(1)	—	—	—	—	—	—	—
7-1-1-1-(2)	—	—	—	—	—	—	—
7-2-1-1-(1)	—	—	—	—	—	—	—
7-2-1-1-(2)	20	20	20	10	18	8	96

2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

3. 사업별 시행 결과

○담당부서 : 사회복지과 자활지원팀(담당자 : 양은미)

지역사업 : 7-1-1-1 민관 연계를 통한 자활상품 서비스 경쟁력 강화

- 사업목적 : 자활상품 및 서비스 경쟁력 강화를 통한 저소득층의 탈빈곤 촉진과 안정적인 일자리 제공과 수익창출로 자립기반을 조성 하고자 함.

성과목적	• 민 · 관 연계를 통한 자활상품 및 서비스 유통관련 매장(홍보관) 운영과 경쟁력 강화
평가지표	• 자활상품 홍보실적 및 제품 컨설팅 건수
자 료 원	• 수원시 • 지역자활센터(3개소)
자료수집 방법/시기	• 공문, 관련서류 등 • 년 1회
수행결과	• 홍보(5회), 제품컨설팅(년 1회 이상)

- 세부사업 수 : 2 개

세부사업명 : 7-1-1-1-(1) 자활상품의 홍보와 제품경쟁력 강화										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 수원시, 지역자활센터 등 • 수행방식 : 민관협력(홍보활동 등) • 급여형태 : 직접대상자(저소득층), 간접대상자(센터 등) • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 수원시, 지역자활센터 등 • 수행방식 : 민관협력(홍보활동 등) • 급여형태 : 직접대상자(저소득층), 간접대상자(센터 등) • 사업시기 : 연 중				
산출	• 사업실적 -홍보(5회), 컨설팅 건수(년 1회 이상)					• 사업실적 -홍보(5회), 컨설팅 건수(년 1회 이상)				
세부사업 : 7-1-1-1-(1) 자활상품의 홍보와 제품경쟁력 강화										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
7-1-1-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 7-1-1-1-(2) : 자활상품유통관련 매장 및 홍보관 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 수원시, 지역자활센터 등 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 지역자활센터 등) • 급여형태 : 직접대상자(저소득층), 간접대상자(센터 등) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 수원시, 지역자활센터 등 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 지역자활센터 등) • 급여형태 : 직접대상자(저소득층), 간접대상자(센터 등) • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 유통매장(홍보관) 운영(2개소)					• 사업실적 : 유통매장(홍보관) 운영(2개소)				
세부사업 : 7-1-1-1-(2) 자활상품 유통관련 매장 및 홍보관 운영										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
7-1-1-1-(2)	-	-	-		-	-	-	-		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	- 세부사업(1) 활동내용에서 대한민국 브랜드 대전 내용을 포함하여 산출에 컨설팅 1회, 홍보 4회로 수정해줄 것을 요청
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 비예산으로 진행되고 있는 자활상품홍보와 홍보관 운영에 있어서 기능보강으로 시설환경 정비, 체험부스 확대를 위해서 예산이 투입되어야 할 것임. - 매장 및 홍보체험관을 이용하는 주민을 위한 이용만족도 체크리스트를 구비하여 만족도조사와 결과보고서 작성 및 공유로 개선상황 점검도 필요함.

○담당부서 : 사회복지과 자활지원팀(담당자 : 양은미)

보편사업 : 7-1-2-1 저소득층 생활안정을 위한 자활지원 강화

- 사업목적 : 일을 통한 저소득층의 탈빈곤 촉진 및 자립기반을 조성하고, 저소득층의 생활안정은 물론 생산적 복지구현에 기여하고자 함.

• 세부사업 수 : 5개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-1-2-1-(1) 저소득층 자활촉진을 위한 일자리 창출										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	5,545,000	4,436,000	554,500	554,500		4,371,161	3,496,929	437,116	437,116	
활동	• 대 상 자 : 저소득층 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 지역자활센터 등) • 급여형태 : 직접대상자(자활급여), 간접대상자(운영비 보조) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 저소득층 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 지역자활센터 등) • 급여형태 : 직접대상자(자활급여), 간접대상자(운영비 보조) • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 일자리 창출(490명)					• 사업실적 : 일자리 창출(595명)				
세부사업 : 7-1-2-1-(1) 저소득층 자활촉진을 위한 일자리 창출										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-1-2-1-(1)		18		30		40			88	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-1-2-1-(2) 수요자 중심의 맞춤형 일자리 제공										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 저소득층 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 지역자활센터 등) • 급여형태 : 직접대상자(취업지원), 간접대상자(센터 등) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 저소득층 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 지역자활센터 등) • 급여형태 : 직접대상자(취업지원), 간접대상자(센터 등) • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 구인·구직 취업알선(30명)					• 사업실적 : 구인·구직 취업알선(32명)				
세부사업 : 7-1-2-1-(2) 수요자 중심의 맞춤형 일자리 제공										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
7-1-2-1-(2)		-		-		-		-		

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-1-2-1-(3) 저소득층 자활능력 배양 및 실무자 역량 강화										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	25,000		7,500	17,500	-	23,634		7,090	16,544	
활동	• 대 상 자 : 저소득층 및 지역자활센터 종사자 • 수행방식 : 민간위탁(위탁기관:자활센터 등) • 급여형태 : 직접대상자(교육), 간접대상자(운영비 보조) • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 저소득층 및 지역자활센터 종사자 • 수행방식 : 민간위탁(위탁기관:자활센터 등) • 급여형태 : 직접대상자(교육), 간접대상자(운영비 보조) • 사업시기 : 연 중				
산출	• 사업실적 : 자활근로 교육지원(180명)					• 사업실적 : 자활근로 교육지원(910명)				
세부사업 : 7-1-2-1-(3) 저소득층 자활능력 배양 및 실무자 역량 강화										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-1-2-1-(3)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-1-2-1-(4) 저소득층 자립기반 조성										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	200,000			100,000	100,000	91,935			32,935	59,000
활동	• 대 상 자 : 저소득층 • 수행방식 : 직접시행 • 급여형태 : 직접대상자(자금융자) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 저소득층 • 수행방식 : 직접시행 • 급여형태 : 직접대상자(자금융자) • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 기초생활보장 기금 및 생업자금 융자(15명)					• 사업실적 : 기초생활보장 기금 및 생업자금 융자(9명)				
세부사업 : 7-1-2-1-(4) 저소득층 자립기반 조성										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-1-2-1-(4)		18		30		24			72	

(단위 : 천원)

세부사업명 7-1-2-1-(5) : 시민과 함께하는 자활사업 추진										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 일반시민 • 수행방식 : 민관협력(지역사회복지협의체 자활고용분과) • 급여형태 : 직접대상자(일반시민) 간접대상자(지역자활센터 등) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 일반시민 • 수행방식 : 민관협력(지역사회복지협의체 자활고용분과) • 급여형태 : 직접대상자(일반시민) 간접대상자(지역자활센터 등) • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 자활사업 이동홍보관 운영 및 자활 체험릴레이(2개소 년1회 이상 지속운영)					• 사업실적 : 자활사업 이동홍보관 운영 및 자활 체험릴레이(2개소 년1회 이상 지속운영)				
세부사업 : 7-1-2-1-(5) 시민과 함께하는 자활사업 추진										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-1-2-1-(5)		-		-		-			-	

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 세부사업(4)의 경우 계획의 적시되어 있는 예산(200,000천원)부분에 대해 확인 필요(자활기금의 경우 더 많은 자금이 있는 것으로 추정되며 2억원이 명시되어 있는 이유를 알고자 함. - 동일사업의 산출부분에서 실제 자금용자 건수가 아닌 신청건수를 목표로 하고 있기 때문에 결과부분의 수정을 요청 - 세부사업(5)결과의 산출부분을 총 4회로 수정해 줄 것을 요청 - 세부사업(5) 계획의 수행방식부분에서 현재 지역사회복지협의체 자활고용주거분과에서 추진하고 있는 내용이 없는 상황이기 때문에 이 부분의 삭제가 필요함.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 세부사업(3) 저소득층 자활능력 배양 및 실무자 역량강화 사업은 수원시 관내 4개 자활센터에 교육비를 지원한 사업으로 계획 대비 결과 실적이 차이가 많이 나는 것으로 보아 산출근거자료를 보완할 필요가 있음. - 세부사업(4) 기초생활보장 기금 및 생업자금 융자 지원금 확인 필요하며, 주민홍보 방안을 모색하고 실질적인 혜택을 받을 수 있도록 조건 완화 필요함.

○담당부서 : 사회복지과 휴먼복지지원팀(담당자 : 정덕섭)

보편사업 : 7-1-2-2 긴급복지지원

- 사업목적 : 저소득층의 생계형 사고를 예방하고 긴급지원이 필요한 대상자들을 발굴하여 위기상황에 신속한 대처방안을 지원함으로써 사회안전망의 내실화를 도모하고자 함

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 7-1-2-2-(1) : 긴급복지지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	1,302,091	1,041,673	78,125	182,293		912,530	730,024	54,752	127,754	
활동	• 대 상 자 : 위기상황에 처해 있는 자 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 현금 또는 현물 • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 위기상황에 처해 있는 자 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 현금 또는 현물 • 사업시기 : 연중				
산출	• 820가구 지원					• 1,109가구 지원				
세부사업 : 7-1-2-2-(1) 긴급복지지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-1-2-2-(1)		18		30		40			88	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 전체 예산대비 집행률에 비해 산출건수가 매우 높은 상황임. 이에, 실제 집행예산이 맞게 명시되어 있는 것인지, 산출 부분이 실제 연계건수인지 확인을 요청함.
총괄평가 의견	- 2013년 1월부터 긴급지원사업과 무한돌봄사업을 위기가구 지원 선정 일원화 및 대상자 사례관리를 통해 국비사업인 긴급지원을 우선 지원하고 있어 긴급지원 대상자 증가함.

○담당부서 : 사회복지과 휴먼복지지원팀 (담당자 : 김윤희)

보편사업 : 7-1-2-3 위기가정 무한돌봄

- 사업목적 : 현행의 법·제도로 적절한 보호가 어려운 위기가정에 대해 지원하고 현장확인을 통한 “선 지원 후 심사”로 신속 지원의 실효성 확보와 종교단체 등 민간자원 연계사례 관리를 도입하고자 함.

세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-1-2-3-(1) 위기가정 무한돌봄										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	1,114,000	-	334,200	779,800	-	499,528	-	149,859	349,669	
활동	• 대 상 자 : 위기상황에 처해 있는 자 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 현금 또는 현물 • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 위기상황에 처해 있는 자 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 현금 또는 현물 • 사업시기 : 연중				
산출	• 1,200가구 지원					• 729가구 지원				
세부사업 : 7-1-2-3-(1) 위기가정 무한돌봄										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
7-1-2-3-(1)		18		30		24		72		

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 2013년 1월부터 긴급지원사업과 무한돌봄사업을 위기가구 지원 선정 일원화를 통하여 사례관리를 통해 국비사업인 긴급지원에서 선지원함에 따라 무한돌봄 대상자 감소로 계획 대비 산출결과 낮음.

○담당부서 : 사회복지과 자활지원팀(담당자 : 서승철)

보편사업 : 7-1-2-4 노숙인 종합지원센터 운영

- 사업목적 : 거리에서 생활하는 노숙인에 대한 상담을 통하여 대상자의 특성 및 필요한 서비스를 파악, 적합한 시설(쉼터 등)로 연계, 각종 생활편의 제공 및 양질의 복지서비스 제공

• 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 7-1-2-4-(1) 노숙인 종합지원센터 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	260,527		78,158	182,369		313,191		62,638	250,553	
활동	• 대 상 자 : 거리노숙인 • 수행방식 : 민관협력(민간위탁) • 급여형태 : 직접대상자(서비스 등), 간접대상자(시설, 경비보조) • 사업시기 : 연중					• 자활시설 및 타 기관 시설 연계 • 병원(의료지원) • 긴급지원 및 귀향지원 등 • 아웃리치활동				
산출	• 사업실적 : 쉼터연계 120명, 병원연계 150명, outreach보호 365회					• 사업실적 : 쉼터연계 98명, 병원연계 1451명 outreach보호 729				
세부사업 : 7-1-2-4-(1) 노숙인 종합지원센터 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-1-2-4-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-1-2-4-(2) 노숙인 일시(임시)보호소										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	214,120		64,236	149,884		206,920		62,076	144,844	
활동	• 대 상 자 : 거리노숙인 • 수행방식 : 민관협력(민간위탁) • 급여형태 : 직접대상자(숙식제공 등), 간접대상자(시설, 경비보조) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 거리노숙인 • 수행방식 : 민관협력(상담센터) • 1일 이용자 65명(연인원23,725명)				
산출	• 사업실적 : 1일 평균 20명(연인원 7,300건)					• 1일평균(꿈터 포함) 65명(연인원 23,725명) 보호조치				
세부사업 : 7-1-2-4-(2) 노숙인 일시보호소										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-1-2-4-(2)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-1-2-4-(3) 주민등록복원을 통한 사회복귀										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 거리노숙인 • 수행방식 : 민관협력(상담센터) • 급여형태 : 직접대상자(주민등록 복원 등), 간접대상자(시설, 비예산) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 거리노숙인 • 거리노숙인 취업연계를 위한 주민등록 말소자 등록 지원				
산출	• 사업실적 : 주민등록 복원 10명					• 주민등록 복원 12명				
세부사업 : 7-1-2-4-(3) 주민등록복원을 통한 사회복귀										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
7-1-2-4-(3)		-		-		-		-		

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 세부사업(1) 결과의 산출부분에서 시설입소가 계획의 쉼터연계를 의미하는 것인지, 그렇다면 계획에 맞춰 명칭변경을 요청. 또한 아웃리치의 경우 2013년 연간목표가 365회 인데 상반기 365회 진행된 것인지 확인 필요함. 세부사업(2) 산출의 경우 꿈터 실적을 포함하는 것이 맞을 것임. 이에, 2014년 시행계획의 산출부분을 1일평균 60명으로 변경할 것을 요청함 (그에 따라 예산 부분 등의 검토 요망)
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 세부사업(2) 일시보호소와 임시보호소의 사업실적이 구분되어 기록되어야 하며, 실인원과 연인원을 구분명시가 필요함. 또한 정원의 몇%를 입소관리할 것인지에 대한 목표설정의 변경이 필요함. 세부사업(3) 주민등록말소가 된 상태에서는 어떤 복지서비스를 지원받을 수 없고 주민등록복원을 위해서는 임시주거주소가 필요하고 이를 위한 주거비지원, 별금비용지원 등의 예산이 필요함.

○담당부서 : 사회복지과 자활지원팀(담당자 : 서승철)

보편(지속)사업 : 7-1-2-5 노숙인 자활근로

- 사업목적 : 일을 통한 자활능력을 배양하여 노숙인들이 조기에 사회에 복귀할 수 있도록 지원하고자 함.

• 세부사업 수 : 4개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-1-2-5-(1) 노숙인 자활근로										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	660,000		198,000	462,000		856,434		256,930	599,504	
활동	• 대 상 자 : 노숙인 쉼터 및 거리노숙인 • 수행방식 : 민간위탁(위탁기관:자활센터 등) • 급여형태 : 직접대상자(자활급여), 간접대상자(운영비 보조) • 사업시기 : 연중					• 노숙인 자활근로 추진(리스타트사업단, 노-노케어사업)				
산출	• 사업실적 : 노숙인 일자리 제공(70명)					• 노숙인 일자리 제공 147명				
세부사업 : 7-1-2-5-(1) 노숙인 자활근로										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-1-2-5-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 7-1-2-5-(2) : 신용회복 교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 노숙인 자활근로 참여자 • 수행방식 : 민간위탁(위탁기관:자활센터 등) • 급여형태 : 직접대상자(교육), 간접대상자(센터 등) • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 노숙인 자활근로 참여자 • 수행방식 : 위탁기관 : 자활센터 등 • 노숙인 신용회복 교육 실시				
산출	• 사업실적 : 신용회복 교육(년 30명)					• 사업실적 : 2회 80명 실시 (신용회복자 10명)				
세부사업 : 7-1-2-5-(2) 신용회복 교육										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-1-2-5-(2)		-		-		-			-	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-1-2-5-(3) 취업·창업 교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 노숙인 자활근로 참여자 • 수행방식 : 민간위탁(위탁기관:자활센터 등) • 급여형태 : 직접대상자(교육), 간접대상자(센터 등) • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 노숙인 자활근로 참여자 • 수행방식 : 위탁기관 : 자활센터 등 • 노숙인 탈피를 위한 취·창업 교육				
산출	• 사업실적 : 취업·창업 교육지원(년 40명)					• 2회 80명(취업자 5명)				
세부사업 : 7-1-2-5-(3) 취업·창업 교육										
평가영역	A. 시행과정의 적절성									점수
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성			A3 산출의 적절성			
배점	30			30			40			100
7-1-2-5-(3)	-			-			-			-

(단위 : 천원)

세부사업명 7-1-2-5-(4) : 자활의욕 및 자존감 향상교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 노숙인 자활근로 참여자 • 수행방식 : 민간위탁(위탁기관 : 자활센터 등) • 급여형태 : 직접대상자(교육), 간접대상자(센터 등) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 노숙인 자활근로 참여자 • 수행방식 : 민간위탁(위탁기관 : 자활센터 등) • 자활의욕 및 자존감 향상교육				
산출	• 사업실적 : 자활의욕 및 자존감 향상 교육지원(년2회, 40명)					• 2회 80명 실시 (가정복귀 18명, 자격증 취득 3명)				
세부사업 : 7-1-2-5-(4) 자활의욕 및 자존감 향상교육										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-1-2-5-(4)		-		-		-			-	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 세부사업(1) 활동에서 노-노케어사업의 사업명 변경과 사업내용 수정이 이루어져야 함. 노-노케어사업이 시행 도입시 노숙인이 노숙인들에게 간병, 정보제공, 고시원 및 쪽방을 방문하여 지원하는 사업이었으나 부작용으로 노숙인들간의 의견차이에 의한 충돌이 발생하고 간병도우미도 주기적으로 이루어지는 것이 아니고 요양보호사와 중복성도 발생함. 이에, 현재는 수원역 환경미화, 꿈터 정리정돈 등의 근로 활동으로 이루어지고 있음으로 특별자활사업으로 사업명을 변경하고 사업에 대한 제대로 된 평가와 문제점을 인식하고 개선점과 발전방향을 모색해야 할 것임.

○담당부서 : 사회복지과 자활지원팀(담당자 : 서승철)

보편사업 : 7-1-2-6 노숙인 보호사업

- 사업목적 : 실직 등으로 발생한 노숙인들에게 숙식, 의료 및 자활프로그램 등을 지원함으로써 노숙인들의 사회복귀를 촉진하기 위한 보호사업 운영
- 세부사업 수 : 3개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 7-1-2-6-(1) 노숙인 쉼터지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	650,544		162,636	487,908		632,624		149,686	482,938	
활동	• 대 상 자 : 노숙인 쉼터(5개소) • 수행방식 : 민관협력(민간위탁) • 급여형태 : 직접대상자(노숙인 쉼터입소자) 간접대상자(시설, 경비보조) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 노숙인 쉼터(5개소)/120명 • 수행방식 : 민관협력(민간위탁) • 종사자수 5개소 20명				
산출	• 사업실적 : 쉼터 5개소 120명 (종사자 20명, 입소자 120명)					• 쉼터 5개소 120명 (종사자 20명, 입소자 120명)				
세부사업 : 7-1-2-6-(1) 노숙인 쉼터지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-1-2-6-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-1-2-6-(2) 노숙인 보호 및 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	75,980		22,794	53,186		75,980		22,794	53,186	
활동	• 대 상 자 : 거리노숙인 • 수행방식 : 민관협력(민간위탁) • 급여형태 : 직접대상자(거리노숙인), 간접대상자(시설, 경비보조) • 사업시기 : 월동기 (‘12. 11. 16~‘13. 3. 15(4개월))					• 동절기 노숙인 선도활동 도우미 운영비 지원(해병대 권선전우회 3명) • 시설 입소자를 위한 피복·난방비 지원 (5개소/120명)				
산출	• 사업실적 : 월동기 쉼터 및 임시보호소 등 6개소 (180명)					• 총 185명(시설입소자 120명, 일시(임시)보호소 이용자 65명)				
세부사업 : 7-1-2-6-(2) 노숙인 보호 및 지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-1-2-6-(2)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-1-2-6-(3) 노숙인 자활시설 프로그램(체육대회)사업비 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	3,000		750	2,250		3,000		750	2,250	
활동	• 대 상 자 : 노숙인자활시설(쉼터) 입소자 및 거리노숙인 • 수행방식 : 민관협력(민간위탁) • 급여형태 : 직접대상자(거리노숙인), 간접대상자(시설, 경비보조 등) • 사업시기 : 연중					• 노숙인시설 종사자 및 입소자, 이용자 체육대회 개최				
산출	• 사업실적 : 체육대회 참여자 150명 (노숙인120명, 종사자 30명)					• 체육대회 참여자 150명				
세부사업 : 7-1-2-6-(3) 노숙인 자활시설 프로그램(체육대회)사업비 지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-1-2-6-(3)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 의견없음

○담당부서 : 일자리창출과 취업정보팀(담당자 : 이지은)

지역사업 : 7-2-1-1 취약계층을 위한 고용지원연계체계 구축사업

- 사업목적 : 취약계층 고용지원네트워크 구축을 통한 고용확대 및 안정화 도모

성과목적	• 고용지원 연계체계 구축
평가지표	• 연계취업건수
자료원	• 구인구직행사 결과
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 수원시일자리네트워크운영협의회 회의서류 및 구인구직행사 운영계획 • 자료수집시기 : 회의 및 구인구직행사 개최 시(채용결과 통보 후)
수행결과	• 수원시일자리네트워크운영협의회 회의 분기별 개최 : 상반기 2회 개최 • 취약계층 취업지원을 위한 구인구직 행사 운영 : 상반기 1회 개최

- 세부사업 수 : 2개

세부사업명 : 7-2-1-1-(1) 수원일자리네트워크운영협의회 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대상자 : 협의회 기관(단체 13개소) • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 분기 1회					• 대상자 : 협의회 기관(단체 24개소) • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 분기 1회				
산출	• 네트워크 구축 회의 개최 : 분기 1회					• 네트워크 구축회의 개최 : 4회 - 1분기 : 2013. 2. 27(수) 11:00 - 2분기 : 2013. 5. 22(화) 14:00 - 3분기 : 2013. 9. 24(화) 10:30 - 4분기 : 2013. 10. 23(화) 14:00				
세부사업 : 7-2-1-1-(1) 수원일자리네트워크운영협의회 운영										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
7-2-1-1-(1)	-	-	-		-	-	-	-		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-2-1-1-(2)취약계층 취업지원을 위한 구인구직 행사 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	5,000			5,000		23,402		15,000	8,402	
활동	• 대 상 자 : 협의회 기관(단체) 13개소 • 수행방식 : 직접수행 • 급 여 형 태 : 서비스 • 사 업 시 기 : 분기 1회					• 대 상 자 : 협의회 기관(단체) 13개소 • 수행방식 : 직접수행 • 급 여 형 태 : 서비스 • 사 업 시 기 : 분기 1회				
산출	• 네트워크운영협의회 기관 의견 수렴 및 참여 구인구직 행사 개최 : 분기 1회					• 운영협의회 기관 의견수렴 및 참여 일자리박람회 개최 : 4회 - 2013. 1. 15(화) 14:00 구인구직의날 - 2013. 4. 24(수) 14:00 열린채용마당 - 2013. 5. 22(수) 14:00 여성일자리박람회 - 2013. 10. 23(수) 14:00 하반기일자리박람회				
세부사업 : 7-2-1-1-(2) 취약계층 취업지원을 위한 구인구직 행사 운영										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여.협력				점수	
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
7-2-1-1-(2)	20	20	20	10	18	8	96			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	- 2012년 13개 기관에서 6개소를 확대하여 19개 협의회 기관이 참여하여 지역내 일자리관련 사업 및 정보 공유를 하고 있으며, 특히 연초와 연말에는 각 협의회 기관(단체)의 사업추진 실적과 추진계획을 회의자료에 작성하여 공유함으로써 계층 및 분야별로 분산되었던 지원시스템이 one-stop서비스로 확립될 수 있도록 네트워크 구축에 기여하고 있음.
총괄평가 의견	- 2012년 13개 기관에서 직업훈련, 창업, 복지분야 등 11개소를 확대하여 24개 협의회 기관이 참여하여 지역내 일자리관련 사업 및 정보 공유를 하고 있으며, 특히 연초와 연말에는 각 협의회 기관(단체)의 사업추진 실적과 추진계획을 회의자료에 작성하여 공유하고 취업박람회를 공동 개최함으로써 계층 및 분야별로 분산되었던 지원시스템이 one-stop서비스로 확립될 수 있도록 네트워크 구축에 기여하고 있음. - 세부사업(1),(2)의견수렴정도에서 관련 공무원 의견청취로 이루어지고 있다고 판단됨. 이에 근거자료 마련되어야 함.

○담당부서 : 일자리창출과 복지여성일자리팀(담당자 : 김경숙)

보편사업 : 7-2-2-1 사회서비스 일자리 확대

- 사업목적 : 근로능력이 있는 사회적 취약계층(차상위계층, 경제위기로 인한 실직자, 휴·폐업자 등)에게 근로와 연계하여 한시적으로 생계지원은 물론 경제위기로 일자리를 얻지 못하고 어려움을 겪는 취약계층대상의 일자리 창출 및 근로 의욕 고취

• 세부사업 수 : 2개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-2-2-1-(1) 공공근로사업										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	3,099,795	477,550	619,959	2,002,286		2,719,156	540,344	603,904	1,574,908	
활동	• 대 상 자 : 수원시 거주자로(주민등록상) 사업개시일 현재 만18세 이상인 자로 실업자 또는 정기적 소득이 없는 일용근로자 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 현금 • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 수원시 거주자로(주민등록상) 사업개시일 현재 만18세 이상인 자로 실업자 또는 정기적 소득이 없는 일용근로자 재산이 1.35억원 이하인 자 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 현금 • 사업시기 : 연중				
산출	• 1,627명					• 1,281명				
세부사업 : 7-2-2-1-(1) 공공근로사업 참여자 선발 배치										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
7-2-2-1-(1)		24		30		24		78		

(단위 : 천원)

세부사업명 7-2-2-1-(2) : 지역공동체 일자리사업										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	701,464	350,732	105,218	245,514		1,176,526	562,500	90,000	524,026	
활동	• 대 상 자 : 소득이 최저생계비 120% 이하 이면서 재산이 1.35억원 이하인 자 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 현금 • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 소득이 최저생계비 120% 이하 이면서 재산이 1.35억원 이하인 자 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 현금 • 사업시기 : 연중				
산출	• 209명					• 466명				
세부사업 7-2-2-1-(2) : 지역공동체일자리사업 참여자 선발 배치										
평가영역	A. 시행과정의 적절성							점수		
지표	A1 투입의 적절성			A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점	30			30		40		100		
7-2-2-1-(2)	30			30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	- 올 집행예산은 2012년 시행계획 대비 26%로 향상되어 산출목표 달성률은 무단히 도달 될 것으로 예상되며 일자리를 구하지 못하여 어려움을 겪는 취약계층에게 더 많은 일자리를 제공할 것으로 판단 됨.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 2013년 당초 공공근로사업 및 지역공동체일자리사업의 일자리창출 목표인 1,398명보다 25%(349명) 향상된 1,747명에게 일자리를 제공하여 취약계층에 대한 재정지원과 고용창출의 두가지 효과를 동시에 거두었음. - 세부사업(1) 최저임금상승에 따른 근로시간 단축되고 이에 급여가 생계를 유지 할 수 있지 못하며, 3회연속 참여가 되지 않아 3개월간 근로단절이 발생하는데 실업급여를 받을 수가 없는 상태에 이르고 있음. 이에, 대안이나 대책이 필요함.

○담당부서 : 일자리창출과 취업정보팀(담당자 : 고선옥)

보편사업 : 7-2-2-2 일자리센터 운영

- 사업목적 : 상담에서 취업까지 One Stop이 가능한 통합서비스를 언제, 어디서나, 누구나 쉽게 접근할 수 있도록 지원하며 취업알선 및 교육 등 종합적인 고용서비스 제공으로 취업률을 제고하고 구인자와 구직자간의 성실한 가교 역할 수행으로 서로 신뢰하고 이해하는 사회분위기 조성

• 세부사업 수 : 2개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-2-2-2-(1) 일자리센터 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	180,000		36,000	144,000		180,000		36,000	144,000	
활동	• 대 상 자 : 일자리센터 등록 구직자 • 수행방식 : 민간위탁 -수행기관 : (주)사람인HR • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 일자리센터 구직등록자 • 위탁업체 : (주)사람인HR • 급여형태 : 고용서비스 제공 • 사업시기 : 연중				
산출	• 구직등록자 대비 취업률 40%					• 구직등록자 대비 취업률 : 50.5% - 취업자수 : 5,110명 - 구직등록자 수 : 10,114명				
세부사업 : 7-2-2-2-(1) 일자리센터 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-2-2-2-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-2-2-2-(2) 취업지원을 위한 프로그램 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	120,000		24,000	96,000		117,000		23,400	93,600	
활동	• 대 상 자 : 일자리센터 등록 구직자 • 수행방식 : 민간위탁 -수행기관 : (주)사람인HR • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 일자리센터 구직등록자 • 위탁업체 : (주)사람인HR • 급여형태 : 취업지원 교육 프로그램 제공 • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 교육이수자 취업률 70%					• 교육이수자 취업률 : 83.75% - 재취업지원 : 수료 80명, 취업 67명 / 취업률 83.75% - 청년뉴딜 : 수료 80명, 취업 67명 / 취업률 83.75%				
세부사업 : 7-2-2-2-(2) 취업지원을 위한 프로그램 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성							점수		
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
7-2-2-2-(2)	30		30		40		100			

○ 종합의견

중간평가 의견	- 일자리센터 운영은 구직등록자 대비 취업률이 58.4%이고, 취업프로그램은 4기 / 80명을 대상으로 운영하고 있으며, 총 4기중 2기를 진행하여 현재 프로그램별 수료자의 취업률 62.7%로 연말까지 목표 취업률을 달성할 것으로 판단됨.
총괄평가 의견	- 일자리센터 운영은 구직등록자 대비 취업률이 50.5%이고, 취업프로그램은 4기 / 160명을 진행하여 프로그램별 수료자의 취업률 83.75%로 목표 취업률을 초과 달성함.

○담당부서 : 사회복지과 자활지원팀(담당자 : 서승철)

보편사업 : 7-3-2-1 단신계층 주거지원센터 운영

- 사업목적 : 노숙인 유관기관(노숙인 쉼터, 상담센터, 지역자활센터)에서 추천한 자 중 고정수입이 있고, 자활 가능한 단신계층 노숙인을 대상으로 입주 상담 및 사례관리를 통해 자활 가능한 노숙인들의 주거 안정은 물론 조기 사회 복귀를 유도하고자 함.

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-3-2-1-(1) 단신계층 주거지원 사업										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	30,000		9,000	21,000		38,500		11,550	26,950	
활동	• 대 상 자 : 자활 가능한 단신계층 노숙인 • 수행방식 : 민간위탁(수행기관:경기리스타트 주거지원센터) • 급여형태 : 직접대상자(노숙인 주거지원) 간접대상자(운영비 보조) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 자활 가능한 단신계층 노숙인 • 수행방식 : 민간위탁(수행기관:경기리스타트 주거지원센터) • 자활 가능한 노숙인 주거지원				
산출	• 사업실적 : 노숙인 주거지원(16명)					• 노숙인 주거지원 입주 : 16명				
세부사업 : 7-3-2-1-(1) 단신계층 주거지원 사업										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
7-3-2-1-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 예산 증액은 인건비(호봉 상승분)상승분으로 보이며, 앞으로는 담당인력이 쉼터 상근직원으로 변경됨. 16호(집수)에 따른 거주명수는 차이가 있을 것으로 보이며, 거주 동이 분산되어 있어 사례관리가 이루어지지 못함.

○담당부서 : 사회복지과 자활지원팀(담당자 : 양은미)

보편사업 : 7-3-2-2 저소득층 주거환경 개선사업

- 사업목적 : 국민기초생활보장법 제11조에 의거 주거급여중 현물급여 예산을 활용하여 자가 가구 등 수급자의 집을 수리해 줌으로써 주거환경을 개선하여 삶의 질을 높이고, 저소득층이 직접 사업에 참여하여 자활능력을 배양하는 기회를 제공하고자 함.

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-3-2-2-(1) 저소득층 주택 개보수										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	110,000	88,000	11,000	11,000		100,000	80,000	10,000	10,000	
활동	• 대 상 자 : 기초수급자중 자가가구 등 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 우만지역자활센터) • 급여형태 : 직접대상자(주택 개보수), 간접대상자(사업비 보조) • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 기초수급자중 자가가구 등 • 수행방식 : 민간위탁 (수행기관 : 우만지역자활센터) • 급여형태 : 직접대상자(주택 개보수), 간접대상자(사업비 보조) • 사업시기 : 연 중				
산출	• 사업실적 : 저소득층 주택 개보수(75명)					• 사업실적 : 저소득층 주택 개보수(45세대)				
세부사업 : 7-3-2-2-(1) 저소득층 주택 개보수										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
7-3-2-2-(1)		27		30		24		81		

○ 종합의견

중간평가 의견	- 무한돌봄 사랑의 집수리 사업이 2014년에도 진행되는 부분인지에 따라 시행계획을 변경을 요청(예산, 내용, 산출 부분)
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 주택 개보수 자격이 자가 주택이거나 친·인척 소유의 주택일 경우 실시되니 대상자 확보가 어려움. - 사업실적에서 계획은 명수이고 결과는 세대수로 평가가 어렵고, 한가구당 비용산출을 가지고 평가되어야 함. 물가상승과 한 가구당 개보수의 작업량이 증가했을 경우 명수만으로 평가하기 어려움.

○담당부서 : 주택건축과 주택관리팀(담당자 : 이근형)

보편사업 : 7-3-2-3 저소득 주거지원 연계사업

- 사업목적 : 한국토지주택공사와의 연계를 통해 취약계층별 생활실태에 맞는 다양한 주거복지사업 추진으로 저소득층의 주거안정을 도모하고자 함.

- 세부사업 수 : 2개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-3-2-3-(1) 전세임대 지원(저소득 신혼부부 포함)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 저소득 무주택세대수 • 수행방식 : 민·관협력 (LH공사 주관) • 급여형태 : 직접대상자(전세임대 지원) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 저소득 무주택세대수 • 수행방식 : 민·관협력 (LH공사 주관) • 급여형태 : 직접대상자(전세임대 지원) • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 배정가구 291					• 사업실적 : 지원가구 540				
세부사업 : 7-3-2-3-(1) 전세임대 지원(저소득 신혼부부 포함)										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
7-3-2-3-(1)		-		-		-		-		

(단위 : 천원)

세부사업명 : 7-3-2-3-(2) 매입임대 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 저소득 무주택세대수 • 수행방식 : 민·관 협력(LH공사 주관) • 급여형태 : 직접대상자(매입임대 지원) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 저소득 무주택세대수 • 수행방식 : 민·관 협력(LH공사 주관) • 급여형태 : 직접대상자(매입임대 지원) • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 배정가구 265가구					• 사업실적 : 지원가구 242가구				
세부사업 : 7-3-2-3-(2) 매입임대 지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성						점수			
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
7-3-2-3-(2)	-		-		-		-			

○ 종합의견

중간평가 의견	- 세부사업(1)결과의 산출부분이 540명으로 계획 대비 확대된 이유에 대해 확인 요망
총괄평가 의견	- 의견없음

제8절 교육복지분야

1. 2012년도 시행결과 개요

1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
8-1-2-1-(1)	30	30	40	100
8-1-2-2-(1)	30	30	40	100
8-2-2-1-(1)	30	30	32	92
8-2-2-2-(1)	30	30	40	100
8-3-2-1-(1)	18	30	36	84
8-3-2-1-(2)	27	30	40	97

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
8-1-1-1-(1)	20	20	20	10	14	8	92
8-2-1-1-(1)	18	20	12	9	20	10	89
8-3-2-2-(1)	20	20	20	10	18	6	94

2. 연차별 시행계획 변경 내역

1) 보편(일반) 사업 변경 내역

사업명	변경사유	변경내용
8-3-2-2-(1) 학교사회복지사업	지역의 학교사회복지사 배치에 대한 욕구증대와 효과적인 계획 수행	보편사업에서 지역사업으로 변경

2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 없음

3. 사업별 시행 결과

○담당부서 : 교육청소년과 청소년지원팀(담당자 : 우수지)

지역사업 : 8-1-1-1 저소득층을 위한 영어교육 지원

- 사업목적 : 세계화 · 국제화 시대에 부응할 수 있도록 방과 후 시간이 많은 저소득층 학생들에게 외국어교육을 실시하여 학업 향상에 도움을 주고자 함.

성과목적	• 출석률 70%
평가지표	• 학생 출석률
자 료 원	• 학생수
자료수집 방법/시기	• 공문시행, 2013년 상, 하반기
수행결과	• 저소득층 학생 영어교육 지원 (105 명), 출석률 80% 이상

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 8-1-1-1-(1) 저소득층 청소년 영어교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	48,000			48,000		48,000			48,000	
활동	• 대 상 자 : 저소득층 학생 • 수행방식 : 위탁운영(직접수행) • 급여형태 : 무료교육 • 사업시기 : 2013년 연중					• 대 상 자 : 저소득층 학생 • 수행방식 : 위탁운영(직접수행) • 급여형태 : 무료교육 • 사업시기 : 2013년 연중				
산출	프로그램참여 1,800명					프로그램 참여 2,000명				
세부사업 : 8-1-1-1-(1) 저소득층 청소년 영어교육										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점 수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
8-1-1-1-(1)	20	20	20		10	14	8	92		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-결과내용으로는 집행예산의 확인 불가함. 이에 대한 보완 필요 -성과목표의 경우 참여 학생의 출석률이기 때문에 이에 대해 수행결과에 명시해 줄 것을 요청함
총괄평가 의견	- 의견없음

○담당부서 : 교육청소년과 평생학습팀(담당자 : 허영진)

보편사업 : 8-1-2-1 성인문자해득 교육지원

• 사업목적

- 학령기를 놓친 비문해·저학력 성인을 대상으로 평생교육의 기초적인 문자해득 교육 기회 제공
- 사회적 취약계층에게 프로그램 운영비 지원을 통한 평생교육 활성화와 정보격차 해소 기회 제공

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 8-1-2-1-(1) 성인문자해득 교육지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	80,000			80,000		106,820	26,820		80,000	
활동	• 대 상 자 : 성인문해교육기관 12개소 • 수행방식 : 민간협력 • 급여형태 : 간접대상자(경비보조) • 사업시기 : 2013. 2월 ~ 11월					• 사업기간 : 2013.2월~12월(사업기간 1개월연장) • 성인문해교육지원사업 공고 • 성인문해교육기관 선정발표: 12개 기관 (시비), 국비(2개 기관 선정) • 사업비 교부 및 정산				
산출	• 사업실적 : 지원기관 12개소/500명					• 기관별 년1회 12개소, 참여인원:31개 과정 536명참여				
세부사업 : 8-1-2-1-(1) 성인문자해득 교육지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
8-1-2-1-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	-국비가 추가로 책정되어 진행된 부분이 매우 고무적임. 향후 지속적으로 지원될 수 있도록 적극적 사업추진을 당부함.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -국비지원기관이 2개소 선정되었는데 사업실적에 포함된 것인지 확인필요함. -질적평가기준도 마련되어야 함. (평가지표 보완 필요) -문자해득 교육지원 후 동아리 또는 자조모임 형성될 수 있도록 지원되며, 교육기관의 대한 운영매뉴얼 필요함. -강사비만 지원이 아니라 교재비, 진행비도 지원되어야 함.

○담당부서 : 교육청소년과 교육정책팀(담당자 : 조행석)

보편사업 : 8-1-2-2 수원사랑장학재단 저소득층 장학금 지원

- 사업목적 : 부의 양극화 및 경제 불황으로 저소득 가정이 빠른 속도로 증가하여 장학금 지원을 통해 사회공헌활동의 참여 촉진과 이익 배분 및 교육기회 평등을 추구하고자 함.

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 8-1-2-2-(1) 수원사랑장학재단 저소득층 장학금 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	150,000	-	-	150,000	-	291,000	-	-	291,000	-
활동	• 대상자 : 수원시 거주 초·중·고·대학생 250명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 장학금 지원 • 사업시기 : 2013년					• 장학생 선발 : 435명 • 장학금 지급 : 291백만원 - 자 립 : 129명 86백만원 - 다자녀 : 227명 179백만원 - 다문화 : 79명 26백만원				
산출	• 지원대상 : 250명					• 지원대상 : 435명				
세부사업 : 8-1-2-2-(1) 수원사랑장학재단 저소득층 장학금 지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
8-1-2-2-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	-계획의 예산부분이 실제 집행예산과 다름. 이에, 연말 2014년 시행계획 수립시 수원사랑 장학재단의 협조를 통해 실제 예산이 명시될 수 있도록 조치 바람.
총괄평가 의견	-집행예산이 증가하면서 대상자도 증가한 상세한 내용 등의 정성평가가 필요함.

○담당부서 : 교육청소년과 평생학습팀(담당자 : 손화정)

지역사업 : 8-2-1-1 수원시민 인문교양 아카데미 운영

- 사업목적 : 지식정보화 시대에 시민들의 삶의 질 향상을 위한 열린교육 평생학습의 일환으로 「수원시민 인문·교양 아카데미」를 운영하여 다양한 계층의 시민들에게 유익한 인문·교양 지식과 정보를 제공하여 배움으로 가득찬 휴먼 평생 학습도시 수원을 만들어 가고자 함

성과목적	• 교육횟수 : 30회, 교육참여자수 : 14,500명
평가지표	• 교육 참여자수
자 료 원	• 위탁기관자료 출석등록현황
자료수집 방법/시기	• 매회 메모보고 및 최종설문 등 결과보고 문서 / 사업시작 시(1~2월), 사업종료 시(12월)
수행결과	• 강연 27회, 9,800명

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 8-2-1-1-(1) 수원시민 인문교양 아카데미 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	75,000			75,000		69,031			69,031	
활동	• 대 상 자 : 수원시민 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자(경비 보조) • 사업시기 : 2013년 2 ~ 12월					• 대 상 자 : 수원시민 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자(경비 보조) • 사업시기 : 2013년 2 ~ 12월				
산출	• 사업실적 : 강연 27회, 14,500명 (매회 480명~530명 참여)					• 사업실적 : 강연 27회, 9,800명 (매회 360명 참여)				
세부사업 : 8-2-1-1-(1) 수원시민 인문교양 아카데미 운영										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
8-2-1-1-(1)	18	20	12	9	20	10	89			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

<p>중간평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 결과부분의 집행예산이 맞게 기재된 것인지 확인 요망. - 초창기 명사특강방식의 인문학 강좌가 많지 않은 상황에서 참신성 및 효과성 등에서 높은 평가를 받을 수 있었으나 현재 수원시에 많은 강좌들이 개설되고 있는 관계로 내용에 대한 새로운 계획이 필요함. - 또는 강의 시간의 다변화 등 다양한 계층(시민)이 참여할 수 있는 방안을 고민해 줄 것을 요청함.
<p>총괄평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 새로운 학습자 발굴을 위해서 해마다의 테마 및 주제를 선정하고 일정기간 습득할 수 있는 기회마련과 성과물을 제시하는 아카데미로 운영되어야 함. - 지역강좌의 특성에 맞게 강사가 지역에 대한 욕구를 파악하는 공유의 자리가 필요함. - 선정위원회, 평가위원회의 내실화도 필요함.

○담당부서 : 교육청소년과 평생학습팀(담당자 : 표혜미)

보편사업 : 8-2-2-1 평생학습 우수프로그램 지원

- 사업목적
 - 시민 개인의 삶의 질 향상과 수준 높은 평생학습 기회제공 확대.
 - 민·관이 함께 하는 평생학습도시 조성을 위한 사업 연계 추진 .
 - 학습기관의 특성을 반영한 맞춤형 및 특화 프로그램 개발 육성.
- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 8-2-2-1-(1) 평생학습 우수프로그램 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	60,000	-	-	60,000	-	58,240			58,240	
활동	• 대 상 자 : 평생학습기관 및 시설(단체) 20개소 이내 • 수행방식 : 공모 • 급여형태 : 간접대상자(경비보조) • 사업시기 : 2013. 3 ~ 12					• 대 상 자 : 평생학습기관 및 시설(단체) 17개소(cf. 신청기관: 39개소) • 수행방식 : 공모 • 급여형태 : 간접대상자(경비보조) • 사업시기 : 2013. 3 ~ 11				
산출	• 사업실적 : 평생학습기관 및 시설(단체) 20개소 이내					• 사업실적 : 평생학습기관 및 시설(단체) 17개소				
세부사업 : 8-2-2-1-(1) 평생학습 우수프로그램 지원										
평가영역	A. 시행과정의 적절성								점수	
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40				100	
8-2-2-1-(1)	30		30		32				92	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 프로그램별 예산지원액 차등지원을 통한 효율성 강화됨 - 우수프로그램지원받은 그룹이 차후 자조모임으로 이어지는 것에 주목할 필요가 있음. - 이에, 연속지원도 가능하여 단기 프로그램에서 지속성을 유지하는 프로그램으로 전환될 수 있도록 해야 함. - 우수프로그램지원은 새로운 사업을 시도할 수 있는 동기 유발과 지역사회의 파급효과가 비교적 높다고 볼 수 있음. - 우수프로그램의 참여자들간의 네트워크 지원되는 시스템이 마련되어야 함.

○담당부서 : 교육청소년과 평생학습팀(담당자 : 손화정)

보편사업 : 8-2-2-2 평생학습 우수 학습동아리 지원

- 사업목적 : 시에 등록된 학습동아리 중 우수 동아리를 선정, 지원하여 동아리간 경쟁을 촉진하고 동아리의 평생교육 프로그램의 개발을 유도하는 등 우수동아리 활성화를 도모하고자 함.

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 8-2-2-2-(1) 평생학습 우수 학습동아리 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	25,000	-	-	25,000	-	25,000			25,000	
활동	• 대 상 자 : 평생학습동아리 50개소 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자(경비보조) • 사업시기 : 2013. 2 ~ 12					• 대 상 자 : 평생학습동아리 50개소 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자(경비보조) • 사업시기 : 2013. 2 ~ 12				
산출	• 사업실적 : 지원 동아리 수 50개소					• 사업실적 : 지원 동아리 수 50개소				
세부사업 : 8-2-2-2-(1) 평생학습 우수 학습동아리 지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
8-2-2-2-(1)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	-의견없음
총괄평가 의견	-학습동아리지원도 차등지원이 필요함. -또한 예산 증액을 통해 다양한 동아리 형성에 기여하고, 사용처 기준(간식비 등)도 완화 되어야 함.

○담당부서 : 교육청소년과 교육지원팀(담당자 : 차영재)

보편사업 : 8-3-2-1 초등방과 후 보육프로그램 운영

- 사업목적 : 초등학교 방과 후 보육프로그램 운영을 통하여 맞벌이 가정의 자녀보육에 따른 사교육비 절감과 이에 따른 여성인력운영 활성화 도모

• 세부사업 수 : 2개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 8-3-2-1-(1) 학교 안 초등방과 후 프로그램 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	561,700			561,700		407,500			407,500	
활동	• 대 상 자 : 초등학교 방과 후 프로그램 참여희망자(저소득가정, 한부모가정, 조손가정, 다문화가정 우선참여) • 수행방식 : 교육기관과 연계 • 급여형태 : 교육경비 지원 • 사업시기 : 2013. 3 ~ 2014. 2 (지속)					• 대 상 자 : 초등학교 방과 후 프로그램 참여희망자(저소득가정, 한부모가정, 조손가 정, 다문화가정 우선참여) • 수행방식 : 교육기관과 연계 • 급여형태 : 교육경비 지원 • 사업시기 : 2013. 3 ~ 2014. 2 (지속)				
산출	• 관내 초등학교 31교실 620명					• 관내 초등학교 29교실 580명				
세부사업 : 8-3-2-1-(1) 학교 안 초등방과 후 보육프로그램 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
8-3-2-1-(1)		18		30		36			84	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 8-3-2-1-(2) 학교밖 초등방과후 프로그램 운영(꿈나무 안심학교)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	271,600		81,480	190,120		253,300		75,990	177,310	
활동	• 대 상 자 : 초등학교 방과 후 프로그램 참여희망자(저소득가정, 한부모가정, 조손가정, 다문화가정 우선참여) • 수행방식 : 교육기관과 연계 • 급여형태 : 간접대상자(경비 보조) • 사업시기 : 2013. 4 ~ 2014. 2 (지속)					• 대 상 자 : 초등학교 방과 후 프로그램 참여희망자(저소득가정, 한부모가정, 조손가정, 다문화가정 우선참여) • 수행방식 : 교육기관과 연계 • 급여형태 : 간접대상자(경비 보조) • 사업시기 : 2013. 4 ~ 2014. 2 (지속)				
산출	• 방과 후 보육교실 운영비지원 (2개 기관 3교실 60명)					• 방과 후 보육교실 운영비지원 (2개 기관 3교실 60명)				
세부사업 : 8-3-2-1-(2) 학교 밖 초등방과 후 보육프로그램 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
8-3-2-1-(2)		27		30		40			97	

○ 종합의견

중간평가 의견	-의견없음
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -세부사업(1) 돌봄교사 저임금으로는 교육의 질도 떨어지며, 인건비가 증액되어야 하며, 운영비 예산도 증액되어야 체험 등의 프로그램 다양화를 이끌어 낼 수 있음. -세부사업(2)에서 자원봉사 지속적인 투입되어야 교육의 질 향상을 기대할 수 있음.

○담당부서 : 교육청소년과 교육정책팀(담당자 : 조행석)

지역사업 : 8-3-2-2 학교사회복지사업

- 사업목적 : 학교 부적응 및 개인 사정 등으로 인한 문제행동을 미연에 예방하고 청소년의 진로상담, 학생 및 학부모의 개별상담 가정방문 교사와의 협력, 복지서비스 연계 프로그램을 운영하여 최적의 교육환경을 제공하고 행복한 학교생활과 보편적 교육복지 실현

성과목적	• 지역자원연계활동, 가정-학교-지역사회 연계를 통한 학생적응(사례관리)를
평가지표	• 지역자원목록화, 학생선도위원회 개최 수 및 교내 협의회 수
자 료 원	• 시청 및 사업학교
자료수집 방법/시기	• 연계건수, 회의록 수(요약본) / 2월 12월
수행결과	• 지원학교 35개교

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 8-3-2-2-(1) 학교사회복지사업

구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	1,475,000			1,475,000		1,502,000			1,502,000	
활동	<div>• 대 상 자 : 관내 초·중 희망학교 34개교 (신규24, 기존10)</div> <div>• 수행방식 : 수원시, 수원교육지원청, 학교연계</div> <div>• 급여형태 : 교육경비 보조</div> <div>• 사업시기 : 2013. 3 ~ 2014. 2 (지속)</div>					<div>• 사업기간 : 2013. 3 ~ 2014. 2 (지속)</div> <div>• 지원학교 : 35개교 (초 30, 중 4, 고 1)</div> <div>• 학교사회복지사 배치 : 35개교 36명</div> <div>※ 총괄조정자 1명 교육지원청 파견 배치</div> <div>• 운영실적 : 23,287건 389,614명 (13.12월말 현재)</div>				
						1	학생상담	5,186건	6,602명	
						2	학생지원프로그램	9,103건	193,753명	
						3	학교지원	4,738건	151,769명	
						4	가정지원	1,854건	34,789명	
						5	지역사회연계	1,506건	1,645명	
						6	전문성향상	900건	1,056명	
	산출	• 지원학교 : 34개교					• 지원학교 : 35개교			
세부사업 : 8-3-2-2-(1) 학교사회복지사업										
평가영역	A. 시행과정의 적절성				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
8-3-2-2-(1)	20	20	20	10	18	6	94			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	-본 사업의 경우 지역사회 파급효과 및 사업 내용의 중요도를 고려했을 때 보편사업에서 지역사업으로 변경하여 이후 진행되는 내용이나 성과 목적에 대한 지속적 관리가 필요함.
총괄평가 의견	-중학교와 고등학교에도 학교사회복지사 배치가 증가되어야 할 필요가 있음. -2년계약으로는 긍정적인 에너지 및 상담의 연결 등이 단절이 초래되고 있고 아이들의 변화를 지속적으로 관리하는데 어려움이 발생함. 이에 계약기간을 연장되어야 함. -학교담임 및 진로상담사등 과의 역할정립도 필요함.

제9절 보건복지연계분야

1. 2013년도 시행결과 개요

1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
9-1-2-1-(1)	-	-	-	-

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴 정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
9-1-1-1-(1)	20	20	20	10	18	10	96
9-1-1-1-(2)	20	20	20	10	16	10	96
9-1-1-1-(3)	12	20	14	8	16	8	78
9-1-1-2-(1)	-	-	-	-	-	-	-

2. 연차별 시행계획 변경 내역

1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 변경내역 없음

2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 변경내역 없음

3. 사업별 시행 결과

○담당부서 : 사회복지과 복지자원관리팀(담당자 : 장현익)

지역사업 : 9-1-1-1 보건복지 회의체계 및 연계서비스 기반 조성

- 사업목적 : 공공과 민간이 협력하는 보건복지서비스 연계 시스템 구축으로 보건과 복지 분야 간 소통의 장을 마련하고 정보를 공유하는 연계서비스 기반 조성으로 지역사회 보건복지연계 활성화를 도모하고자 함

성과목적	• 회의참여율 70%, 연찬회 참여율 및 만족도 80%, 인센티브제공 10건
평가지표	• 실무분과회의참석율, 연찬회참석자 참여율, 설문만족도, 인센티브 제공건수
자 료 원	• 수원시지역사회복지협의회 회의록 • 사회복지과 관련 계획서, 결과보고서
자료수집 방법/시기	• 사회복지과 자료수집 12월 • 수원시지역사회복지협의회 회의록 12월
수행결과	• 수원시지역사회보건의료분과 회의개최 : 월 1회 정기회의 개최 • 수원시지역사회보건의료분과 회의 참석율 : 67.46% • 보건복지 연찬회 : 1회 개최 • 보건복지 참여 유도 인센티브 제공 : 8명 시상

- 세부사업 수 : 3개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 9-1-1-1-(1) 수원시지역사회복지협의체 보건의료분과 활성화										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					600			600	
활동	• 대 상 자 : 보건의료분과 위원(공공/민간) 20명 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자 (보건의료서비스 연계체계 구축) • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 보건의료분과 위원(공공/민간) 20명 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자 (보건의료서비스 연계체계 구축) • 사업시기 : 연 중				
산출	• 정기회의 월1회 개최					• 정기회의 월1회 개최(총 12회), TFT 2회				
세부사업 : 9-1-1-1-(1) 수원시지역사회복지협의체 보건의료분과 활성화										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
9-1-1-1-(1)	20	20	20	10	18	10	98			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 9-1-1-1-(2) 보건복지 연찬회										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	5,000			5,000		26,500	20,000		6,500	
활동	• 대 상 자 : 관련담당자 70명 (공공 40, 민간 10, 보건의료분과 위원 20) • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자 (보건복지관계자 연찬회) • 사업시기 : 12월					• 대 상 자 : 민관 보건복지 관계자 총400명 (민간 100명, 공무원 300명) • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자 (보건복지관계자 연찬회) • 사업시기 : 11월				
산출	• 연찬회 1회									
세부사업 : 9-1-1-1-(2) 보건복지 연찬회										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
9-1-1-1-(2)	20	20	20	10	16	10	96			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 9-1-1-1-(3) 보건복지연계 참여 유도 인센티브 제공										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	1,000			1,000		660			660	
활동	• 대 상 자 : 보건복지관련 부서/기관 및 개인 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자 (표창장 등 인센티브) • 사업시기 : 12월					• 대 상 자 : 보건복지관련 부서/기관 및 개인 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 간접대상자 (표창장 등 인센티브) • 사업시기 : 12월 31일(종무식)				
산출	유공자 표창 등 인센티브 10건					유공자 표창 8건				
세부사업 : 9-1-1-1-(3) 보건복지연계 참여 유도 인센티브 제공										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
9-1-1-1-(3)	12	20	14	8	16	8	78			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④ 관련 단체 의견청취 ⑤ 관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ② 인력 ③장비(시설) ④ 공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 수원시 보건복지연계가 매우 중요함에도 불구하고, 보건복지연계 담당자가 부재하여 사업의 내용 및 진행사항 파악 등에 어려움이 있으므로 사업별 명확한 담당이 필요함. - 복지계획을 넘어 수원시차원에서사회복지과와 보건정책담당관에서 각 1명씩 보건복지연계 담당(업무분장)을 건의함
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 보건복지연계를 위한 깊이 있는 고민이 필요하며, 이를 위한 구체적이고 정확한 계획 수립이 필요함 - 연찬회시 만족도조사가 이루어지지 않아서 성과목표 달성에 대한 평가가 이루어지기 힘들. 추후 만족도조사 필요함.

○담당부서 : 사회복지과 복지자원관리팀(담당자 : 장현익)

지역사업 : 9-1-1-2 보건복지 연계분야 욕구조사 및 연계체계 모색

- 사업목적 : 보건복지 연계분야 관련종사자를 대상으로 보건복지연계 문제점 및 현황을 파악, 구축방안을 모색하고자 함.

성과목적	• 보건복지연계 주민 욕구조사 실시, 계획간 연계방안 모색을 위한 회의운영
평가지표	• 욕구조사 실시 유무, TFT회의개최 유무
자료원	• 협의체 욕구조사, TFT 회의록 결과
자료수집 방법/시기	• 지역사회복지협의체 협조 하에 관련 자료 수집 • 12월
수행결과	• 보건복지부 욕구조사 설문지 개발 및 매뉴얼개발이 연기됨에 따라 조사 미 실시 • 계획간의 연계방안 모색 사업부서 회의 2회

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 9-1-1-2-(1) 보건복지 연계분야 욕구조사 및 연계체계 모색										
구분		계획				결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 수원시지역사회복지협의체,보건소 • 수행방식 : 보건·복지 연계 협력 • 급여형태 : 보건복지 연계를 통한 주민욕구조사, TFT 회의 개최 • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 수원시지역사회복지협의체, 보건소, 사회복지과, 보건정책담당관 • 수행방식 : 보건·복지 연계 협력 • 급여형태 : 계획간 연계방안 마련 회의 • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 연계 주민욕구조사 실시, TFT팀 회의 개최					• 사업실적 : TFT팀 구성을 위한 방안 논의, 사업부서 회의 2회 개최				
세부사업 : 9-1-1-2-(1) 보건복지 연계분야 욕구조사 및 연계체계 모색										
평가영역		A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수	
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
9-1-1-2-(1)	-	-	-		-	-	-	-		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 지역보건의료계획의 일정을 파악하고 TFT구성하여 함께 논의 필요 2014년도 시행계획 중 연계체계의 모색사업을 지역사회복지계획과 지역보건의료계획의 연계사업으로 추진할 필요 있음
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 보건소의 각 영역별 역할 담당자 및 팀장, 복지분야별 담당 및 위원으로 TFT 구성하면 효과적일 것임

○담당부서 : 사회복지과 복지자원관리팀(담당자 : 장현익)

보편사업 : 9-1-2-1 보건복지 지역자원 DB구축

- 사업목적 : 관내 공공과 민간에서 제공하는 보건복지서비스 자원을 조사·발굴, 자원DB를 구축하여 관련기관 종사자에게 정확한 정보를 제공하고 수요자 중심의 맞춤형 보건복지서비스연계 업무 향상을 도모 함.

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 9-1-2-1-(1) 보건복지 지역자원 DB구축										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 보건(의료)·복지 서비스 제공기관 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 보건복지 관련 지역자원 DB 구축 • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 보건(의료)·복지 서비스 제공기관 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 보건복지 관련 지역자원 DB 구축 • 사업시기 : 연중				
산출	• 사업실적 : 자원조사 수시					• 사업실적 : 자원조사 수시				
세부사업 : 9-1-2-1-(1) 보건복지지역자원 DB구축										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
9-1-2-1-(1)		-		-		-			-	

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 보건복지지역자원 DB구축을 하고있으나 보건-복지 상호간 공유가 되지는 않고 있음. - 수원시 복지서비스 한눈에 볼 수 있는 맞춤형복지서비스에 대한 시스템개선 및 적극적 홍보가 필요함 - DB구축 뿐 만 아니라, 구축된 자원의 공유를 위한 계획도 필요함
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 동전달체계 개편시 동에서 서비스 정보를 구체적으로 제공해 줄 수 있는 역할 필요함 - 복지관 등 민간 복지기관에서도 시민에게 지역자원에 대한 정보를 제공해 주어야 하므로 정보 취합 후 민간과 공공의 정보 공유가 되어야 함 - 시에서 추진하기 어려울 경우, 지역사회복지협의체에서 보건, 복지, 정책, 기관서비스내용 등을 정기적으로 조사해서 지원해 줄 필요있음

제10절 주민참여 분야

1. 2013 도 시행결과 개요

1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
10-1-2-2-(1)	—	—	—	—
10-1-2-2-(2)	30	30	40	100
10-1-2-2-(3)	30	30	40	100
10-1-2-2-(4)	30	30	40	100
10-1-2-2-(5)	—	—	—	—
10-2-2-2-(1)	30	30	40	100
10-2-2-2-(2)	30	30	40	100
10-2-2-2-(3)	30	30	40	100
10-2-2-3-(1)	—	—	—	—
10-2-2-3-(2)	18	30	24	72
10-2-2-4-(1)	30	30	40	100
10-2-2-4-(2)	18	30	40	88
10-2-2-4-(3)	30	30	40	100
10-2-2-4-(4)	30	30	40	100
10-2-2-5-(1)	24	30	40	94
10-2-2-5-(2)	30	30	40	100
10-2-2-5-(3)	30	30	40	100
10-2-2-5-(4)	30	30	24	84
10-2-2-6-(1)	30	30	40	100
10-2-2-6-(2)	30	30	40	100
10-2-2-6-(3)	30	30	40	100
10-2-2-6-(4)	30	30	24	84
10-2-2-6-(5)	18	30	40	88
10-2-2-6-(6)	18	30	40	88
10-3-2-1-(1)	30	30	40	100

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
10-3-1-1-(1)	20	16	14	7	18	10	85
10-3-1-1-(2)	-	-	-	-	-	-	-
10-3-1-1-(3)	12	12	12	6	12	6	60
10-3-1-1-(4)	20	20	20	10	18	10	98

2. 연차별 시행계획 변경 내역

1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 변경내역 없음

2) 지역(핵심) 사업 변경 내역

사업명	변경사유	변경내용
10-3-1-1-(2) 사회공헌 교류의 장(사회공헌달력)	TFT 회의에서 지역사회 합의 도출 필요성 요구되어 차기년도 진행검토	미추진
10-3-1-1-(3) 체계 매뉴얼 (용어정리, 기부프로세스 운영)	TFT 회의에서 지역사회 합의 도출 필요성 요구되어 차기년도 진행검토	미추진

3. 사업별 시행 결과

○담당부서 : 사회복지과 복지자원관리팀(담당자 : 장현익)

보편사업 : 10-1-2-2 복지위원 역량 강화

- 사업목적
 - 동 복지위원의 정기적 방문활동으로 적극적인 복지 대상자 발굴과 서비스 연계 제공으로 공급자와 수요자 간의 연계 강화
 - 복지위원의 체계적인 역량강화 교육을 통하여 지역육구 파악 및 자원활용 도모

• 세부사업 수 : 5개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-1-2-2-(1) 수범사례 및 서비스자원 발굴										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 복지위원 94명 • 수행방식 : 민·관협력 • 급여형태 : 서비스 (정기적 방문활동 실시, 활동기준: 분기 6회 이상 방문) • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 복지위원 92명 • 수행방식 : 민·관협력 • 급여형태 : 서비스 (정기적 방문활동 실시, 활동기준: 분기 6회 이상 방문) • 사업시기 : 연 중				
산출	• 사업실적 : 방문활동					• 방문상담 2,262, 자원발굴 66, 기타활동내역 966				
세부사업 : 10-1-2-2-(1) 수범사례 및 서비스자원 발굴										
평가영역	A. 시행과정의 적절성							점수		
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40			100		
10-1-2-2-(1)	-		-		-			-		

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-1-2-2-(2) 활동수당 지급										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	33,120			33,120		32,850			32,850	
활동	• 대 상 자 : 복지위원 94명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 간접대상자 (활동수당 지급 : 월정액 30,000원) • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 복지위원 92명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 간접대상자 (활동수당 지급 : 월정액 30,000원) • 사업시기 : 월 1회				
산출	• 사업실적 : 수당지급액 (30,000원 x 92명 x 12월 = 33,120,000원)					• 사업실적 : 수당지급액(월 1회 수당지급)				
세부사업 : 10-1-2-2-(2) 복지위원 활동수당 지급										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-1-2-2-(2)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-1-2-2-(3) 복지위원 교육										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	1,200			1,200		1,650			1,650	
활동	• 대 상 자 : 복지위원 94명 • 수행방식 : 직접 또는 민관협력 (지역사회복지협의체와 연계) • 급여형태 : 간접대상자 (복지위원 정기교육 연2회 실시) • 사업시기 : 상·하반기					• 대 상 자 복지위원 92명 업무수첩 배부 • 수행방식 : 지역사회복지협의체와 연계 • 급여형태 : 간접대상자 • 사업시기 : 2013년 12월 • 동주민복지 워크숍과 연계 교육				
산출	• 복지위원 대상자발굴 및 연계건수 (월1인 2건 이상)					• 2013년 3월 복지위원 업무수첩 배부 • 동주민복지 워크숍과 연계 교육 (2013년 12월 12일)				
세부사업 : 10-1-2-2-(3) 복지위원 교육										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-1-2-2-(3)		30		30		24			84	

(단위 : 천원)

세부사업명 10-1-2-2-(4) : 복지위원 워크숍 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	25,000			25,000		38,420			38,420	
활동	• 대 상 자 : 복지위원 94명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 간접대상자 (복지위원 워크숍 연1회 실시) • 사업시기 : 하반기					• 대 상 자 복지위원 및 동주민복지협의체 위원 600명 • 수행방식 : 지역사회복지협의체 연계 • 급여형태 : 복지위원 워크숍 연1회 실시 • 사업시기 : 2013년 12월 12일				
산출	• 사업실적 : 복지위원 워크숍 94명					• 복지위원 및 동주민복지협의체 위원 600명				
세부사업 : 10-1-2-2-(4) 복지위원 워크숍 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-1-2-2-(4)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-1-2-2-(5) 유공표창										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 복지위원 4명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 간접대상자 (복지위원 유공표창) • 사업시기 : 연 말					• 대 상 자 : 복지위원 4명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 복지위원 유공표창 • 사업시기 : 2013년 종무식				
산출	• 사업실적 : 유공표창 4명					• 사업실적 : 유공표창 4명				
세부사업 : 10-1-2-2-(5) 유공표창										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-1-2-2-(5)		-		-		-			-	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 동주민복지협의체 구성과 함께 각 동의 복지위원의 변화된 역할 및 협의체와의 관계에 대한 모니터링이 필요할 것임.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 세부사업(1) 사업실적 계획 수립시 구체적이고 실효성 있는 실인원/연인원 목표량이 정해져야 함. 세부사업(2) 복지위원의 연계건수 사업의 구체성 있는 계획과 결과가 이루어져야 함. 신규대상자 발굴뿐만 아니라 기존 대상자 중 (와상, 중증대상자) 집중 대상자를 선정하고 지속적인 가정방문이 이루어지도록 계획되고 실행되어야 함.

○담당부서 : 자치행정과 민간협력팀(담당자 : 공순정)

보편사업 : 10-2-2-2 마을단위 자원봉사 활성화

- 사업목적 :
 - 마을자원 발굴 및 봉사센터 확대를 통한 마을 자원봉사 활성화.
 - 현재 각 기관에서 추진하고 있는 마을(동) 단위 다양한 활동에 대한 실행기관 간 협의를 통해 효율성을 재고하고, 시너지 효과 발생.
- 세부사업 수 : 3개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-2-(1) 온시민마을봉사센터 운영 활성화										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	20,000			20,000		90,300			90,300	
활동	• 대 상 자 : 협약기관, 수원시민 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2013년					• 대 상 자 : 협약기관, 수원시민 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2013년				
산출	• 사업실적 -신규온시민봉사센터 설치 : 20개소 -“나눔코치”교육 시행 : 4회 -온시민봉사센터 운영 매뉴얼 발간 : 1건 -우리동네봉사대 모집 : 100명					• 사업실적 -신규온시민봉사센터 설치 • 예산 삭감으로 인한 사업 미추진 -“나눔코치”교육 시행 : 12회, 210명 -온시민봉사센터 운영 매뉴얼 발간 : 1건 -우리동네봉사대 모집 • 10개봉사센터, 84명 모집				
세부사업 : 10-2-2-2-(1) 온시민 봉사센터 설치 및 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성								점수	
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40				100	
10-2-2-2-(1)	30		30		40				100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-2-(2) 지역사회와 함께 발전하는 자원봉사 활성화										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	10,000			10,000		10,000			10,000	
활동	• 대 상 자 : 마을만들기, 휴먼서비스, 지역복지 참여기관 등 • 수행방식 : 민관협력, 협의체 구성 및 협약체결 • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2013년					• 대 상 자 : 마을만들기, 휴먼서비스, 지역복지 참여기관 등 • 수행방식 : 민관협력, 협의체 구성 및 협약체결 • 급여형태 : 서비스제공 • 사업시기 : 2013년				
산출	• 사업실적 -기관협약 체결 : 5건 -자원봉사자 연계 : 50건 -우리동네 자원봉사 일감 창안대회 : 1회					• 사업실적 -기관협약 체결 : 16건 -자원봉사자 연계 : 58건, 2,241명 참여 -우리동네 자원봉사 일감 창안대회 : 1회				
세부사업 10-2-2-2-(2) : 지역사회와 함께 발전하는 자원봉사 활성화										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-2-(2)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-2-(3) 스마트한 자원봉사 시스템 구축										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	15,000			15,000		28,500			28,500	
활동	• 대 상 자 : 수원시민, 자원봉사자 • 수행방식 : IT기반 자원봉사 시스템 구축 • 급여형태 : 서비스 제공 • 사업시기 : 2013년 7월~12월					• 대 상 자 : 수원시민, 자원봉사자 • 수행방식 : IT기반 자원봉사 시스템 구축 • 급여형태 : 서비스 제공 • 사업시기 : 2013년 7월~12월				
산출	• 사업실적 -통합 홈페이지 구축 : 1건 -온라인 자원봉사 교육 콘텐츠 제작 : 2건					• 사업실적 -통합 홈페이지 구축 : 1건 -온라인 자원봉사 교육 콘텐츠 제작 : 교육안내1건, 일정1건, 의뢰 1건, 온라인 교육수강 2건(청소년, 성인)				
세부사업 : 10-2-2-2-(3) 스마트한 자원봉사 시스템 구축										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-2-(3)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 증액된 예산에 대한 확인 요청 - 지역 내 욕구 및 문제 파악을 통해 지역 주민이 해결하는 밀착형 자원봉사센터 운영으로 주민들의 실질적 참여를 유도할 수 있었다고 판단됨.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 마을봉사센터 내 예산 삭감으로 중장기 센터 발굴, 운영의 목표를 달성할 수 없었고, 외부 물리적인 여건에 따라 사업 전체 변경, 조정, 평가를 통한 중단의 사례가 발생하게 되어, 예산 투여로 변경이 불가피하지 않도록 자체 운영 능력이 가능한 단체 발굴을 통해 중, 장기로 운영할 수 있는 방안을 모색할 필요성 있음. - 세부사업(1) 예산삭감으로 신규온시민봉사센터 미설치되었는데 총집행예산은 계획대비하여 증액된 상태임. 이에 대한 보충자료가 필요함. - 수원시종합자원봉사센터의 사업내용을 설명할 자치행정과 민간협력팀 또는 센터 실무자의 분과위원으로의 활동이 필요함.

○담당부서 : 자치행정과 민간협력팀(담당자 : 공순정)

보편사업 : 10-2-2-3 자발적 봉사단체 육성지원

- 사업목적 :
 - 영역별 전문자원봉사자 확보를 통한 봉사활동 프로그램의 다양화 및 내실화.
 - 전문봉사활동 지원 및 활성화를 위한 인적기반 구축 및 강화.

• 세부사업 수 : 2개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-3-(1) 재해재난 비상연락망 및 훈련										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대상자 : 자원봉사단체 회원 • 수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년					• 대상자 : 자원봉사단체 회원 • 수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년				
산출	• 사업실적 : 참여회원 수 100명					• 사업실적 - SMS 모의훈련 실시 24개 단체, 315명 참여				
세부사업 : 10-2-2-3-(1) 재해재난 비상연락망 및 훈련										
평가영역	A. 시행과정의 적절성							점수		
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40			100		
10-2-2-3-(1)	-		-		-			-		

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-3-(2) 우수프로그램 지원사업(소셜볼런티어지원사업 확대 운영)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	100,000			100,000		49,822			49,822	
활동	• 대 상 자 : 수원시 자원봉사 등록단체 • 수행방식 : 민간협력 (수행기관 : 수원시종합자원봉사센터) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년					• 대 상 자 : 수원시 자원봉사 등록단체 • 수행방식 : 민간협력 (수행기관 : 수원시종합자원봉사센터) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년				
산출	• 사업실적 : 공모사업 선정단체 50개					• 사업실적 : 공모사업 선정단체 30개				
세부사업 : 10-2-2-3-(2) 우수프로그램 지원사업(소셜볼런티어지원사업 확대 운영)										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-3-(2)		18		30		24			72	

※ 예산 삭감으로 인해 사업비 50,000천원 감소

○ 종합의견

중간평가 의견	- 소셜볼런티어 지원사업의 예산 조정으로 인해 기존 계획했던 단체와 예산이 변경진행됨. 재해재난 비상연락망 및 훈련은 상시 운영이 가능하도록 준비.
총괄평가 의견	- 전체적인 사업 진행과 추진면에서 별다른 수정사항은 없으며, 사업계획 수립 시 예산의 신중한 결정 필요함.

○담당부서 : 자치행정과 민간협력팀(담당자 : 공순정)

보편사업 : 10-2-2-4 전문자원봉사단 운영

• 사업목적

- 영역별 전문자원봉사자 확보를 통한 봉사활동 프로그램의 다양화 및 내실화
- 전문봉사활동 지원 및 활성화를 위한 인적기반 구축 및 강화
- 전문 자원봉사활동 자원봉사자 효율적 관리 및 운영

• 세부사업 수 : 4개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-4-(1) 대학생봉사단										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	3,000			3,000		3,000			3,000	
활동	• 대 상 자 : 수원관내 대학생 • 수행방식 : 위탁수행, 자원봉사 교육 									

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-4-(2) 소규모 전문봉사단 양성 및 지원										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	10,000			10,000		3,000			3,000	
활동	• 대 상 자 : 센터에서 운영하는 전문 봉사단 (생생전래놀이, 생태놀이, 도시농업) • 수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터), 전문영역별 프로그램운영 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년					• 대 상 자 : 센터에서 운영하는 전문 봉사단 (생생전래놀이, 생태놀이, 도시농업) • 수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터), 전문영역별 프로그램운영 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년				
산출	• 사업실적 -소규모전문봉사단 : 3개 영역, -실인원 : 200명 -연간사업 및 프로그램 건수 : 10회, 500명					• 사업실적 -소규모전문봉사단 : 3개 영역 * 전통놀이 : 362건, 10,498명 * 도시농업 : 6회,467명				
세부사업 : 10-2-2-4-(2) 소규모 전문봉사단 양성 및 지원										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-4-(2)		18		30		40			88	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-4-(3) 가족봉사단										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	3,000			3,000		3,000			3,000	
활동	• 대 상 자 : 수원관내 가정 • 수행방식 : 교육, 연간프로그램 운영, 봉사활동 전개 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년					• 대 상 자 : 수원관내 가정 • 수행방식 : 교육, 연간프로그램 운영, 봉사활동 전개 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년				
산출	• 사업실적 : 50가정, 100명					• 사업실적 : 73가정, 176명				
세부사업 : 10-2-2-4-(3) 가족봉사단										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-4-(3)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-4-(4) 학부모봉사단										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	3,000			3,000		4,990			4,990	
활동	• 대 상 자 : 수원관내 초·중·고 • 수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터), 자원봉사 교육, 봉사활동 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년					• 대 상 자 : 수원관내 초·중·고 • 수행방식 : 위탁수행(자원봉사센터), 자원봉사 교육, 봉사활동 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년				
산출	• 사업실적 -30개 학교, 30명 운영진 참여 -연대 자원봉사 프로그램 운영 : 4회, 120명					• 사업실적 -28개 학교, 35명 운영진 참여 -연대 자원봉사 프로그램 운영 : 12회, 896명 -정기 간담회 및 학부모봉사단 교육 : 25회 457명				
세부사업 : 10-2-2-4-(4) 학부모봉사단										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-4-(4)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 자원봉사 단체 중 전문성을 지니고 있는 대상, 분야별 자원봉사단 발굴을 통해 자원봉사 참여 기회제공 및 저변확대에 큰 영향을 미치고 있다고 판단됨. - 세부사업(2) 소규모 전문봉사단 양성 및 지원의 경우 예산이 변경된 것인지, 변화되었다면 변경예산액 명시 요망 - 세부사업(4) 학부모봉사단 부분에서 연대 자원봉사 프로그램 운영에 대한 실질적 산출 목표로 2014년 계획내용의 수정 요망
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 대상, 분야별 프로그램 발굴 확산을 통해, 단체별 인적, 물적 자원의 배분과 지원으로 자원봉사의 지속참여 기회 제공과, 자원봉사의 동기유발을 통한 활성화에 기여하는 결과를 초래했다고 판단됨. - 세부사업(1) 대학생의 인적자원을 활용할 때 전문성을 가미하고 강화할 수 있는 방안 마련과 재능기부할 수 있도록 유도가 필요함. - 세부사업(4) 학부모봉사단에서 조부모의 보호자 세대도 증가함으로 시대 흐름에 맞고, 친화적인 사업명으로 변경 필요함.

○담당부서 : 자치행정과 민간협력팀(담당자 : 공순정)

보편사업 : 10-2-2-5 대상별, 분야별 맞춤형 교육 강화

• 사업목적

- 아동·청소년의 자발적인 자원봉사 참여 동기 제공 및 자원봉사를 통한 인성학습 향상 기회 제공.
- 지역사회 자원봉사자를 위한 자원봉사의 실질적이고 전문적인 맞춤형 교육을 통해 자발성, 전문성을 갖춘 완성된 자원봉사 문화 형성.

• 세부사업 수 : 4개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-5-(1) 교육(기본, 심화)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	15,000			15,000		13,000			13,000	
활동	• 대 상 자 : 자원봉사자, 자원봉사에 관심 있는 수원시민 누구나 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2013년(테마별 전문교육 추진)					• 대 상 자 : 자원봉사자, 자원봉사에 관심 있는 수원시민 누구나 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2013년(테마별 전문교육추진)				
산출	• 사업실적 : 2,000명 (성인교육, 온라인 교육 포함)					• 사업실적 : 1,973명 (성인교육, 온라인 교육 포함)				
세부사업 : 10-2-2-5-(1) 교육(기본, 심화)										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-5-(1)		24		30		40			94	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-5-(2) 자원봉사 양성교육										
구분		계 획				결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	기본교육내 산입					2,500				2,500
활동	• 대 상 자 : 수원시 자원봉사자 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2013년 상, 하반기					• 대 상 자 : 수원시 자원봉사자 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 기본교육(2013년 6월) 심화교육(2013년 11월)				
산출	• 사업실적 : 전문강사 양성 이수자 30명					• 사업실적 : 전문강사 양성 이수자 73명				
세부사업 : 10-2-2-5-(2) 자원봉사 양성교육										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-5-(2)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-5-(3) 대상별 교육(청소년, 대학생, 여성, 일반)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	기본교육내 산입					기본교육내 산입				
활동	• 대 상 자 : 대상별(아동, 청소년, 노인, 여성, 기업 봉사단 등) • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2013년					• 대 상 자 : 대상별(아동, 청소년, 노인, 여성, 기업 봉사단 등) • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2013년				
산출	• 사업실적 : 500명					• 사업실적 : 14,793명				
세부사업 : 10-2-2-5-(3) 대상별 교육(청소년, 대학생, 여성, 일반)										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-5-(3)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-5-(4) 온시민 마을 자원봉사 교육 추진										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	기본교육내 산입					11,158			11,158	
활동	• 대 상 자 : 온시민 동자원봉사 센터 연계 봉사자 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2013년(방문교육 실시)					• 대 상 자 : 온시민마을봉사센터 나눔코치 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2013년(집체교육 실시)				
산출	• 사업실적 : 500명					• 사업실적 : 12회, 210명				
세부사업 : 10-2-2-5-(4) 온시민 마을 자원봉사 교육 추진										
평가영역	A. 시행과정의 적절성								점수	
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40			100		
10-2-2-5-(4)	30		30		24			84		

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 온, 오프라인 교육 및 강사양성교육의 확대, 운영으로 자원봉사 저변확대 및 전문성 강화를 위한 교육 사업이 분야, 대상별 체계적으로 운영되고 있다고 판단됨. - 세부사업(1),(2),(3)의 경우 전체 총괄예산으로 15,000천원인 것으로 확인됨. 단, 결과부분의 집행예산은 세사업 모두 별도로 명시되어 계획대비 결과를 비교하기 어려움. 이에, 2014년 시행계획에서는 15,000천원을 세 영역으로 나누어 명시해줄 것을 요청함.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 온라인 교육에 대한 홍보 강화를 통해 자원봉사 활성화를 꾀하고, 강사양성교육과정을 통해 인적 자원을 발굴하고, 맞춤형 교육 운영으로 올바른 자원봉사 이해 증진과 자발적 참여 활성화를 확립할 것으로 판단됨. - 세부사업(2) 기본교육내 산입 예산 투입에 대한 평가가 어렵고, 세부사업(3)의 계획은 실인원이고 결과는 연인원인지 파악하기 어려움으로 정확한 실적에 대해서 기재되어야겠음. - 세부사업(4) 인 경우 기본교육내 산입 계획되었다가 결과에서는 예산이 투입되었는데 그 이유는 무엇인지 추가 설명이 필요함.

○담당부서 : 자치행정과 민간협력팀(담당자 : 공순정)

보편사업 : 10-2-2-6 자원봉사 인정보상 및 지원 확대

• 사업목적

- 중도 포기율을 낮추고, 지속적이며 자발적인 자원봉사 확대.
- 동기 및 책임성 부여로 자원봉사활동의 활성화 전개

• 세부사업 수 : 6개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-6-(1) 온·오프라인 홍보(소식지, 단체소식지, 메일진)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	53,000			53,000		53,000			53,000	
활동	• 대 상 자 : 수원시민 및 수원시자원 봉사자 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2013년 연중					• 대 상 자 : 수원시민 및 수원시자원 봉사자 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2013년 연중				
산출	• 사업실적 -센터 소식지 발행 : 2,000권 -나눔복덕방(단체소식지) : 70,000부 -메일진 : 10회발행 및 홍보					• 사업실적 -센터 소식지 발행 : 6,000권 -나눔복덕방(단체소식지) : 20,000부 -종합운영계획(브로셔등) : 3,400부 -사업별홍보책자(온시민마을봉사,공적 심의위원, 마일리지, 휴먼틴 등) : 27종 77,977부 -사업별홍보물(마을봉사,휴먼틴 등) 143종 456부 -단체관리 홍보 : 6종 4,600부 -메일진 : 소식지, 나눔복덕방 메일발송				
세부사업 : 10-2-2-6-(1) 온·오프라인 홍보(소식지, 단체소식지, 메일진)										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-6-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-6-(2) 자원봉사자의 날 개최										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	10,000			10,000		9,997			9,997	
활동	• 대 상 자 : 수원시민 및 수원시 자원봉사자·단체, 실무자 등 • 수행방식 : 민간협력 (수행기관:수원시종합자원봉사센터) • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2013년 11~12월					• 대 상 자 : 수원시민 및 수원시 자원봉사자·단체, 실무자 등 • 수행방식 : 민간협력 (수행기관:수원시종합자원봉사센터) • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2013년 12월				
산출	• 사업실적 : 500명					• 사업실적 : 500명				
세부사업 : 10-2-2-6-(2) 자원봉사자의 날 개최										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-6-(2)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-6-(3) 자원봉사포럼 및 세미나 개최										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	40,000			40,000		201,942			201,942	
활동	• 대 상 자 : 수원시민 및 수원시 자원봉사자·단체, 실무자 등 • 수행방식 : 민간협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2013년 연중					• 대 상 자 : 수원시민 및 수원시 자원봉사자·단체, 실무자 등 • 수행방식 : 민간협력 • 급여형태 : 서비스(직접대상자) • 사업시기 : 2013년 연중				
산출	• 사업실적 : -년간 포럼 및 심포지엄 6회 개최 -참여인원 : 150명 * 6회 = 900명					• 사업실적 : -자원봉사 포럼 개최 : 6회 (포럼1건, 워크샵2건, 전국대회 3건) -참여인원 : 919명				
세부사업 : 10-2-2-6-(3) 자원봉사포럼 및 세미나 개최										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-6-(3)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-6-(4) 자원봉사 스마트 마일리지 활성화 - 신규추가										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	20,000			20,000		18,972			18,972	
활동	• 대 상 자 : 수원시 등록 자원봉사자 • 수행방식 : 민간협력 (수행기관 : 수원시종합자원봉사센터) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년					• 대 상 자 : 수원시 등록 자원봉사자 • 수행방식 : 민간협력 (수행기관 : 수원시종합자원봉사센터) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년				
산출	• 사업실적 : -공공분야, 할인가맹점 이용자(연인원) : 10,000명					• 사업실적 : -공공분야, 할인가맹점 이용자(연인원) 574명				
세부사업 : 10-2-2-6-(4) 자원봉사 스마트 마일리지 활성화 - 신규추가										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-6-(4)		30		30		24			84	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-2-2-6-(5) 자원봉사단체 활성화 지원시스템 마련 - 신규추가										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	4,000			4,000		2,925			2,925	
활동	• 대 상 자 : 수원시 등록 자원봉사 단체 • 수행방식 : 민간협력 (수행기관 : 수원시종합자원봉사센터) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년					• 대 상 자 : 수원시 등록 자원봉사 단체 • 수행방식 : 민간협력 (수행기관 : 수원시종합자원봉사센터) • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년				
산출	• 사업실적 : -NPO를 단체 이용 수 : 100회 -이용자 수(연인원) : 1,000명					• 사업실적 : -NPO를 단체 이용 수 : 207회 -이용자 수(연인원) : 2,314명				
세부사업 : 10-2-2-6-(5) 자원봉사단체 활성화 지원시스템 마련 - 신규추가										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-6-(5)		18		30		40			88	

(단위 : 천원)

세부사업명(6) : 10-2-2-6-(6) 자원봉사 역량강화를 위한 워크샵 확대 - 신규추가										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	60,000			60,000		34,991			34,991	
활동	• 대 상 자 : 자원봉사자, 자원봉사단체, 수요처 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년					• 대 상 자 : 자원봉사자, 자원봉사단체, 수요처 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 서비스 • 사업시기 : 2013년				
산출	• 사업실적 : 참여봉사단체 50개, 참석 인원 200명, 총 4회 운영					• 사업실적 : 참여봉사단체 157개, 참석 인원 335명, 총 5회 운영				
세부사업 : 10-2-2-6-(6) 자원봉사 역량강화를 위한 워크샵 확대										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
10-2-2-6-(6)		18		30		40			88	

※ 당초 60,000천원에서 국민운동단체 워크샵으로 15,000천원 예산집행(별도 집행)

※ 잔여예산 10,000천원은 목변경으로 대체사업 집행

○ 종합의견

중간평가 의견	- 자원봉사자를 위한 다양한 인정보상 프로그램의 일환으로 자원봉사 스마트 마일리지시스템이 도입되었으나, 아직 다양한 홍보와 기반이 마련되지 않아 낮은 성과를 나타내고 있음.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 자원봉사 스마트 마일리지 시스템의 활성화를 위해 적극적인 홍보와 개선방안을 마련해 효과성 극대화 유도. 더불어 보다 다양한 분야의 워크샵을 마련해 자원봉사자의 사회적 인정부문을 복돋아줄 필요가 있음. - 세부사업(3) 사업실적에 전국대회 3건이 이루어졌으나 참여인원에 대한 확인이 필요함. - 세부사업(5), (6) 근거자료 필요함

○담당부서 : 사회복지과 복지자원관리팀(담당자 : 이정훈)

사업명 : 10-3-1-1 사회공헌 정보시스템 구축

- 사업목적 : 사회공헌시스템 구축을 통해 기부자와 수요자 간 상호 소통 향상 투명하고 책임 있는 나눔으로 신뢰하는 기부 문화 확산 사회공헌에 대한 의식 전환을 통해 주민 만족도 및 참여율 향상

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> • 정보시스템 구축 • 매뉴얼 제작 • 대표사업개발
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> • TF팀회의 5회, 온라인시스템 구축 여부 • 매뉴얼 제작 여부 • 대표사업개발 건수
자료원	• 협의체 계획서 및 결과보고서, 매뉴얼 북
자료수집 방법/시기	• 2013년 12월
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> • 정보시스템 구축 TFT 회의 8회, 벤치마킹 1회 • 온, 오프라인 시스템 개발 추진 (베이직 보드, 메뉴 목록)

- 세부사업 수 : 4개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 10-3-1-1-(1) 사회공헌 정보 시스템 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	7,000			7,000		7,000			7,000	
활동	• 대 상 자 : 기부자, 수요처 • 수행방식 : 외부용역(수원시, 협의체) • 급여형태 : 서비스 (온라인 시스템 운영) • 사업시기 : 2013. 2월~12월 중					• 대 상 자 : 기부자, 수요처 • 수행방식 : 외부용역(수원시, 협의체) • 급여형태 : 서비스 (온라인 시스템 운영) • 사업시기 : 2013. 2월~12월 중				
산출	• 온라인 시스템 구축, 방문자 수					• 온라인 시스템 개발을 위한 회의 진행 6회				
세부사업 : 10-3-1-1-(1) 사회공헌 정보 시스템 운영										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
10-3-1-1-(1)	20	16	14		7	18	10	85		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-3-1-1-(2) 사회공헌 교류의 장(사회공헌 달력)										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	비예산					비예산				
활동	• 대 상 자 : 기부자, 수요처 • 수행방식 : 외부용역(수원시, 협의체) • 급여형태 : 서비스(사회공헌활동 연계) • 사업시기 : 2013. 2월~12월중					• TFT회의에서 지역사회 합의 도출 필요성 요구되어 차기년도 진행검토				
산출	• 제작, 연계건수									
세부사업 : 10-3-1-1-(2) 사회공헌 교류의 장(사회공헌 달력)										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
10-3-1-1-(2)	-	-	-		-	-	-	-		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-3-1-1-(3) 체계 매뉴얼(용어정리, 기부프로세스 정립)										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	500			500						
활동	• 대 상 자 : 기부자, 수요처 • 수행방식 : 민·관협력 (수원시, 협의체, 자원봉사센터, 협의회) -매뉴얼 구축을 위한 TF팀 운영 -시스템 활용을 위한 교육 진행 • 급여형태 : 서비스 (교육) • 사업시기 : 2013. 6월					• TFT회의에서 지역사회 합의 도출 필요성 요구되어 차기년도 진행검토				
산출	• 매뉴얼 제작, 교육참여 인원									
세부사업 : 10-3-1-1-(3) 체계 매뉴얼(용어정리, 기부프로세스 정립)										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
10-3-1-1-(3)	12	12	12		6	12	6	60		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 : 10-3-1-1-(4) 수원시 사회공헌 대표사업 개발

구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	2,500			2,500		2,978			2,978	
활동	• 대 상 자 : 기부자, 수요처 및 수원시민 • 수행방식 : 민·관협력 (수원시, 공급자, 수요자, 협의체, 협의회) • 급여형태 : 서비스 (지역 품앗이 운동 등 진행) • 사업시기 : 2013. 10월					• 대 상 자 : 기부자, 수요처 및 수원시민 • 수행방식 : 민·관협력 (수원시, 공급자, 수요자, 협의체, 협의회) • 급여형태 : 서비스 (지역 품앗이 운동 등 진행) • 사업시기 : 2013. 10월				
산출	• 사회공헌 대표사업 개발, 홍보					• 희망한마당 개최, 홍보				

세부사업 : 10-3-1-1-(4) 수원시 사회공헌 대표사업 개발

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
10-3-1-1-(4)	20	20	20	10	18	10	98

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 세부사업(1) 수원시, 휴먼서비스센터, 수원시사회복지협의회, 수원시지역사회복지협의체의 간담회를 통해 사회공헌구축시스템의 취지와 필요성, 구축방법, 역할의 재논의 등이 필요한 시점임. - 세부사업(2), (3) 구축사업이 미합의된 부분으로 중단되어 미진행된 내용에 대한 평가가 이루어지기 어려움. 미합의된 부분에 대한 대안책과 합의를 이끌어 내어 목적달성과 산출달성을 이루어낼 수 있도록 민관협력이 더욱 중요함. - 세부사업(4) <ul style="list-style-type: none"> ·체험부스 및 연주회 등 확대(재능기부 발굴 및 활용 필요)되어야 함. ·바자회 등의 다양화 논의 필요함. ·더 많은 시민들이 참여 할 수 있도록 사전 충분한 홍보 활동 전개 ·나눔문화확산에 많은 시민들이 관심을 가질 수 있도록 사회복지의 날과 나눔 행사 지속 통합 추진 ·기업체, 시민단체 등 관내 흩어져 있는 사회복지 자원 행사에 참여할 수 있도록 지속 발굴

○담당부서 : 사회복지과 복지자원관리팀(담당자 : 이정훈)

보편사업 : 10-3-2-1 설날, 중추절 이웃사랑 추진

- 사업목적
 - 각계 각층의 자율적인 참여와 관심 고조로 나눔의 분위기 조성
 - 유관기관, 단체, 기업체, 독지가, 공직자 등과 연계
 - 사랑과 인정이 넘치는 명절분위기 조성

• 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 10-3-2-1-(1) 설날, 중추절 이웃사랑										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	204,000			204,000		203,980			203,980	
활동	• 대 상 자 : 사회복지시설, 수급자, 차상위계층, 저소득층주민 등 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 상품권 지급 • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 사회복지시설, 수급자, 차상위계층, 저소득층주민 등 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 상품권 지급 • 사업시기 : 설 명절 및 추석 명절				
산출	• 위문대상자 : 6,800명					• 설 : 시설 67개소, 저소득층 2,796세대 • 추석 : 시설 68개소, 저소득층 2,790세대				
세부사업 : 10-3-2-1-(1) 2013 중추절·설명절 이웃사랑 추진										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
10-3-2-1-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 2013년 설날 이웃사랑 추진 실적이 있는지 확인하여 결과 부분 수정 요망함. - 사업의 목적 부분에서 알 수 있듯이 직접 추진하는 부분 이외에 기업 및 단체 등에서 지원되는 부분들에 대해 파악할 필요가 있음.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 계획 대비 결과를 평가하기 위해서는 세대수 또는 명수로 기록되어야 파악할 수 있음.

제11절 전달체계분야

1. 2013년도 시행결과 개요

1) 보편(일반)사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
11-1-2-1-(1)	30	30	40	100
11-1-2-1-(2)	18	18	24	60
11-2-2-1-(1)	30	30	40	100
11-2-2-2-(1)	24	30	24	78
11-3-3-1-(1)	30	30	40	100
11-3-2-2-(1)	30	30	40	100
11-3-2-2-(2)	30	30	40	100
11-3-2-2-(3)	30	30	40	100
11-3-2-2-(4)	30	30	40	100
11-3-2-2-(5)	30	30	40	100
11-3-2-2-(6)	30	30	40	100
11-3-2-3-(1)	30	30	40	100
11-3-2-3-(2)	30	30	40	100
11-3-2-3-(3)	30	30	40	100
11-3-2-3-(4)	30	30	40	100

2) 지역(핵심)사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
11-1-1-1-(1)	12	20	20	6	14	8	80
11-1-1-1-(2)	12	20	12	6	16	8	74
11-2-1-1-(1)	20	20	16	10	20	10	96
11-2-1-1-(2)	12	20	20	10	20	10	82
11-2-1-1-(3)	20	20	20	10	20	10	100
11-2-1-2-(1)	20	20	20	10	20	8	98
11-2-1-2-(2)	20	20	20	10	20	8	98
11-3-1-1-(1)	12	20	20	10	20	10	92
11-3-1-1-(2)	20	20	20	10	20	10	100
11-3-1-1-(3)	12	20	20	10	20	10	92
11-3-1-1-(4)	20	20	20	10	20	10	100

2. 연차별 시행계획 변경 내역

1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 변경내역 없음

2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 :

사업명	변경사유	변경내용
11-2-1-1-(2) 전세 및 매입임대 주택 입주 안내문 제작	통합관리시스템 개발 진행에 따른 시기 및 내용 변경	매입임대 대상 통합관리시스템 개발 진행중이며, 완료된 시점에 공지하고자 하였으나 개발 시기 지연으로 미제작
11-2-1-1-(3) 사회복지시설 종사자 워크숍	워크숍의 기회가 많으며, 종사자 처우개선 및 선진복지 연수차원에서 변경함	워크숍 연 2회 개최에서 워크숍을 1회 개최로 조정하며 종사자 해외연수 1회를 신규로 추진함

3. 사업별 시행 결과

○담당부서 : 사회복지과 복지정책팀(담당자 : 김유리)

지역사업 : 11-1-1-1 우리동네 복지정보마당

- 사업목적 : 인구학적 특성과 지역특성을 반영하여 지역주민 누구나 쉽게 복지 정보를 접하여 서비스 이용율 및 복지자원 발굴을 향상

성과목적	• 홍보물 제작에 대한 만족도 80% 이상
평가지표	• 홍보물 제작에 대한 만족도 조사
자 료 원	• 만족도조사 결과 보고
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 홍보물 배포 후 사회복지관 홍보담당자 및 복지위원 통한 만족도조사 • 자료수집시기 : 2013년 9월
수행결과	• 홍보 리플렛제작 7000부, 사회복지업무편람 200부

- 세부사업 수 : 2개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 11-1-1-1-(1) 사회안전망 추진 홍보물 제작 배포

구분	계획					결과					
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	
	12,000			12,000		6,200			6,200		
활동	• 대 상 자 : 사회복지시설(기관),복지위원, 지역주민 등 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 (홍보물 제작) • 사업시기 : 2013년 6월경					• 대 상 자 : 사회복지시설, 지역주민 등 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스 (홍보물 제작) • 사업시기 : 2013년 2월, 4월					
산출	• 홍보물 제작 : 3,000부					• 홍보물 제작 : 7,000부 푸드뱅크 활성화 리플렛 3000부 지역사회투자서비스사업 홍보물 4000부					
세부사업 : 11-1-1-1-(1) 사회안전망 추진 홍보물 제작 배포											
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력						점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도					
배점	20	20	20	10	20	10	100				
11-1-1-1-(1)	12	20	20	6	14	8	80				

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 : 11-1-1-1-(2) : 복지정보 홍보물 제작·배포(복지자원관리팀)										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	10,000			10,000		2,980			2,980	
활동	• 대 상 자 : 사회복지시설(기관),복지위원, 지역주민 등 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스(홍보) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 사회복지시설(기관),복지위원, 지역주민 등 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 사회복지업무편람 제작 배포 • 사업시기 : 연중				
산출	• 홍보물 2,000부 제작					• 사회복지업무편람 제작 : 200부				
세부사업 11-1-1-1-(2) : 복지정보 홍보물 제작·배포										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
11-1-1-1-(2)	12	20	12		6	16	8	74		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④ 관련 단체 의견청취 ⑤ 관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	① 예산 ② 인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -상반기 추진결과를 보면 푸드뱅크, 지역사회투자서비스홍보물 등 지역적인 내용 중심이므로 하반기에는 포괄적 복지내용을 담은 홍보물 제작이 필요함. -성과측정을 위해서 9월 경 복지관 홍보담당자 및 복지위원 대상 만족도조사 필요함 -홍보물 제작 기획 사전단계에서 복지기관 및 동주민센터 등을 통해 내용과 방법에 대한 의견수렴 과정 필요함 -홍보물이 대부분 문해자 중심 발행물임. 인쇄부수를 몇부 했는지보다 얼마나 다양한 계층(시각장애인, 비문해인 등)이 볼 수 있도록 홍보했는지도 중요함. 사각지대 시민에게 다양한 방법으로 홍보 필요함
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업의 성과목적인 만족도 80%는 만족도조사를 하지 않은 관계로 평가하기 어려움. 조사가 필요할 경우, 조사 시기를 인지하여 분과차원에서라도 조사가 진행되어야 함. - 또한 담당자가 계속 변경되는 상황에서 사업 자체의 이해나 목적대로 진행하기 어려우며, 정확한 성과목적을 제시할 필요있음. -> 만족도 80%가 아닌 홍보물 배포률로 변경 필요 - 11-1-1-1-(2)의 경우, 계획시에는 복지도도를 계획하였으나 세부적 내용으로 업무편람을 제작함. 계획에서 변경되기는 하였으나 질적인 부분을 평가할 수 있는 평가지표도 필요함. - 홍보물 제작 계획 수립시 구체적인 내용으로 계획 수립이 필요하며, 모니터링 의견에 대한 반영 노력도 필요함

○담당부서 : 주택건축과 주택관리팀(담당자 : 이근형)

보편사업 : 11-1-2-1 저소득세대 주거복지 홍보물 제작

- 사업목적 : 안정된 주거마련에 어려움을 겪고 있는 저소득층에 각종 주거지원사업 관련 홍보물을 제작·배부하여 대상자 누락 방지.

• 세부사업 수 : 2개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 11-1-2-1-(1) 저소득세대 주거복지 홍보물 제작										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	2,900			2,900		2,900			2,900	
활동	• 대 상 자 : 저소득주민 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스(홍보) • 사업시기 : 2013. 6월경					• 대 상 자 : 저소득주민 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 저소득세대 주거복지 전반에 대한 서비스안내 • 사업시기 : 2013. 8. 26				
산출	• 1종 2,000부					주거복지사업 안내 리플렛 13페이지 2,000부(구, 동 비치)				
세부사업 : 11-1-2-1-(1) 저소득세대 주거복지 홍보물 제작										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
11-1-2-1-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-1-2-1-(2) 전세 및 매입임대주택 입주안내문 제작										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	670			670						
활동	• 대 상 자 : 저소득주민 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스(홍보) • 사업시기 : 2013년도 3월경					• 대 상 자 : 저소득주민 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 서비스(홍보) • 사업시기 : 2014년도 3월경				
산출	• 1종 12,000부					미제작				
세부사업 : 11-1-2-1-(2) 전세 및 매입임대주택 입주안내문 제작										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
11-1-2-1-(2)		18		18		24			60	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 주택관리팀에 올해 사회복지직의 적절한 배치로 효과적인 업무수행과 연계가 이루어질 수 있을 것이라 기대됨.

○담당부서 : 사회복지과 복지정책팀(담당자 : 양용복)

지역사업 : 11-2-1-1 복지종사자 역량 강화사업

- 사업목적 : 민간 사회복지 종사자의 교육기회 제공으로 전문성 향상

성과목적	• 교육참여시설 100개소, 직원수 390명 • 참여자 중 만족한 종사자의 수 70%이상
평가지표	• 직원 중 교육참여 직원수 • 교육내용의 전문성 정도에 대한 만족한 종사자 수
자 료 원	• 교육결과보고서 • 교육만족도 결과보고서
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 사회복지시설별 교육참여직원 수 집계, 교육만족도 결과보고서 • 자료수집시기 : 2013. 12월
수행결과	• 전문교육 참여기관 4개 복지관 25명, 워크숍 참여기관 107개 기관 150명 - 총 111개 기관, 175명 참여 • 참여자 중 만족한 종사자의 수 90%

- 세부사업 수 : 3개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-2-1-1-(1) 지역사회조직사업 실무자 전문교육

구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	2,000			2,000		2,000			2,000	
활동	• 대 상 자 : 사회복지관 직원 30명 • 수행방식 : 민·관협력(수행기관:수원시) • 급여형태 : 간접서비스 • 사업시기 : 하반기					• 일 시 : 2013. 12. 12(목) • 장 소 : 은행나무 연수원(경기도 남양주) • 참석대상 : 사회복지관 종사자 25명 • 주요내용 : 지역사회조직가로서의 역할				
산출	• 연 1회, 30명					• 연 1회, 25명				
세부사업 : 11-2-1-1-(1) 사회복지관 민관종사자 워크숍										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
11-2-1-1-(1)	20	20	16		10	20	10	96		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-2-1-1-(2) 민간종사자 역량강화 교육										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	3,000			3,000		2,000			2,000	
활동	• 대 상 자 : 민간사회복지시설 종사자 100명 • 수행방식 : 민·관 협력 (수원시사회복지협의회) • 급여형태 : 간접대상자(민간종사자 교육) • 사업시기 : 상·하반기					• 대 상 자 : 민간사회복지시설 종사자 100명 • 수행방식 : 민·관 협력 (수원시사회복지협의회) • 급여형태 : 간접대상자(민간종사자 교육) • 사업시기 : 상·하반기				
산출	• 연 2회, 100명					• 조직관리 및 인권교육 1회, 29명 • 성희롱예방 및 인권교육 3회, 174명				
세부사업 : 11-2-1-1-(2) 민간종사자 역량강화 교육										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-2-1-1-(2)	12	20	20	10	20	10	82			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-2-1-1-(3) 사회복지시설 종사자 워크숍										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	63,000			63,000		83,703			83,703	
활동	• 대 상 자 : 사회복지시설 종사자 130명 • 급여방식 : 민간위탁 (수행기관 : 수원시사회복지협의회) • 급여형태 : 간접대상자(시설종사자 워크숍) • 사업시기 : 상·하반기					〈워크숍〉 • 일 시 : 2013. 10. 17 - 10. 18(1박 2일) • 장 소 : 안성 레이크 힐스리조트 • 참 여 : 사회복지시설종사자 150명 • 내 용 : 특강 및 소통 〈해외연수〉 • 일 시 : 2013. 4. 9 - 12(3박 4일) • 장 소 : 일본 • 참 여 : 종사자 30명 • 내 용 : 해외 벤치마킹				
산출	• 연 2회, 260명					• 워크숍 : 연1회, 150명, 연수 1회 30명				
세부사업 : 11-2-1-1-(3) 사회복지시설 종사자 워크숍										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-2-1-1-(3)	20	20	20	10	20	10	100			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> -사회복지시설 종사자 워크숍 2회에서 1회로 변경됨. -대규모 워크숍을 축소하고, 소규모로 타겟팅(분야별, 대상별)하여 교육 진행 필요 -민관이 함께 참여하므로 서로간의 이해를 도울 수 있는 교육 또는 프로그램 필요 -워크숍 참여인원은 기관 인원대비 구성이 필요함 -11-2-1-1-(1) 2014년도에는 조직사업 실무자 중심 방향으로 조금 더 전문적인 교육 추진이 필요함 -11-2-1-1-(3) 사회복지시설 종사자 워크숍 대신, 상반기 중 민관 사회복지인들의 힘을 집결시킬 수 있는 체육대회로 전환하여 개최 하는 것을 제안함
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 워크숍 당초 2회 개최에서, 워크숍 1회 해외연수 1회로 변경됨 <p>※담당부서 의견 사회복지시설 종사자를 대상으로 워크숍을 실시하여 선진복지 사회를 구현함과 동시에 종사자 간 정보교류를 제공함으로써 사회복지사의 역량가화 및 복지마인드를 높였음.</p>

○담당부서 : 사회복지과 복지정책팀(담당자 : 양용복)

지역사업 : 11-2-1-2 사회복지시설종사자 처우개선을 위한 기반 조성

- 사업목적 : 지역 내 사회복지 전문 인력의 이직을 방지 및 사회복지서비스 전문성 기반 구축

성과목적	• 2013년 처우개선비 지원을 100%
평가지표	• 지원대상자수
자 료 원	• 보조금 지급내역
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 관련문서 • 자료수집시기 : 2013. 12월
수행결과	• 처우개선 지원을 100%

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-2-1-2-(1) 시간외근무수당 지원										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	346,919			346,919		346,919			346,919	
활동	• 대 상 자 : 사회복지시설 75개소 • 급여방식 : 직접수행(수행기관: 수원시) • 급여형태 : 직접대상(보조금) • 사업시기 : 연중					• 대 상 : 연무사회복지관 등 75개소 • 급여방식 : 수행부서 직접수행 • 급여형태 : 보조금지원				
산출	• 사회복지시설 75개소 287명 수당 지원					• 사회복지시설 75개소 종사자 수당지원				
세부사업 :11-2-1-2-(1) 사회복지시설종사자 처우개선을 위한 기반 조성										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-2-1-2-(1)	20	20	20	10	20	8	98			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

세부사업명 : 11-2-1-2-(2) 시설별 급여체계 단일화										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	849,026			849,026		849,026			849,026	
활동	• 대 상 자 : 사회복지시설 12개소 • 급여방식 : 직접수행(수행기관: 수원시) • 급여형태 : 직접대상(보조금) • 사업시기 : 연중					• 대상시설 : 연무사회복지관 등 12개소 • 급여방식 : 사회복지과 직접수행 • 급여형태 : 보조금 교부				
산출	• 사회복지시설 12개소 108명 급여인상					• 사회복지시설 12개소				
세부사업 :11-2-1-2-(2) 시설별 급여체계 단일화										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-2-1-2-(1)	20	20	20	10	20	8	98			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 종사자처우개선이 점진적으로 확대되어 사기진작이 됨 - 적용받지 못하는 기관(시설) 현황을 파악하여 이후 조치 필요함 - 정신보건기관, 방문보건센터 등의 보건관련 기관 및 휴먼서비스센터 등 점진적 확대 필요함 - 기관내 수혜자와 비수혜자가 존재하여 형평성에 대한 문제가 제기되므로 전직원으로 확대 필요 - 시간외수당의 경우 기관별 예산범위내에서 집행하는 것을 건의함
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 시간외 근무수당 지원을 통해 종사자의 처우가 향상되었음. 그러나 추가 시간에 대한 법인 별도 지원금 충당부분은 실제 지원되기 어려움 - 기관내 정규직 TO가 아닌 전 직원으로 점진적 확대 필요 <p>※담당부서 의견</p> <p>수원시 사회복지시설 종사자 처우개선 지원 계획과 관련 사회복지관 등 12개소 기관 대상으로 2013년 인건비 보건복지부 기준 적용 지급체계 단일화 실시 종사자 수당 지급, 시간외 수당, 건강검진비 지원으로 급여체계 단일화 기여함.</p>

○담당부서 : 사회복지과 휴먼복지지원팀 (담당자 : 김윤희)

보편사업 : 11-2-2-1 통합사례관리사 제도 운영

- 사업목적 : 공공전달체계내에서 사회복지담당공무원과 보완적 파트너십을 토대로 민·관 협력을 통한 주민욕구에 맞는 맞춤형 통합서비스 제공으로 복지의 실효성 제고

세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 11-2-2-1-(1) : 통합사례관리사 제도 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	610,240	305,120	91,536	213,584		565,046	282,580	84,700	197,766	
활동	• 대 상 자 : 통합사례관리사 22명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 간접대상자(전문요원 제도 운영) -민·관 복지서비스 연계 지원) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 통합사례관리사 21명 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 간접대상자(전문요원 제도 운영) -민·관 복지서비스 연계 지원) • 사업시기 : 연중				
산출	• 사례관리건수 400건					• 사례관리건수 471건/月				
세부사업 11-2-2-1-(1) : 통합사례관리사 제도 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
11-2-2-1-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 사례관리는 지속적인 관리 및 운영이 중요함에도 사례관리에 대한 고용이 불안함. 안정적 운영을 위한 처우개선과 고용안정책이 필요함. 국가 사업이기는 하나, 수원시 조례제정을 통한 지원 등 지자체 차원의 대안마련도 필요함
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 제도 운영이 잘 진행되고 있으며, 사례관리 질적 향상을 위한 노력을 많이함. 타시군 대비 5배 이상 사례관리하고 있으며, 경기도 내 최고 사례관리 지자체임 투입의 경우, 인건비이며 이직으로 인한 예산 집행 못미침. 고용안정을 위한 지속적 노력 필요함

○담당부서 : 사회복지과 복지정책팀(담당자 : 김유리)

보편사업 : 11-2-2-2 사회복지 통합관리 교육

- 사업목적 : 효율적인 업무처리 능력 및 수요자 중심의 맞춤형 통합서비스 제공

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 11-2-2-2-(1) 맞춤형 통합서비스 기술증진 교육 실시										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	800			800		비예산				
활동	• 대 상 자 : 사회복지담당 공무원 • 수행방식 : 직·간접수행 (수행기관 : 보건복지부, 보건인력개발원, 경기도) • 급여형태 : 간접대상자 (사회복지담당공무원 교육지원) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 사회복지담당 공무원 • 수행방식 : 직접수행 • 급여형태 : 간접대상자 (사회복지담당공무원 사통망 교육지원) • 사업시기 : 2013년 7월				
산출	• 교육 참석 100명					• 교육 참석 40명				
세부사업 : 11-2-2-2-(1) 맞춤형 통합서비스 기술증진 교육 실시										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
11-2-2-2-(1)		24		30		24		78		

○ 종합의견

중간평가 의견	- 행복e음 교육시, 사회복지업무 담당자의 거시적 안목을 키울 수 있도록 복지정책 변화 및 전달체계 관련 교육내용의 추가가 필요함
총괄평가 의견	- 예전에는 지자체에서 진행하였으나, 현재 보건복지부에서 신규 직원에 대한 교육으로 변경됨에 따라 별도 교육 진행이 어렵다고 함.

○담당부서 : 사회복지과 휴먼복지지원팀(담당자 : 목진용)

지역사업 : 11-3-1-1 휴먼서비스센터 운영

- 사업목적 : 수원시 통합사례관리체계 구축을 통하여 지역의 사례관리 역량을 강화하고
민관협력체계 강화 및 자원의 효율적인 연계를 통하여 주민 서비스의 질적
향상 도모

성과목적	• 솔루션위원회개최 2회, 민관통합사례회의 권역별 월1회, 서비스이용자 만족도 80% 사례관리종사자 교육 4회, 교육참여자 만족도 80%
평가지표	• 솔루션위원회 개최건수 • 사례회의 개최수 • 사례관리자 교육횟수, 참여자 만족도 • 서비스이용자 만족도
자료원	• 수원시휴먼서비스센터 운영실적 보고 • 행복e음 자료
자료수집 방법/시기	• 수원시휴먼서비스센터 자료제출 12월
수행결과	• 솔루션위원회 9회 • 민·관 통합사례회의 운영 35회 • 사례관리자 역량강화 교육 추진 13회, 워크숍 1회, 참여자만족도 80% • 사례관리 대상자 서비스 만족도 : 상반기 86.8%, 하반기 85.6%

- 세부사업 수 : 1개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-1-1-(1) 솔루션위원회 운영										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	6,000			6,000		2,570			2,570	
활동	• 대 상 자 : 분야별 전문가 • 수행방식 : 전문가 위촉·운영 • 급여형태 : 회의 운영으로 문제해결을 위한 계획수립 • 사업시기 : 연중					• 수원시휴먼서비스센터 솔루션위원회 - 정기회의 개최 : 1회 - 소위원회 개최 : 8회				
산출	• 연 2회 정기회의, 수시 소위원회의 개최					• 휴먼서비스센터 솔루션위원회 개최 : 9회				
세부사업 : 11-3-1-1-(1) 솔루션위원회 운영										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
11-3-1-1-(1)	12	20	20		10	20	10	92		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-1-1-(2) 권역별 사례관리 활성화										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	5,000			5,000		14,030			14,030	
활동	• 대 상 자 : 사례관리자 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 구 사례회의 지원 및 민간 통합사례회의 운영 • 사업시기 : 연중					• 민관협력 통합사례회의 운영 : 35회 • 전문슈퍼비전회의 운영 : 17회 • 공개사례회의 운영 : 10회				
산출	• 권역별 월 1회 통합사례회의 운영					• 민관협력 통합사례회의 운영 : 35회				
세부사업 : 11-3-1-1-(2) 권역별 사례관리 활성화										
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력			점수		
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성		B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도			
배점	20	20	20		10	20	10	100		
11-3-1-1-(2)	20	20	20		10	20	10	100		

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-1-1-(3) 사례관리자 역량 강화 교육										
구분	계획					결과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	20,000			20,000		14,312			14,312	
활동	• 대 상 자 : 민·관 사례관리자 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 교육 지원 및 교육 추진 • 사업시기 : 연중					• 사례관리종사자 양성과정 운영 : 2회 • 사례관리종사자 심화과정 운영 : 3회 • 사례관리종사자 맞춤형교육 : 8회 • 사례관리 종사자 워크숍 개최 : 1회				
산출	• 교육과정 운영 4회, 워크숍 1회					• 교육과정 : 13회, 워크샵: 1회 • 워크숍 참석자 만족도 : 80%				
세부사업 : 11-3-1-1-(3) 사례관리자 역량강화 교육										
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수			
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도				
배점	20	20	20	10	20	10	100			
11-3-1-1-(3)	12	20	20	10	20	10	92			

B2.의견수렴정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-1-1-(4) 사례관리대상자 서비스 연계											
구분	계획					결과					
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	
	비예산					378,860				378,860	
활동	• 대 상 자 : 사례관리자 • 수행방식 : 민관협력 • 급여형태 : 사례관리 연계의뢰 및 서비스제공 • 사업시기 : 연중					• 사례관리대상자 서비스 연계의뢰 및 서비스 제공 : 18,616건					
산출	• 서비스연계실적					• 서비스 연계실적 : 18,616건					
세부사업 : 11-3-1-1-(4) 사례관리 대상자 서비스연계											
평가영역	A. 추진과정				B. 목적 달성과 참여·협력						점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도					
배점	20	20	20	10	20	10	100				
11-3-1-1-(4)	20	20	20	10	20	10	100				

• 근거자료 : 2013년 수원시휴먼서비스센터사업 운영계획서 및 결과보고서

B2.의견수렴 정도	①주민의견청취 ②주민만족도 ③욕구조사 ④관련 단체 의견청취 ⑤관련 공무원 의견청취 ⑥전문가 의견
B3민관협력정도	①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정 공동참여

○ 종합의견

중간평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 통합사례회의시 슈퍼바이저 없는 경우 있음. 사례회의는 사례관리자의 고민점을 지지하고 해결의 실마리를 제시해주는 슈퍼바이저의 역할과 참여가 꼭 필요함.=>슈퍼바이저 인력풀 확대를 위해 노력하고 있음.
총괄평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 11-3-1-1-(1)의 투입의 경우, 지역활동에 대한 민간기관의 재능기부를 통해 투입예산이 적게 집행됨. 지역의 유관기관의 협력이 원활하였음 - 휴먼서비스센터 만족도 조사결과, 이용자의 만족도가 매우 높게 나타났으며 사례관리자에 대한 만족도가 높았음. 사례관리자의 역량강화의 효과임. - 서비스를 통해 당사자의 삶이 개선되었다는 부분은 상대적으로 낮게 나타나는데 이는 당사자의 적극적인 참여 태도에 따라 다르게 나타난 것을 알 수 있음. 서비스 당사자의 적극적 참여를 유도하는 방안마련이 고민되어야 함 - 참여 경로의 경우 기관 의뢰인 경우가 만족도가 높았음. 지역사회 연계 및 네트워크 의뢰체계가 활성화 되어야 할 것임 - 영통구의 경우 만족도가 상대적으로 낮았는데 이는 폐쇄적 서비스 요구도 및 기대치가 높기 때문인 듯 함.

○담당부서 : 사회복지과 복지자원관리팀(담당자 : 장현익)

보편사업 : 11-3-2-1 사회복지정보센터(수원시사회복지협의회 운영)

- 사업목적 : 지역의 복지 서비스 자원을 통합적으로 관리하여 지역주민 및 기관에서 자원 활용의 효율성과 효과성을 높임

- 세부사업 수 : 1개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-2-1-(1) 사회복지정보센터(Welinfo) 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	73,293		10,500	62,793		76,254		10,500	65,754	
활동	• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 민·관협력 (수원시사회복지협의회) • 급여형태 : 직접대상자(서비스-홍보) • 사업시기 : 연중					• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 민·관협력 (수원시사회복지협의회) • 급여형태 : 직접대상자(서비스-홍보) • 사업시기 : 연중				
산출	• 등록자원 수 600건, 이용자 수 1,550명					• 등록자원 수 750건, 이용자 수 4,099명				
세부사업 11-3-2-1-(1) : 사회복지정보센터(welinfo)운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성						점수		
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40		100		
11-3-2-1-(1)		30		30		40		100		

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	- 의견없음

○담당부서 : 사회복지과 복지정책팀(담당자 : 양용복)

보편사업 : 11-3-2-2 사회복지관 특수시책사업

- 사업목적 : 지역사회특성에 따른 지역주민의 욕구 및 문제의 신속한 파악으로 수요자 중심 복지사업 제공을 통해 지역사회 복지문제를 예방 및 해결하고 지역주민 삶의 질 향상 도모

• 세부사업 수 : 6개 (단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-2-2-(1) 어깨동무교실(방과후 학습지도)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	34,000			34,000		34,000			34,000	
활동	• 대 상 자 : 저소득 지역 아동 • 수행방식 : 위탁운영(연무사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 연 중					• 대 상 자 : 저소득 지역 아동 • 수행방식 : 위탁운영(연무사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 연 중				
산출	• 프로그램 연인원 2,401명					• 프로그램 연인원 4,200명				
세부사업 : 11-3-2-2-(1) 어깨동무교실(방과후 학습지도)										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
11-3-2-2-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-2-2-(2) 열린교실(장애청소년 사회적응교실)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	31,200			31,200		31,200			31,200	
활동	• 대 상 자 : 장애청소년 • 수행방식 : 위탁운영(연무사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 년 중					• 대 상 자 : 장애청소년 • 수행방식 : 위탁운영(연무사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 년 중				
산출	• 프로그램 참여 연인원 1,305명					• 프로그램 참여 연인원 2,000명				
세부사업 : 11-3-2-2-(2) 열린교실(장애청소년 사회적응교실)										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
11-3-2-2-(2)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-2-2-(3) 꿈꾸는 행복마을(주민역량강화 프로그램)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	32,500			32,500		32,500			32,500	
활동	• 대 상 자 : 저소득 지역아동, 어르신, 장애인 • 수행방식 : 위탁운영(우만종합사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 년 중					• 대 상 자 : 저소득 지역아동, 어르신, 장애인 • 수행방식 : 위탁운영(우만종합사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 년 중				
산출	• 프로그램 연이용자 1,691명					• 프로그램 연이용자 2,177명				
세부사업 : 11-3-2-2-(3) 꿈꾸는 행복마을(주민역량강화 프로그램)										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
11-3-2-2-(3)		30		30		30			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-2-2-(4) 위기지원상담센터(위기가정개입 상담센터)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	31,300			31,300		31,300			31,300	
활동	• 대 상 자 : 위기가정 • 수행방식 : 위탁운영(우만종합사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 년 중					• 대 상 자 : 위기가정 • 수행방식 : 위탁운영(우만종합사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 년 중				
산출	• 프로그램 연이용자 863명					• 프로그램 연이용자 1,415명				
세부사업 : 11-3-2-2-(4) 위기지원상담센터(위기가정개입 상담센터)										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
11-3-2-2-(4)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-2-2-(5) 저소득가정아동 심리치료프로그램										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	31,400			31,400		31,400			31,400	
활동	• 대 상 자 : 저소득가정아동 • 수행방식 : 법인운영(무봉종합사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 년 중					• 대 상 자 : 저소득가정아동 • 수행방식 : 법인운영(무봉종합사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 년 중				
산출	• 프로그램 참여 연인원 171명					• 프로그램 참여 연인원 560명				
세부사업 : 11-3-2-2-(5) 저소득가정아동 심리치료프로그램										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
11-3-2-2-(5)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-2-2-(6) 한걸음교실(방과후 프로그램)										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	38,000			38,000		38,000			38,000	
활동	• 대 상 자 : 저소득가정아동 • 수행방식 : 법인운영(무봉종합사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 년 중					• 대 상 자 : 저소득가정아동 • 수행방식 : 법인운영(무봉종합사회복지관) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 년 중				
산출	• 프로그램 참여 연인원 1,881명					• 프로그램 참여 연인원 2,345명				
세부사업 : 11-3-2-2-(6) 한걸음교실(방과 후 프로그램)										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
11-3-2-2-(6)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	※사업담당부서 의견 저소득 밀집지역으로 지역특성에 맞는 사업 추진으로 저소득 가정의 방과 후 아동 등에 대한 보호와 학습능력 배양 등 장애아동과 청소년에 대한 사회적응 훈련 및 지원 등으로 통하여 자립 능력 향상에 크게 기여함.

○담당부서 : 사회복지과 복지정책팀(담당자 : 양용복)

보편사업 : 11-3-2-3 사회복지관 운영

- 사업목적 : 저소득계층과 지역주민에 대하여 다양한 인적·물적자원을 동원 사회복지 서비스를 효율적으로 제공하여 지역주민의 삶의 질 향상 도모

- 세부사업 수 : 6개

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-2-3-(1) 연무사회복지관 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	377,822			377,822		377,822			377,822	
활동	• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 위탁운영 (사회복지법인 경기사회봉사봉사회) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 년중					• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 위탁운영 (사회복지법인 경기사회봉사봉사회) • 급여형태 : 직접대상자(서비스프로그램 진행) • 사업시기 : 년중				
산출	• 연 이용인원 74,690명					• 연 이용인원 73,763명				
세부사업 : 11-3-2-3-(1) 연무사회복지관 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
11-3-2-3-(1)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-2-3-(2) 우만종합사회복지관 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	599,336			599,336		599,336			599,336	
활동	• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 위탁운영(사회복지법인 천주교수원교구사회복지회) • 급여형태 : 간접대상자(시설보조-복지관 운영) • 사업시기 : 년중					• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 위탁운영(사회복지법인 천주교수원교구사회복지회) • 급여형태 : 간접대상자(시설보조-복지관 운영) • 사업시기 : 년중				
산출	• 연 이용인원 230,227명					• 연 이용인원 231,752명				
세부사업 : 11-3-2-3-(2) 우만종합사회복지관 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
11-3-2-3-(2)		30		30		40			100	

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-2-3-(3) 무봉종합사회복지관 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	602,325			602,325		602,325			602,325	
활동	• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 민관협력(사회복지법인 경기사회봉사봉사회) • 급여형태 : 간접대상자(시설보조-복지관 운영) • 사업시기 : 년 중					• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 민관협력(사회복지법인 경기사회봉사봉사회) • 급여형태 : 간접대상자(시설보조-복지관 운영) • 사업시기 : 년 중				
산출	• 연 이용인원 149,722명					• 연 이용인원 92,504명				
세부사업 : 11-3-2-3-(4) 무봉종합사회복지관 운영										
평가영역	A. 시행과정의 적절성								점수	
지표	A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성					
배점	30		30		40		100			
11-3-2-3-(3)	30		30		40		100			

(단위 : 천원)

세부사업명 : 11-3-2-3-(4) 영통종합사회복지관 운영										
구분	계 획					결 과				
투입	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)	계	국비	도비	시비	기타 (민간자원 등)
	1,826,212			1,826,212		1,826,212			1,826,212	
활동	• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 위탁운영(사회복지법인 대한불교조계종 사회복지재단) • 급여형태 : 간접대상자(시설보조-복지관 운영) • 사업시기 : 년중					• 대 상 자 : 지역주민 • 수행방식 : 위탁운영(사회복지법인 대한불교조계종 사회복지재단) • 급여형태 : 간접대상자(시설보조-복지관 운영) • 사업시기 : 년중				
산출	• 연 이용인원 1,007,798명					• 연 이용인원 987,809명				
세부사업 : 11-3-2-3-(3) 영통종합사회복지관 운영										
평가영역		A. 시행과정의 적절성							점수	
지표		A1 투입의 적절성		A2 활동의 적절성		A3 산출의 적절성				
배점		30		30		40			100	
11-3-2-3-(4)		30		30		40			100	

○ 종합의견

중간평가 의견	- 의견없음
총괄평가 의견	※사업담당부서 의견 사회복지서비스 욕구를 가지고 있는 모든 지역사회 주민을 대상으로 보호서비스, 재가복지 서비스, 자립능력 배양을 위한 교육 훈련 등을 실시하여 복지서비스를 제공하였으며 지역주민의 삶의 질 향상에 도모함.

제 4 장

2013년 시행계획 시행결과 평가

제1절 총 합 평 가

제1절 종합평가

1. 평가 결과 총괄

- 전체적인 평가결과를 보면 총괄평가 99점, 보편사업평가 96.39점, 지역사업평가 93.28점이며, 가중치를 적용한 최종점수가 961.9점으로 평점 ‘최우수’로 평가되었음. 세 개의 평가영역에 있어서 모두 우수한 결과를 나타냈으며, 상대적으로 총괄평가 결과가 다소 높고, 지역사업이 다소 낮은 평가를 받음.
- 2012년 평가결과와 비교해보면, 전반적으로 비슷한 결과를 나타내고 있음. 보편사업과 지역사업에서는 미세한 차이로 낮아졌으나, 총괄평가에서의 점수가 향상되어서 최종점수는 다소 높아졌음. 작년에 이어 2년 연속 ‘최우수’ 평가를 받음.

〈표〉 전체평가 결과

	총괄평가 결과	보편사업 평가결과	지역사업 평가결과	가중치적용 최종점수 ¹⁾	평점
2013년	99	96.48	93.28	962.0	최우수
2012년	96	97.68	94.13	955.88	최우수
2011년	85.64	89.59	83.55	85.59	우수

- 시행계획수립분야를 보면 계획의 연계성 20점, 환경변화의 대응성 19점, 심의여부 및 과정의 적절성 20점, 의견수렴정도 20점, 민간협력정도 20점으로 총 99점임. 전반적으로 매우 우수하게 평가되었음. 2012년과 비교했을 때, 의견수렴정도에서 2점, 환경변화의 대응성에서 1점이 향상됨. 계획수립과정에서 적극적인 협의와 의견수렴 과정을 거치 고자 노력한 결과임.

1) 가중치 점수 = (총괄평가×4) + (보편사업×2) + (지역사업×4)

〈표〉 시행계획수립 평가 결과

평가영역	지표	배점	점수(갑)
A 계획연계와 환경변화대응	A1 계획의 연계성	20	20
	A2 환경변화 대응성	20	19
B 참여와 협력	B1 심의여부 및 과정의 적절성	20	20
	B2 의견수렴정도	20	20
	B3 민관협력정도	20	20
계		100	99

- 분야별로 살펴보면 모든 분야가 우수 이상의 평가를 받았음. 최우수로 평가받은 분야가 청소년, 여성가족, 장애인 3개 분야이며, 우수로 평가받은 분야가 영유아, 아동, 노인, 저소득, 교육, 보건복지, 주민참여, 전달체제로 8개 분야임. 2012년 평가결과와 비교해 보면 세 개 분야가 연속 최우수를 받았으며, 네 개 분야가 매우 근소한 차이로 최우수에서 우수로 낮아졌음.

〈표〉분야별 평가 결과 총괄현황

구분	보편사업 평가결과		지역사업 평가결과		전체 평균 점수	평가	2012년 평가 결과
	사업수 ²⁾	평균	사업수	평균			
영유아	1(2)	88	8(2)	91.5	90	우수	우수
아동	2(3)	92	8(1)	95	94.4	우수	최우수
청소년	9(0)	99.6	9(0)	96.7	98.1	최우수	최우수
노인	17(0)	99.3	9(0)	95.6	94.4	우수	최우수
여성가족	20(2)	97.6	3(0)	94.3	97.2	최우수	최우수
장애인	14(0)	98	5(1)	94.8	97.2	최우수	최우수
저소득	17(8)	92.9	1(3)	96	93.2	우수	우수
교육	6(0)	95.5	3(0)	91.6	94.2	우수	최우수
보건복지연계	0(1)	—	3(1)	90.7	90.7	우수	우수
주민참여	22(3)	95.4	3(1)	81	93.6	우수	우수
전달체계	15(0)	95.9	11(0)	92	94.2	우수	최우수

2) 평가를 실시한 예산사업수이며, () 안은 비예산 사업 수입

- 분야별 사업평가 결과 세부현황을 보면 청소년, 노인, 여성가족 분야에서 우수이상의 사업이 90%이상을 차지하고 있어서 높은 평가를 받았으며, 장애인, 전달체계분야에서는 80%이상을 차지하고 있음. 총사업 186개 중 최우수사업이 134개로 72%를 차지하고 있으며, 우수가 17개 9.1%, 보통이 12개 6.5%, 미흡이 13개 7.0%, 매우 미흡이 10개 5.4%인 것으로 나타났음. 우수이상 평가받은 사업은 81.1%로서, 2012년 평가결과에서 86.5%였던 것과 비교해보면 다소 낮아진 결과임

〈표〉분야별 평가 결과 세부현황

영유아복지		아동복지		청소년복지		노인복지	
등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수
최우수	5(55.6%)	최우수	6(60%)	최우수	17(94.4%)	최우수	22(84.6%)
우수	1(11.1%)	우수	1(10%)	우수	1(5.6%)	우수	1(3.8%)
보통	2(22.2%)	보통	1(10%)	보통	0(0%)	보통	1(3.8%)
미흡	0(0%)	미흡	2(20%)	미흡	0(0%)	미흡	2(7.8%)
매우미흡	1(11.1%)	매우미흡	0(0%)	매우미흡	0(0%)	매우미흡	0(0%)
여성가족복지		장애인복지		저소득층복지		교육복지	
등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수
최우수	17(73.9%)	최우수	14(73.6%)	최우수	12(66.7%)	최우수	4(44.5%)
우수	4(17.4%)	우수	3(15.8%)	우수	0(0%)	우수	3(33.3%)
보통	0(0%)	보통	1(5.3%)	보통	2(11.1%)	보통	1(11.1%)
미흡	2(8.7%)	미흡	1(5.3%)	미흡	1(5.6%)	미흡	1(11.1%)
매우미흡	0(0%)	매우미흡	0(0%)	매우미흡	3(16.7%)	매우미흡	0(0%)
보건복지		주민참여		전달체계		전체	
등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수
최우수	2(66.7%)	최우수	16(64%)	최우수	19(73.1%)	최우수	134(72.0%)
우수	0(0%)	우수	1(4%)	우수	2(7.7%)	우수	17(9.1%)
보통	0(50%)	보통	4(16%)	보통	0(0%)	보통	12(6.5%)
미흡	0(0%)	미흡	2(8%)	미흡	2(7.7%)	미흡	13(7.0%)
매우미흡	1(33.3%)	매우미흡	2(8%)	매우미흡	3(11.5%)	매우미흡	10(5.4%)
최우수(95점 이상), 우수(90점~94점), 보통(85~89점), 미흡(80~84점) 매우미흡(80점미만)							

- 2013년에 시행된 세부시행과제의 예산집행 총액은 약 1,115억원이며, 계획 1,020억원 대비 집행률은 109.3%임. 2012년 예산집행률 105.9%와 비슷한 결과임. 예산규모가 가장 큰 분야는 노인, 장애인, 저소득 분야이며, 가장 작은 분야는 보건복지, 청소년, 주민참여 분야임.
- 예산 집행률이 100% 이상인 분야는 아동분야 외 8개 분야이며 가장 높은 분야는 보건복지 분야로 133.3%임. 예산집행률이 100% 이하인 분야는 영유아 분야의 1개 분야이며, 가장 낮은 분야는 저소득 분야로 86.3%임. 이들 분야는 수요 변동이나 사업 확대로 집행율이 높게 나타났거나, 예산 절감 혹은 예산 미확보로 인해 집행율이 낮게 나타났음.

〈표〉 분야별 예산 집행 현황

(단위: 억원, %)

분야	2013년 최종 예산(A)	2013년 집행 예산(B)	집행률(B/A×100)
영유아	10.02	8.91	88.9
아동	11.09	12.46	112.4
청소년	3.25	3.44	105.8
노인	638.19	720.80	112.9
가족여성	16.55	21.34	128.9
장애인	108.23	129.84	120.0
저소득	142.97	123.42	86.3
교육	27.46	27.61	100.5
보건복지	0.06	0.08	133.3
주민참여	6.39	8.07	126.3
전달체계	56.09	59.51	106.1
계	1,020.30	1,115.50	109.3

2. 분야별 평가결과

1) 영유아복지

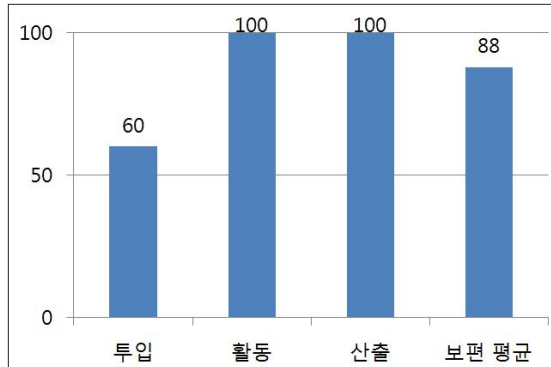
(1) 평가결과

- 영유아복지 사업은 총 13개 사업으로, 예산사업 중 보편사업은 총 1개 사업 88점, 지역사업은 총 8개 사업 평균 91.5점이며 전체 평균은 90점으로 '우수'평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 6개(66.7%)이었으며, 예산집행률은 88.9%이었음.
- 이전과 비교해볼 때, 전체 평균은 2012년 91.3점 보다 다소 낮아졌음. 최종평가 우수이상 사업은 2011년 4개(33.3%), 2012년 6개(66.7%)와 비슷한 수준이었음
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 60%, 활동 100%, 산출 100%이며, 지역사업의 경우 투입 86%, 활동 95%, 산출 95%, 목적달성 95%, 의견수렴 89%, 민관협력 92.5% 이었음. '매우 미흡'에 해당하는 사업이 1개 있음
- 사업별로는 '신체활동 프로그램 운영', '다양한 체험 속에 지혜롭게 크는 아이' 등 3개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 '행복한 자녀양육을 위한 부모교육', '서로다름 존중하기'가 낮은 평가를 받았음

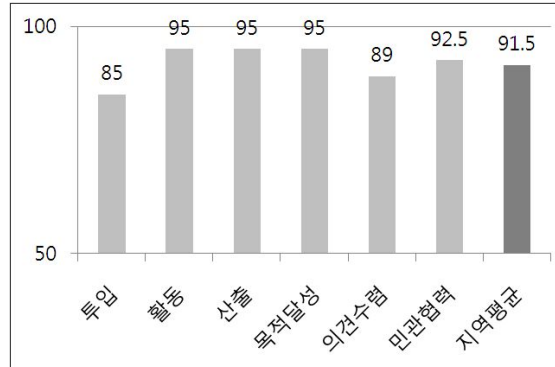
(2) 분석결과

- 전반적으로 전년도와 비슷하게 우수한 평가결과를 나타냄.
- 전반적으로 투입에 있어서 상대적으로 낮은 점수를 받았음. 투입의 점수가 낮은 것은 예산절감으로 인한 효과도 있으나, 반복적으로 나타나고 있어서 수요에 대한 정확한 파악을 통해 계획을 수정할 필요도 있음.
- '건강한 아동 성장을 위한 홍보 및 캠페인 실시'의 경우 1, 2차년에 실시되지 못해서 가장 낮은 평가를 받았으나, 3차년도에는 보육정보센터와 영유아분과가 협력적으로 잘 수행함.
- '건강한 식단 제공 및 운영을 위한 홍보'의 경우 사업내용에 따른 투입 및 평가지표를 체계적으로 수정할 필요가 있음.
- '서로 다름 존중하기'는 예산부족으로 진행하지 못했으며, 이에 대해 실제적인 예산 확보 및 수행방법을 모색할 필요가 있음

〈영유아분야 보편사업 평가결과〉



〈영유아분야 지역사업 평가결과〉



〈영유아분야 세부사업별 평가결과〉

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	유해물질바로알기	—	—	—	—	—	—	—
	행복한 자녀양육을 위한 부모교육	88	18	30	40	—	—	—
	양질 양육 서비스 보편화	—	—	—	—	—	—	—
	성취율 (%)		60	100	100			
	보편사업 평균	88						
지역	건강한 식단제공·운영 및 홍보	92	12	20	20	10	20	10
	신체활동 프로그램 운영	100	20	20	20	10	20	10
	유아 힘 키우기	—	—	—	—	—	—	—
	서로다름존중하기	60	12	12	12	6	12	6
	다양한 체험속에 지혜롭게 크는 아이	100	20	20	20	10	20	10
	아이의 건강한 성장을 위한 지역 및 부모 대상 홍보	96	20	20	20	10	16	10
	우리아이 바로 알기	—	—	—	—	—	—	—
	보육교직원 역량강화	100	20	20	20	10	20	10
	다양한 인력풀 구성	86	14	20	20	10	14	8
	보육교직원 자긍심 부여	98	18	20	20	10	20	10
	성취율(%)		85	95	95	95	89	92.5
	지역사업 평균	91.5						
전체 평균		90						

2. 아동복지

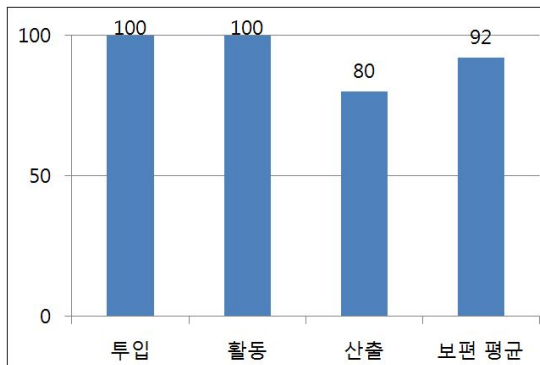
(1) 평가결과

- 아동복지사업은 총 14개 사업으로, 예산사업 중 보편사업은 총 2개 사업 평균 92점, 지역사업은 총 8개 사업 평균 95점이며 전체 평균은 94.4점으로 ‘우수’평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 7개(70%)이었으며, 예산집행율은 112.4%이었음.
- 이전과 비교해볼 때, 2012년에 전체 평균 97.3점보다 다소 낮아졌음. ‘우수’이상 사업 수도 2012년 8개(88.9%), 2011년 8개(88.9%) 보다 다소 낮아진 것을 확인할 수 있음
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 100%, 활동 100%, 산출 80%이며, 지역사업의 경우 투입 91%, 활동 100%, 산출 88%점, 목적달성 93%, 의견수렴 100%, 민관협력 100%이었으며 보편 및 지역사업의 산출이 상대적으로 다소 낮았음
- 사업별로는 ‘저소득층 밀집지역 아동복지사업운영’, ‘유해환경 인식개선을 위한 홍보’ 등 만점을 받은 사업이 4개였으며, 상대적으로 ‘성인대상권리교육’, ‘취업준비생 직업훈련강화’가 낮은 평가를 받았음

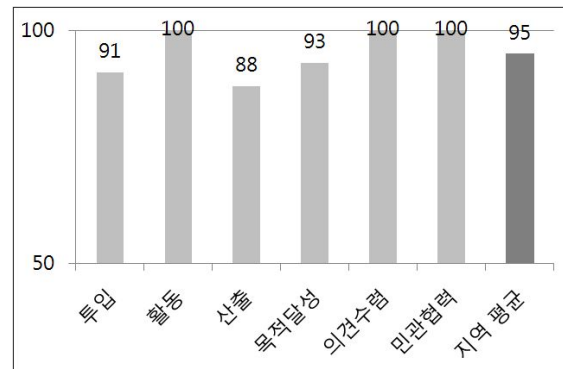
(2) 분석결과

- 전반적으로 전년도보다 다소 낮은 평가를 나타냈음. 이는 몇몇 사업에서 실제 사업 수행은 충실하게 잘 이루어졌으나, 계획대비 수요의 변동이 있어서 실적이 낮았기 때문임. 이는 추후 계획수립 및 평가지표에 반영할 필요가 있음. 전반적으로는 많은 지역사업들을 민관협력을 통해 효과적으로 수행하고 있으며, 각 사업의 만족도도 높음.
- 상대적으로 낮은 평가를 받은 ‘취업준비생 직업훈련’나 ‘시설아동 맞춤형 서비스’의 경우 4개년 계획 수립당시 대비 수요가 매년 변화하기 때문에 투입과 산출에서 계획 대비 낮은 실적을 나타냄
- ‘성인대상 권리교육’의 경우 계획대비 산출이 낮은 성과를 나타냈으며, 이에 대한 개선이 필요함

〈아동분야 보편사업 평가결과〉



〈아동분야 지역사업 평가결과〉



〈 아동분야 세부사업별 평가결과 〉

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	성인 대상 권리교육	84	30	30	24	—	—	—
	아동 대상 권리교육	—	—	—	—	—	—	—
	저소득층 밀집지역 아동복지사업 운영	100	30	30	40	—	—	—
	통합사례관리를 통한 지역사회 자원개발 및 후원연계	—	—	—	—	—	—	—
	아동자원봉사 활동 및 부모교실	—	—	—	—	—	—	—
	성취율(%)		100	100	80			
	보편사업 평균	92						
지역	유해환경 인식개선을 위한 홍보	100	20	20	20	10	20	10
	지역아동센터의 예체능 활동강화	100	20	20	20	10	20	10
	아동문화활동 연계확대	—	—	—	—	—	—	—
	심리정서 진단 및 치료비 지원	96	20	20	20	6	20	10
	취업준비생 직업훈련강화	84	12	20	12	10	20	10
	종사자 처우개선을 위한 기반조성	100	20	20	20	10	20	10
	종사자 역량강화	98	20	20	20	8	20	10
	시설아동 맞춤형 교육서비스 지원	88	16	20	12	10	20	10
	시설아동 참고서 지원	94	18	20	16	10	20	10
	성취율(%)		91	100	88	93	100	100
	지역사업 평균	95						
전체 평균		94.4						

3. 청소년복지

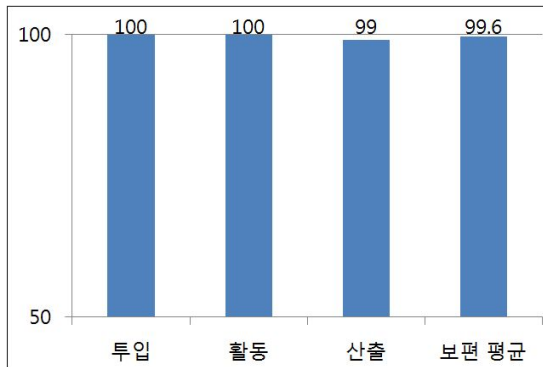
(1) 평가결과

- 청소년복지사업은 총 18개 사업으로, 예산사업 중 보편사업은 총 9개 사업 평균 99.6점, 지역사업은 총 9개 사업 평균 96.7점이며 전체 평균은 98.1점으로 ‘최우수’ 평가를 받았으며, 전체 분야 중 가장 높은 평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 18개(100%)이었으며, 예산집행율은 105.8%이었음.
- 이전과 비교해볼 때, 전체 평균의 경우 2012년도 95.7점보다 다소 높아졌음. 또한 최종평가 ‘우수’이상 사업이 2011년에 13개(92.9%), 2012년에도 18개(94.7%)인 것과 비교해 볼 때, 비슷한 수준임
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 100% 활동 100%, 산출 99%이며, 지역사업의 경우 투입 100%, 활동 100%, 산출 100%, 목적달성 100%, 의견수렴 84%, 민관협력 98% 이었으며, 지역사업의 의견수렴이 상대적으로 다소 낮았음
- 사업별로는 ‘어린이·청소년 한마당’, ‘가족사랑 청소년 캠프’ 등 9개 사업이 만점을 받았으며, 모든 사업이 우수 이상으로 우수한 평가를 받았음

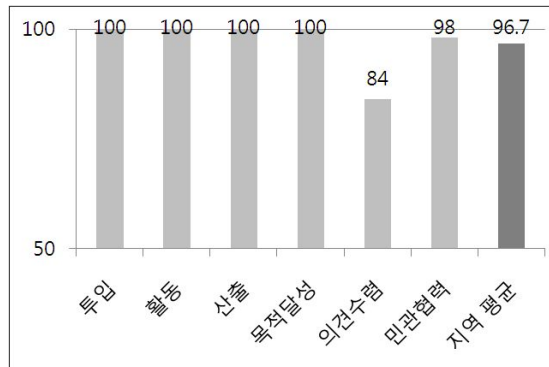
(2) 분석결과

- 2011, 2012년에 이어서 지속적으로 평가 결과가 향상된 것으로 나타났으며, 특히 2013년에는 모든 사업이 우수 이상의 평가결과를 나타냈음. 2012년 상대적으로 낮은 평가를 받은 사업들에 대해 평가과정을 통해 세부사업내용 및 평가지표 등을 지속적으로 개선 및 보완하였으며, 민관협력을 통해 적극적으로 사업을 해 나가고 있음.
- 지역사업에 있어서 2012년 지적된 민관협력 부분은 모두 개선되었으나, 전반적으로 의견수렴이 낮게 평가됨. 이에 대한 개선방안이 모색될 필요가 있음

〈청소년분야 보편사업 평가결과〉



〈청소년분야 지역사업 평가결과〉



〈 청소년분야 세부사업별 평가결과 〉

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적 달성	의견 수렴	민관 협력
보편	어린이·청소년 한마당	100	30	30	40	-	-	-
	청소년강좌 프로그램 운영	100	30	30	40	-	-	-
	청소년 유스캠프	100	30	30	40	-	-	-
	청소년 이동테마광장 운영	100	30	30	40	-	-	-
	수원시 청소년종합예술제 (도예선)	100	30	30	40	-	-	-
	청소년 문화존 운영	100	30	30	40	-	-	-
	특별지원대상 청소년 지원	100	30	30	40	-	-	-
	청소년보호구역 감시활동 운영	96	30	30	36	-	-	-
	청소년 선도캠페인 및 합동단속	100	30	30	40	-	-	-
	성취율(%)		100	100	99			
	보편사업 평균	99.6						
지역	차세대위원회 캠페인 및 정기회의	98	20	20	20	10	18	10
	차세대위원회 워크숍	94	20	20	20	10	16	8
	차세대위원회 정책건의 토론회	98	20	20	20	10	18	10
	가족사랑 청소년 캠프	100	20	20	20	10	20	10
	청소년을 위한 진로탐색 및 직업체험	96	20	20	20	10	16	10
	청소년 직업준비 동아리활동	96	20	20	20	10	16	10
	청소년 자립지원 프로그램 연계	96	20	20	20	10	16	10
	인터넷 중독 예방 교육 실시	96	20	20	20	10	16	10
	인터넷(게임) 과다 사용·청소년을 위한 위기개입	96	20	20	20	10	16	10
	성취율(%)		100	100	100	100	84	98
	지역사업 평균	96.7						
전체 평균		98.1						

4. 노인복지

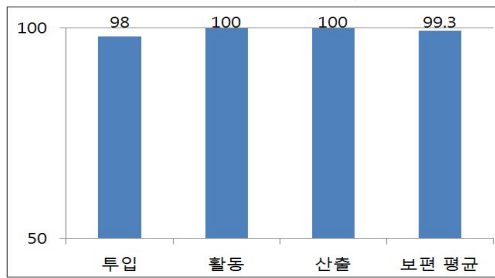
(1) 평가결과

- 노인복지사업은 총 26개사업으로, 예산사업 중 보편사업은 총 17개 사업 평균 99.3점, 지역사업은 총 9개 사업 평균 95.6점이며 전체 평균은 94.4점으로 ‘우수’평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 23개(88.0%)이었으며, 예산 집행율은 112.9%이었음.
- 이전과 비교해볼 때, 전체 평균은 2012년 98.7점보다 다소 낮아졌음. 또한 최종평가 ‘우수’이상 사업이 2011년에 19개(76.0%), 2012년에는 29개(100%)인 것과 비교해볼 때에도 다소 낮아진 것을 확인할 수 있음.
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 98%, 활동 100%, 산출 100%이며, 지역사업의 경우 투입 91%, 활동 100%, 산출 100%, 목적달성 91%, 의견수렴 94%, 민관협력 93%이었음
- 사업별로는 ‘노인돌봄 종합서비스’, ‘장기요양 급여제공’등 22개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 ‘피학대노인 안전보호’, ‘효도수당’, ‘재가노인복지시설운영지원’이 낮은 평가를 받았음

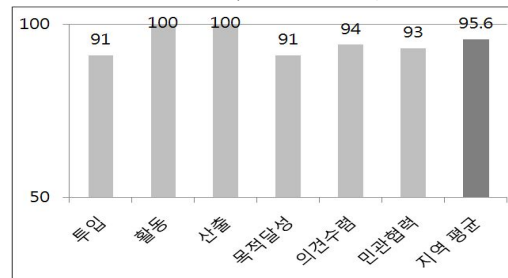
(2) 분석결과

- 전반적으로 사업들이 충실하게 잘 수행되었으나 전반적인 평가에 있어서는 2012년 대비 다소 낮은 평가를 받았음.
- 상대적으로 낮은 평가를 받은 부분은 지역사업의 투입과 목적달성 영역임. 실제 사업은 충실하게 수행되었음에도 불구하고 수요 파악 및 이에 따른 예산수립이 효과적이지 못함으로써, 계획대비 평가결과가 다소 낮게 평가되었음.
- ‘수원시 노인문화축제’의 경우, 지난 평가 내용을 충분히 반영하여 사업수행함으로써 문제점들을 개선하였으며, 준비과정에서의 민관협력 및 역할분담이 효과적으로 이루어짐으로써 성과를 높일 수 있었음
- ‘피학대노인 안전보호사업’의 경우 지속적으로 낮은 평가를 받고 있으며, 사업내용, 수행방법, 투입 등에 대한 면밀한 검토가 필요함.

〈노인분야 보편사업 평가결과〉



〈노인분야 지역사업 평가결과〉



〈 노인분야 세부사업별 평가결과 〉

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	노인돌봄 종합서비스(국비)	100	30	30	40	—	—	—
	노인돌봄기본서비스(국비)	100	30	30	40	—	—	—
	재가노인복지시설운영지원	88	18	30	40	—	—	—
	기초노령연금(국비)	100	30	30	40	—	—	—
	실버인력뱅크지원(도비)	100	30	30	40	—	—	—
	노인일자리지원(국비)	100	30	30	40	—	—	—
	노인취업지원센터 운영	100	30	30	40	—	—	—
	경로식당 무료급식	100	30	30	40	—	—	—
	취사원 인건비	100	30	30	40	—	—	—
	저소득재가노인 식사배달(도비)	100	30	30	40	—	—	—
	노인복지회관운영(도비)	100	30	30	40	—	—	—
	경로당 사회봉사활동비	100	30	30	40	—	—	—
	경로당 전담관리자 운영	100	30	30	40	—	—	—
	노인지도자연찬회	100	30	30	40	—	—	—
	노인대학운영	100	30	30	40	—	—	—
	게이트볼대회 개최	100	30	30	40	—	—	—
	노인회관운영	100	30	30	40	—	—	—
	성취율(%)		98	100	100			
	보편사업 평균		99.3					
지역	장기요양 급여 제공	100	20	20	20	10	20	10
	요양시설 종사자 직무 전문교육	100	20	20	20	10	20	10
	효도수당	84	12	20	20	10	14	8
	노인안전프로그램운영	100	20	20	20	10	20	10
	피학대노인 안전보호	82	12	20	20	6	16	8
	노인복지사업홍보	94	20	20	20	6	20	8
	경로당 관리시스템 구축	100	20	20	20	10	20	10
	경로당 활성화 프로그램 보급	100	20	20	20	10	20	10
	수원시 노인문화 축제	100	20	20	20	10	20	10
	성취율(%)		91	100	100	91	94	93
	지역사업 평균		95.6					
	전체 평균		94.4					

5. 여성가족복지

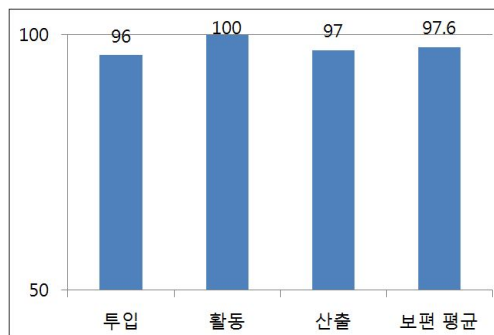
(1) 평가결과

- 여성가족복지사업은 총 25개 사업으로, 예산사업 중 보편사업은 총 20개 사업 평균 97.6점, 지역사업은 총 3개 사업 평균 94.3점이며 전체 평균은 97.2점으로 ‘최우수’ 평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 21개(91.3%)이었으며, 예산집행률은 128.9%이었음.
- 이전과 비교해볼 때, 전체 평균은 2012년 98.2점보다 1점정도 낮아졌으나, 최종평가 우수이상 사업은 2011년 16개(69.6%), 2012년 21개(95.5%)인 것과 유사한 것으로 나타났음.
- 보편사업의 경우 성취율이 투입 96%, 활동 100%, 산출 97%이며, 지역사업의 경우 투입 87%, 활동 100%, 산출 90%, 목적달성 90%, 의견수렴 100%, 민관협력 100%이었음.
- 사업별로는 ‘직장내 성희롱 예방교육’, ‘성별영향평가’ 등 16개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 ‘성매매피해자 구조지원’, ‘대상별 양성평등교육’ 등이 낮은 평가를 받았음

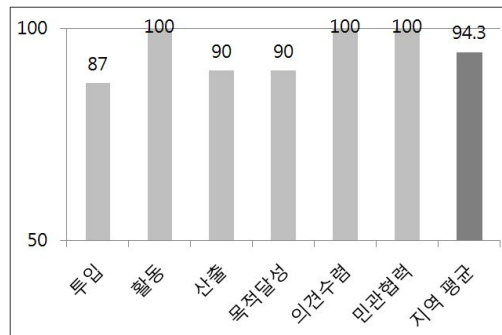
(2) 분석결과

- 전체적으로 매우 우수한 평가결과를 나타냈으며, 2년 연속 최우수 평가를 받고 있음. 상대적으로 지역사업에서 투입, 산출, 목표달성에서 낮은 평가를 받았으나 이는 지역사업 수가 3개 밖에 되지 않기 때문에 특정 사업 평가점수가 과도하게 반영된 결과임. 예산집행률이 높은 것은 ‘가정·성폭력피해자 의료비 지원’사업에서 2012년 미납된 비용 및 대상자 확대에 의한 것임
- 상대적으로 낮은 평가를 받은 ‘성매매피해자 구조지원’ 사업은 한 명의 대상자에게 투입되는 비용이 계획대비 높아져 산출에 대한 평가가 낮음. 실제적인 수요 대비 산출계획으로 수정하거나 추가적인 예산확보가 필요할 것임.
- ‘대상별 양성평등 교육’은 투입, 산출, 목적달성에서 낮은 평가를 받음. 수요에 따른 효과적인 예산 및 추진방법에 대해 보완할 필요가 있음.

〈여성가족분야 보편사업 평가결과〉



〈여성가족분야 지역사업 평가결과〉



〈 여성가족분야 세부사업별 평가결과 〉

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적 달성	의견 수렴	민관 협력
보편	직장내 성희롱 예방교육	100	30	30	40	-	-	-
	여성전문인력 양성교육	100	30	30	40	-	-	-
	전문직업훈련	100	30	30	40	-	-	-
	직업상담	-	-	-	-	-	-	-
	사회문화교육	-	-	-	-	-	-	-
	전업주부 재취업 지원	92	30	30	32	-	-	-
	건강가정 육성지원 프로그램	100	30	30	40	-	-	-
	건강가정지원센터 운영	100	30	30	40	-	-	-
	아이돌보미 지원	100	30	30	40	-	-	-
	다문화가족 방문교육	100	30	30	40	-	-	-
	결혼이민자 한국어교육	100	30	30	40	-	-	-
	결혼이민자 맞춤형 취업교육	100	30	30	40	-	-	-
	다문화가족 아동·청소년 언어발달 지원	100	30	30	40	-	-	-
	사랑의 한부모 가족학교 운영	94	24	30	40	-	-	-
	한부모가족 복지시설 입소자 상담·치료 지원	100	30	30	40	-	-	-
	다문화가족 육성지원 프로그램	100	30	30	40			
	가정·성폭력피해자 치료·회복 프로그램	97	27	30	40	-	-	-
	가정·성폭력피해자 교정·치료 프로그램	94	24	30	40	-	-	-
	가정·성폭력피해자 의료비 지원	100	30	30	40	-	-	-
	성매매방지 홍보물	91	21	30	40	-	-	-
	성매매피해자 구조·지원	84	30	30	24	-	-	-
	성매매 및 가정·성폭력 예방교육	100	30	30	40	-	-	-
	성취율(%)		96	100	97			
	보편사업 평균	97.6						
지역	대상별 양성평등 교육	83	12	20	14	7	20	10
	성별영향평가 교육	100	20	20	20	10	20	10
	폭력피해여성 가족상담 치유 프로그램	100	20	20	20	10	20	10
	성취율(%)		87	100	90	90	100	100
	지역사업 평균	94.3						
전체 평균		97.2						

6. 장애인복지

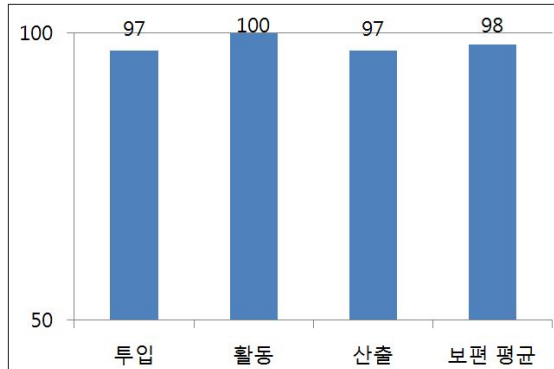
(1) 평가결과

- 장애인복지사업은 총 20개 사업으로, 예산사업 중 보편사업은 총 14개 사업 평균 98점, 지역사업은 총 5개 사업 평균 94.8점이며 전체 평균은 97.2점으로 ‘최우수’평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 17개(89.4%)이었으며, 예산집행율은 120.0%이었음.
- 이전과 비교할 때, 전체 평균은 2012년 98.9점보다 약간 낮아졌음. 최종평가 우수이상 사업의 경우 2011년 11개(100%), 2012년 20개(100%)보다 다소 낮아진 것을 확인할 수 있음.
- 보편사업의 경우 성취률이 투입 97%, 활동 100%, 산출 97% 이며, 지역사업의 경우 투입 100%, 활동 100%, 산출 100%, 목적달성 100%, 의견수렴 82%, 민관협력 84%이었음
- 사업별로는 ‘장애체험 학교운영’, ‘장애인 건강가족 지원사업’ 등 14개 사업이 만점을 받았으며, 보통 1개, 미흡 1개의 사업이 있었음

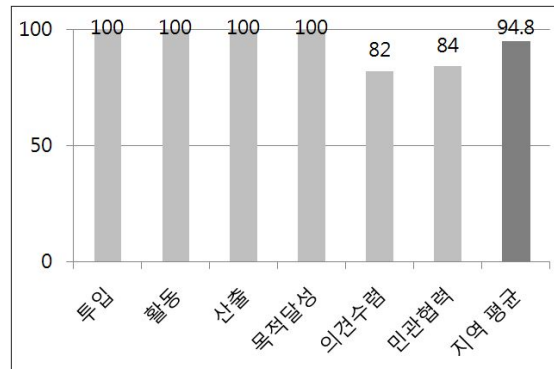
(2) 분석결과

- 2012년에 비해 다소 낮은 평가를 받았으나, 전반적으로는 작년에 이어서 연속 최우수 평가를 받았으며, 대부분의 사업들이 충실하게 잘 수행되었음. 예산집행률이 다소 높은 것은 ‘교통약자이동지원센터 운영’의 특별택시를 법정대수 100% 확보 및 이용자 확대에 인한 것임.
- 지역사업에서 상대적으로 낮은 평가를 받은 ‘교통약자 이동지원센터 운영’, ‘장애인 콜승합 및 특별운송 차량 운영’, ‘장애인 직업재활시설 재활 프로그램 운영’의 경우 민관협력과 의견수렴 영역에서 낮게 평가되었음. 따라서 내년 사업계획에 실제 방안을 구체적으로 제시할 필요가 있음.
- 보편사업 중에서 ‘수화교실 운영’은 투입이, ‘장애인 정보화 교실 운영’은 산출에 있어서 다소 낮은 평가를 받았음. 내년 세부 사업계획시 실제적인 수요를 반영한 수정 보완이 필요할 것임.

〈장애인분야 보편사업 평가결과〉



〈장애인분야 지역사업 평가결과〉



〈 장애인분야 세부사업별 평가결과 〉

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	장애체험 학교 운영	100	30	30	40	-	-	-
	수화교실 운영	88	18	30	40	-	-	-
	지역대중매체에 홍보	100	30	30	40	-	-	-
	수원시 재활복지관 이전/건립	100	30	30	40	-	-	-
	수원시 장애인 복지관 건립	100	30	30	40	-	-	-
	저소득장애인 이사비 지원서비스	100	30	30	40	-	-	-
	저소득장애인의료비(보장구)지원서비스	100	30	30	40	-	-	-
	단기보호시설 홍보	100	30	30	40	-	-	-
	주·단기보호시설 확충	100	30	30	40	-	-	-
	장애아동 독서치료 교육	100	30	30	40	-	-	-
	맞춤형 평생교육 및 핸드메이드 맞춤형 특강프로그램	100	30	30	40	-	-	-
	장애인 정보화 교실 운영	84	30	30	24	-	-	-
	장애인복지시설 프로그램 운영지원	100	30	30	40	-	-	-
	장애인 문화체육활동 지원 사업	100	30	30	40	-	-	-
	성취율(%)		97	100	97			
	보편사업 평균	98						
지역	교통약자 이동지원센터 운영	92	20	20	20	10	14	8
	장애인 콜승합및 특별운송 차량 운영	90	20	20	20	10	14	6
	장애인직업재활시설 재활프로그램운영	92	20	20	20	10	14	8
	장애인직업재활시설 기능보강 지원	-	-	-	-	-	-	-
	수원시장장애인가족지원센터 설치 운영	100	20	20	20	10	20	10
	이동목욕서비스	100	20	20	20	10	20	10
	성취율(%)		100	100	100	100	82	84
	지역사업 평균	94.8						
전체 평균		97.2						

7. 저소득층복지

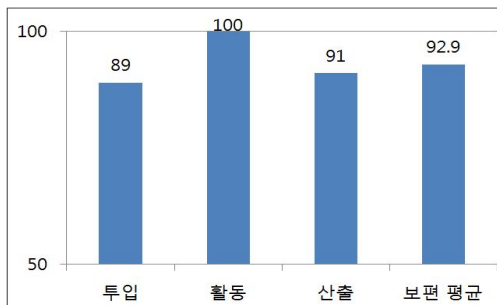
(1) 평가결과

- 저소득층복지사업은 총 29개 사업으로, 예산사업 중 보편사업은 총 17개 사업 평균 92.9점, 지역사업은 총 1개 사업 96점으로, 전체 평균은 93.5점으로 '우수'평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 12개(66.7%)이었으며, 예산집행률은 86.3%이었음.
- 이전과 비교했을 때, 전체 평균은 2012년 93.9점과 거의 비슷했음. 최종평가 결과 우수이상 사업은 2011년 9개(64.3%), 2012년 12개(70.6%)인 것과 비교해 볼 때, 비슷한 것으로 나타났음.
- 보편사업의 경우 평균 성취율이 투입 89%, 활동 100%, 산출 91%이며, 지역사업의 경우 성취율이 투입 100%, 활동 100%, 산출 100%, 목적달성 100%, 의견수렴 90%, 민관협력 80% 이었음
- 사업별로는 '수요자 중심의 맞춤형 자활지원사업 추진', '저소득층 자활능력 배양 및 실무자 역량강화' 등 11개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 '저소득층 자활자립 기반 조성', '위기가정 무한돌봄', '공공근로사업'이 '매우 미흡'으로 낮은 평가를 받았음

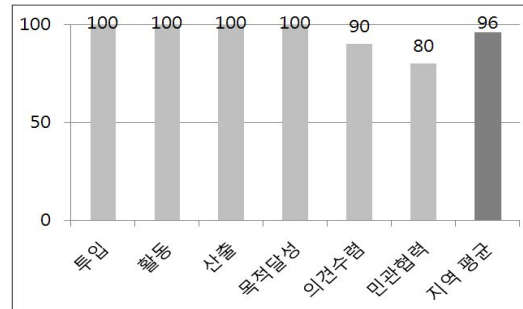
(2) 분석결과

- 전반적으로는 2012년과 마찬가지로 우수한 평가를 받았음. 세부사업별로 살펴보면, 만점을 받은 사업 수가 10개에서 11개로 늘었으나, 매우 미흡 또한 2개에서 3개로 늘어났음.
- 예산집행률이 낮은 것은 긴급지원사업과 무한돌봄사업의 위기가구 지원 선정 일원화로 대상자 감소됨에 따라 집행액이 감소하였기 때문임.
- 보편사업 중 저소득층 생활안정을 위한 자활지원 사업 등에 있어서 투입과 산출의 평가가 낮음. 내년 사업계획시 실제적인 수요파악, 제도변화 등으로 인한 수요변화 또한 반영하여야 함
- '저소득층 주택 개보수' 사업에서 실적 평가지표 개선을 제안하는 등 중간평가 의견에서 제시된 내용들을 차후년 시행계획 수립시 적극적으로 반영할 필요 있음

〈저소득층분야 보편사업 평가결과〉



〈저소득층분야 지역사업 평가결과〉



〈 저소득층분야 세부사업별 평가결과 〉

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	저소득층 자활촉진을 위한 일자리 창출	88	18	30	40	-	-	-
	수요자 중심의 맞춤형 일자리 제공	-	-	-	-	-	-	-
	저소득층 자활능력 배양 및 실무자 역량 강화	100	30	30	40	-	-	-
	저소득층 자립기반 조성	72	18	30	24	-	-	-
	시민과 함께하는 자활사업 추진	-	-	-	-	-	-	-
	긴급복지지원	88	18	30	40	-	-	-
	위기가정 무한돌봄	72	18	30	24	-	-	-
	노숙인 종합지원센터 운영	100	30	30	40	-	-	-
	노숙인 일시보호소	100	30	30	40	-	-	-
	주민등록복원을 통한 사회복귀	-	-	-	-	-	-	-
	노숙인 자활근로	100	30	30	40	-	-	-
	신용회복 교육	-	-	-	-	-	-	-
	취업, 창업 교육	-	-	-	-	-	-	-
	자활의욕 및 자존감 향상교육	-	-	-	-	-	-	-
	노숙인 쉼터지원	100	30	30	40	-	-	-
	노숙인 보호 및 지원	100	30	30	40	-	-	-
	노숙인 자활시설 프로그램 사업비 지원	100	30	30	40	-	-	-
	공공근로사업	78	24	30	24	-	-	-
	지역공동체 일자리사업	100	30	30	40	-	-	-
	일자리센터 운영	100	30	30	40	-	-	-
	취업지원 프로그램 운영	100	30	30	40	-	-	-
	단신계층 주거지원 사업	100	30	30	40	-	-	-
	저소득층 주택개보수	81	27	30	24	-	-	-
	전세임대지원(저소득 신혼부부 포함)	-	-	-	-	-	-	-
	매입임대지원	-	-	-	-	-	-	-
	성취율(%)		89	100	91			
	보편 사업 평균	92.9						
지역	자활상품의 홍보와 제품경쟁력 강화	-	-	-	-	-	-	-
	자활상품유통관련 매장 및 홍보관 운영	-	-	-	-	-	-	-
	수원일자리네트워크운영 협의회 운영	-	-	-	-	-	-	-
	취약계층 취업지원을 위한 구인구직 행사 운영	96	20	20	20	10	18	8
	성취율(%)		100	100	100	100	90	80
	지역 사업 평균	96						
전체 평균		93.2						

8. 교육복지

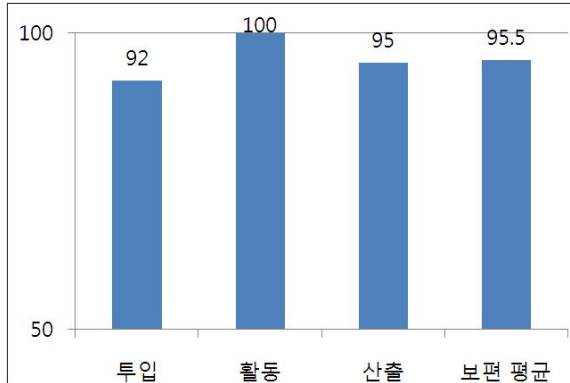
(1) 평가결과

- 교육복지사업은 총 9개사업으로, 예산사업 중 보편사업은 총 6개 사업 평균 95.5점, 지역사업은 총 3개 사업 평균 91.6점이며 전체 평균은 94.2점으로 ‘우수’평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 7개(77.8%)이었으며, 예산집행율은 100.5%이었음.
- 이전과 비교해볼 때, 전체 평균은 2012년 98.5점보다 다소 낮아졌으며, 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 2011년 6개(100%), 2012년 7개(87.5%)로 유사한 결과를 나타냈음.
- 보편사업의 경우 평균 성취율이 투입 92%, 활동 100%, 산출 95%이며, 지역사업의 경우 투입 97%, 활동 100%, 산출 87%, 목적달성 97%, 의견수렴 87%, 민관협력 80% 이었음. 보통 1개, 미흡 1개 있었음
- 사업별로는 ‘성인문자해독 교육지원’, ‘저소득층 장학금 지원’ 등 3개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 ‘수원시민 인문교양 아카데미 운영’, ‘초등학교 방과후 보육 프로그램 운영’ 사업이 낮은 평가를 받았음.

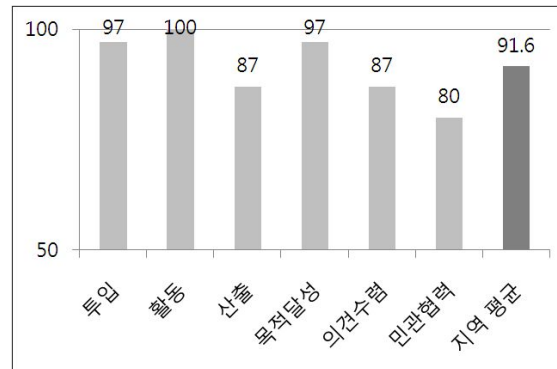
(2) 분석결과

- 2012년도에 이어서 높은 성과를 나타냄. 민관협력, 민간자원확보, 의견수렴 반영 등을 통해 사업을 충실하게 수행한 성과로 보임. 전체 평균이 다소 낮아진 것은 사업수가 상대적으로 적기 때문에 개별 사업의 점수에 영향을 크게 받았기 때문임.
- 상대적으로 낮게 평가된 ‘수원시민 인문교양 아카데미 운영’ 사업의 경우에도 산출 목표를 달성할 수 있는 실제적인 추진계획 및 방안 모색이 필요함. ‘초등학교 방과후 보육프로그램 운영’의 경우 투입이 낮게 평가된 요인에 대한 파악이 필요함.
- 지역사업인 ‘저소득층 영어교육 지원’ 사업 운영 시 의견수렴 및 민관협력 방안에 대해 차후년 사업수행시 실제적인 방안을 모색할 필요가 있음

〈교육복지분야 보편사업 평가결과〉



〈교육복지분야 지역사업 평가결과〉



〈 교육복지분야 세부사업별 평가결과 〉

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적 달성	의견 수렴	민관 협력
보편	성인문자해득 교육지원	100	30	30	40	—	—	—
	수원사랑장학재단 저소득층 장학금 지원	100	30	30	40	—	—	—
	평생학습 우수 프로그램 지원	92	30	30	32	—	—	—
	평생학습 우수동아리 지원	100	30	30	40	—	—	—
	초등학교방과후 보육프로그램 운영	84	18	30	36	—	—	—
	학교밖 초등방과후 프로그램 운영	97	27	30	40	—	—	—
	성취율(%)		92	100	95			
	보편사업 평균	95.5						
지역	저소득층을 위한 영어 교육지원	92	20	20	20	10	14	8
	수원시민 인문교양 아카데미 운영	89	18	20	12	9	20	10
	학교사회 복지사업	94	20	20	20	10	18	6
	성취율(%)		97	100	87	97	87	80
	지역사업 평균	91.6						
전체 평균		94.2						

9. 보건복지연계

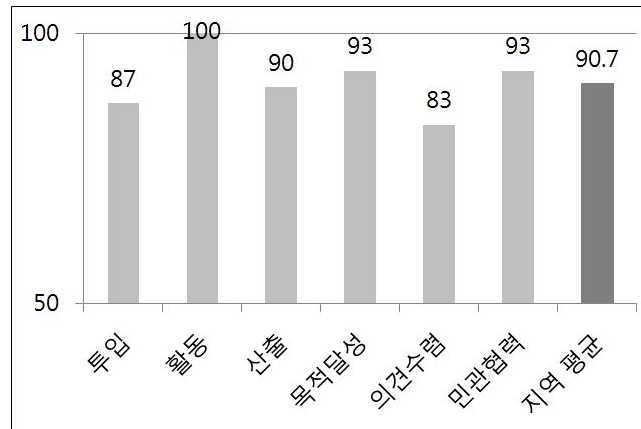
(1) 평가결과

- 보건복지연계사업은 총 5개사업으로, 예산사업 중 지역사업은 총 3개 사업 평균 90.7점으로 전체 평균 ‘우수’평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 2개(66.7%)이었으며, 예산집행율은 133.3%이었음.
- 이전과 비교했을 때, 전체 평균은 2012년 94점 보다 다소 낮아졌으며, 최종평가 우수이상 사업은 2011년 3개(100%), 2012년 2개(50%)와 비슷한 것으로 나타났음. 매 우미흡이 1개 있었음
- 지역사업의 경우 평균 성취율이 투입 87%, 활동 100%, 산출 90%, 목적달성 93%, 의견수렴 83%, 민관협력 93% 이었음
- 사업별로는 ‘보건의료분과 활성화’ 및 ‘보건복지연찬회’는 높게 나타났으나, ‘보건복지연계 참여유도 인센티브 제공’이 매우 낮은 평가를 받았음.

(2) 분석결과

- 평가결과가 2012년보다 다소 낮아졌으나, 이는 비교적 사업 수가 많지 않아서 점수 변동의 영향이 크기 때문이며, 전반적으로 우수하게 사업을 진행하였음.
- 예산집행율이 높게 나타난 것은 전체 예산 규모가 매우 작아, 사업비 초과가 다소 높은 비율로 나타났기 때문임
- 지역사업에 있어서 투입, 산출, 의견수렴정도가 다소 낮게 평가되었음. 차후 사업계획 수립시 의견수렴 방안에 대해 반영할 필요가 있음.
- 평가지표에 있어서 연찬회시 만족도 조사 등이 이루어지지 않아서 평가가 정확하게 이루어지지 못하였음.
- 전반적으로 사업의 수가 적고, 보건복지연계를 위한 기반조성에 초점이 맞추어져 있어서, 제 3기 복지계획 수립시에는 이러한 기반을 토대로 실제적인 연계사업들을 기획하고 성과를 도출해 낼 수 있기를 기대함.

〈보건복지연계분야 지역사업 평가결과〉



〈 보건복지연계분야 세부사업별 평가결과 〉

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적 달성	의견 수렴	민관 협력
보편	보건복지 지역자원 DB 구축	—	—	—	—	—	—	—
	성취율(%)		—	—	—			
	보편사업 평균	—						
지역	수원시지역사회복지협의체 보건의료분과 활성화	98	20	20	20	10	18	10
	보건복지연찬회	96	20	20	20	10	16	10
	보건복지연계 참여 유도 인센티브 제공	78	12	20	14	8	16	8
	보건복지 연계분야 욕구조사 및 연계체계 모색	—	—	—	—	—	—	—
	성취율(%)		87	100	90	93	83	93
	지역사업 평균	90.7						
전체 평균		90.7						

10. 주민참여

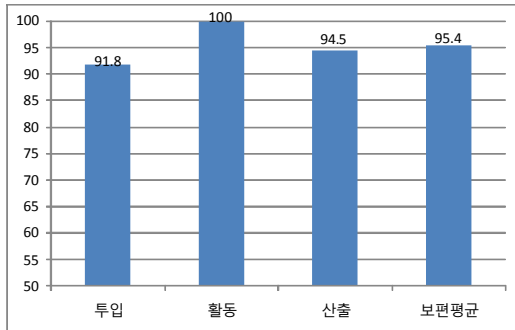
(1) 평가결과

- 주민참여사업은 총 29개사업으로, 예산사업 중 보편사업은 총 22개 사업 평균 94.8 점, 지역사업은 총 3개 사업 평균 81점이며 전체 평균은 93.2점으로 '우수'평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 16개(64%)이었으며, 예산집행율은 126.3%이었음.
- 이전과 비교해 볼 때, 전체 평균은 2012년 93.8점과 비슷하며, 최종평가 우수이상 사업은 2011년 9개(100%), 2012년 17개(68%)와 비슷한 수준인 것으로 나타났음. 미흡 2개, 매우 미흡 2개 있음
- 보편사업의 경우 평균 성취율은 투입 90%, 활동 100%, 산출 95%이며, 지역사업의 경우 투입 87%, 활동80%, 산출 77%, 목적달성 77%, 의견수렴 80%, 민관협력87%이었음
- 사업별로는 '복지위원 교육', '온시민 마을 봉사센터 설치 및 운영' 등 14개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 '우수프로그램 지원사업', '온시민 마을 자원봉사 교육 추진', '자원봉사 스마트 마일리지 활성화', '기부사용체계 매뉴얼' 사업이 낮은 평가를 받았음

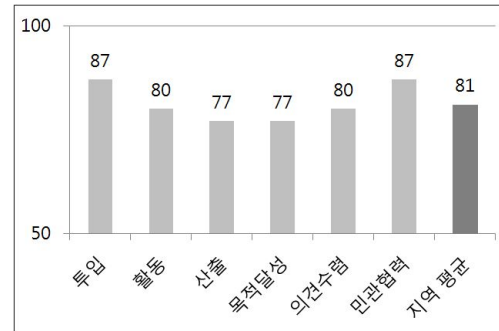
(2) 분석결과

- 전반적으로 2012년에 이어 우수한 평가를 받았음.
- 자원봉사의 지속성과 자발성을 강화하기 위해 '자원봉사 인정보상 및 지원확대'의 세부사업을 신규 추가함. 앞으로 사업추진을 위한 세부 검토 및 추진방안 마련 필요함. '사회공헌 정보시스템 구축'내 세부사업 중 추진과정에서 합의 미도출로 중단된 사업들에 대한 재검토 및 해결방안 도출할 필요 있음
- 예산삭감으로 '온시민 봉사센터'가 설치되지 못했으며, '우수프로그램 지원사업'과 '기부 사용체계 매뉴얼'도이 계획대로 이루어지지 못했음. 이에 대한 실제적인 실행방안이 모색되어야 함. 그 외에 투입 및 산출이 낮게 평가된 사업들에 대한 전반적인 점검이 필요함
- 평가를 위한 투입, 산출, 성과 자료가 명확하지 않은 사업들에 대해 근거자료 및 계획 검토 등의 보완이 필요함

〈주민참여 보편사업 평가결과〉



〈주민참여 지역사업 평가결과〉



〈 주민참여 세부사업별 평가결과 〉

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적 달성	의견 수렴	민관 협력
보편	수범사례 및 서비스자원 발굴	-	-	-	-	-	-	-
	활동수당 지급	100	30	30	40	-	-	-
	복지위원 교육	100	30	30	40	-	-	-
	복지위원 워크숍 운영	100	30	30	40	-	-	-
	유공표창	-	-	-	-	-	-	-
	온시민 마을 봉사센터 설치 및 운영	100	30	30	40	-	-	-
	지역사회와 함께 발전하는 자원봉사 활성화	100	30	30	40	-	-	-
	스마트한 사회봉사 시스템 구축	100	30	30	40	-	-	-
	재해 재난 비상연락망 및 훈련	-	-	-	-	-	-	-
	우수프로그램 지원사업	72	18	30	24	-	-	-
	대학생봉사단	100	30	30	40	-	-	-
	소규모 전문봉사단 양성 및 지원	88	18	30	40	-	-	-
	가족봉사단	100	30	30	40	-	-	-
	학부모봉사단	100	30	30	40	-	-	-
	전문교육(기본, 심화)	94	24	30	40	-	-	-
	자원봉사 양성교육(기본, 심화)	100	30	30	40	-	-	-
	대상별 교육	100	30	30	40	-	-	-
	온시민 마을 자원봉사 교육 추진	84	30	30	24	-	-	-
	온·오프라인 홍보	100	30	30	40	-	-	-
	자원봉사자의 날 개최	100	30	30	40	-	-	-
	자원봉사로품 및 세미나 개최	100	30	30	40	-	-	-
	자원봉사 스마트 마일리지 활성화	84	30	30	24	-	-	-
	자원봉사단체 활성화 지원시스템 마련	88	18	30	40	-	-	-
	자원봉사 역량강화를 위한 워크숍 확대	88	18	30	40	-	-	-
	설날, 중추절 이웃사랑	100	30	30	40	-	-	-
	성취율(%)		91.8	100	95			
	보편사업 평균		95.4					
지역	사회공헌 정보 시스템 구축 및 운영	85	20	16	14	7	18	10
	사회공헌 교류의 장(사회공헌 달력)	-	-	-	-	-	-	-
	기부 사용체계 매뉴얼(용어정의, 기부프로세스정립)	60	12	12	12	6	12	6
	수원시 사회공헌 대표사업 개발	98	20	20	20	10	18	10
	성취율(%)		87	80	77	77	80	87
	지역사업 평균		81					
전체 평균			93.6					

11. 전달체계

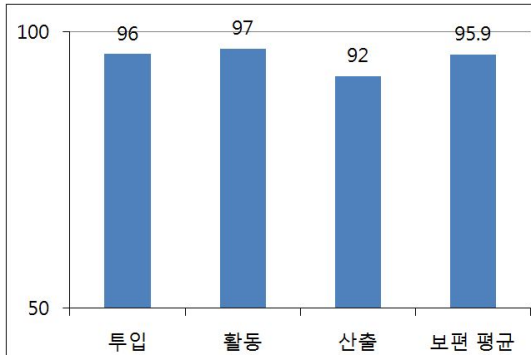
(1) 평가결과

- 전달체계분야사업은 총 26개사업으로, 예산사업 중 보편사업은 총 15개 사업 평균 95.9점, 지역사업은 총 11개 사업 평균 92점이며 전체 평균은 94.2점으로 ‘우수’평가를 받았음. 예산 사업 중 우수 이상의 평가를 받은 사업은 21개(80.8%)이었으며, 예산집행율은 106.1%이었음.
- 이전과 비교할 때, 전체 평균은 2012년 96.8점보다 다소 낮아졌으며, 최종평가 우수 이상 사업은 2011년 8개(72.7%), 2012년 21개(87.4%)와 비슷한 수준으로 나타남
- 보편사업의 경우 평균 성취율이 투입 96%, 활동 97%, 산출 92%이며, 지역사업의 경우 투입 82%, 활동 100%, 산출 93%, 목적달성 95%, 의견수렴 93% 이었음. 미흡 2개, 매우 미흡 3개 사업이 있음.
- 사업별로는 ‘주거복지 안내 리플렛 제작’, ‘사회복지시설 종사자 워크숍’ 등 16개 사업이 만점을 받았으며, 상대적으로 ‘전세 및 매입임대 입주 안내문 제작’, ‘사회복지 통합관리 교육’, ‘주민생활서비스 홍보물 제작, 배포’사업이 낮은 평가를 받았음

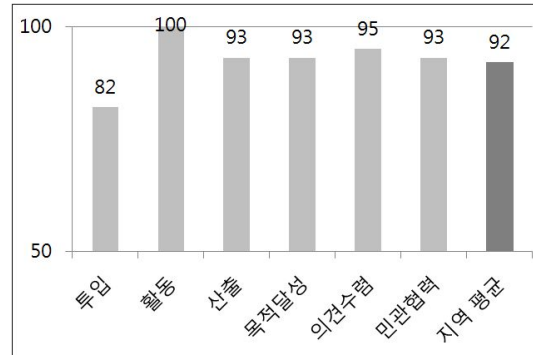
(2) 분석결과

- 전반적으로 2012년에 이어 우수한 평가를 받았음. 전반적으로 전달체계의 변화로 인해 사업내용이 계속 바뀌면서 투입이나 산출이 적절하게 평가되지 못하는 부분이 있음.
- ‘주민생활서비스 홍보물 제작, 배포’ 사업의 경우 지속적으로 사업 내용 및 평가지표가 변경됨에도 불구하고 시행계획 및 평가에 반영되지 못하므로 낮은 평가를 받았음.
- ‘사회복지 통합관리 교육’, ‘사회복지시설 종사자 워크숍’ 사업 또한 사업 내용이 변경되었지만 계획변경에 반영되지 못하므로 낮은 평가를 받았음.
- 실시하지 못한 ‘전세 및 매입임대 입주 안내문 제작’ 사업의 경우 구체적인 추진 방안이 마련되어야 함

〈전달체계 보편사업 평가결과〉



〈전달체계 지역사업 평가결과〉



〈 전달체계 세부사업별 평가결과 〉

구분	사업명	평가결과						
		합계	추진과정			목적달성과 참여협력		
			투입	활동	산출	목적달성	의견수렴	민관협력
보편	주거복지 안내 리플렛 제작	100	30	30	40	-	-	-
	전세및 매입임대 입주 안내문 제작	60	18	18	24	-	-	-
	통합관리사 제도 운영	100	30	30	40	-	-	-
	사회복지 통합관리 교육	78	24	30	24	-	-	-
	사회복지정보센터 운영	100	30	30	40	-	-	-
	어깨동무교실(방과후 학습지도)	100	30	30	40	-	-	-
	열린교실(장애청소년 사회적응교실)	100	30	30	40	-	-	-
	꿈꾸는 행복마을(주민역량강화 프로그램)	100	30	30	40	-	-	-
	위기지원상담센터(위기가정개입 상담센터)	100	30	30	40	-	-	-
	저소득가정아동 심리치료프로그램	100	30	30	40	-	-	-
	한결음교실(방과후 프로그램)	100	30	30	40	-	-	-
	연무사회복지관 운영	100	30	30	40	-	-	-
	우만종합사회복지관 운영	100	30	30	24	-	-	-
	무봉종합사회복지관 운영	100	30	30	40	-	-	-
	영통종합사회복지관 운영	100	30	30	40	-	-	-
	성취율(%)		96	97	92			
	보편사업 평균	95.9						
지역	복지정보홍보물 제작·배포	80	12	20	20	6	14	8
	주민생활서비스 홍보물제작·배포	74	12	20	12	6	16	8
	지역사회조직사업 실무자 전문교육	96	20	20	16	10	20	10
	민간종사자 역량강화 교육	82	12	20	20	10	20	10
	사회복지시설종사자 워크숍	100	20	20	16	10	20	10
	시간외근무수당 지원	98	20	20	20	10	20	8
	시설별 급여체계 단일화	98	20	20	20	10	20	8
	솔루션위원회 운영	92	12	20	20	10	20	10
	권역별 사례관리 활성화	100	20	20	20	10	20	10
	사례관리대상자 서비스 연계	92	12	20	20	10	20	10
	사례관리자 역량강화 교육	100	20	20	20	10	20	10
	성취율(%)		82	100	93	93	95	93
	지역사업 평균	92						
전체 평균		94.2						

제2절 발 전 방 향

1. 총 괄

(1) 성과

평가결과 2012년에 이어 전반적으로 수행결과가 매우 우수한 것으로 평가되었음. 이러한 성과를 가져올 수 있었던 요인을 다음의 몇 가지로 살펴볼 수 있음

첫째, 전반적으로 사업들이 안정화 되었음.

제 2기 복지계획이 3차년도에 이르면서, 전반적으로 안정화되었음. 2년간의 평가과정을 통해 사업계획을 체계적이고 현실적으로 수정보완하였으며, 사업수행도 본격적으로 추진하고 있음. 이는 대부분 영역에서 평가점수가 만점인 사업들이 많아진 것으로 확인할 수 있음.

둘째, 복지계획 수립과 평가 과정이 체계적으로 이루어지고 있음.

협의체를 중심으로 계획수립 - 모니터링 - 평가의 일련의 과정이 체계적으로 진행되고 있음. 총괄평가 영역에서 의견수렴 절차가 크게 개선되었으며, 세부사업에 대한 평가가 심도있게 이루어지고 있음. 전반적으로 복지계획에 대한 이해가 높아지고 있음을 확인할 수 있음.

셋째, 민관협력은 사업수행결과에 영향을 미치는 중요한 요인이 됨.

각 분야에서 계획된 사업을 충실하게, 그리고 효과를 극대화하는 데 있어서는 무엇보다 민관협력 정도가 중요하였음. 2차년도까지 원활하지 못했던 사업들을 공공과 민간의 협력을 통해 체계적으로 수행함으로써 성과를 가져온 사례들을 통해, 다시 한번 민관협력의 중요성을 확인할 수 있음.

넷째, 향후 사업계획을 위한 다양한 의견들이 제시되고 있음. 매년 사업수행과 평가 과정을 통해 각 분야별로 사업의 방향 및 새로운 대안들에 대한 논의가 다양하게 이루어지고 있음. 평가에 제시된 의견들을 통해 이를 확인할 수 있음. 이러한 과정의 성과들을 제 3기 복지계획 수립과정에서 충분히 반영할 수 있도록 노력할 필요가 있음.

(2) 개선점

올해 사업의 큰 성과와 더불어 앞으로 더욱 발전해나가기 위한 방안을 다음과 같이 제언할 수 있음

첫째, 각 분야별로 낮은 평가를 받은 사업에 대한 집중점검이 필요함.

전반적으로 만점을 받은 사업이 많아진 반면, ‘미흡’이나 ‘매우 미흡’을 받은 사업들이 각 분야별로 2~3개씩 있음. 특히 매년 반복적으로 낮은 평가를 받는 사업들에 대한 집중 검토를 통해 그 원인을 찾고, 현실적인 계획수정 및 사업추진 방안을 모색할 필요가 있음.

둘째, 사업진행 과정에서 환경변화에 유연하게 대응할 필요가 있음.

사업수행과정에서 대상자 수가 변하거나, 국도비가 축소되거나, 관련 정책이나 사업내용이 바뀌는 등의 환경적인 요인이 투입, 산출, 목적달성 등에 매우 큰 영향을 미치고 있음. 이러한 외부적인 요인에 대해 유연하게 대응할 수 있는 전략과 절차가 필요함. 무엇보다 중간평가를 포함한 모니터링이 지속적으로 이루어지고 그 결과를 즉각적으로 반영하는 것이 중요함. 몇몇 사업에서는 여전히 변경된 사업내용이나 중간평가에서 지적된 내용을 원활하게 반영하지 못하는 경우가 있음.

셋째, 사업수행 주체들의 복지계획에 대한 이해와 의사소통이 필요함.

각 분야별 사업추진 과정을 보면 몇몇 사업의 경우, 중간평가에서 점검 및 수정이 필요하다고 지적되었음에도 불구하고 이후 전혀 반영되지 않거나, 실제적인 예산이 확보되지 않거나, 사업평가를 위한 근거자료가 적절하지 않은 경우도 있음. 수행주체들이 사업계획에 대해 충분히 관심을 가지고 이행력을 높이도록 노력할 필요가 있음. 또한 협의체에서도 적극적으로 의사소통할 수 있는 노력이 필요함.

넷째, 의견수렴을 위한 적극적인 노력이 필요함.

전체 계획수립 과정에서의 의견수렴 절차는 활성화되었으며 이는 총괄평가의 점수가 높아진 것으로 확인할 수 있음. 하지만 개별 분야의 평가결과에서는 여전히 의견수렴 영역이 전반적으로 낮은 점수를 받았음. 따라서 세부사업에 대한 계획 수립시 의견수렴이 이루어지지 못한 사업들에 대해서는 추후 개선방안을 모색할 필요가 있음.

2. 분야별 발전방향

1) 영유아복지 분야

시행과정상 문제	-사업의 주체가 명시되지 않거나 사업의 내용이 불명확한 문제 등 시행계획의 내용이 구체적이 않아 모니터링이 어려운 경우가 있음.
핵심 문제	-영유아복지와 관련된 기관이 유치원, 어린이집 등이 있으나, 시행계획의 대부분은 어린이집에 국한되다 보니, 지역의 영유아복지계획으로서의 위상을 갖기 힘든 면이 있음.
발전방향	-영유아복지와 관련된 공공기관(예: 해당 지자체, 교육청 등)들의 상시적 논의 체계가 마련되어야 하고, 복지계획에 이러한 내용이 포함되어야 함.
기타	-모니터링 체계가 구축되어 있다 보니, 시행계획에서 나서는 문제들을 지속적으로 점검할 수 있음. 향후에도 이러한 체계가 안정적으로 운영될 수 있어야 함.
2기 계획에서 폐지, 중지된 사업의 원인 및 이를 극복하기 위한 방안 (3기 계획의 중점 방향)	-다양한 체험 속에 지혜롭게 크는 아이(1-1-1-5)은 4개년 계획 수립 당시 200억 민자유치 사업으로 추진하겠다는 내용이었으나, 현실적으로 어렵게 되자 2013년 시행계획부터 유사한 사업인 아이러브맘 카페 사업으로 대체하여 추진하고 있음. 대규모 사업을 복지계획에 넣을 때는 지방재정제도에 따른 절차 등을 거쳐 사업의 타당성을 반드시 확인해 함.

2) 아동복지 분야

시행과정상 문제	<ul style="list-style-type: none"> -아동양육시설에 입소한 아동들의 나이대별 인원수가 매년 변동되는데도 이러한 변동 사항이 시행계획에 충분히 담기지 못하여, 시행계획의 이행도가 떨어지는 문제가 발생함. -점차 확대대고는 있으나 아동복지 관련 시설들 간에도 서비스 지원 내용이 다소 다르게 나타남.
핵심 문제	<ul style="list-style-type: none"> -현재 진행되는 아동복지 사업 대상이 주로 취약계층 아동이다 보니 수원시 전체 아동복지 증진을 위한 계획으로서는 한계가 있음. -아동복지 증진을 위해 수원시는 다른 지자체보다 더욱 많은 지원을 하고 있으나, 여전히 열악한 아동복지를 근본적으로 발전하기에는 예산 등의 한계가 있음.
발전방향	<ul style="list-style-type: none"> -수원시 만의 아동복지 증진을 위한 중장기 발전 방향이 제시되어야 함.
기타	<ul style="list-style-type: none"> -다른 분야와 달리 아동복지 분야만 중앙정부 또는 광역지방자치단체 차원의 중장기계획이 부재함. 상급 행정단위의 총괄적인 아동복지 계획이 수립되어야 함.
2기 계획에서 폐지, 중지된 사업의 원인 및 이를 극복하기 위한 방안 (3기 계획의 중점 방향)	<ul style="list-style-type: none"> -지역아동센터, 공동생활시설 종사자 처우개선을 위한 기반조성(2-3-1-2)이 4개년 계획 수립 이후 2011년에 ‘전달체계 부분 11-2-1-2 사회복지시설 종사자 처우개선을 위한 기반조성’에서 지역아동센터 종사자 등의 근무여건 개선을 위한 실태조사가 계획되어 있어 연구결과에 따라 근무여건 가이드라인 마련 후 추진한다는 이유로 2011년에 폐지되었다가 2013년부터 추진되었음. 장기적 해결이 필요한 사업은 연차별 계획의 내용을 충분히 검토하여 수립할 필요가 있음.

3) 청소년복지분야

시행과정상 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 각 연차별 시행계획 시행결과 평가가 전달되고 있는지와 이에 대해서 하반기에 사업내용의 수정 및 보완된 내용을 공유될 수 있는 구조 및 시스템이 필요함. - 성과지표를 활용할 수 있는 방안 마련과 평가방법에 대한 공유가 필요함. - 수원시 청소년프로그램 활성화를 위해서는 청소년육성재단과 소규모 청소년복지단체들의 네트워크 강화 방안되어야 함.
핵심 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 도단위의 예술제 등에 청소년들이 관심과 참가에 대한 동기 및 의욕이 많아지고 있지만, 도예산이 삭감으로 사업이 축소되기 보다는 대안이 마련되는 방식을 강구되어야 함. - 수원시 경우 타시보다 청소년인구수가 많고 학교수도 많은데 그에 따른 종사자(인력)과 시설이 턱없이 부족한 상태임.
발전방향	<ul style="list-style-type: none"> - 수원시 관내 취약계층 청소년 발굴하고 지원할 수 있는 상담인력의 배치를 통해 사회적 비용을 절감. - 청소년 쉼터 확충을 통한 위기 청소년들의 사회적 안전망 구축. - 수원시 청소년들을 위한 프로그램 마련을 위해서는 정기적으로 청소년 욕구 파악 및 정책개발 등을 위한 조사연구 사업을 정책적으로 배치하여 운영함으로써 청소년프로그램의 질적 발전을 도모해야 함.
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년보호영역에 취약계층 청소년을 위한 사업이 일부 있기는 하지만 실제 취약계층 청소년을 지원하는 내용이 미비한 수준임. 물론 모든 시설 및 프로그램에서 취약계층 청소년을 지원(ex, 청소년시설 이용비 감면 등) 내용이 있으나 적극적 지원 및 참여를 유도할 수 있는 프로그램을 배치하여 지원해야 할 것임.
2기 계획에서 폐지, 중지된 사업의 원인 및 이를 극복하기 위한 방안 (3기 계획의 중점 방향)	<ul style="list-style-type: none"> - 2기 계획에서 청소년 어울림 한마당, 수원·화성·오산 청소년 동아리 한마당이 다른 사업과 내용이 유사로 인하여 통폐합된 것임. - 비전수립영역을 살펴보면 최근 청소년복지 분야에서 매우 강조되고 있는 영역임에도 불구하고 시정책사업으로는 1개 사업의 운영되고 있음. 이에, 시에서 직접사업을 운영하기 어려운 상황이라면 사회단체 보조금지원 및 기타 지원내용에서 비전수립을 테마로한 프로그램을 우선 지원하는 등의 접근방안을 고려해야 함.

4) 노인복지 분야

시행과정상 문제	-국비 또는 도비 보조사업의 내시 변경 등의 이유로 시행계획의 예산액과 수원시의 예산액이 불일치한 경우가 많이 나타남.
핵심 문제	-피학대노인안전보호 사업의 예산이 매년 집행되지 않고 있음. 이는 사업 예산이 예방적 성격의 예산이기 때문인데, 모든 노력을 기울였는데도 예산 집행이 안되었다면 긍정적 평가를 해야 하나 현행 정량 평가의 틀 내에서는 점수 부여를 낮게 할 수 밖에 없음. 남부노인보호전문기관의 보고서에 따르면 수원시의 규모가 크다보니 노인 학대 신고 건수가 많은데도, 수원 내에서의 보호 의뢰나 보호 건수가 없게 나타나는 것은 긴급을 요하는 경우가 아니면 쉽터에 의뢰를 잘 안하기 때문이며 일시보호소 측에서도 받기 힘든 경우(신체 상해가 심하거나, 학대자가 찾아올 위험 등)가 있기 때문임.
발전방향	-지역의 특성을 반영한 사업뿐 아니라 일상적으로 진행되는 국비사업까지 폭넓게 복지계획에 포함되어 있다보니, 개별 사업에 대한 집중 논의에 한계가 있음. 지역의 수요와 특성을 반영한 복지계획으로서의 역할을 다하기 위해서는 사업의 집중이 필요할 것임.
기타	-시행계획에 대한 지속적인 모니터링을 통해 반복해서 나타는 문제들에 대한 집중 논의와 노력으로 지역사회복지계획에 대한 민과 관의 이해와 관심이 높아지고 있음. 사업 시행 과정의 문제도 해결되고 있어 향후에도 지속적인 모니터링이 이루어질 수 있는 체계가 유지되어야 함.
2기 계획에서 폐지, 중지된 사업의 원인 및 이를 극복하기 위한 방안 (3기 계획의 중점 방향)	-사회적노인일자리 확대(4-2-1-1), 굶는 노인 발굴 및 지원(4-2-1-2) : 계획 수립 당시에는 다른 사업과 중복되지 않는다고 판단되어 수립했던 사업이나, 사업을 시행할 시점에서는 다른 사업과 중복된다고 판단하여 폐지되었음. 불가피한 환경 변화 등이 아닐 때는 계획에서 수립한 사업이 추진될 수 있도록 정책 결정의 일관성을 유지할 수 있는 시스템 마련 필요. -노인일자리 교육형 추가(4-2-2-4), 은빛사랑나눔단 운영(4-3-2-8): 도비보조사업으로 추진하였으나, 도비보조사업 삭감에 따라 폐지됨.

5) 가족여성복지 분야

시행과정상 문제	-시행계획 수립 시기와 예산 편성 및 확정 시기가 다르거나, 국비 또는 도비 보조사업의 내시 변경 등의 이유로 시행계획의 예산액과 수원시의 예산액이 불일치한 경우가 많이 나타남.
핵심 문제	-가정·성폭력피해자 치료·회복프로그램 지원 사업의 예산 집행율이 낮은 것은 입소자가 적기 때문으로 사업은 계획대로 추진됨. 그럼에도 정량 평가가 보니 점수 부여를 낮게 할 수 밖에 없는 한계가 있음.
발전방향	-시행계획 수립 때, 계획의 내용에 대해 계획의 수립 주체, 모니터링 주체, 사업 수행기관과의 의사소통을 충분히 하여 실제 사업 수행기관의 계획과 시행계획과의 내용이 일치하도록 할 필요가 있음.
기타	- 없음
2기 계획에서 폐지, 중지된 사업의 원인 및 이를 극복하기 위한 방안 (3기 계획의 중점 방향)	-일·가정양립 지원(5-2-2-4), 취업설계사 운영(5-2-2-5), 새일여성 인턴제(5-2-2-6) 등 여성새로일하기센터가 중앙정부로부터 지정이 취소되어 중지(2011~2012년)되었으나, 2013년에 다시 지정받아 추진되고 있음. -가정·성폭력피해자 직업훈련(5-4-2-3)은 국비 예산 삭감에 따라 폐지됨. -시설입소자 치료회복 프로그램 운영(5-4-2-5)은 다른 사업과 중복된다고 판단되어 폐지됨. 불가피한 환경 변화 등이 아닐 때는 계획에서 수립한 사업이 추진될 수 있도록 정책 결정의 일관성을 유지할 수 있는 시스템 마련 필요.

6) 장애인복지분야

시행과정상 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 시행과정상의 문제는 없음
핵심 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 인식개선 및 장애인 인권이 중요함에도 이를 위한 사업의 내용과 비중이 부족함 - 지역사업의 경우 사업추진은 잘 되고 있으나, 민관협력 및 의견수렴정도에 대한 노력이 더욱 요구됨
발전방향	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인식 개선 및 인권 증진을 위한 사업이 보장되어야 할 것이며, 이를 위한 별도의 사업비 책정이 필요함 - 시 자체적으로 예산 확보나 추진이 어려울 경우, 장애인분과를 통해 민관협력 공동대응 및 공동투자의 방법도 고려 필요함. - 또한 각 사업별 추진을 위한 세부 계획(투입, 활동, 산출) 수립시 민관협력을 통한 계획의 모니터링 결과를 반영하기 위한 노력이 필요함. 실무분과에 민간과 공공의 기관이 참여하고 있으므로 조금 더 적극적인 의견청취가 이루어진다면 더욱 효과적인 사업추진이 될 수 있을 것임
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 민관협력적인 분위기 속에서 수원시 장애인복지 정책의 변화 및 방향에 대해 공유하고, 개방적으로 상호간 의견교류가 되었음. 이 과정에서 민·관의 신뢰도가 향상되었으며, 복지계획의 수립 및 평가, 추진의 시너지효과가 나타남
2기 계획에서 폐지, 중지된 사업의 원인 및 이를 극복하기 위한 방안 (3기 계획의 중점 방향)	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인복지분야는 중도에 폐지, 중지된 사업이 없음 - 대체로 잘 추진되었으며, 중간평가를 통해 세부사업별 만족도조사 등 성과측정을 위한 추가적 의견에 대해서도 잘 반영되었음. - 그러나, 몇몇 사업의 경우 별도 사업비 책정이 필요함에도 기존 기관에서 추진하는 사업으로 대체하는 경우가 있어서 별도의 사업예산 지원 등이 필요함. - 정신장애인 사업이 보건소에서 담당함에 따라 복지계획의 장애인복지분야에 포함되어 있지 않으나, 장기적이고 포괄적인 관점에서 정신장애인 복지사업이 포함되어야 함.

7) 저소득층복지 분야

시행과정상 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 직접 수행되는 사업에 대한 모니터링이 정기적으로 필요함. - 중간평가에서 나온 의견을 수렴하고 수정 및 보완되는 보고회라는 창구가 마련되고 모니터링 한 내용이 의견으로 끝나는 것이 아니라 반영되고 피드백 받을 수 있는 공유의 장이 필요함. - 연차별 시행계획 수립 시 매년마다의 변화되는 정책시책과 방향을 공유하고 수립에 반영될 수 있어야 함.
핵심문제	<ul style="list-style-type: none"> - 지자체 직접수행 사업에서 긴급지원의 자격 기준이 유연하게 적용될 수 있는 방안 강구되어야 함. (생계비를 초과하는 비용이 발생하는 긴급한 사례의 경우 수급자와 차상위계층 자격기준의 완화가 필요함) - 취약계층 일자리사업에서 지속적으로 지적되어 왔던 낮은 경쟁력 및 홍보 미비, 지역사회 인식 부족 등에 대한 적극적인 개입이 필요함에도 불구하고 공공과의 연계가 어려움.(공공취업지원 연계시 저소득층의 경우 취업을 거부하거나 애로사항을 더 표현하여 효과가 낮다는 의견이 있었음) - 저소득층의 다양하고 복잡한 문제의 원인이 가족기능약화 부분에 기인하고 있기 때문에 적극적인 연계가 필요함.
발전방향	<ul style="list-style-type: none"> - 사례관리 자원과 서비스에 대한 정보공유와 원활한 연계망 강화를 통한 취약계층의 가족기능회복 도모 필요함. - 주거취약계층의 주거안정과 주거수준향상을 위해 수원시 조례제정을 기본으로 하여 수원시 주거복지지원센터(가칭)을 설립이 필요함. - 자활생산물 판매장 확대와 시장경쟁력을 높일 수 있는 상품화 컨설팅이 필요함.
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 신규수급권자를 위한 자활의지 고취와 사업에 참여 확대를 위한 홍보방안 (희망리본, 취업성공패키지, 고용복지서비스 등 사업 안내 핸드북 필요)
2기 계획에서 폐지, 중지된 사업의 원인 및 이를 극복하기 위한 방안 (3기 계획의 중점 방향)	<ul style="list-style-type: none"> - 2기 계획에서 여성정책에서 여성의 재취업과 창업에 관한 정책이 종료되었음. - 전세임대종료자 주거안정을 위한 기반 조성사업 2012년 종료됨. - 취약계층 사회참여로 탈수급권으로 인한 어려움을 보완하는 근로유인책 개발 및 강화, 자활상품 판매증진을 위한 인식개선 사업 추진과 취약계층 보호지원을 위한 가족기능강화 및 경제적 안정을 위한 사례관리 강화, 취약계층의 체계적인 주거자립 설계와 상담 및 네트워크 구축을 위한 기구 마련 등을 중점 방향으로 볼 수 있음.

8) 교육복지분야

시행과정상 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 평가계획 시 질적 평가가 이루어질 수 있는 지표개발과 도구 활용이 필요함. - 관련 사업을 담당자를 초빙하여 사업에 진행내용과 변경된 이유를 공유하는 자리가 필요함. - 교육기관과 연계되는 사업에서 시민들의 동참도 함께 이루어질 수 있는 세부프로그램 개발도 선행되어야 함.
핵심 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 대규모의 강연만이 아니라 소규모의 찾아가는 인문학 아카데미 강좌의 활성화가 필요함.(새로운 학습자 발굴되어야 함) - 수원사랑장학재단 사업에 대한 홍보가 부족함. (예산활용과 지원내역을 쉽게 접할 수 있도록 해야 함) - 돌봄교실, 학교사회복지사의 고용의 불안정함.
발전방향	<ul style="list-style-type: none"> - 인문학 아카데미의 소규모로 진행되면서 힐링이 접목되는 강좌개설 ·“명사와 함께하는 미니인문콘서트”형식으로 인문학 강의 후 인디밴드 등 문화생활도 영위할 수 있도록 강구 - 평생학습 우수 프로그램 및 학습동아리 지원액 증액으로 그 후속으로 진행되는 자조모임 결성과 연속적인 동아리로 진행될 수 있도록 지원이 필요함. - 직장인, 또는 직장맘을 위한 힐링 아카데미 등 시간과 장소가 맞춤형으로 변화되는 아카데미 강좌 개설이 많아져야 함.
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 평가방식의 변화가 필요함. ·산출로만의 평가보다는 수원시지표를 적극 활용하여 성과지표제시와 지표의 변화를 파악하고 이에 따른 모니터링과 정성평가가 병행되어야 함. ·정성평가가 공유되고, 민관협력이 탄탄하게 자리 잡고 관련부서를 초빙하여 설명을 듣는 자리가 마련되어야 함.
2기 계획에서 폐지, 중지된 사업의 원인 및 이를 극복하기 위한 방안 (3기 계획의 중점 방향)	<ul style="list-style-type: none"> - 2기 계획에서 폐지된 사업은 시설보강 및 시설 설치에 따른 종료사업임. - 3기의 중점방향 ·맞벌이가정의 증대로 나홀로 아동 및 청소년들의 증가함으로 이에 대한 학교안, 학교밖의 돌봄교실이 증가되고 이에 따른 예산도 증액되어야 함. ·돌봄교실과 학교사회복지사들의 처우개선을 바탕으로 교육과 프로그램의 질을 높일 수 있을 것임.

9) 보건복지연계분야

시행과정상 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 지역보건의료계획 및 지역사회복지계획간의 연계를 위한 노력을 하였으나, 보건복지부에서 양 계획의 수립 매뉴얼을 12월 이후에 배부하여 구체적인 일정 및 방향 논의를 하기가 어려웠음
핵심 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 보건복지연계가 매우 중요함에도 불구하고, 보건·복지 각 영역에서 연계 담당자가 부재함. - 지역보건의료계획 및 지역사회복지계획간의 연계를 위한 TFT를 구성 운영하고자 하였으나, 점점 마련이 쉽지 않음. - 보건복지 지역자원 DB구축의 경우, 정기적인 조사와 조사결과를 보건·복지간, 민·관간 공유하는 체계가 부족함.
발전방향	<ul style="list-style-type: none"> - 서비스제공 측면의 보건복지연계 뿐만 아니라, 포괄적 전달체계 측면에서 보건복지연계를 위해 보건분야 연계 담당자 및 복지분야 연계 담당자 지정과 역할부여가 필요함. - 연계체계 모색사업의 일환으로 지역보건의료계획과 지역사회복지계획의 연계가 구체적으로 이루어져야 함. - 정기적인 보건복지 자원 조사가 필요하며, 시 자체적으로 조사가 어려울 경우 지역사회복지협의체를 통해 보건, 복지, 정책, 서비스내용 등을 정기적으로 조사 및 지원해 줄 수 있을 것임. - 지역주민, 민관 종사자 누구나 보건·복지 정보를 활용할 수 있도록 적극 홍보 및 현 정보시스템의 개선이 필요함.
기타	-
2기 계획에서 폐지, 중지된 사업의 원인 및 이를 극복하기 위한 방안 (3기 계획의 중점 방향)	<ul style="list-style-type: none"> - 폐지된 사업은 없으나, 당초 계획의 목적 및 사업의 취지에서 벗어나 진행된 사업이 있음. - 보건복지 연찬회의 경우 보건복지 민관 관계자의 실질적인 소통의 장을 마련하고자 하였으나, 기존 기관·단체의 워크숍 등과 중복되어 별도의 연찬회는 개최되지 못하였음. - 보건복지 지역자원 DB구축의 경우, 자원조사는 되고 있으나 영역별 또는 민관간 공유는 안되고있는 한계가 있음.

10) 주민참여 분야

시행과정상 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 비예산부분은 평가점수에서 제외보다는 활동과 산출, 성과목적달성, 의견수렴, 민관협력정도에 대한 점수도 부여되고 민간자원을 활용할 수 있는 방안 구상도 논의되어야 함. - 수원시종합자원봉사센터의 법인화 과정에서 전반적인 사업 및 예산이 변경됨에 따라 계획대비 평가결과가 낮게 나타난 것이 지속되고 계획 수립시 반영되지 않고 있음. 이에 시행결과 모니터링 작업과 연차별 복지계획 수립시 수원시종합자원봉사센터의 적극적인 참여가 전제되어야 할 것임.
핵심 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 복지위원과 동주민협의체에 대한 명확한 사업에 대한 방향과 역할정립이 논의되어야 함. - 복지위원의 신규대상자 발굴에만 집중하기 보다는 기존대상자 중 집중서비스가 필요한 대상자 선정과 가정방문(정서적서비스 제공)을 주기적으로 이루어질 수 있는 계획도 필요함. - 지역사업의 경우 사회공헌 정보시스템 개발에 대한 회의, 관련 단체와의 협의, 벤치마킹 등 다양한 시도가 이루어졌으나 최종 단계인 구축에서 다소 의견 조정이 되지 못하여 차질을 빚었고, 낮은 평가결과로 나타났음.
발전방향	<ul style="list-style-type: none"> - 주민참여의 경우 자원봉사 중심에서 복지위원, 동주민복지협의체 등 다양한 주민참여의 영역의 확대와 새로운 영역의 주민참여방안이 강구되어야 함. - 수원시관내의 자원나눔의 현황과 산발적인 창구에서 선택되고 집중할 수 있는 통로가 필요함에 대해서는 그 취지와 필요성을 공유하고 있음. 따라서 사회공헌정보시스템 구축을 위해 추진되었던 내용을 바탕으로 관련단체간의 재조정 및 논의하여 실행될 수 있도록 노력해야 할 것임. - 나눔문화축제 개발로 사회복지의 날과 나눔천사의 날을 협력하는 행사사업 개발을 고무적임.
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 기업의 사회공헌 뿐만 아니라 수원시민들의 나눔문화의 확산을 위한 가이드북 제작과 물적 뿐만 아니라 인적자원 그 중에서 재능기부의 체계적 관리와 손쉽게 접근하고 발휘할 수 있는 체계 구축도 필요함.
2기 계획에서 폐지, 중지된 사업의 원인 및 이를 극복하기 위한 방안 (3기 계획의 중점 방향)	<ul style="list-style-type: none"> - 신규사업이 증대되었는데, 자원봉사 스마트 마일리지 활성화, 자원봉사단체 활성화 지원시스템 마련, 자원봉사 역량강화를 위한 워크숍 확대임. - 주민참여를 독려하고 그들의 역량강화를 위한 사업이 확대됨은 필요하지만, 이 사업들의 시행착오 등 보완점을 논의되고 발전시킬 수 있는 방안도 강구되어야 함. - 전문자원봉사단 활용의 방안이 대상자별 뿐만 아니라 재능별 등의 세부사업도 제시되었으면 함. - 10-1-1-1, 10-1-1-2, 10-1-2-1 지역리더 구성 및 운영관련 사업 등 3개 사업의 경우, 실행 사업부서의 부재와 투입에 대한 지원 없이는 사업추진이 불가하다는 추진기관 및 분과의 판단으로 사업 시행을 못하고 폐지되었음. - 복지계획의 원활한 사업추진을 위해서는 신규사업에 대한 사업추진 부서의 역할인식과 부서간 칸막이현상이 해소되어야 함. 사업부서간 조정이 어려운 사업의 경우에는 시장 또는 부시장 등 행정 책임자의 확고한 추진 의지 및 주관 업무 조정이 필요함.

11) 전달체계 분야

시행과정상 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 평가 모니터링 의견에 대한 반영이 미비함. 우리동네 복지 정보마당 등 시행계획 수립 모니터링시 나온 의견이 시행과정상에서 반영되지 못함.
핵심 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 보건복지부 평가 지표의 개선이 필요함. 실효성 있는 계획 수립을 강조하기 위한 취지임은 이해하나, 투입, 활동, 산출 대비 적절성 평가의 경우 양적 평가만을 강조하고 있으므로 평가의 한계가 존재함. 실제 예산을 적게 투입해 양질의 효과를 낸 사업의 경우에도 평가 점수는 좋지 않을 수 밖에 없음. - 사회복지 전달체계의 잦은 변경 자체가 지자체의 지역복지 발전을 저해하고 혼란을 야기하는 큰 요인임. 사회복지 전달체계에 대한 장기적 비전 제시 및 중앙, 지자체의 역할 고민이 필요함.
발전방향	<ul style="list-style-type: none"> - 시행계획 평가 매뉴얼의 개선이 필요함. 양적 평가 뿐 만 아니라 질적 평가가 가능한 지표의 개발·보완이 필요함 - 단발적이고 단기적인 사회복지 전달체계의 개편과 고민이 아니라 복지국가를 위한 장기적이고 다각적인 측면에서 전달체계에 대한 고민과 비전 제시가 되어야 함.
기타	
2기 계획에서 폐지, 중지된 사업의 원인 및 이를 극복하기 위한 방안 (3기 계획의 중점 방향)	<ul style="list-style-type: none"> - 제2기 수원시지역사회복지계획에서 11-3-1-2 민간전달체계 다기능화 및 특성화를 위한 기반조성 사업의 경우, 사업추진이 되지 못하였음. 중앙정부의 정책적인 측면에서도 효과적인 논의와 사업추진의 확대가 이루어지지 못하였으며, 지자체 차원에서도 논의의 단초를 마련하지 못하였음. - 시 행정 차원에서의 추진이 어려울 경우, 협의체 실무분과 등에서 민관 협력을 통해서 구체적으로 추진할 수 있는 방안 모색도 필요함. - 반면, 사회복지시설 종사자처우개선을 위한 기반조성 사업의 경우 당초 현실적 여건 하에서 연구를 통한 운영지침 제안서까지를 추진하고자 하였으나 민선5기 약속사업으로 추진되면서 실제 건강검진, 시간외수당지원 등 확대되어 추진되었음.

부록

1. 증빙자료 목록

1) 시행계획 수립 분야 증빙자료

지표	문서명, 공문제목 등	비고
A1. 계획의 연계성	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년도 시행계획 수립계획(협의회-167, 12.7.23) ◦지역사회복지계획 수립과 평가 교육 계획(협의회-168, 12.7.27) ◦지역사회복지계획 수립과 평가 교육에 따른 협조요청 공문(협의회-176, 12.8.6) 	
A2. 환경변화 대응성	<ul style="list-style-type: none"> ◦지역사회복지계획 수립과 평가 교육 계획(협의회-168, 12.7.27) ◦2013년도 시행계획 시행결과 평가 계획(협의회-129, 13.6.25) ◦2013년도 시행계획 중간평가 의견 발송 공문(협의회-167, 13.8.12) ◦2013년 시행계획 중간평가에 대한 담당부서 검토의견 송부(사회복지과-280026, 13.9.9) ◦2013년 4차 실무협의회회의 개최 공문(협의회-193, 13.9.3) ◦2014년 4차 실무협의회회의 결과보고(협의회-207, 13.9.25) ◦2014년 4차 대표협의회회의 개최 공문(협의회-210, 13.9.26) ◦2014년 4차 대표협의회회의 결과보고(협의회-229, 13.10.10) 	
B1. 심의여부 및 과정의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> ◦2012년 7월 실무분과 회의 일정 안내(협의회-148, 12.6.29) ◦2013년도 시행계획 수립을 위한 의견 발송(협의회-171, 12.7.27) ◦2013년도 시행계획 검토 의견 발송(협의회-220, 12.10.18) ◦2012년 제5차 실무협의회회의 참석 요청(협의회-246, 12.10.31) ◦2012년 제5차 실무협의회 회의결과보고(협의회-260, 12.11.15) ◦2012년 제4차 대표협의회회의 참석요청(협의회-247, 12.10.31) ◦2012년 제4차 대표협의회 회의결과보고(협의회-261, 12.11.19) ◦제4차 대표협의회회의시 질의사항에 대한 부서의견 회신(사회복지과-30387) 	
B2. 의견수렴정도	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년도 시행계획 수립을 위한 의견발송(협의회-171, 12.7.27) ◦2013년도 시행계획 검토 의견 발송(협의회-220, 12.10.18) ◦2013년도 시행계획 중간평가 의견 발송 공문(협의회-167, 13.8.12) ◦2013년 시행계획 중간평가에 대한 담당부서 검토의견 송부(사회복지과-280026, 13.9.9) ◦2013년도 시행계획 수립 시민의견 수렴의견 공고(시, 협의회 홈페이지) 	
B3. 민관협력정도	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년도 시행계획 시행결과 분야별 총괄평가 결과 발송(협의회-29, 14.2.4) 	

2) 보편(일반)사업 증빙자료

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
영유아 복지	1-1-1-2-(1)	유해물질 바로알기교육	◦영유아 유해물질 바로알기 교육 자료 배부 (보육아동과-25646)
	1-3-1-1-(1)	양질 양육 서비스 보편화	◦평가인증 미인증 어린이집 원장 교육 실시결과보고 (보육아동과-2564) ◦2013년 평가인증 제도 안내 및 2014년 평가인증 재인증 사전신청 안내(보육아동과-16366) ◦2013년 어린이집 평가인증 조력계획(보육아동과-2779)
아동 복지	2-1-2-1-(1)	아동권리교육 확대	◦보육아동과-18584(2013.07.17.)호 ◦보육아동과-18558(2013.07.17.)호 ◦보육아동과-18584(2013.07.17.)호 ◦보육아동과-1173(2014.01.08.)호
	2-3-2-1-(1)	저소득층 밀집지역 아동복지사업 운영	◦ 이드림 전산시스템 : http://www.e-dreamstart.kr
	2-3-2-1-(2)	통합사례관리를 통한 지역사회 자원개발 및 후원연계	◦ 이드림 전산시스템 : http://www.e-dreamstart.kr
	2-3-2-1-(3)	아동자원봉사 활동 및 부모교실 등 가족 활동	◦ 2013 수원시 위드림스타트 아동 자원봉사활동 - 계획 : 보육아동과 - 11229(2013. 04. 25) - 결과 : 보육아동과 - 1297(2014. 01. 09) ◦ 2013년 위드림 및 지역아동센터 부모교육 운영결과 - 제1회 : 보육아동과 - 13822(2013. 05. 27) - 제2회 : 보육아동과 - 15899(2013. 06. 21) - 제3회 : 보육아동과 - 18469(2013. 07. 16) - 제4회 : 보육아동과 - 29108(2013. 10. 29) - 제5회 : 보육아동과 - 34522(2013. 12. 16)
청소년 복지	3-1-2-2-(1)	어린이·청소년 한마당	◦2013년 어린이·청소년 한마당 행사 추진계획 / 교육청소년과 - 8018(2013. 04. 24) ◦2013년 어린이·청소년한마당 행사 보조금 교부건의 / 교육청소년과 - 7247(2013. 04. 11.) ◦2013년 어린이·청소년한마당 행사 결과 보고 / 교육청소년과 - 12470(2013.7.22.)
	3-1-2-4-(1)	청소년강좌 프로그램 운영	◦2013년 청소년육성사업 공모 선정결과 / 교육청소년과 - 4930(2013. 03. 15) ◦2013년 『청소년강좌 프로그램 운영』 보조금 교부 / 체육청소년과 - 6515(2013.04.03)
	3-1-2-5-(1)	청소년 유스캠프	◦2013년 청소년육성사업 공모 선정결과 / 교육청소년과 - 4930(2013. 03. 15) ◦2013년 『청소년 나눔의 유스캠프』 운영 보조금 교부 통보 / 교육청소년과 - 6512(2013. 04. 03) ◦2013년 청소년 나눔의 유스캠프운영 결과 보고 / 교육청소년과 - 20796(2013.12.30.)

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
청소년 복지	3-1-2-6-(1)	청소년 이동 테마광장 운영	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 청소년육성사업 공모 선정결과 / 교육청소년과 - 4930(2013. 03. 15.) ◦2013년 찾아가는 청소년 이동테마광장 운영 보조금 교부 / 교육청소년과-6514(2013.4.3.)
	3-1-2-7-(1)	수원시 청소년 종합예술제 (도예선)	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 『청소년 종합예술제(예선)』 보조금 교부 통보 / 교육청소년과 - 6517(2013. 04. 06) ◦제21회 경기도 청소년종합예술제 수원시 예선대회 결과보고 / 교육청소년과 - 11553(2013. 07. 06)
	3-1-2-8-(1)	청소년 문화존 운영	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 청소년육성사업 공모 선정결과 / 교육청소년과 - 4930(2013. 03. 15) ◦2013년 『청소년문화존』 운영 보조금 교부 / 교육청소년과 - 6513(2013. 04. 03) ◦2013년 청소년문화존 운영 결과 보고 / 교육청소년과 - 20795(2013.12.30.)
	3-2-2-1-(1)	특별지원대상 청소년 지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013 특별지원 청소년 선정 대상자 결과보고 / 교육청소년과 - 7397, 11701 ◦2013 특별지원 청소년 선정 결과 통보/ 교육청소년과 - 7880, 11755
	3-3-2-3-(1)	청소년보호구역 감시활동 운영	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013 청소년보호구역 감시활동 사업 공모계획 / 교육청소년과-6894(2013. 04. 08) ◦청소년보호구역 노후시설 보수 / 교육청소년과 - 10354(2013. 06. 11)
	3-3-2-4-(1)	청소년 선도캠페인 및 합동단속	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 청소년유해환경 지도·점검 및 학교폭력예방 캠페인 계획 / 교육청소년과-3740(2013. 03. 04), 결과보고 : 교육청소년과-18037(2013.11.13.), 18038(2013. 11.13.), 18039(2013.11.13.), 20755(2013. 12.30.)
노인 복지	4-1-2-1-(1)	노인돌봄 종합서비스 (국비)	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 제1차 노인돌봄종합서비스사업 대행사업비 계약건의 노인장애인과-5021(2013.1.28) ◦2013년 제2차 노인돌봄종합서비스사업 대행사업비 계약건의 노인복지과-1129(2013.2.26) ◦2013년 제3차 노인돌봄종합서비스사업 대행사업비 계약건의 노인복지과-4887(2013.3.25.) ◦2013년 제4차 노인돌봄종합서비스사업 대행사업비 계약건의 노인복지과-9608(2013.4.24.) ◦2013년 제5차 노인돌봄종합서비스사업 대행사업비 계약건의 노인복지과-13475(2013.5.28.) ◦2013년 제6차 노인돌봄종합서비스사업 대행사업비 계약건의 노인복지과-14298(2013.6.4.) ◦2013년 제7차 노인돌봄종합서비스사업 대행사업비 계약건의 노인복지과-20771(2013.7.29.) ◦2013년 제8차 노인돌봄종합서비스사업 대행사업비 계약건의 노인복지과-24037(2013.8.27.) ◦2013년 제9차 노인돌봄종합서비스사업 대행사업비 계약건의 노인복지과-36013(2013.12.11.) ◦2013년 제10차 노인돌봄종합서비스사업 대행사업비 계약건의 노인복지과-37359(2013.12.23.)

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
노인 복지	4-1-2-3-(1)	재가노인복지 시설운영지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 1/4분기 가정봉사원파견시설 운영비지급 노인장애인과-4119(2013.1.23.) ◦2013년 2/4분기 가정봉사원파견시설 운영비 지급 노인복지과-5172(2013.3.26.) ◦2013년 3/4분기 재가노인지원서비스센터 운영비 지급 노인복지과-19547(2013.7.18.) ◦2013년 4/4분기 재가노인지원서비스센터 운영비 지급 노인복지과-29508(2013.10.15.)
	4-2-2-1-(1)	기초노령연금 (국비)	<ul style="list-style-type: none"> ◦기초노령 국도비 내시 / 도청 노인복지과-212호 ◦2013년 기초노령연금 상반기 연간조사 결과 제출 (수원시) / 노인복지과-19452 ◦2013년 기초노령연금 하반기 연간조사 결과 제출 (수원시) / 노인복지과-446 ◦2013년도 기초노령연금 보조금 12월 집행현황 제출 (수원시) / 노인복지과-445 ◦2013년도 기초노령연금 신청 실적 보고 (1분기) / 노인복지과-16356 ◦2013년도 기초노령연금 신청 실적 보고 (2분기) / 노인복지과-19845 ◦2013년도 기초노령연금 신청 실적 보고 (3,4분기) / 노인복지과-447 ◦매월 65세 생신도래자 생신축하카드 발송 / 기초노령연금 내용 포함
	4-2-2-5-(1)	노인취업지원 센터 운영	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 1/4분기 노인취업지원센터 운영보조금 교부 노인장애인과-3782 ◦2013년 2/4분기 노인취업지원센터 운영보조금 교부 노인복지과-7502 ◦2013년 3/4분기 노인취업지원센터 운영보조금 교부 노인복지과-15461 ◦2013년 4/4분기 노인취업지원센터 운영보조금 교부 노인복지과-28513
	4-2-2-6-(1)	경로식당 무료급식	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 1/4분기 경로식당 무료급식 운영 보조금 교부 노인장애인과-3516 ◦2013년 2/4분기 경로식당 무료급식 운영 보조금 교부 노인복지과-8907 ◦2013년 3/4분기 경로식당 무료급식 운영 보조금 교부 노인복지과-15754 ◦2013년 4/4분기 경로식당 무료급식 운영 보조금 교부 노인복지과-28533
	4-2-2-6-(2)	취사원 인건비	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 1/4분기 무료 경로식당 취사원 인건비 교부 노인장애인과-2789 ◦2013년 2/4분기 무료 경로식당 취사원 인건비 교부 노인복지과-8768 ◦2013년 3/4분기 무료 경로식당 취사원 인건비 교부 노인복지과-15460 ◦2013년 4/4분기 무료 경로식당 취사원 인건비 교부 노인복지과-28520

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
노인 복지	4-3-2-1-(1)	노인복지회관 운영(도비)	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 1/4분기 SK청솔노인복지관 운영 위탁금 교부 노인복지과-536(2013.02.21.) ◦2013년 2/4분기 SK청솔노인복지관 운영 위탁금 교부 노인복지과-5276(2013.03.27.) ◦2013년 3/4분기 SK청솔노인복지관 운영 위탁금 교부 노인복지과-15479(2013.06.14.) ◦2013년 4/4분기 SK청솔노인복지관 운영 위탁금 교부 노인복지과-27933(2013.10.2.) ◦2013년 1/4분기 서호노인복지관 운영 위탁금 교부 노인복지과-535(2013.02.21.) ◦2013년 2/4분기 서호노인복지관 운영 위탁금 교부 노인복지과-5275(2013.03.27.) ◦2013년 3/4분기 서호노인복지관 운영 위탁금 교부 노인복지과-15481(2013.06.14.) ◦2013년 4/4분기 서호노인복지관 운영 위탁금 교부 노인복지과-27932(2013.10.2.) ◦2013년 1월분 버드내노인복지관 운영 위탁금 교부 노인장애인과-3941(2013.01.22.) ◦2013년 1/4분기 버드내노인복지관 운영 위탁금 교부 노인복지과-537(2013.02.21.) ◦2013년 2/4분기 버드내노인복지관 운영 위탁금 교부 노인복지과-5277(2013.03.27.) ◦2013년 3/4분기 버드내노인복지관 운영 위탁금 교부 노인복지과-15480(2013.06.14.) ◦2013년 4/4분기 버드내노인복지관 운영 위탁금 교부 노인복지과-30198(2013.10.21.) ◦2013년 4/4분기 광교노인복지관 운영 위탁금 교부 노인복지과-30442(2013.10.23.)
	4-3-2-2-(1)	경로당 사회봉사활동비	◦노인복지과 - 15428
	4-3-2-3-(1)	경로당 전담관리자 운영	◦노인복지과-16145
	4-3-2-5-(1)	노인대학운영	◦노인복지과 - 16147
	4-3-2-6-(1)	게이트볼대회 개최	◦2013년 게이트볼대회 운영 보조금 교부 노인복지과-10257
	4-3-2-7-(1)	노인회관운영	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 1/4분기수원시노인회관 운영 위탁금 교부 노인장애인과-3664(2013.1.21.) ◦2013년 2/4분기수원시노인회관 운영 위탁금 교부 노인복지과-8772(2013.4.17.) ◦2013년 3/4분기수원시노인회관 운영 위탁금 교부 노인복지과-18273(2013.7.8.) ◦2013년 4/4분기수원시노인회관 운영 위탁금 교부 노인복지과-29838(2013.10.17.)
가족 여성 복지	5-3-2-9-(1)	한부모가족 복지시설 입소자 상담·치료 지원	◦여성정책과 - 1178(2013. 01. 17) 보조금 교부

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
장애인 복지	6-1-2-1-(1)	세상에서 가장 값진 장애체험 학교 운영	◦2013년 수원시 지역사회복지계획 시행계획 최종평가 자료 제출 / 수원시장래인종합복지관 경영지원-14 -62(2014. 1.10)
	6-1-2-1-(2)	수화교실운영 (농아인협회 수원시지부)	◦경기농수원 제2014-3호(2014. 1.10)
	6-1-2-1-(3)	지역 대중 매체에 홍보	◦2013년 수원시 지역사회복지계획 시행계획 최종평가 자료 제출 / 수원시장래인종합복지관 경영지원-14-62 (2014. 1.10), 경영지원-14-66(2014. 1.13)
	6-1-2-2-(1)	수원시재활복지 회관 이전/건립	◦장애인복지과-2461(2013.03.27) 장애인복지관, 재활복지회관 신축공사현장 점검 계획
	6-1-2-3-(1)	수원시 장애인 복지관 건립	◦장애인복지과-79641(2013.06.11) 장애인복지관, 재활복지회관 신축공사현장 하절기 점검 계획 ◦장애인복지과-19476(2013.12.09) 장애인복지관, 재활복지회관 신축공사현장 동절기 점검 계획
	6-2-2-1-(1)	저소득장애인 이사비 지원 서비스	◦2013년 저소득장애인 이사비 지급 건의(온나라 16회)
	6-2-2-2-(1)	저소득장애인 의료비(보장구) 지원서비스	◦2013년 저소득장애인 의료비 지급 건의(온나라 14회) ◦2013년 저소득장애인 보조기구 지급 건의(온나라 19회)
	6-2-2-3-(1)	단기보호시설 홍보	◦2013년 수원시 지역사회복지계획 시행계획 최종평가 자료제출 / 수원시장래인종합복지관 경영지원-14-62 (2014. 1.10)
	6-2-2-3-(2)	주·단기보호시설 확충	◦사회복지통합관리망의 시설관리대장 목록
	6-3-2-1-(1)	장애아동 독서치료 교육	◦2013년 수원시 지역사회복지계획 시행계획 최종평가 자료제출 / 수원시장래인종합복지관 경영지원-14-62 (2014. 1.10)
	6-3-2-1-(2)	맞춤형 평생교육 및 핸드메이드 맞춤형 특강프로그램	◦2013년 장애인 여가·문화 및 취업교육 프로그램 운영비 교부 / 장애인복지과-738(2013. 2.28) 2013년 장애인 여가·문화 및 취업교육 프로그램 운영 실적 보고 / 장애인복지과-21051(2013.12.30)
	6-3-2-1-(3)	장애인 정보화 교실 운영	◦2013년 장애인 정보화교육 사업비 교부(반기별 2회) / 노인장애인과-7335(2013.2.8.), 장애인복지과-7181 (2013.6.3) ◦2013년 장애인 여가·문화 및 취업교육 프로그램 운영실적 보고 / 장애인복지과-21051(2013.12.30)
	6-3-2-2-(1)	장애인복지시설 프로그램 운영지원	◦2013년 장애인복지시설 재활여가프로그램사업 확정 통보 / 노인장애인과 - 3845(2013. 01. 21.) ◦2013년 장애인복지시설 재활여가프로그램사업비 교부 / 노인장애인과 - 6102(2013. 02. 01.)
	6-3-2-2-(2)	장애인 문화체육활동 지원 사업	◦2013년 바다의별 여름캠프 사업비 교부 / 장애인복지과-8011(2013.06.17.) ◦2013년 장애인가족 휴식지원 프로그램 사업비 교부 / 노인장애인과-2921(2013.1.16) ◦2013년 장애청소년 배드민턴 프로그램 사업비 교부 / 장애인복지과-81(2013.2.18) ◦2013년 장애인과 함께하는 국악한마당 사업비 교부 / 장애인복지과-420(2013.2.25)

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
장애인 복지			<ul style="list-style-type: none"> ◦ 제33회 장애인의날 행사 보조금 교부 / 장애인복지과-2132(2013.3.22) ◦ 제10회 장애인가요제 보조금 교부 / 장애인복지과-2133(2013.3.22) ◦ 제19회 경기도장애인 축제한마당 행사 보조금 교부 / 장애인복지과-2243(2013.3.25) ◦ 2013년 상반기 장애인 사회적응프로그램(기차여행)사업비 / 장애인복지과-3624(2013.4.10) ◦ 제3회 대한민국 장애인음악제 보조금 교부 / 장애인복지과-4277(2013.4.18) ◦ 2013년 한국신장장애인경기협회 수원지부 수련회 보조금 교부/장애인복지과-5588(2013.5.7) ◦ 수원화성배 전국장애인 및 수원시 초중등학생 바둑대회 보조금/장애인복지과-6189(2013.5.15) ◦ 2013년 장애인 하계수련회 보조금 교부 / 장애인복지과-7616(2013.6.11) ◦ 2013년 하계수련회(시각장애인연합회) 보조금 교부 / 장애인복지과-7893(2013.6.14) ◦ 2013년 수원시 장애인재활자립작업장 하계수련회 사업비 교부/장애인복지과-7948(2013.6.14) ◦ 2013년 교통장애인 교통봉사대 수련회 보조금 교부 / 장애인복지과-8583(2013.6.26) ◦ 2013년 자혜직업재활센터 하계수련회 보조금 교부 / 장애인복지과-8951(2013.7.2) ◦ 수원엘림작업활동시설 하계수련회 사업비 교부 / 장애인복지과-9013(2013.7.2) ◦ 2013년 부름의전화 어깨동무 래프팅 장애인 체험행사비 교부 / 장애인복지과-9618(2013.7.11) ◦ 2013년 장애청소년 방학캠프 사업비 교부 / 장애인복지과-9999(2013.7.17.) ◦ 2013년 수봉재활원 여름캠프 사업비 교부 / 장애인복지과-11174(2013.08.06) ◦ 2013년 수련회(농아인협회) 보조금 교부 / 장애인복지과-12989(2013.9.4) ◦ 2013년 수원시 장애인 한마음 체육대회 사업비 교부 / 장애인복지과-13204(2013.9.9) ◦ 2013년 장애인가족 휴식지원 프로그램(2차) 사업비 교부 / 장애인복지과-13205(2013.9.9) ◦ 제3회 수원시 장애인 합동고희연 사업비 교부/ 장애인복지과-13442(2013.9.11) ◦ 2013년 하반기 장애인 사회적응프로그램(기차여행) 사업비/ 장애인복지과-15343(2013.10.11) ◦ 2013년 수원시 장애인 합동결혼식 보조금 교부/ 장애인복지과-15793(2013.10.18) ◦ 2013년 장애인 향토문화탐방(지체장애인협회) 보조금 교부 / 장애인복지과-17490(2013.11.11) ◦ 2013년 장애인단체 종사자 문화탐방 보조금 교부 / 장애인복지과-18368(2013.11.21.)

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
저소득 복지	7-1-2-1-(1)	저소득층 자활촉진을 위한 일자리 창출	◦2013년 자활사업 상반기 보고(경기도) 및 보조금 교부내역
	7-1-2-1-(2)	수요자 중심의 맞춤형 자활 지원사업 추진	◦2013년 자활사업 상반기 보고(경기도)
	7-1-2-1-(3)	저소득층 자활능력 배양 및 실무자 역량 강화	◦2013년 도 자체사업 상반기 보고(경기도) 및 보조금 교부내역
	7-1-2-1-(4)	저소득층 자활 자립기반 조성	◦용자결정 통보내역
	7-1-2-1-(5)	시민과 함께하는 자활사업 추진	◦공문 및 판매실적 보고자료 등
	7-1-2-2-(1)	긴급복지지원	◦2013년 12월 긴급복지사업 및 2014년(13년 실적) 정부합동평가 예상실적 통보 / 경기도 무한돌봄센터 - 127(2014. 01. 06.)호
	7-1-2-3-(1)	위기가정 무한돌봄	◦2013년 12월 무한돌봄사업 실적 통보 / 경기도 무한돌봄센터 - 285(2014. 01 .10)호
	7-1-2-4-(1)	노숙인 종합 지원센터 운영	◦1,2,3,4 분기 보조금 교부내역 및 매월 월보 자료
	7-1-2-4-(2)	노숙인 일시보호소	◦1,2,3,4 분기 보조금 교부내역 및 매월 월보 자료
	7-1-2-4-(3)	주민등록복원을 통한 사회복지	◦자활지원팀 월보 주민등록 복원 보고자료
	7-1-2-5-(1)	노숙인 자활근로	◦1,2,3,4 분기 보조금 교부내역 및 결과보고 자료
	7-1-2-5-(2)	신용회복 교육	◦비예산 사업으로 별도의 결과(성과)보고
	7-1-2-5-(3)	취업, 창업 교육	◦결과(성과)보고 자료
	7-1-2-5-(4)	자활의욕 및 자존감 향상교육	◦결과(성과)보고 자료
	7-1-2-6-(1)	노숙인 쉼터지원	◦1,2,3,4 분기 보조금 교부내역 및 매월 월보 자료
	7-1-2-6-(2)	노숙인 보호 및 지원	◦1,2,3,4 분기 보조금 교부내역 및 매월 월보 자료
	7-1-2-6-(2)	노숙인 자활시설 프로그램(체육대회)사업비 지원	◦보조금 교부내역 및 체육대회 정산보고
	7-2-2-1-(1)	공공근로사업	◦경기도 공공근로사업 시행지침
	7-2-2-1-(2)	지역공동체 일자리사업	◦행정안전부 지역공동체일자리사업 종합지침
	7-2-2-2-(1)	일자리센터 운영	◦수원일자리센터 일일 운영상황 보고
	7-2-2-2-(2)	취업지원 프로그램 운영	◦2013 재취업지원 사업 취업자 현황 ◦2013 청년뉴딜 사업 취업자 현황
	7-3-2-1-(1)	단신계층 주거지원센터 운영	◦보조금 교부내역 및 정산보고
	7-3-2-2-(1)	저소득층 주거환경개선	◦2013년 사업계획서(협약서) 및 보조금 교부내역

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
저소득 복지	7-3-2-3-(1)	저소득층 주거지원 연계사업 (신혼부부포함)	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년도 기존주택 및 신혼부부 전세임대 사업시행에 따른 입주자 모집요청 / 한국토지주택공사 주거복지부 - 3507(2013. 04. 17.) ◦2013년 기존주택 및 신혼부부 전세임대 입주자 모집 안내 / 주택건축과 - 13811(2013. 04. 18)
	7-3-2-3-(2)	저소득층주거지원 연계사업 (매입임대주택지원)	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 매입임대주택 입주자모집공고 알림 및 대상자 선정 요청/한국토지주택공사 주거복지부 - 1015(2013.02.04) ◦2013년 매입임대주택 모집 알림 / 주택건축과 - 4059(2013. 02. 04) ◦매입임대주택 입주자 모집공고 알림 및 대상자 선정요청 / 경기도시공사 매입임대팀 - 312(2013. 02. 13) ◦2013년 매입임대주택 입주자 모집공고 알림 (경기도시공사) / 주택건축과 - 5210(2013. 02. 14) ◦매입임대주택'13년 (2차)입주자 모집공고 알림 및 대상자 선정 요청/경기도시공사매입임대팀-1537(2013.07.05.) ◦2013년 매입임대주택(2차) 입주자 모집 알림 / 주택건축과-25518(2013.07.10.) ◦2013 경기남부 매입임대 입주자 추가모집공고 알림 및 대상자 선정 요청 / 한국토지주택공사주거복지부 - 6452(2013.07.12) ◦2013년 매입임대주택(2차) 입주자 모집 추가사항 알림 / 주택건축과-26536(2013.07.17.)
교육 복지	8-1-2-1-(1)	성인문자해득 교육지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 성인문해교육 지원 공모/교육청소년과 - 1595 ◦2013년 성인문해교육지원 공모사업 선정결과 안내 / 교육청소년과-2890 ◦2013년 성인문해교육 프로그램 운영 보조금 교부건의 / 교육청소년과 - 3532 ◦2013년 교육과학기술부 「성인문해교육 지원사업」 선정결과 알림 / 교육청소년과-3910
	8-1-2-2-(1)	수원사랑장학재단 저소득층 장학금 지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦수원사랑장학재단 출연금 지급건의 / 교육청소년과-1130 (2013.1.17.) ◦수원사랑장학재단 상반기 장학금 지급계획 / 수원사랑장학재단 제34차 이사회 승인 ◦수원사랑장학재단 하반기 장학금 지급계획 / 수원사랑장학재단 제36차 이사회 승인
	8-2-2-1-(1)	평생학습 우수 프로그램 지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 평생학습 우수프로그램 지원 공모계획 / 교육청소년과-2374 ◦2013년 평생학습 우수프로그램 지원 공모사업 심사위원 구성 및 심사계획 / 교육청소년과 - 3753 ◦2013년 평생학습 우수프로그램 심사 선정 결과보고 / 교육청소년과-3995 ◦2013년 평생학습 우수프로그램 공모사업 보조금 교부 건의 / 교육청소년과-4958
	8-2-2-2-(1)	평생학습 우수동아리 지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 평생학습 우수동아리 지원사업 운영계획 / 교육청소년과-3811 ◦2013년 평생학습 우수동아리 지원사업 공모계획 / 교육청소년과-4399

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
교육 복지			<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 우수 평생학습동아리 공모사업 선정 결과 보고 / 교육청소년과-7098 ◦2013년 우수 평생학습동아리 지원사업 보조금 교부 건의 / 교육청소년과-7812 ◦2013년 우수 평생학습동아리 지원사업 보조금 정산결과보고 / 교육청소년과-18749
	8-3-2-1-(1)	초등학교방과 후 보육프로그램운영	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 엄마표 온종일 돌봄교실 지원계획 / 교육청소년과 - 17594(2012. 11. 28) ◦2013년 초등방과후돌봄교실 보조금 교부건의 / 교육청소년과 - 9364(2013. 05. 21)
	8-3-2-1-(2)	학교 밖 초등방과 후 프로그램 운영	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 등방과후돌봄교실 보조금 교부건의(2차) / 교육청소년과-10318(2013. 06. 11) ◦초등방과후돌봄교실 보조금 지원 검토의견서 / 교육청소년과 - 11726(2013. 07. 08) ◦2013년 학교 밖 꿈나무안심학교 보조금 지급건의 / 교육청소년과-4160(2013.03.08)
	8-3-2-2-(1)	학교사회 복지사업	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 학교사회복지사업 2년차 5개교 교육경비 지급 / 교육청소년과-967(2013.01.15) ◦2013년 학교사회복지사업 1년차 30개교 교육경비 지급 / 교육청소년과-3380(2013.02.25) ◦2013년 학교사회복지사업 시범(고등)학교 교육경비 지급 / 교육청소년과-12943(2013.07.30)
보건 복지 연계	9-1-2-1-(1)	보건복지 지역자원 DB 구축	◦사회복지통합관리망(행복e음) 자원등록현황
주민 참여	10-1-2-2-(1)	수범사례 및 서비스자원 발굴	<ul style="list-style-type: none"> ◦매월 2회 이상 상담실적 제출 -2013년 : 방문상담 2,262, 자원발굴 66, 기타활동 966 ◦사회복지과-1273(2014.01.10)2014년 수원시복지위원 운영계획(복지위원 활동실적)
	10-1-2-2-(2)	활동수당 지급	<ul style="list-style-type: none"> ◦온나라 전자문서 매월 수당 지급자료 ◦지방재정관리시스템 2013년 집행실적
	10-1-2-2-(3)	복지위원 교육	◦사회복지과-9545(2013.02.26)2013년 복지위원 업무수첩 배부
	10-1-2-2-(4)	복지위원 워크숍	◦사회복지과-41821(2013.11.28)2013년 하반기 동주민복지협 의체 소통 워크숍 추진계획
	10-1-2-2-(5)	유공표창	◦사회복지과-43283(2013.12.12) 2013년 지역사회복지협의체 및 복지위원 유공자 표창계획
	10-2-2-1-(1)	자원봉사센터 법인화 추진	◦종료사업
	10-2-2-1-(2)	조례 및 시행규칙 등 관련 규정 정비 (일부개정)	◦종료사업
	10-2-2-1-(3)	자원봉사센터 관리·운영기준 (지침)마련	◦종료사업
	10-2-2-1-(4)	자원봉사조직 근무환경 개선	◦종료사업

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
주민 참여	10-2-2-2-(1)	온시민마을봉사 센터 운영활성화	<ul style="list-style-type: none"> 온시민마을봉사센터 운영 활성화 계획서 온시민마을봉사센터 워크숍 계획서 온시민마을봉사센터 나눔코치 마을학교 계획서 우리동네봉사단 계획서
	10-2-2-2-(2)	지역사회와 함께 발전하는 자원봉사 활성화	<ul style="list-style-type: none"> 상시협력 활성화를 위한 세부계획
	10-2-2-2-(3)	스마트한 자원봉사 시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> 스마트한 자원봉사 시스템 구축 세부계획
	10-2-2-3-(1)	재해재난 비상연락망 및 훈련	<ul style="list-style-type: none"> 재난재해봉사단상황발생 대비 훈련 결과보고
	10-2-2-3-(2)	우수프로그램 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> 수원자봉 제2013-59호(2013.02.07) 2013 수원시 소셜볼런티어 지원사업 공고 수원자봉 제2013-89호(2013.03.05) 2013 수원시 소셜볼런티어 지원사업 선정결과 및 사업설명회 안내
	10-2-2-4-(1)	대학생봉사단	<ul style="list-style-type: none"> 대학생봉사단 세부 계획서 대학생봉사단 워크숍 결과보고서 2013수원 사랑의 산타 결과보고서
	10-2-2-4-(2)	소규모 전문봉사단 양성 및 지원	<ul style="list-style-type: none"> 생생전래놀이 계획서
	10-2-2-4-(3)	가족봉사단	<ul style="list-style-type: none"> 가족봉사단 세부 계획서 가족봉사단 공동 프로그램 요약 보고서
	10-2-2-4-(4)	학부모봉사단	<ul style="list-style-type: none"> 학부모봉사단 운영 계획서
	10-2-2-5-(1)	전문교육 (기본, 심화)	<ul style="list-style-type: none"> 교육신청서 및 교육평가서 온라인자원봉사소양교육 이수 통계
	10-2-2-5-(2)	자원봉사 양성교육 (기본, 심화)	<ul style="list-style-type: none"> 자원봉사교육봉사단 운영계획 자원봉사교육강사단 양성 지원사업 결과보고
	10-2-2-5-(3)	대상별 교육	<ul style="list-style-type: none"> 2013년 청소년 자원봉사 교육 프로그램 시행 및 신청방법 안내의 건 (수원자봉 제 2013-341호) 교육신청서 및 교육평가서
	10-2-2-5-(4)	온시민 마을 자원봉사 교육 추진	<ul style="list-style-type: none"> 온시민마을봉사센터 나눔코치 마을학교 계획서
	10-2-2-6-(1)	온·오프라인 홍보	<ul style="list-style-type: none"> 단체·수요처 월간지 [나눔 복덕방] 발간 세부 계획 (수원자봉 제 2013-68) 센터 운영 선진화를 위한 사업계획
	10-2-2-6-(2)	자원봉사자의 날 개최	<ul style="list-style-type: none"> 수원자봉 제2013-392호(2013.10.23) 제10회 수원시 자원봉사자의 날 운영계획(안) 제출 수원자봉 제2013-459호(2013.12.19) 제10회 수원시 자원봉사자의 날 결과보고
	10-2-2-6-(3)	자원봉사포럼 및 세미나 개최	<ul style="list-style-type: none"> 새정부와 시민사회, 자원봉사 세미나 계획 및 결과 제10회 전국자원봉사센터대회 성공 개최를 위한 워크숍 추진 계획 및 결과 제10회 전국자원봉사센터대회 계획 및 결과보고

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
	10-2-2-6-(4)	자원봉사 스마트 마일리지 활성화 (신규추가)	<ul style="list-style-type: none"> ◦수원자봉2013-165 자원봉사스마트마일리지안내북 배포 및 스마트카드 발급 안내 ◦수원자봉2013-179 자원봉사마일리지 공영주차장 카드리더기 및 안내표지판 설치 협조 ◦수원자봉2013-434 공공기관 대상 자원봉사활동실적 입력방식 전환 및 스마트 카드 발급 안내
	10-3-2-1-(1)	설날, 중추절 저소득층 위문 격려	<ul style="list-style-type: none"> ◦사회복지과-3424(2013.01.09)2013 설명절 이웃사랑 추진계획 ◦사회복지과-32120(2013.09.04)2013 추석명절 이웃사랑 추진계획
전달 체계	11-1-2-1-(1)	주거복지 안내 리플렛 제작	<ul style="list-style-type: none"> ◦주거복지사업 홍보물 제작 인쇄비 지출건의 / 주택건축과-30902 (2013.08.19) ◦주거복지사업 홍보물(브로셔) 배부 안내 / 주택건축과 - 31889(2013.08.23)
	11-1-2-1-(2)	전세 및 매입임대 입주 안내문제작	<ul style="list-style-type: none"> ◦주거복지사업 홍보물 제작 인쇄비 지출건의 / 주택건축과-30902 (2013.08.19) ◦주거복지사업 홍보물(브로셔) 배부 안내 / 주택건축과 - 31889(2013.08.23)
	11-2-2-1-(1)	사회복지 통합서비스 전문요원 제도 운영	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013 통합사례관리사(사회복지통합서비스전문요원) 업무가이드 안내 ◦사회복지과 - 4275(2013. 01. 16)-사회복지통합관리망 - 사례관리 업무지원
	11-2-2-2-(1)	사회복지 통합관리 교육	◦사회복지과-26141(2013.7.11.) 원활한 사회복지 업무추진을 위한 사회복지통합관리망 교육 계획
	11-3-2-1-(1)	수원시사회복지 협의회 운영	◦사회복지과-4602(2013.01.18.),-15293 (2013.04.10.),-23699(2013.07.15.),-37305(2013.10.23.) 사회복지협의회 1,2,3,4분기 보조금 교부
	11-3-2-2-(1)	어깨동무교실 (방과후학습지도)	◦2013년 수원시 사회복지관 운영 지원계획 / 사회복지과-6102(2013. 01. 29)
	11-3-2-2-(2)	열린교실 (장애청소년 사회적응교실)	◦2013년 수원시 사회복지관 운영 지원계획 / 사회복지과-6102(2013. 01. 29)
	11-3-2-2-(3)	꿈꾸는행복마을 (주민역량강화 프로그램)	◦2013년 수원시 사회복지관 운영 지원계획 / 사회복지과-6102(2013. 01. 29)
	11-3-2-2-(4)	위기지원상담 센터(위기가정 개입 상담센터)	◦2013년 수원시 사회복지관 운영 지원계획 / 사회복지과-6102(2013. 01. 29)
	11-3-2-2-(5)	저소득가정아동 심리치료 프로그램	◦2013년 수원시 사회복지관 운영 지원계획 / 사회복지과-6102(2013. 01. 29)
	11-3-2-2-(6)	한걸음교실 (방과 후 프로그램)	◦2013년 수원시 사회복지관 운영 지원계획 / 사회복지과-6102(2013.01.29.)
	11-3-2-3-(1)	연무사회복지관 운영	◦2013년 수원시 사회복지관 운영 지원계획 / 사회복지과-6102(2013.01.29.)

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
	11-3-2-3-(2)	우만종합 사회복지관 운영	◦2013년 수원시 사회복지관 운영 지원계획 / 사회복지과-6102(2013.01.29.)
	11-3-2-3-(3)	무봉종합 사회복지관 운영	◦2013년 수원시 사회복지관 운영 지원계획 / 사회복지과-6102(2013.01.29.)
	11-3-2-3-(4)	영통종합 사회복지관 운영	◦2013년 수원시 사회복지관 운영 지원계획 / 사회복지과-6102(2013.01.29.)

3) 지역(핵심)사업 증빙자료

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
영유아 복지	1-3-1-4-(1)	다양한 인력풀 구성	◦2013년 보육관련 보조금 지원계획(안) 보육아동과-1855 ◦2013년 수원시 지원 보육사업 지침 시달 보육아동과-8252
	1-3-1-5-(1)	종사자 자긍심 부여	◦2013년 보육관련 보조금 지원계획(안) 보육아동과-1855 ◦2013년 수원시 지원 보육사업 지침 시달 보육아동과-8252
아동 복지	2-1-1-1-(1)	유해환경 인식개선을 위한 홍보	◦2013. 아동 유해환경 개선 캠페인 추진계획 / 보육아동과 - 27265(2013. 10. 11) ◦2013. 아동 유해환경 개선 캠페인 실시 결과보고 / 보육아동과 - 509(2014. 01. 06)
	2-2-1-1-(1)	지역아동센터의 예체능 활동강화	◦각종 보도자료
	2-2-1-2-(1)	아동문화활동 연계확대	◦아동복지시설 문화활동 이용자료
	2-2-1-3-(1)	심리정서 진단 및 치료비 지원	◦심리검사 결과지 및 치료일지
	2-3-1-1-(1)	취업준비생 직업훈련강화	◦아동복지시설 상담일지
	2-3-1-3-(1)	종사자 역량강화	◦2013. 아동복지시설 종사자 교육 계획 / 보육아동과 - 22369(2013. 08. 23) ◦2013. 아동복지시설 종사자 교육 결과보고 / 보육아동과 - 33554(2013. 12. 05)
	2-3-1-4-(1)	시설아동 맘춤형 교육서비스 지원	◦아동복지시설 상담일지
	2-3-1-4-(2)	시설아동 참고서 지원	◦아동복지시설 상담일지
청소년 복지	3-1-1-1-(1)	차세대위원회 캠페인 및 정기회의	◦제9기 수원시 차세대위원회 워크숍 결과보고 / 교육청소년과 - 9669(2013. 05. 28)
	3-1-1-1-(2)	차세대위원회 워크숍	◦제9기 수원시 차세대위원회 워크숍 결과보고 / 교육청소년과 - 9669(2013. 05. 28)
	3-1-1-1-(3)	차세대위원회 정책건의 토론회	◦제9기 수원시 차세대위원회 워크숍 결과보고 / 교육청소년과 - 9669(2013. 05. 28)

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
청소년 복지	3-2-1-1-(1)	가족사랑 청소년 캠프	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 청소년육성사업 공모 선정결과 / 교육청소년과 - 4930(2013. 03.15.) ◦2013년 『가족사랑 청소년 멘토링』 운영 보조금 교부/ 교육청소년과 - 6513(2013. 04.03) ◦2013년 가족사랑 청소년 멘토링 정산보고 / 교육청소년과-20793('13.12.30)
노인 복지	4-1-1-1-(1)	장기요양 급여 제공	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013. 4/4분기 노인장기요양보험 의료급여수급권자 부담금 납입(2013.11.10.) ⇒ “시설 및 재가서비스 이용자 현황” 참조
	4-1-1-1-(2)	요양시설 종사자 직무 전문교육	◦2013년 노인장기요양기관 종사자 교육 실시 결과 보고 (2013.12.5)
	4-1-1-2-(1)	효도수당	<ul style="list-style-type: none"> ◦효도수당 지급 홍보계획 수립 / 노인장애인과-36404, 노인장애인과-3469 ◦매월 65세 생신도래자 생신축하카드 발송 / 효도수당 내용 포함 ◦보도자료 (2013.07.09. 홍보 의뢰) ◦2013년 상반기 효도수당 지급 결과 보고 / 노인복지과-18377 ◦2013년 하반기 효도수당 지급 결과 보고 / 노인복지과-1260
	4-1-1-3-(1)	노인안전 프로그램 운영	◦2013년 노인안전프로그램 운영 보조금 교부 / 노인복지과-7407(2013.4.9.)
	4-3-1-1-(1)	노인복지사업홍보	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013. 1월 노인복지사업 홍보안내문 발송료 지급 건의 / 노인장애인과-2375 ◦2013. 2월 노인복지사업 홍보안내문 발송료 지급 건의 / 노인장애인과-7752 ◦2013. 3월 노인복지사업 홍보안내문 발송료 지급 건의 / 노인복지과-2160 ◦2013. 3월 노인복지사업 홍보안내문 발송료 지급 건의 / 노인복지과-6374 ◦2013. 4월 노인복지사업 홍보 안내문 발송료 지급 건의 / 노인복지과-8850 ◦2013. 5월 노인복지사업 홍보 안내문 발송료 지급 건의 / 노인복지과-13370 ◦2013.6월 노인복지사업 홍보 안내문 발송료 지급 건의 / 복지과-15687 ◦2013.7월 노인복지사업 홍보 안내문 발송료 지급 건의 / 노인복지과-19192 ◦2013.8월 노인복지사업 홍보 안내문 발송료 지급 건의 / 노인복지과-22939 ◦2013.9월 노인복지사업 홍보 안내문 발송료 지급 건의 / 노인복지과-24361 ◦2013.10월 노인복지사업 홍보 안내문 발송료 지급 건의 / 노인복지과-27415 ◦2013.11월 노인복지사업 홍보 안내문 발송료 지급 건의 / 노인복지과-30839 ◦2013.12월 노인복지사업 홍보 안내문 발송료 지급 건의 / 노인복지과-35181

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
노인 복지	4-3-1-2-(1)	경로당 관리시스템 구축	◦구청별 환경개선 및 시설개·보수 집행
	4-3-1-2-(2)	경로당 활성화 프로그램 보급	◦ 2013년 경로당 활성화(프로그램) 보조금 지급 (노인복지과-4329 2013.03.20.) ◦ 구청별 환경개선 및 시설개·보수 집행
	4-3-1-3-(1)	수원시 노인문화 축제	◦수원시노인문화축제 계획안
장애인 복지	6-1-1-1-(1)	교통약자 이동지원센터 운영	◦교통약자 특별교통수단 운영 계획 ◦교통약자이동지원차량구입건의 ◦교통약자 차량구입 검토 보고서 ◦고객만족도 설문조사 ◦특별교통수단이용현황
	6-1-1-1-(2)	장애인 콜승합 및 특별운송 차량 운영	◦2013년 1분기 장애인 이동지원 사업 실적 보고 / 장애인복지과-3262(2013.4.5) ◦2013년 2분기 장애인 이동지원 사업 실적 보고 / 장애인복지과-9221(2013.7.5) ◦2013년 3분기 장애인 이동지원 사업 실적 보고 / 장애인복지과-14606(2013.10.1) ◦2013년 4분기 장애인 이동지원 사업 실적 보고 / 장애인복지과-85(2014.1.2)
	6-1-1-2-(1)	입소장애인의 기초능력향상	◦노인장애인과-80169(2013.2.14.) 2013년 장애인 직업 재활시설 재활프로그램 운영비 교부 ◦장애인복지과 - 19598(2013.12.9.) 2013년 장애인 직업재활시설 재활프로그램 사업비 정산
	6-1-1-2-(2)	직업재활시설 확충 기반 마련을 위한 조사	◦2013년 장애인직업재활시설 상반기 운영실적 보고
	6-2-1-1-(1)	장애인 건강가족 지원 사업	◦2013년 장애인가족지원센터 운영비 교부(분기별 4회) / 노인장애인과-3273(2013.1.18), 장애인복지과-3528 (2013.4.9), -7489(2013.6.7), -15018(2013.10.7) ◦2013년 수원시 지역사회복지계획 시행계획 최종평가 자료 제출 보고 / 수원시장장애인가족지원센터 수장가 2014-007(2014.1.10)
	6-2-1-2-(1)	재가 장애인 이동목욕서비스 확대	◦2013년 장애인이동목욕차량 운영비 교부(분기별 4회) / 노인장애인과-4576(2013.01.24), 장애인복지과-3244 (2013.04.05), -7282(2013.06.04.), -14958 (2013.10.07) ◦2013년 장애인이동목욕차량 구입비 정산검사 보고 / 장애인복지과-12645(2013.8.30.) ◦2013년 수원시 사회복지계획 시행결과보고서 제출 / 연무사회복지관 이동목욕 2014-01(2014. 1.10), 이동목욕 2014-02(2014. 1.13)

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
저소득 복지	7-1-1-1-(1)	민관산학연계를 통한 자활상품 및 서비스 유통전문 사회적(자활)기업 설립사업	<ul style="list-style-type: none"> ◦컨설팅 결정공문 및 홍보공문 ◦홍보관 사진 및 실적
	7-2-1-1-(1)	수원일자리네트워크운영협의회 운영	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013. 1분기 일자리네트워크운영협의회 회의 결과 보고 / 일자리창출과 - 2818(2013. 03. 05.) ◦2013. 2/4분기 수원일자리네트워크운영협의회 정기 회의 개최 알림/일자리창출과-5360(2013. 05. 01.) ◦2013. 희망! 여성일자리 박람회 개최결과 보고 / 일자리창출과 - 8361(2013. 07. 05) ◦2013. 3분기 일자리네트워크운영협의회 회의 결과 보고 / 일자리창출과 - 12420(2013. 10. 04.) ◦2013. 하반기 일자리 박람회 및 수원일자리네트워크 운영협의회 정기회의 개최 알림 / 일자리창출과 - 12206(2013. 09. 30.) ◦2013. 하반기 일자리 박람회 개최결과 보고 / 일자리창출과 - 13945(2013. 11. 11)
	7-2-1-1-(2)	취약계층 취업지원을 위한 구인구직 행사 운영	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 1월 15-Day(일하러 오세요) Human City Job Day 운영결과 보고 / 일자리창출과 - 2119(2013. 02. 14.) ◦2013년 4월 열린채용행사 개최결과 보고 / 일자리창출과 - 7963(2013. 06. 26) ◦2013년 2/4분기 수원일자리네트워크운영협의회 정기 회의 개최 알림/일자리창출과-5360(2013. 05. 01) ◦2013년 희망! 여성일자리 박람회 개최결과 보고 / 일자리창출과 - 8361(2013. 07. 05) ◦2013. 하반기 일자리 박람회 및 수원일자리네트워크 운영협의회 정기회의 개최 알림 / 일자리창출과 - 12206(2013. 09. 30.) ◦2013. 하반기 일자리 박람회 개최결과 보고 / 일자리창출과 - 13945(2013. 11. 11)
	7-3-1-1-(1)	전세임대 종료자 주거안정을 위한 기반조성사업	◦사업폐지
교육 복지	8-2-1-1-(1)	수원시민인문교양 아카데미 운영	<ul style="list-style-type: none"> ◦2013년 수원시민 인문교양 아카데미 운영계획 / 교육청소년과-1342 ◦2013년 수원시 인문교양아카데미 평가위원회 위원 추천 요청 / 교육청소년과-1474 ◦2013년 수원시 인문교양아카데미 운영관련 팝업 홍보의뢰 / 교육청소년과-1740 ◦2013년 수원시민 인문교양 아카데미 운영 홍보물 배부 및 홍보협조/교육청소년과-3253 ◦2013년 수원시민 인문교양 아카데미 홍보협조요청 / 교육청소년과-3333 ◦2013 수원시민 인문교양 아카데미 하반기 운영계획 / 교육청소년과-11864 ◦2013년 상반기 수원시민 인문교양 아카데미 운영결과보고 /

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
			교육청소년과-12309 ◦2013년 하반기 수원시민 인문교양 아카데미 운영결과보고 / 교육청소년과-18460
보건 복지 연계	9-1-1-1-(1)	수원시지역사회 복지협의체 보건의료분과 활성화	◦수원시지역사회복지협의체 보건의료분과 회의록 등
	9-1-1-1-(2)	보건복지연찬회	◦소통워크숍 계획안
	9-1-1-1-(3)	보건복지연계 참여 유도 인센티브 제공	◦사회복지과-43359(2013.12.13)2013년도 지역사회복지 협의체 활성화 유공자 표창계획 알림
	9-1-1-2-(1)	보건복지 연계분야 육구조사 및 연계체계 모색	◦육구조사 계획안
주민 참여	10-3-1-1-(1)	사회공헌 정보 시스템 구축 및 운영	◦수원시사회공헌시스템 구축 TFT 회의자료 및 회의록 ◦협의체-87(2013.05.08.)수원시지역사회복지협의체 사회 공헌시스템 구축 TFT회의 참석요청 ◦협의체-118-2(2013.06.13.)희망바람 프로젝트 계획(안) ◦협의체-268(2013.11.19.)희망바람 프로젝트 온라인 사 이트 보완 및 관리비 지출 건의
	10-3-1-1-(2)	사회공헌 교류의 장(사회공헌달력)	◦TFT회의자료
	10-3-1-1-(3)	기부 사용체계 매뉴얼(용어정의, 기부프로세스정립)	◦TFT회의자료
	10-3-1-1-(4)	수원시 사회공헌 대표사업 개발	◦협의체-178-2(2013.08.20)나눔천사와 함께하는 희망 한마당 추진계획 ◦협의체-198(2013.09.09.), 협의체-208(2013.09.26.) 2013 나눔천사와 함께하는 희망한마당 홍보,체험 부스 참가요청 ◦협의체-202(2013.09.12.)2013 나눔천사와 함께하는 희망한마당 감사패 대상 추천 ◦2013 수원시 사회복지대회 및 제3회 천사의 날 행사 추진 연석회의 결과보고 ◦협의체-225(2013.10.8.)나눔천사와 함께하는 희망 한마당 결과보고
전달 체계	11-1-1-1-(1)	주민생활서비스 홍보물제작·배포	◦사회복지과-16286(2013.4.17.) 푸드뱅크(마켓) 사업 활성화를 위한 홍보리플렛 제작 ◦사회복지과-6933(2013.2.4.) 지역사회서비스투자 사업 홍보 리후렛 제작
	11-1-1-1-(2)	복지정보홍보물 제작·배포	◦사회복지 업무편람 제작 계획 / 사회복지과-24868 ◦「사회복지 업무편람」검토요청 / 사회복지과-31453 ◦사회복지 업무편람 인쇄 건의 / 사회복지과-33703 ◦사회복지업무편람 제작 배부 / 사회복지과-35677

분야	사업코드	세부 사업명	문서명, 공문제목 등
전달 체계	11-2-1-1-(1)	사회복지관 민관종사자 워크숍	◦워크숍 계획안 ◦워크숍 결과보고
	11-2-1-1-(2)	민간종사자 역량강화 교육	◦역량강화 교육 계획안
	11-2-1-1-(3)	사회복지시설 종사자 워크숍	◦종사자 워크숍 계획안 ◦종사자 워크숍 결과보고
	11-2-1-2-(1)	사회복지시설 종사자 처우개선 기반 조성	◦사회복지 종사자 처우개선 결과보고
	11-3-1-1-(1)	솔루션위원회 운영	◦2013년 수원시휴먼서비스센터사업 솔루션위원회 개최 계획 및 회의록
	11-3-1-1-(2)	권역별 사례관리 활성화	◦2013년 수원시휴먼서비스센터사업 운영계획서 및 회의록
	11-3-1-1-(3)	사례관리자 역량강화 교육	◦2013년 수원시휴먼서비스센터사업 운영계획서 및 결과보고서
	11-3-1-1-(4)	사례관리대상자 서비스 연계	◦2013년 수원시휴먼서비스센터사업 운영계획서 및 결과보고서

2. 평가 위원 명단

1) 대표협의체 위원

구 분	성 명	소 속
공동위원장	염태영	수 원 시 장
"	박진희	감천장 요양원 원장
부위원장	강근수	우만종합사회복지관 관장
위 원	강기태	수원시불교연합회 사무국장
"	권 혁	수원상공회의소 총우회 회장
"	김명옥	수원시의회 의원
"	김민수	수원시장애인종합복지관 관장
"	김성근	수원교육지원청 과장
"	김수정	국제사이버대학교 사회복지과 교수
"	김춘길	사단법인 I길벗 대표
"	김형인	수원청소년육성재단 청소년지역센터장
"	문명녀	수원여성의 전화 대표
"	문정휴	수원시의사회 회장
"	박승자	(사)한국사법교육원 교수
"	서덕원	수원중앙교회 협동목사
"	서태원	그린건축사사무소 대표이사
"	이근홍	협성대학교 사회복지과 교수
"	이상남	(사)수원시지역아동센터연합회 회장
"	이수경	노사발전재단 중장년일자리희망센터 소장
"	이용호	수원시한의사회 수석부회장
"	장원자	수원여성인력개발센터 관장
"	주승훈	수원희망지역자활센터 센터장
"	최강귀	수원시의회 의원
"	김주호	복지여성국장
"	엄정숙	장안구보건소장
"	박은순	실무협의체위원장

2) 실무협의체 위원

구 분	성 명	소 속
위 원 장	박은순	수원여성회 상임대표
부위원장	임유정	사회복지과 휴먼복지지원팀장
"	임숙자	영통종합사회복지관 복지서비스과장
위 원	김유라	수원시정신건강증진센터 상임팀장
"	김진주	수원시통합정신건강센터 상임팀장
"	김희순	수원탁틴내일 회장
"	박창재	서호노인복지관 부장
"	송경순	경기도 수원교육청 프로젝트조정자
"	여인미	어린이재단 경기지역본부장
"	이인숙	수원시알코올상담센터장
"	장은주	꿈을 키우는 집 사무국장
"	조용준	서호노인복지관 복지과장
"	주관호	희망지역자활센터 실장
"	최미숙	백조어린이집 원장
"	하경희	아주대학교 공공정책대학원 사회복지관 교수
"	권미숙	교육청소년과 평생학습팀장
"	김상기	사회복지과 자활지원팀장
"	김종희	사회복지과 복지정책팀장
"	남희숙	장안구보건소 지역보건팀장
"	박용민	노인복지과 노인복지팀장
"	이호승	교육청소년과 청소년지원팀장
"	조명희	보육아동과 보육정책팀장
"	최남일	여성정책과 여성정책팀장
"	최중열	장애인복지과 장애인정책팀장
"	최해성	보육아동과 아동복지팀장
"	황호성	사회복지과 복지자원관리팀장

3) 실무분과 위원

－ 통합서비스지원분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	임유정	사회복지과 휴먼복지지원팀장
위 원 장 (민간)	이인숙	수원시알코올상담센터장
총 무	김은신	연무사회복지관 과장
총 무	김혜란	경기도의료원 수원병원 가정간호팀장
위 원	김경순	수원시휴먼서비스센터장
"	김세련	무봉종합사회복지관 팀장
"	김소현	수원시장애인종합복지관 팀장
"	김윤희	수원YWCA 소규모요양시설장
"	김정미	경기도아동보호전문기관장
"	목진용	사회복지과 휴먼복지지원팀 주무관
"	박명옥	마음샘정신재활센터 사무국장
"	박명래	수원시사회복지행정연구회장(드림스타트팀장)
"	박희진	우만종합사회복지관 과장
"	오숙희	수원시방문보건센터 팀장
"	장홍석	영통종합사회복지관 팀장
"	전일광	수원시사회복지협의회 사무국장
"	최정란	수원시통합정신건강센터 정신보건간호사
"	하경희	아주대학교 공공정책대학원 교수

- 지역분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	김종희	사회복지과 복지정책팀장
위 원 장 (민간)	박창재	서호노인복지관 부장
총 무	신명희	우만종합사회복지관 부장
위 원	김규엽	SK청솔노인복지관 부장
"	김명진	광고노인복지관 부장
"	김미숙	노인복지과 노인정책팀장
"	김종민	수원시장애인종합복지관 경영지원팀장
"	송광선	서호노인복지관 부장
"	양용복	사회복지과 복지정책팀 주무관
"	이계원	경기도장애인종합복지관 사무국장
"	이근호	마을르네상스센터장
"	이동숙	장애인복지과 장애인시설지원팀장
"	이상명	수원의제21추진협의회 사무국장
"	조소영	무봉종합사회복지관 부장
"	최승현	수원시종합자원봉사센터 대리
"	최정화	연무사회복지관 부장
"	한연주	수원시정연구원 연구원

- 자활·고용·주거분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	김상기	사회복지과 자활지원팀장
위 원 장 (민간)	주관호	수원희망지역자활센터 실장
총 무	정희주	수원우만지역자활센터 팀장
서 기	김민정	수원시실버인력뱅크 운영요원
"	김화경	무봉종합사회복지관 팀장
"	노영신	수원시장애인종합복지관 팀장
"	신민우	수원시니어클럽 팀장
"	양은미	사회복지과 자활지원팀
"	이미영	수원지역자활센터장
"	이정선	경기희망리본본부 중앙센터 팀장
"	이해진	수원다시서기노숙인종합지원센터 팀장
"	정해운	수원희망지역자활센터 노숙인자활사업단 팀장
"	황상진	수원시휴먼서비스센터 사례관리자

- 아동분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	최해성	보육아동과 아동복지팀장
위 원 장 (민간)	장은주	꿈을 키우는집 사무국장
총 무	김금순	광교지역아동센터장
위 원	강영신	팔달희망지역아동센터장
"	고경숙	행복한집 시설장
"	권종숙	어린이재단 경기지역본부 팀장
"	김동천	버드내사회서비스센터 팀장
"	김민정	보육아동과 워드림스타트팀 주무관
"	김승현	경기가정위탁지원센터 소장
"	김정민	경동원 사무국장
"	김태미	무봉종합사회복지관 사회복지사
"	나종춘	너랑나랑 시설장
"	손재동	월드비전 경기지역본부 아동비전센터 대리
"	윤소영	행복한1318지역아동센터장
"	이옥재	동광원 사무국장
"	임나현	나섬의집 시설장
"	조계순	권선초등학교 지역전문가
"	허순옥	보육아동과 아동복지팀 주무관

- 노인분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	박용민	노인복지과 노인복지팀장
위 원 장 (민간)	김진주	수원시통합정신건강센터 상임팀장
총 무	이찬수	SK청솔노인복지관 과장
위 원	김미선	중앙양로원 사무국장
"	김선규	노인복지과 노인정책팀 주무관
"	김영식	유당마을 사무국장
"	김장수	연무사회복지관 팀장
"	김태경	수원실버인력뱅크 팀장
"	김현민	서호노인복지관 복지과장
"	김현우	무봉종합사회복지관 사회복지사
"	노한장	국민연금공단 경인지역본부 차장
"	서향숙	버드내노인복지관 문화복지과장
"	이재균	간호나라 원장
"	이종성	수원시니어클럽 실장
"	이준혁	대한노인회 수원시장안구지회 관리부장
"	이희경	수원시립노인전문요양원 팀장
"	장은경	수원YWCA 소규모요양시설 주임
"	전상원	수원시장기요양지원센터 재가지원팀장
"	정미영	경기도노인종합상담센터 팀장
"	정연훈	국민건강보험공단 수원서부지사 장기요양팀장
"	조원일	수원시휴먼서비스센터 사례관리자
"	한은영	효경의손길 재가노인지원서비스센터장

- 장애인분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	최중열	장애인복지과 장애인정책팀장
위 원 장 (민간)	김유라	수원시정신건강증진센터 상임팀장
총 무	권미정	수원시장래인종합복지관 사무국장
위 원	김덕현	브슬복지재단 행정실장
"	김범진	엘림작업활동시설 시설장
"	김순구	happy해누리작업장 시설장
"	김희준	중앙침례교회 복지사역국 전도사
"	박성자	장애인복지과 장애인시설지원팀 주무관
"	성윤희	연무사회복지관 사회복지사
"	원종임	수원교육청 특수교육지원센터 팀장
"	윤성현	경기도장애인종합복지관 과장
"	이석철	국민연금공단 수원지사 장애인지원센터 차장
"	이영설	사)작은행동 한사랑 시설장
"	임채성	한국시각장애인연합회 수원지회 사무국장
"	정용수	수원시장래인가족지원센터장
"	하창우	영통종합사회복지관 가족복지팀장
"	한경숙	수원시중증장애인독립생활지원센터장
"	한누리	수원교육청 특수교육지원센터 팀장
"	홍미선	새봄사회복지시설 사무국장

- 여성가족분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	최남일	여성정책과 여성정책팀장
위 원 장 (민간)	김희순	수원탁틴내일 회장
총 무	조여옥	수원시여성근로자복지센터 센터장
위 원	강미정	수원시건강가정지원센터 센터장
"	김미옥	수원시여성의쉼터 원장
"	김민선	여성정책과 다문화팀 주무관
"	박운선	수원가정법률상담소 소장
"	박지원	수원여성인력개발센터 주임
"	안희애	여성정책과 건강가정팀 주무관
"	양지연	수원YWCA 책임간사
"	유영미	경기여성학교폭력피해자 one-stop지원센터 부소장
"	윤금주	수원여성회 정책위원장
"	이경미	여성정책과 여성친화팀 주무관
"	정유리	수원여성의전화 사무국장
"	정연오	수원시다문화가족지원센터 부센터장
"	조경희	수원카톨릭여성의집 원장
"	조선미	고운뜰 원장
"	최수아	한국부인회 수원시지회장
"	황의숙	수원시가족여성회관 사무국장

- 영유아분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	조명희	보육아동과 보육정책팀장
위 원 장 (민간)	최미숙	백조어린이집 원장
총 무	유광희	시립우만어린이집 원장
위 원	김보현	밀알몬테소리 어린이집 원장
"	선미혜	꼬꼬어린이집 원장
"	손민영	보육아동과 보육지원팀
"	신승주	경동어린이집 원장
"	양길숙	팔달구보건소 건강증진팀
"	이은정	경기수원시육아종합지원센터팀장
"	임현애	중앙어린이집 원장
"	장민자	학촌유치원장
"	조미선	시립우만2동어린이집 원장
"	차영재	교육청소년과 교육지원팀
"	한태숙	나라유치원 원장

- 교육분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	권미숙	교육청소년과 평생학습팀장
위 원 장 (민간)	임숙자	영통종합사회복지관 복지서비스과장
총 무	장선경	수원체육문화센터 평생교육주임
서 기	이지은	수원YMCA 간사
위 원	노혜경	수원탁틴내일 교육센터 팀장
"	박노영	수원YWCA 책임간사
"	서영리	수원시평생학습관 팀장
"	정경희	무봉종합사회복지관 복지지원과장
"	오정하	수원시가족여성회관 팀장
"	채영민	수원시장애인종합복지관 팀장

- 청소년분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	이호승	교육청소년과 청소년지원팀장
위 원 장 (민간)	송경순	경기도 수원교육청 교육복지조정자
총 무	최은선	권선청소년수련관 청소년지도사
서 기	김선향	사)우리누리 행정부장
위 원	곽정은	수원시청소년문화센터 청소년지도사
"	김광무	월드비전경기지역본부 팀장
"	김명희	권선중학교 지역사회교육전문가
"	김정아	무봉종합사회복지관 팀장
"	라영석	수원YMCA 간사
"	박선우	수원시청소년상담센터 대리
"	이다정	우만종합사회복지관 선임사회복지사
"	이명규	교육청소년과 청소년지원팀
"	정유진	영통청소년문화의집 청소년지도사
"	정혜진	수원YWCA 간사
"	조기연	한국청소년진흥재단 경기지부 국장
"	한선희	수원탁틴내일 부회장

- 보건의료분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	남희숙	장안구보건소 지역보건팀장
위 원 장 (민간)	조용준	서호노인복지관 총무과장
총 무	장현익	사회복지과 복지자원관리팀 주무관
위 원	김민정	수원시알코올상담센터 팀장
"	김세현	SK청솔노인복지관 사회복지사
"	김연수	보건정책담당관 보건정책팀 주무관
"	김정원	영통구보건소 보건행정팀 주무관
"	박연옥	수원시간호사회 회원 (아노가녀싱홈 원장)
"	송명은	명은전문요양센터장
"	엄애리	권선구보건소 지역보건팀 주무관
"	우태옥	팔달구보건소 지역보건팀 주무관
"	이상진	아주대학병원 사회사업팀장
"	이상혁	우만종합사회복지관 사회복지사
"	이숙희	가로와세로 시설장
"	이순상	국민건강보험공단 수원동부지사 국민건강보험부장
"	지흠경	경기도의료원 수원병원 공공사업과장
"	한세영	수원시휴먼서비스센터 사례관리전문가

- 사회공헌분과

구 분	성 명	소 속
위 원 장 (공공)	황호성	사회복지과 복지자원관리팀
위 원 장 (민간)	여인미	어린이재단 경기지역본부장
총 무	김분홍	영통종합복지관 과장
위 원	가현명	무봉종합사회복지관 관장
"	박금순	장안구 복지위원대표
"	박은순	수원여성회 공동대표
"	신순영	삼성전기 사회봉사단 부장
"	여옥자	수원농협 부녀회장
"	이정훈	사회복지과 복지자원관리팀
"	윤세훈	수원시종합자원봉사센터 대리
"	전일광	수원시사회복지협의회 사무국장
"	진윤태	세류2동주민협의체 위원장
"	최정애	연무사회복지관 팀장
"	한찬혁	우만종합사회복지관 팀장
"	황자춘	수원시휴먼서비스센터 팀장

2) 분석(4장 종합평가)

성명	소속
하경희	아주대학교 공공정책대학원 교수 (수원시지역사회복지협의체 실무협의체 위원)

3) 수원시

성명	소속
김주호	복지여성국장
이성규	사회복지과장
황호성	사회복지과 복지자원관리팀장
장현익	사회복지과 복지자원관리팀 주무관

4) 수원시지역사회복지협의체

성명	소속
송원찬	사무국장
임복희	팀장
허운범	간사
강경미	간사

3. 2013년도 연차별 시행계획 시행결과 평가 매뉴얼(2013.9)

세부 평가 지표

1. 시행계획수립 분야 세부 평가

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																				
평가영역	A. 계획연계와 환경변화대응	20																		
평가지표	A1. 계획의 연계성																			
평가내용	<div>· 평가방향</div> <div>2010년에 작성한 제2기 지역사회복지계획(2011-2014)의 ‘세부사업’과 20○○년 연차별 계획의 일치성 판단</div> <div>· 산출방법</div> <div>제2기 지역사회복지계획서상 부문별 계획의 세부사업과 20○○년 연차별 계획서상 세부사업이 일치한 세부사업의 합 ×100= % 제2기 지역사회복지계획서상 세부사업의 합</div> <table><tr><th>등급</th><th>일치한 사업 비율</th><th>점수</th></tr><tr><td>최우수</td><td>80% 이상</td><td>20</td></tr><tr><td>우수</td><td>70-79%</td><td>18</td></tr><tr><td>보통</td><td>60%-69%</td><td>16</td></tr><tr><td>미흡</td><td>50-59%</td><td>14</td></tr><tr><td>매우 미흡</td><td>50% 미만</td><td>12</td></tr></table>		등급	일치한 사업 비율	점수	최우수	80% 이상	20	우수	70-79%	18	보통	60%-69%	16	미흡	50-59%	14	매우 미흡	50% 미만	12
등급	일치한 사업 비율	점수																		
최우수	80% 이상	20																		
우수	70-79%	18																		
보통	60%-69%	16																		
미흡	50-59%	14																		
매우 미흡	50% 미만	12																		
지표해설	<div>· 2010년에 작성한 제2기 지역사회복지계획서상, ‘부문별 계획’에 있는 세부사업과 20○○년 연차별 계획의 세부사업이 어느 정도 일치하는지 평가</div> <div>· 명칭이 변경되었더라도, 속성이 동일하다면 동일한 사업으로 인정</div> <div>· 보건복지부에서 2009년 9월에 발간한 제2기 지역사회복지계획수립매뉴얼 62-65쪽 참조</div>																			
평가자료	20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획																			

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																																						
평가영역	A. 계획연계와 환경변화대응	배점																																				
평가지표	A2. 환경변화 대응과정의 적절성	20																																				
평가내용	<p>· 평가방향</p> <p>20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획을 수립 시 제2기 지역사회복지계획의 내용과 다르게 수립하면서 적절한 과정과 회의가 이루어졌는지 평가</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <p>A2-1. 다음의 과정을 거쳤는지</p> <p>①지역사회복지협의체회의</p> <p>②사회복지기관 간담회</p> <p>③관련 부서 협의</p> <p>④주민의견 청취</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>등급</th><th>충족정도</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td><td>4개 충족</td><td>10</td></tr> <tr> <td>우수</td><td>3개 충족</td><td>9</td></tr> <tr> <td>보통</td><td>2개 충족</td><td>8</td></tr> <tr> <td>미흡</td><td>1개 충족</td><td>7</td></tr> <tr> <td>매우 미흡</td><td>해당없음</td><td>6</td></tr> </tbody> </table> </div> <div style="width: 48%;"> <p>A2-2. 좌측의 과정(회의, 간담회, 협의, 청취 등)이 이루어진 총 횟수</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>등급</th><th>횟수</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td><td>10회이상</td><td>10</td></tr> <tr> <td>우수</td><td>8-9회</td><td>9</td></tr> <tr> <td>보통</td><td>6-7회</td><td>8</td></tr> <tr> <td>미흡</td><td>4-5회</td><td>7</td></tr> <tr> <td>매우 미흡</td><td>4회 미만</td><td>6</td></tr> </tbody> </table> </div> </div>		등급	충족정도	점수	최우수	4개 충족	10	우수	3개 충족	9	보통	2개 충족	8	미흡	1개 충족	7	매우 미흡	해당없음	6	등급	횟수	점수	최우수	10회이상	10	우수	8-9회	9	보통	6-7회	8	미흡	4-5회	7	매우 미흡	4회 미만	6
등급	충족정도	점수																																				
최우수	4개 충족	10																																				
우수	3개 충족	9																																				
보통	2개 충족	8																																				
미흡	1개 충족	7																																				
매우 미흡	해당없음	6																																				
등급	횟수	점수																																				
최우수	10회이상	10																																				
우수	8-9회	9																																				
보통	6-7회	8																																				
미흡	4-5회	7																																				
매우 미흡	4회 미만	6																																				
지표해설	<p>· 2010년에 수립 된 제2기 지역사회복지계획 이후 국가, 사회, 지역의 변화에 따라 20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획은 어떤 절차를 거쳐 대응했는지를 평가</p> <p>· 만약 계획변경이 없었다면, 최우수로 평가</p> <p>· 관련부서는 각 시군구에서 해당 사업과 관련한 다양한 부서를 의미</p> <p>· A2-1은 4과정을 거쳤는지 평가 A2-2는 4과정이 어느 정도 이루어졌는지 평가. 만약 10개 사업을 다르게 수립하면서 협의체 회의만 10회 했다면 A2-1에서 미흡으로 평가하고 A2-2에서 최우수로 평가</p>																																					
평가자료	관련공문 혹은 회의록 혹은 사진 등 증빙할 수 있는 자료																																					

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																	
평가영역	B. 참여와 협력	배점															
평가지표	B1. 심의여부 및 과정의 적절성	20															
평가내용	· 평가방향 20〇〇년 지역사회복지 연차별 시행계획 수립 과정에서 지역사회복지협의체의 심의 여부 및 회의 정도 평가																
	B1-1. 지역사회복지협의체 심의 여부	B1-2. 대표협의체, 실무협의체, 실무분과의 연차별계획관련 회의개최 횟수															
	<table><tr><td>심의 여부</td><td>점수</td></tr><tr><td>심의했음</td><td>10</td></tr><tr><td>심의없음</td><td>6</td></tr></table>	심의 여부	점수	심의했음	10	심의없음	6	<table><tr><td>회의 개최 횟수</td><td>점수</td></tr><tr><td>5회 이상</td><td>10</td></tr><tr><td>3-4회</td><td>9</td></tr><tr><td>1-2회</td><td>8</td></tr><tr><td>해당없음</td><td>7</td></tr></table>	회의 개최 횟수	점수	5회 이상	10	3-4회	9	1-2회	8	해당없음
심의 여부	점수																
심의했음	10																
심의없음	6																
회의 개최 횟수	점수																
5회 이상	10																
3-4회	9																
1-2회	8																
해당없음	7																
지표해설	· 20〇〇년 연차별 시행계획 수립 시 지역사회복지대표협의체에서 심의했는지 여부와 이 모든 단체들이 계획을 위한 회의를 몇회 개최했는지 평가 · 단, 계획과 무관한 회의는 해당 없음																
평가자료	관련공문 혹은 회의록 혹은 사진 등 증빙할 수 있는 자료																

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																				
평가영역	B. 참여와 협력	배점																		
평가지표	B2. 의견 수렴 정도	20																		
평가내용	<p>· 평가방향</p> <p>20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획을 수립하면서 다음의 절차를 거쳤는지 평가</p> <p>① 주민의견청취 ② 주민만족도 조사</p> <p>③ 욕구조사 ④ 관련 단체 의견청취</p> <p>⑤ 관련 공무원 의견청취 ⑥ 전문가 의견 수렴</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th><th>충족 정도</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td><td>4개 이상 충족</td><td>20</td></tr> <tr> <td>우수</td><td>3개 충족</td><td>18</td></tr> <tr> <td>보통</td><td>2개 충족</td><td>16</td></tr> <tr> <td>미흡</td><td>1개 충족</td><td>14</td></tr> <tr> <td>매우 미흡</td><td>해당없음</td><td>12</td></tr> </tbody> </table>		등급	충족 정도	점수	최우수	4개 이상 충족	20	우수	3개 충족	18	보통	2개 충족	16	미흡	1개 충족	14	매우 미흡	해당없음	12
등급	충족 정도	점수																		
최우수	4개 이상 충족	20																		
우수	3개 충족	18																		
보통	2개 충족	16																		
미흡	1개 충족	14																		
매우 미흡	해당없음	12																		
지표해설	<p>· 20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획을 수립하면서 다양한 단체들의 의견을 수렴하여 시행계획을 수립했는지 평가</p>																			
평가자료	<p>관련공문 혹은 회의록 혹은 사진 등 증빙할 수 있는 자료</p>																			

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																				
평가영역	B. 참여와 협력	배점																		
평가지표	B3. 민관 협력 정도	20																		
평가내용	<p>· 평가방향</p> <p>지역사회복지 연차별계획 중 민관이 협력하여 사업이 이루어지는 사업의 정도. 즉, 세부사업 중에서 민관이 협력하여 이루어지는 세부사업이 전체 세부사업에서 차지하는 비중</p> <p>· 산출방법</p> $\frac{\text{세부 사업 중 민관이 협력한 세부사업의 합}}{\text{세부사업의 합}} \times 100 = \quad \%$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th><th>민관협력사업 비율</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td><td>20% 이상</td><td>20</td></tr> <tr> <td>우수</td><td>15-19%</td><td>18</td></tr> <tr> <td>보통</td><td>10-14%</td><td>16</td></tr> <tr> <td>미흡</td><td>5-9%</td><td>14</td></tr> <tr> <td>매우 미흡</td><td>5% 미만</td><td>12</td></tr> </tbody> </table>		등급	민관협력사업 비율	점수	최우수	20% 이상	20	우수	15-19%	18	보통	10-14%	16	미흡	5-9%	14	매우 미흡	5% 미만	12
등급	민관협력사업 비율	점수																		
최우수	20% 이상	20																		
우수	15-19%	18																		
보통	10-14%	16																		
미흡	5-9%	14																		
매우 미흡	5% 미만	12																		
지표해설	<p>· 20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획서에, 재원을 민관이 공동 투자하거나, 인력이 공동으로 협력하는 등 수행방식에서 민관이 함께 하는 사업의 정도를 평가</p> <p>· 보편(일반)사업과 지역(핵심)사업 전체 중 민관협력사업의 정도 평가</p> <p>· 민간위탁은 민관협력사업이 아님</p>																			
평가자료	20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획																			

2. 보편(일반)사업 세부 평가지표

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																				
평가영역	A. 시행과정의 적절성	배점																		
평가지표	A1. 투입의 적절성	30																		
평가내용	<p>· 평가방향</p> <p>해당 사업의 투입부분에서 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th><th>계획대비 투입율</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td><td>95% 이상</td><td>30</td></tr> <tr> <td>우수</td><td>90-94%</td><td>27</td></tr> <tr> <td>보통</td><td>85-89%</td><td>24</td></tr> <tr> <td>미흡</td><td>80-84%</td><td>21</td></tr> <tr> <td>매우 미흡</td><td>80% 미만</td><td>18</td></tr> </tbody> </table>		등급	계획대비 투입율	점수	최우수	95% 이상	30	우수	90-94%	27	보통	85-89%	24	미흡	80-84%	21	매우 미흡	80% 미만	18
등급	계획대비 투입율	점수																		
최우수	95% 이상	30																		
우수	90-94%	27																		
보통	85-89%	24																		
미흡	80-84%	21																		
매우 미흡	80% 미만	18																		
지표해설	<p>· 해당 사업에서 투입의 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가</p> <p>· 비예산 사업의 경우 평가에서 제외</p>																			
평가자료	자체평가보고서 혹은 사업실적보고서 등 증빙할 수 있는 자료																			

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																				
평가영역	A 추진과정	배점																		
평가지표	A3. 산출의 적절성	40																		
평가내용	<p>· 평가방향</p> <p>해당 사업의 산출부분에서 계획 대비 산출이 어느 정도 달성되었는지 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th><th>계획대비 산출율</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td><td>95% 이상</td><td>40</td></tr> <tr> <td>우수</td><td>90-94%</td><td>36</td></tr> <tr> <td>보통</td><td>85-89%</td><td>32</td></tr> <tr> <td>미흡</td><td>80-84%</td><td>28</td></tr> <tr> <td>매우 미흡</td><td>80% 미만</td><td>24</td></tr> </tbody> </table>		등급	계획대비 산출율	점수	최우수	95% 이상	40	우수	90-94%	36	보통	85-89%	32	미흡	80-84%	28	매우 미흡	80% 미만	24
등급	계획대비 산출율	점수																		
최우수	95% 이상	40																		
우수	90-94%	36																		
보통	85-89%	32																		
미흡	80-84%	28																		
매우 미흡	80% 미만	24																		
지표해설	· 해당 사업에서 산출이 계획대비 어느 정도 결과 달성이 되었는지 평가																			
평가자료	자체평가보고서 혹은 사업실적보고서 등 증빙할 수 있는 자료																			

2. 지역(핵심)사업 세부 평가

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																				
평가영역	A 추진과정	배점																		
평가지표	A1. 투입의 적절성	20																		
평가내용	<p>· 평가방향</p> <p>해당 사업의 투입부분에서 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th><th>계획대비 투입율</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td><td>95% 이상</td><td>20</td></tr> <tr> <td>우수</td><td>90-94%</td><td>18</td></tr> <tr> <td>보통</td><td>85-89%</td><td>16</td></tr> <tr> <td>미흡</td><td>80-84%</td><td>14</td></tr> <tr> <td>매우 미흡</td><td>80% 미만</td><td>12</td></tr> </tbody> </table>		등급	계획대비 투입율	점수	최우수	95% 이상	20	우수	90-94%	18	보통	85-89%	16	미흡	80-84%	14	매우 미흡	80% 미만	12
등급	계획대비 투입율	점수																		
최우수	95% 이상	20																		
우수	90-94%	18																		
보통	85-89%	16																		
미흡	80-84%	14																		
매우 미흡	80% 미만	12																		
지표해설	· 해당 사업에서 투입의 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가																			
평가자료	자체평가보고서 혹은 사업실적보고서 등 증빙 가능한 자료																			

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																				
평가영역	A 추진과정	배점																		
평가지표	A2. 활동의 적절성	20																		
평가내용	<p>· 평가방향</p> <p>해당 사업의 활동부분에서 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th><th>계획대비 활동율</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td><td>95% 이상</td><td>20</td></tr> <tr> <td>우수</td><td>90-94%</td><td>18</td></tr> <tr> <td>보통</td><td>85-89%</td><td>16</td></tr> <tr> <td>미흡</td><td>80-84%</td><td>14</td></tr> <tr> <td>매우 미흡</td><td>80% 미만</td><td>12</td></tr> </tbody> </table>		등급	계획대비 활동율	점수	최우수	95% 이상	20	우수	90-94%	18	보통	85-89%	16	미흡	80-84%	14	매우 미흡	80% 미만	12
등급	계획대비 활동율	점수																		
최우수	95% 이상	20																		
우수	90-94%	18																		
보통	85-89%	16																		
미흡	80-84%	14																		
매우 미흡	80% 미만	12																		
지표해설	<p>· 해당 사업에서 활동의 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가</p> <p>· 만약 활동이 정도(%)로 판단할 수 없고 여부로 판단해야 한다면, 여(최우수)와 부(미흡)로 평가</p> <p>· 활동이 예산, 인원 등이 혼재하다면, 우수한 항목으로 평가</p> <p>· 건물건축 등 인프라 구축이라면 여부로 여(최우수), 부(미흡)로 평가</p>																			
평가자료	자체평가보고서 혹은 사업실적보고서 등 증빙 가능한 자료																			

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																				
평가영역	A. 추진과정	배점																		
평가지표	A3. 산출의 적절성	20																		
평가내용	<p>· 평가방향</p> <p>해당 사업의 산출부분에서 계획 대비 산출이 어느 정도 달성되었는지 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th><th>계획대비 산출율</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td><td>95% 이상</td><td>20</td></tr> <tr> <td>우수</td><td>90-94%</td><td>18</td></tr> <tr> <td>보통</td><td>85-89%</td><td>16</td></tr> <tr> <td>미흡</td><td>80-84%</td><td>14</td></tr> <tr> <td>매우 미흡</td><td>80% 미만</td><td>12</td></tr> </tbody> </table>		등급	계획대비 산출율	점수	최우수	95% 이상	20	우수	90-94%	18	보통	85-89%	16	미흡	80-84%	14	매우 미흡	80% 미만	12
등급	계획대비 산출율	점수																		
최우수	95% 이상	20																		
우수	90-94%	18																		
보통	85-89%	16																		
미흡	80-84%	14																		
매우 미흡	80% 미만	12																		
지표해설	· 해당 사업에서 산출이 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가																			
평가자료	자체평가보고서 혹은 사업실적보고서 등 증빙 가능한 자료																			

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																				
평가영역	B. 목적달성과 참여·협력	배점																		
평가지표	B1. 목적 달성 정도																			
평가내용	<p>· 평가방향</p> <p>20○○년 시행계획을 시행한 후 해당 사업이 전체적으로 어느 정도 목적한 바를 달성했는지 판단</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th><th>목적달성 정도</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td><td>95% 이상</td><td>10</td></tr> <tr> <td>우수</td><td>90-94%</td><td>9</td></tr> <tr> <td>보통</td><td>85-89%</td><td>8</td></tr> <tr> <td>미흡</td><td>80-84%</td><td>7</td></tr> <tr> <td>매우 미흡</td><td>80% 미만</td><td>6</td></tr> </tbody> </table>		등급	목적달성 정도	점수	최우수	95% 이상	10	우수	90-94%	9	보통	85-89%	8	미흡	80-84%	7	매우 미흡	80% 미만	6
등급	목적달성 정도	점수																		
최우수	95% 이상	10																		
우수	90-94%	9																		
보통	85-89%	8																		
미흡	80-84%	7																		
매우 미흡	80% 미만	6																		
지표해설	<p>· 연차별 시행계획 상 사업별 성과목표치를 어느 정도 달성하였는지 평가</p> <p>· 만약 세부사업이 3개라면 3개의 점수를 동일한 점수로 평가</p>																			
평가자료	자체평가보고서 혹은 사업실적보고서 혹은 협의체 회의 혹은 자체평가 보고서 등 증빙할 수 있는 자료																			

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																				
평가영역	B. 목적달성과 참여·협력	배점																		
평가지표	B2. 의견 수렴 정도	20																		
평가내용	<p>· 평가방향</p> <p>해당 사업을 시행하면서 다음을 어느 정도 반영했는지 정도를 평가</p> <p>① 주민의견청취 ② 주민만족도</p> <p>③ 욕구조사 ④ 관련 단체 의견청취</p> <p>⑤ 관련 공무원 의견청취 ⑥ 전문가 의견</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th><th>충족 정도</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td><td>4개 이상 충족</td><td>20</td></tr> <tr> <td>우수</td><td>3개 충족</td><td>18</td></tr> <tr> <td>보통</td><td>2개 충족</td><td>16</td></tr> <tr> <td>미흡</td><td>1개 충족</td><td>14</td></tr> <tr> <td>매우 미흡</td><td>해당없음</td><td>12</td></tr> </tbody> </table>		등급	충족 정도	점수	최우수	4개 이상 충족	20	우수	3개 충족	18	보통	2개 충족	16	미흡	1개 충족	14	매우 미흡	해당없음	12
등급	충족 정도	점수																		
최우수	4개 이상 충족	20																		
우수	3개 충족	18																		
보통	2개 충족	16																		
미흡	1개 충족	14																		
매우 미흡	해당없음	12																		
지표해설	· 해당 사업을 시행하면서 지역사회와 어느 정도 소통했는지 평가																			
평가자료	관련공문 혹은 회의록 혹은 사진 등 증빙할 수있는 자료																			

시행계획수립 분야 세부 평가 지표														
평가영역	B. 목적달성과 참여·협력	배점												
평가지표	B3. 민관 협력 정도	10												
평가내용	<p>· 평가방향</p> <p>해당 사업을 시행하면서 ①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정에 공동참여 등 민관협력하에 이루어졌는지 정도 평가</p> <p>· 산출방법</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th><th>민관협력 정도</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td><td>3항목이상 충족</td><td>10</td></tr> <tr> <td>우수</td><td>1-2항목 충족</td><td>8</td></tr> <tr> <td>매우 미흡</td><td>해당사항 없음</td><td>6</td></tr> </tbody> </table>		등급	민관협력 정도	점수	최우수	3항목이상 충족	10	우수	1-2항목 충족	8	매우 미흡	해당사항 없음	6
등급	민관협력 정도	점수												
최우수	3항목이상 충족	10												
우수	1-2항목 충족	8												
매우 미흡	해당사항 없음	6												
지표해설	<p>· 사업집행 시 관이나 민이 단독으로 집행하지 않고 민관이 협력하여 사업을 시행하였는지 평가</p>													
평가자료	자체평가보고서 혹은 회의록 혹은 사진 등 증빙자료													

〈부록2〉 증빙자료 목록

1. 시행계획 수립 분야 증빙자료

지표	문서명, 공문제목 등	비고
A1. 계획의 연계성		
A2. 환경변화 대응성		
B1. 참여부 및 과정의 적절성		
B2. 의견수렴정도		
B3. 민관협력정도		

2. 보편(일반)사업 증빙자료

분야	사업코드	문서명, 공문제목 등	비고
기초생활	A-1-(1)		
	A-1-(2)		
	A-1-(3)		
	A-2-(1)		
	A-2-(2)		
	A-3-(1)		
아동복지	A-1-(1)		
	A-1-(2)		
	A-2-(1)		
	A-2-(2)		
노인복지	A-1-(1)		
	A-1-(2)		

3. 지역(핵심)사업 증빙자료

분야	사업코드	문서명, 공문제목 등	비고
기초생활	B-1-(1)		
	B-1-(2)		
	B-2-(1)		
	B-2-(2)		
아동복지	B-1-(1)		
	B-1-(2)		
	B-2-(1)		
	B-2-(2)		
노인복지			

【작성안내】

1. 분야와 사업코드가 있는대로 칸을 만들어서 작성

제2기(2011~2014) 수원시지역사회복지계획 2013년도 시행계획 시행결과 평가보고서

발행일 : 2014. 2. 20.

발행처 : 수원시, 수원시지역사회복지협의회

경기도 수원시 권선구 권선로 768

전 화 : (031) 898-9851~4

전 송 : (031) 248-1906
