



2017년 제3차 수원시지역사회보장협의체
실무협의체회의 결과보고



수원시지역사회보장협의체

2017년 제3차 수원시지역사회보장협의체 실무협의체 회의 결과보고

- 상반기 추진 실적 및 하반기 계획, 민관협력 공동사업 등 실무분과 운영사항 공유, 수원시지역사회보장협의체 2회 추가경정예산(안), 2017년도 시행계획 과정평가 및 변경(안), 제7기 지역사회보장협의체 구성(안), 수원시 지역사회보장협의체 운영세칙 개정(안), 2018년 수원시지역사회보장협의체 예산 및 사업계획(안) 등 에 대한 논의를 위한 『2017년 제3차 실무협의체 회의』 결과 보고임.

개 요

- 일 시 : 2017. 8. 17.(목), 14:00 ~ 16:30
- 장 소 : 수원시의회 세미나실(시청 본관4층)
- 참석인원 : 총 24명
 - ▶ 실무협의체 위원 : **31명중 18명 참석(58%)**
 - 참석위원 : 18명(민 13명, 공 5명)
이종성, 김윤희, 김경순, 김희순, 장미선, 김금순, 김분홍, 오민수, 김유라, 김명진, 조여옥, 주경희, 장민자, 홍명숙, 김수정, 김상길, 박세준, 안병철
 - 미참석위원 : 13명(민 6명, 공 7명)
이현우, 박상철, 최종현, 황의숙, 김분홍, 장선경, 김상기, 박명래, 오영석, 임정완, 이운순, 이명식, 김재현
 - ▶ 복지여성국 사회복지과 : 박선하 주무관
 - ▶ 협의체사무국 : 박창재, 임복희, 허운범, 이주미, 김기강

주요내용

1. 보고사항

- 상반기 추진 실적(1~7월) 및 하반기 추진 계획(8~12월)
- 위원변동 사항 등

2. 실무분과 운영사항

- 실무분과 민관협력 공동사업
- 실무분과 회의 운영

3. 안건토의

- 수원시지역사회보장협의체 2017년 제2회 추가경정예산(안)
- 제3기 수원시지역사회보장계획 2017년도 시행계획 과정평가 및 변경(안)
- 제7기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)
- 수원시지역사회보장협의체 운영세칙 개정(안)
- 2018년도 수원시지역사회보장협의체 예산 및 사업계획(안)

회의결과

I. 보고사항

① 상반기 추진사항(1~7월) 및 하반기 추진 계획(8~12월)

- 별도 의견없음

② 위원 변동사항

- 실무협의체 : 당연직 위원 임명 5명
- 실무분과 : 위촉 5명, 해촉 5명

II. 실무분과 운영

① 2016년 실무분과 민관협력 공동사업

- 12개 실무분과별 그간의 추진사항 및 향후 계획 공유(서면으로 대체)

② 실무분과 회의 운영

- 기 간 : 2017. 5월 ~ 7월
- 회의개최 : 12개 분과, 총37회 (TFT 회의 포함)

III. 안건토의

① 수원시지역사회보장협의체 2017년 제2회 추가경정예산(안)

- 논의결과 : 원안대로 검토 심의

○ 주요내용

- 경기사회복지공동모금회에서 지원하는 동지역사회보장협의체 활성화 를 위한 민관협력사업비 245,620,000원과 긴급지원사업비 40,000,000 원 추가 편성
- 경기사회복지공동모금회 커뮤니티 네트워크지원 사업 이월금 통장 예금이자 20,540원 추가 편성
- 경기복지재단 지원 시군협의체 활성화지원사업비 5,000,000원 과목 변경
- 세입세출 총괄표

세 입					세 출				
관	항	예산액 (A)	기정액 (B)	증 감 (A-B)	관	항	예산액 (A)	기정액 (B)	증 감 (A-B)
총 계		823,137	537,496	285,641	총 계		823,137	537,496	285,641
보조금 수입	민간단체 법정운영 비보조	307,068	307,068	0	사무비	인건비	252,759	252,759	0
	사회복지 사업보조	119,500	119,500	0		업무 추진비	17,400	17,400	0
	기타 사업보조	376,620	91,000	285,620		운영비	36,909	36,909	0
이월금	이월금	19,949	19,928	21	사업비	일반 사업비	119,500	119,500	0
						기타 사업비	396,569	110,928	285,641

○ 논의내용

이 름	내 용
김희순 위원	○ 세입이 늘어났을 때 업무 과중 부분 질의
박창재 사무국장	○ 대부분 공동모금회사업이며 커뮤니티네트워크사업으로 인건비 지원 통해 추진. 업무 과중은 있으나 시-동협의체 연계성 측면에서 추진 필요

② 제3기 수원시지역사회보장계획 2017년도 시행계획 변경 및 과정평가

○ 논의결과 : 원안대로 검토 심의

○ 주요내용

• 총괄

구 분	2017년도		증 감	증감율	비 고
	시행계획	변경계획			
사업건수	74	74	0	0%	
사업예산	71,316,530	76,411,045	5,094,515	7.1%	

⇒ 변경사유는 대부분 국도비 확정에 따른 사업예산 및 목표수준 변경임.

• 11대 중점추진사업별 주요 변경사항

(단위 : 개, 천원)

중점추진사업	2017년도 시행계획						주요 증감내역	
	시행계획		변경계획		증감현황			
	세부 사업수	추진사업비	세부 사업수	추진사업비	세부 사업수	추진사업비		
계	74	71,316,530	74	76,411,045	0	5,094,515		
1	좋은 일자리 확대 및 사회적 경제활성화	10	11,715,101	10	13,310,925	0	1,595,824	◦1-6-2, 1-8-1 예산 내시 변경 ◦1-11-1 기능보강비 증액 ◦1-1-1, 1-4-1, 1-6-2, 1-11-1 목표수준 변경
2	생애 주기별 욕구에 맞는 건강증진서비스 확대	7	2,004,100	7	2,203,100	0	199,000	◦2-7-1 예산 내시 변경 ◦2-4-2, 2-5-1, 2-7-1 목표수준 변경
3	돌봄 서비스체계를 통한 복지욕구 충족	15	35,620,909	15	36,634,142	0	1,013,233	◦3-6-1, 3-7-1, 3-13-1, 3-15-1 예산 내시 변경 ◦3-9-2 통합교육에 따른 예산변경 ◦3-1-1 목표수준 변경
4	주거지원 대상자와 서비스 확대를 통한 생활 안정	3	330,000	3	348,560	0	18,560	◦4-3-2 예산 내시 변경 ◦4-1-1, 4-3-1 목표수준 변경
5	안전한 생활공간 기반 마련	4	624,054	4	624,054	0	0	◦예산 변경내용 없음 ◦5-2-1, 5-4-1 목표수준 변경
6	사회적 약자 인권 강화	9	1,898,662	9	1,702,444	0	△196,218	◦6-9-1, 6-9-4 예산 내시 변경 ◦6-4-1, 6-9-2, 6-9-4 목표수준 변경
7	차별 없는 교육 복지 실현	8	3,508,100	8	3,507,650	0	△450	◦7-2-1 예산 내시 변경 ◦7-7-1, 7-11-1 예산 변경
8	문화 활동 참여기회 확대	7	8,060,698	7	8,280,948	0	220,250	◦8-3-2 예산 변경, 8-3-3 사업 부활 ◦8-5-1, 8-6-1 예산 내시 변경 ◦8-6-1 목표수준 변경
9	주민참여를 통한 풀뿌리 복지 실현	3	317,600	3	1,764,862	0	1,447,262	◦9-4-2 예산 변경
10	전문복지 서비스 지원체계 구축	6	1,107,116	6	1,907,180	0	800,064	◦10-4-2 예산 변경(채용관련 운영비->사업비) ◦10-5-1 예산 내시 변경
11	주민중심의 복지 서비스 접근성 확충	2	6,130,190	2	6,127,180	0	△3,010	◦11-1-1 예산 변경(협의회 전체 운영비->정보센터운영 사업비) ◦11-3-1 내시 예산 변경

○ 논의내용 : 별도 의견없음

③ 제7기 수원시지역사회보장협의체 구성(안)

○ 논의결과 : 7기 구성 TFT에 위임하여 조정·보완하는 수정안으로 심의

○ 주요내용

• 구성(안)

구분	6기 구성(현)		7기 구성(변경안)	비고
대표협의체	※ 총 32명 ◦ 당연직(4)-시장, 국장, 보건소장, 실무위원장 ◦ 시민대표-시의원(2) ◦ 사회복지(9)-노인, 지역복지, 장애인, 영유아, 아동, 청소년, 자활, 다문화, 여성가족 ◦ 보건의료(2) ◦ 고용(1) ◦ 주거(1) ◦ 교육(1) ◦ 종교(2) ◦ 사회공헌(2) ◦ 학계 및 연구기관(3) ◦ 공익시민단체(3) ◦ 문화·환경(2)	⇒	※ 총 32명 ◦ 당연직(6)-시장, 국장, 보건소장, 실무위원장, 예산재정과장, 정책기획과장 ◦ 시민대표-시의원(2), ◦ 사회복지(8)-노인, 복지관, 장애인, 영유아, 아동, 청소년, 이주민, 성평등 ◦ 보건의료(2) ◦ 일자리(2) ◦ 주거(1) ◦ 평생교육(1) ◦ 종교(2) ◦ 사회공헌(2) ◦ 학계 및 연구기관(2) ◦ 공익시민단체(2) ◦ 문화·환경(2)	※예산재정과, 정책기획과 당연직 참여 해당 부서 협의 및 조례 개정 필요
실무협의체	◦ 민·관 분과장(24) ◦ 학계 및 연구기관(2) 인권(1), 일자리(1), 마을·환경(1)	⇒	◦ 민·관 분과장(20) ◦ 정책팀장, 예산팀장(2) ◦ 학계 및 연구기관 ◦ 기타 분야 전문가	※정책팀장, 예산팀장 참여 해당 부서 협의 및 조례 개정 필요

실무분과 (기능별 5개, 대상별 5개)	통합서비스지원분과	⇒	복지허브화분과(가칭)	⇐	보건의료 분과 / 지역분과 (모든 분과에 참여)
	사회공헌분과	↗			
	자활고용주거분과	⇒	일자리분과 (생애주기별 전체 일자리)	⇐	
		↘	주거분과	⇐	
	교육분과	⇒	평생교육분과	⇐	
	여성가족분과	⇒	성평등분과	⇐	
		↘	이주민분과	⇐	
	영유아분과	⇒	영유아분과	⇐	
	아동분과	⇒	아동·청소년분과	⇐	
	청소년분과	↗			
	장애인분과	⇒	장애인분과 (정신건강영역 포함)	⇐	
	노인분과	⇒	노인분과	⇐	

○ 논의내용

이 름	내 용
송명은 (보건의료분과장)	<ul style="list-style-type: none"> ◦구성안에 대해 결정 전에 실무분과위원의 의견을 듣는 과정 필요했음. 다른분과는 통합되는데 반해 보건의료분과 폐지상황이 위원에게 패배감 형성 ◦보건영역이 각 분과에 참여할 경우 기대하는 역할과 성과에 대해 질의 ◦분과 수가 줄어드는 상황이므로 참여 기회 축소 ◦분과 형태를 유지하거나 흩어거나 장단점 있을 것이므로, 건강분과로 역할을 강화하여 타 실무분과에서 보건복지연계가 필요할 때 각 분과를 지원하는 역할을 제안함.
박창재 사무국장	<ul style="list-style-type: none"> ◦실무분과의 형태는 정형화되지 않았음. 사회보장전달체계의 형태가 계속 변화되어 오는 동안 수원시협의체가 변화되지 않았다는 것은 시대 흐름에 능동적으로 대처 못한 상황. 7기는 트레이닝 과정. ◦보건의료분과가 별도로 활동하는 것이 아닌 각 영역에 참여하여 그안에서 융합되어야 함. ◦지역사회보장계획 등 지역사회내에서 시민들이 체험할 수 있는 시스템을 만들어내는 것이 관건일 것이며, 분과의 역할은 사무국만이 아니라 위원님들이 더 많이 고민 필요.
김금순 (아동분과장)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 아동, 청소년분과 통합에 대해 어떤 역할과 성과를 기대하고 구성안이 마련되었는지 질의
박창재 사무국장	<ul style="list-style-type: none"> ◦아동분과는 저소득아동, 청소년분과는 평생학습개념으로 접근하여 생애주기별 서비스에서는 단달되는 부분있다고 논의됨. 저소득청소년, 일반아동에 대한 부분을 지역에서 어떻게 담아낼 것인가, 통합된 분과를 통해 보편적 서비스에 대한 고민이 가능하겠는 논의가 있었음.
김유라 장애인분과장 / 조여옥 여성가족분과장	<ul style="list-style-type: none"> ◦주거분과의 경우 생애주기별로 모두 참여하는 것인지
박창재 사무국장	<ul style="list-style-type: none"> ◦생애주기별 전 대상 참여 가능. 주거서비스를 제공하는 기관 뿐 만 아니라 주거복지에 관심이 있는 다양한 대상이 참여하여 고민할 예정
조여옥 여성가족분과장	<ul style="list-style-type: none"> ◦이름만 바뀌는 것이 아닌 정책과 관련하여 분과명(용어) 고민 필요. 일자리는 취업과 구인구직과 관련되어 보일 수 있으므로, 정책과 관련된 역할이라면 고용정책 등 포괄적이고 정책이 담기는 용어로 검토 바람. ◦명칭을 명확히 했을 때 대상, 앞으로 해야 할 역할에 대해 제안되어야 함. ◦보건의료분과, 지역분과 조건과 역할에 대해 자세히 제시하지 않고 각 분과에 참여할 수 있다고 제시하는 것은 무책임하다고 생각됨. 그동안의 성과와 네트워크, 용어가 주는 의미를 분석해서 정책적으로 제안 필요. ◦여성가족분과는 여성, 가족, 다문화가 참여함. 성평등분과는 여성중심, 가족의 영역은 다른 영역이라고 생각되는데 영역이 어떻게 논의되었는지 질의, 보완해주시길 바람.
박창재 사무국장	<ul style="list-style-type: none"> ◦분과명은 가칭임. 더 고민하겠음 ◦중앙의 사회보장기본계획을 수원시가 다 할 수 없음. 목표와 전략과제에 따라 구성 필요. 시에서 할 수 있는 것은 한계가 있으며, 보건분야 행정에서 할 수 있는 한계 존재. ◦ 수원시 다양한 네트워크 존재함. 내용과 참여에 있어 중복성을 피하고 농친부분과 수원에서 필요한 영역을 담아내고자 고민하였음.

이 름	내 용
조여옥 여성가족분과장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 협의체는 거버넌스기구이므로 시 정책을 따라 가는 것이 아닌 시에서 아직 못하는 부분을 민관협력을 통해 제안하고 새롭게 만들어가는 역할도 협의체의 역할임.
김경순 통합서비스지원분과 장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 복지허브화분과에 대해 명칭에 대해 장기적으로 고민 필요하다는 의견이 있었음. 분과가 통합되는 경우, 20명 이내라는 분과위원 제한이 있으므로 검토 필요
김명진 지역분과장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역분과 공공분과장 새로운 상황임. 모든 변화에는 아픔이 따름. ◦ 분과 입장에서는 사전 충분한 논의가 없었던 상황에서 일방적으로 들었다는 생각이 듦. ◦ 분과 재개편에 대한 기준 설명 부족. 전략중심 계획에 따른 분과 개편이라면 그 방향으로 가야하는데 대상별 분과는 유지되는 상황, 기능별 분과가 명칭 변경과 폐지되는 상황임. 중간 과정이기 때문에 혼재되어 있는 것인지, 장기적인 방향성을 가지고 한 것인지 ◦ 현 실무분과 구성안이 어떤 기능과 방향을 담기 위해 만든 것인지에 대해 더 명확한 설명 필요 ◦ 그동안 고민속에서 시너지효과를 낼 수 있는 역할 수행하기 위해 여러 활동 추진해 옴. 분과에서는 역할이 명확해지는 것이라고 생각, 없어지는 것이라고 생각 못함. ◦ 각 분과별로 참여할 경우 어떤 역할을 할 수 있을지에 대한 후속적 고민 필요함. 복지정책팀장의 역할과 참여. ◦ 복지허브화분과 역할과 대상이 방대하므로, 주민참여 및 전달체계를 지역분과에서 담당하는 안 제안
김상길 (공공)지역분과장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 보건의료분과, 지역분과 12년동안 활동하는데 있어 각 분과 역할의 필요성이 없어졌는지, 아무리 좋은 정책을 만들어도 구성원들의 합의가 없으면 정책 펼치기 어려움 ◦ 보건의료분야의 문제와 의견을 개선할 수 있는 기회 제공 필요
김희순 청소년분과장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 이주민분과 활동시 의견개진 뿐 만 아니라 불평등을 해소하는 활동으로 묶여야 함. ◦ 대상별 분과를 없애고 주제별, 기능별 중심으로 갔으면 문제 소지 없었을 수도 있을 것임. ◦ 청소년들에 대한 정책이 교육의 보조활동으로 가는 가고있기 때문에 발생. 복지 대부분 영유아정책임으로 연관성을 가지고 갈 때 고려 필요.
김윤희 부위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 델파이조사를 할 때 250명의 위원 중 90명 참여. 중간과제에서 큰 그림을 그리는 것에 대한 이해 없이 참여하고, 현재 그림을 보고 서운하셨던 것 같음. 그동안 의견을 개선할 수 있는 기회가 있었는데 위원들이 조사나 의견에 위원의 관심과 참여 부족했으며, 사무에서 설명도 충분하지 않았음.
오민수 경기복지재단 박사	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 협의체 기능 투트랙 진행 필요 ◦ 한축은 심의 및 자문기능으로 협의체의 본질적 기능임 ◦ 지역사회보장계획, 여러부서의 복지사업은 민관이 연결되어 있음으로 기존의 협의체 기능 수행 ◦ 또 한 축은 기획 및 개발, 공동아제다 해결로 협의체의 향상된 기능임. 허브화, 처우개선, 위탁제도, 사회서히브공단 등. 기존 분과를 유지하면서 수원시 복지 현안에 다시 착출되어 모임. ◦ 분과 개선안에서도 일부는 주제, 일부는 대상임

이 름	내 용
주경희 교수	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 실무분과 변화 필요성 동의하지만, 그림이나 방향이 구체적으로 제시되지 않아서 논의가 많은듯함. 개편분과의 구체적인 근거 등 언급 필요 ◦ 수원시민이 실감하는 복지를 추구하는 차원에서 지금까지 성장의 역사 속에서 그 본분을 다 했다고 생각됨 ◦ 생애주기별, 기능별, 지역별 네트워크 구성 필요성은 동의. 구분을 명확히하는 것이 바람직함. ◦ 7기 구성의 주요테마, 특화된 기능 제시 필요

4 수원시지역사회보장협의체 운영세칙(안)

○ 논의결과 : 법무팀 법적 검토 통해 수정 · 보완하는 수정안 심의

○ 주요내용

• 제1장 총칙

- 목적, 적용범위, 운영세칙

• 제2장 지역사회보장협의체 조직 및 운영

- 기구 및 조직, 대표협의체, 운영위원회, 전문위원회, 실무협의체, 실무분과, 동지역사회보장협의체

• 제3장 사무국 조직과 운영

- 조직구성, 직원의 임용, 승진 및 승급, 직원의 보수, 직원의 복무 및 직무, 포상 및 징계, 퇴직 및 정년, 인사위원회, 사업계획 및 예산

○ 논의내용

이 름	내 용
이종성 위원장	◦ 현재 수원시 법무팀 통해 검토 중
조여옥 위원	◦ 공무원이 아닌데 공무원 기준을 따르는 것이 좋은 것인지, 민관협력 기구에서 일하는 사람의 신분을 공무원화 하는 것이 맞는 것인지 의문
박창재 사무국장	◦ 협의체는 산하기관으로 복무형태가 지방공무원을 따르고 근로는 근로 기준법을 따름
김수정팀장	◦ 기존 운영세칙을 운영위원회와 집행부에서 논의하였음. 현재 법무팀 검토가 이루어지고 있으므로 내용 중 일부는 법적 검토에 따라 수정 가능함. 수정된 내용을 포함하여 대표협의체에 상정하고 공유하도록 하겠음.
모 두	◦ 동의, 재청함

4 2018년도 수원시지역사회보장협의체 예산 및 사업계획(안)

○ 논의결과 : 원안대로 심의

○ 주요내용

Governance
민간협력 거버넌스 강화

- 지역사회보장계획 수립·점검·평가
- 지역사회보장협의체 실무분과민·관협력 공동사업
- 지역사회보장협의체 대표·실무협의체 회의

Citizen
시민참여 활성화

- 동지역사회보장협의체 컨설팅 지원
- 지역복지정책 공명(共鳴) 휴먼복지포럼

Empowerment
협의체 역량강화

- 교육사업
- 지역사회보장협의체 운영평가
- 지역사회보장협의체 조직강화
- 국외 선진복지국가 벤치마킹

Solidarity
지역사회 연대강화

- 지역사회복지정책 조사연구
- 사회복지법인 외부추천이사제도 운영
- 지역사회복지 유관기관(단체) 간담회
- 지역사회보장협의체 홍보사업

○ 논의결과

이 름	내 용
조여옥 위원	○ 선진복지국가 벤치마킹 관련하여 예전에는 실무분과에서 추천하였으나, 올해는 복지기관 소속만 참여한다고 들었음. 협의체 실무분과 등 위원을 포함해야 형평성에 맞을 것임.
박창재 사무국장	○ 2015년부터 사회복지종사자 역량강화 벤치마킹과 협의체 벤치마킹이 보조금심의위원회 건의 통해 통합됨. 현재 종사자처우개선사업으로 협의체 위원 대상이 아닌 경기도사회복지시설 처우개선 대상 기관 추천받음.
조여옥 위원	○ 두 개 사업이 통합되었다고 한다면, 참여자 기준도 둘 다 통합되어야 타당할 것임. 협의체 전체 위원을 위해서 기회를 균등하게 제공 필요
이종성 위원장	○ 같이 논의할 수 있는 기회 필요. 협의체에 참여하는 위원이 고루 참여할 수 있는 계기 마련
김수정 팀장	○ 행정부서에서 검토하도록 하겠음.

[참고자료 1] 관련사진

2017년 제3차 실무협의회의(2017.8.17.)

