

제3기(2015~2018) 수원시 지역사회보장계획 평가보고서



차 례

제1장 서론	1
제1절 연구의 필요성 및 목적	1
제2절 연구의 자료 및 방법	2
제2장 제3기 수원시지역사회보장계획의 개요	3
제1절 법적 근거 및 내용	3
제2절 비전 및 핵심추진전략	4
제3절 제3기 지역사회보장계획 사업개요	5
제3장 제3기 수원시지역사회보장계획 평가	8
제1절 제3기 수원시지역사회보장계획 수립과정의 평가	8
1. 계획수립 추진체계	8
2. 욕구 및 자원조사	10
3. 지역주민의 의견 수렴	10
4. 정책개발 및 예산확보	12
제2절 제3기 수원시지역사회보장계획 시행과정의 평가	14
1. 운영 체계	14
2. 시행계획변경	15
3. 민관협력	17
제3절 중점추진전략별 평가	21
1. 중점추진전략별 전체 평가	21
2. 추진전략별 성과분석	23
제4장 결론	88
제1절 제3기 수원시지역사회보장계획의 성과 및 장애요인	88
1. 제3기 수원시지역사회보장계획의 성과	88
2. 장애요인	90
제2절 제4기 수원시지역사회보장계획을 위한 제언	91
1. 제4기 수원시지역사회보장계획 수립을 위한 제언	91

표 차례

<표 2-1> 제3기 수원시지역사회보장계획 연도별 소요예산	6
<표 2-2> 제3기 수원시지역사회보장계획 사업 및 사업예산	7
<표 2-3> 제3기 수원시지역사회보장계획 사업 및 사업예산	7
<표 3-1> 계획수립 추진체계에서의 개선과제	9
<표 3-2> 계획수립 추진체계에서의 개선과제	10
<표 3-3> 지역주민 의견수렴 과정에서의 개선과제	12
<표 3-4> 사업 개발과정에서의 개선과제	3
<표 3-5> 사업 변경 내용(2015~2017)	6
<표 3-6> 연차별 사업변경 내용(2015~2017)	16
<표 3-7> 사업구분에 따른 폐지현황(2015~2017)	17
<표 3-8> 민관 회의 참석률(2012~2017)	19
<표 3-9> 시행과정에서의 개선과제	19
<표 3-10> 제3기 수원시지역사회보장계획 수립 및 실행과정의 성과 및 한계	20
<표 3-11> 추진전략별 예산집행액	21
<표 3-12> 추진전략별 성과지표(2015~2017)	22
<표 3-13> 추진전략1의 세부사업	23
<표 3-14> 핵심과제 1: 세부사업별 변경/폐지 사유	24
<표 3-15> 핵심과제 1: 예산액 및 집행액 추이(2015~2017)	25
<표 3-16> 핵심과제 1: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)	26
<표 3-17> 추진전략과제 1의 성과지표(2015~2017)	27
<표 3-18> 핵심과제 1: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)	28
<표 3-19> 핵심과제 2: 세부사업별 구분	30
<표 3-20> 핵심과제 2: 세부사업별 변경/폐지 사유	30
<표 3-21> 핵심과제 2: 예산액 및 집행액 추이(2015~2017)	31
<표 3-22> 핵심과제 2: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)	32
<표 3-23> 핵심과제 2: 성과지표 측정방법	33
<표 3-24> 핵심과제 2: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)	34

<표 3-25> 핵심과제 3: 세부사업별 구분	35
<표 3-26> 핵심과제 3: 세부사업별 변경/폐지 사유	36
<표 3-27> 핵심과제 3: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)	37
<표 3-28> 핵심과제 3: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)	39
<표 3-29> 핵심과제 3: 성과지표 측정방법	40
<표 3-30> 핵심과제 3: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)	41
<표 3-31> 핵심과제 4: 세부사업별 구분	43
<표 3-32> 핵심과제 4: 세부사업별 변경/폐지 사유	43
<표 3-33> 핵심과제 4: 예산액 및 집행액 추이(2015~2017)	44
<표 3-34> 핵심과제 4: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)	44
<표 3-35> 핵심과제 4: 성과지표 측정방법	45
<표 3-36> 핵심과제 4: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)	46
<표 3-37> 핵심과제 5: 세부사업별 구분	47
<표 3-38> 핵심과제 5: 세부사업별 변경/폐지 사유	47
<표 3-39> 핵심과제 5: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)	48
<표 3-40> 핵심과제 5: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)	49
<표 3-41> 핵심과제 5: 성과지표 측정방법	50
<표 3-42> 핵심과제 5: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)	51
<표 3-43> 핵심과제 6: 세부사업별 구분	53
<표 3-44> 핵심과제 6: 세부사업별 변경/폐지 사유	54
<표 3-45> 핵심과제 6: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)	55
<표 3-46> 핵심과제 6: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)	56
<표 3-47> 핵심과제 6: 성과지표 측정방법	57
<표 3-48> 핵심과제 6: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)	59
<표 3-49> 핵심과제 7: 세부사업별 구분	61
<표 3-50> 핵심과제 7: 세부사업별 변경/폐지 사유	62
<표 3-51> 핵심과제 7: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)	63
<표 3-52> 핵심과제 7: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)	64
<표 3-53> 핵심과제 7: 성과지표 측정방법	65
<표 3-54> 핵심과제 7: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)	66
<표 3-55> 핵심과제 8: 세부사업별 구분	68

<표 3-56> 핵심과제 8: 세부사업별 변경/폐지 사유	69
<표 3-57> 핵심과제 8: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)	70
<표 3-58> 핵심과제 8: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)	71
<표 3-59> 핵심과제 8: 성과지표 측정방법	72
<표 3-60> 핵심과제 6: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)	73
<표 3-61> 핵심과제 9: 세부사업별 구분	75
<표 3-62> 핵심과제 9: 세부사업별 변경/폐지 사유	75
<표 3-63> 핵심과제 9: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)	73
<표 3-64> 핵심과제 9: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)	77
<표 3-65> 핵심과제 9: 성과지표 측정방법	77
<표 3-66> 핵심과제 9: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)	78
<표 3-67> 핵심과제 10: 세부사업별 구분	79
<표 3-68> 핵심과제 10: 세부사업별 변경/폐지 사유	80
<표 3-69> 핵심과제 10: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)	80
<표 3-70> 핵심과제 10: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)	81
<표 3-71> 핵심과제 10: 성과지표 측정방법	82
<표 3-72> 핵심과제 10: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)	83
<표 3-73> 핵심과제 11: 세부사업별 구분	84
<표 3-74> 핵심과제 11: 세부사업별 변경/폐지 사유	85
<표 3-75> 핵심과제 11: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)	85
<표 3-76> 핵심과제 11: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)	86
<표 3-77> 핵심과제 11: 성과지표 측정방법	87
<표 3-78> 핵심과제 11: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)	87
<표 4-1> 시행결과 평가	89
<표 4-2> 사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률 시행령 제20조3항	92

그림 차례

<그림 1-1> 연구 방법 및 내용	2
<그림 2-1> 비전 체계도	5
<그림 2-2> 제2기와 제3기의 사업건수 및 예산 비교	7
<그림 3-1> 민관 회의 참석률 추이(2012-2017)	19

I. 서론

제1절 연구의 필요성 및 목적

- 지역사회보장계획은 사회보장사업을 종합적으로 포괄하여 수립하는 지역단위 중·장기 기본계획임
- 지역사회보장계획은 2006년 최초의 지역사회복지계획인 제1기 계획(2007년~2010년)을 시작으로 현재는 제3기 계획이 시행 중인 동시에 2019년부터 2022년까지 시행될 제4기 수원시지역사회보장계획이 수립되고 있음
 - 지역사회보장계획은 지방자치에 따른 지방자치단체의 복지에 대한 자율성과 책임을 강화하려는 노력의 산물임
 - 제1기 계획은 「사회복지사업법」에 의거하여 수립되었으나, 현재는 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률(이하 ‘사회보장급여법’)」 제35조로 법적 근거를 옮김
- 지역사회보장계획은 4년 동안 시행되는 중장기 계획으로 계획의 실천력을 확보하기 위해 매년 연차별 시행계획을 수립하고 이에 대한 평가를 차년도 계획에 반영하도록 하고 있음
- 그리고 이와 더불어 현재 수립 중인 제4기 계획은 이전 계획과 연속성 상에서 시행되기 때문에 이전 계획의 심층적인 분석이 전제되어야 함. 또한 이전 계획에 대한 평가를 통해 새로운 4년간의 지역사회보장계획이 효과적으로 실행될 수 있는 실제적인 방안을 모색하는 것이 필요함

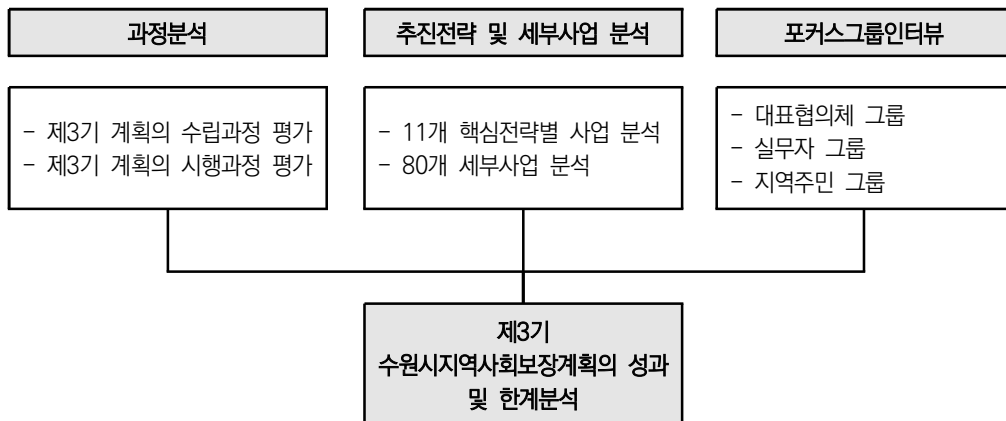


- 이에 따라 본 연구에서는 제3기 수원시지역사회보장계획의 계획 수립 및 시행과정에 대한 전반적인 평가와 성과들을 분석하여 제4기 지역사회보장계획 수립의 발전적인 방안을 제언하고자 함

제2절 연구의 자료 및 방법

- 제3기 수원시지역사회보장계획을 평가하기 위하여 수립부터 실행과정에 대한 분석을 실시하였으며, 이를 위해 수립과정 평가 보고서 및 연차별 시행결과 평가 보고서를 활용함
- 또 다른 방법으로는 수원시지역사회보장협의체 실무분과인 ‘연구기획분과’ 위원들이 직접 대표협의체, 실무자, 지역주민그룹을 구성하여 포커스그룹인터뷰(FGI)를 실시하였으며, 이 결과를 바탕으로 성과와 한계를 도출함
- 2015년부터 2017년까지 지역사회보장계획의 실천성을 확인하기 위하여 11개 추진전략과 80개의 세부추진사업에 대한 변경 내용, 예산집행 내용, 성과지표 등을 연차별로 분석함
- 이를 종합하며, 제4기 지역사회보장계획의 발전적인 방안을 제언함

〈그림 1-1〉 연구 방법 및 내용



Ⅱ. 제3기 수원시 지역사회보장계획의 개요



제1절 법적 근거 및 내용

- 지역사회보장계획은 본래 「사회복지사업법」을 근거로 하였으나 「사회보장급여법」의 제정과 함께 법적 근거를 옮겼으며, 명칭도 ‘지역사회복지계획’에서 ‘지역사회보장계획’으로 변경됨
 - 지역사회보장계획은 2003년 개정된 「사회복지사업법」을 통해 ‘지역사회복지계획’에 대한 법적근거를 마련하였으며, 2015년 7월 「사회보장급여법」 제정을 통해 ‘지역사회보장계획’으로 명칭이 변경됨
- 지역사회복지계획이 지역사회보장계획으로 변경되면서 ‘사회복지’의 영역이 고용, 문화, 환경, 주거, 고용 등까지 확대된 ‘사회보장’으로 확대되었으며, 이와 더불어 사회보장에 대한 지방자치단체의 역할과 책임성이 더욱 강조되고 있음
- 지역사회보장계획은 지역성, 과학성, 실천성, 일관성의 원칙을 바탕으로, 지역의 사회보장과 관련된 정책적 목표를 달성하기 위한 지역단위의 중장기 계획임
 - 지역사회보장계획은 지역에서 통합적이고 합의적 의사결정에 의한 주민중심의 장단기 실천계획을 수립하여 지역복지를 증진하는 것을 목적으로 함
- 이에 따라 시장·군수·구청장은 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」 제35조에 의거하여 4년마다 지역사회보장계획을 수립하여야 하며, 또한 매년 지역사회보장계획에 따른 연차별 시행계획을 수립하여야 함

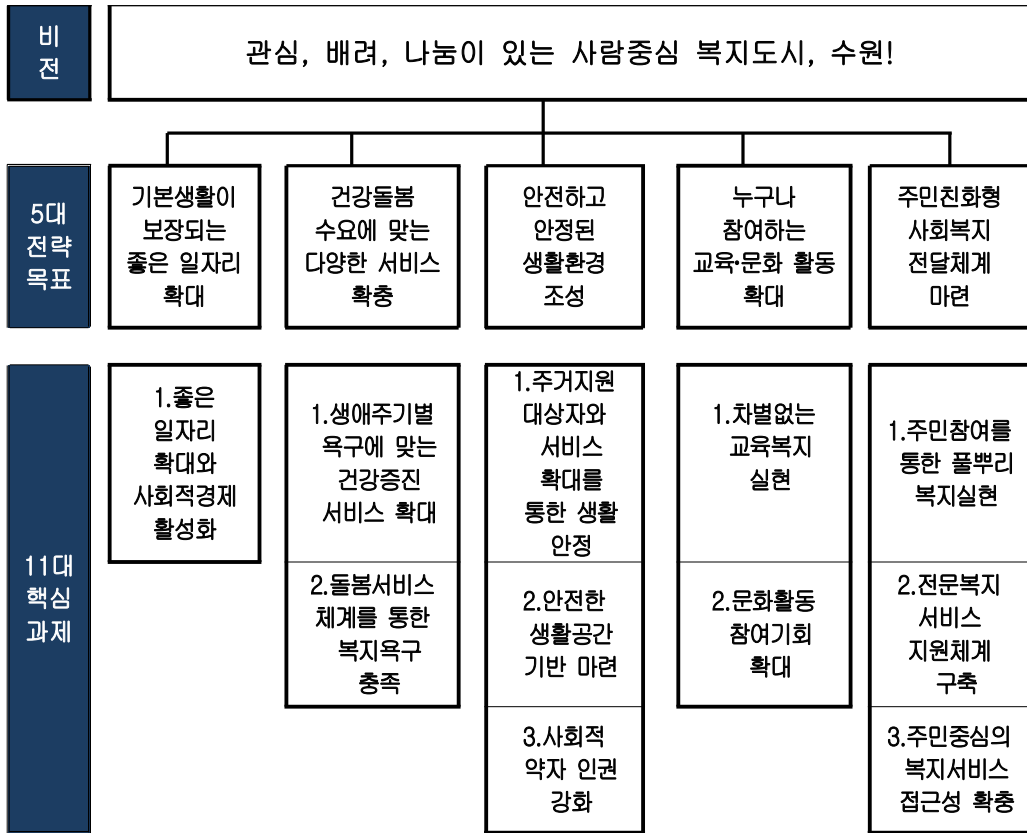


- 그리고 지역사회보장계획은 사회보장급여법 제36조에 의거하여 1) 지역사회보장 수요의 측정, 목표 및 추진전략, 2) 지역사회보장의 목표를 점검할 수 있는 지표의 설정 및 목표, 3) 지역사회보장의 분야별 추진전략, 중점 추진사업 및 연계협력 방안, 4) 지역사회보장 전달체계의 조직과 운영, 5) 사회보장급여의 사각지대 발굴 및 지원 방안, 6) 지역사회보장에 필요한 재원의 규모와 조달 방안, 7) 지역사회보장에 관련한 통계 수집 및 관리 방안, 8) 그 밖에 대통령령으로 정하는 사항을 포함하도록 규정하고 있음
- 「사회보장급여법」 제41조에 의거하여 시장·군수·구청장은 지역의 사회보장을 증진하고, 사회보장과 관련된 서비스를 제공하는 관계 기관·법인·단체·시설과 연계·협력을 강화하기 위하여 해당 시·군·구에 지역사회보장협의체를 두며, 본 협의체에서 지역사회보장계획을 수립하도록 규정하고 있음

제2절 비전 및 핵심추진전략

- 제3기 수원시지역사회보장계획은 2014년에 수립되었으며, 수립 당시 6차에 걸친 11대 분야별 추진단 회의, 8차 연구기획회의, 시민비전 공모사업, 대학생 서포터즈 활동, 사업부서 및 기관장 간담회, 공고 및 시민공청회, 민선6기 시정방향 등을 고려하여 비전을 설정함
- 최종 선정된 비전은 「관심, 배려, 나눔이 있는 사람중심 복지도시, 수원!」이며, 비전을 위한 전략목표로 ‘기본생활이 보장되는 좋은 일자리 확대’, ‘건강돌봄 수요에 맞는 다양한 서비스 확충’, ‘안전하고 안정된 생활환경 조성’, ‘누구나 참여하는 교육·문화 활동 확대’, ‘주민친화형 사회복지전달체계 마련’과 같이 5개의 전략목표가 설정됨
- 11개의 핵심추진전략은 ‘좋은 일자리 확대와 사회적경제 활성화’, ‘생애주기별 욕구에 맞는 건강증진 서비스 확대’, ‘돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족’, ‘주거지원 대상자와 서비스 확대를 통한 생활안정’, ‘안전한 생활공간 기반 마련’, ‘사회적 약자 인권 강화’, ‘차별없는 교육복지 실현’, ‘문화활동 참여 기회 확대’, ‘주민참여를 통한 풀뿌리 복지 실현’, ‘전문복지 서비스 지원체계 구축’, ‘주민중심의 복지서비스 접근 확충’과 같음

〈그림 2-1〉 비전 체계도



제3절 제3기 지역사회보장계획 사업개요

○ 제3기 수원시지역사회보장계획을 통해 2015년부터 2018년까지 진행될 사업은 총 80개이며 소요될 예산은 총 226,812,992천원으로 나타남

- 추진전략별 세부사업의 개수는 ‘좋은 일자리 확대와 사회적경제 활성화’ 10개, ‘생애주기별 욕구에 맞는 건강증진 서비스 확대’ 7개, ‘돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족’ 15개, ‘주거지원 대상자와 서비스 확대를 통한 생활안정’ 3개, ‘안전한 생활공간 기반마련’ 5개, ‘사회적 약자 인권강화’ 9개, ‘차별없는 교육복지 실현’ 10개, ‘문화활동 참여기회 확대’ 8개, ‘주민참여를 통한 풀뿌리 복지실현’ 4개, ‘전문복지 서비스 지원체계 구축’ 6개, ‘주민중심의 복지서비스 접근성 확충’ 3개로 도출됨



- 2014년에 소요될 예산은 62,310,979천원, 2015년 54,582,174천원, 2016년 54,764,339천원, 2017년 55,155,500천원으로 매년 조금씩 증가할 것으로 예측됨

○ 4년 동안 시행될 사업 중 ‘돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족’의 세부추진전략이 사업과 예산액이 가장 많은 것으로 나타남

〈표 2-1〉 제3기 수원시지역사회보장계획 연도별 소요예산

(단위 : 개, 천원)

핵심전략별	세부사업 수	연도별 소요예산				
		계	2014년	2015년	2016년	2017년
계	80	226,812,992	62,310,979	54,582,174	54,764,339	55,155,500
좋은 일자리 확대와 사회적경제 활성화	10	51,591,282	12,983,028	12,866,223	12,869,418	12,872,613
생애주기별 욕구에 맞는 건강증진 서비스 확대	7	13,050,040	4,104,860	2,949,860	2,982,360	3,012,960
돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족	15	111,266,310	27,601,391	27,745,991	27,892,651	28,026,277
주거지원대상자와 서비스 확대를 통한 생활안정	3	850,000	250,000	200,000	200,000	200,000
안전한 생활공간 기반 마련	5	1,691,200	482,800	402,800	402,800	402,800
사회적 약자 인권 강화	9	7,786,132	1,909,033	1,959,033	1,959,033	1,959,033
차별 없는 교육복지 실현	10	16,669,320	3,989,090	3,966,390	4,255,100	4,458,740
문화활동 참여기회 확대	8	8,728,140	2,129,385	2,179,485	2,199,585	2,219,685
주민참여를 통한 풀뿌리 복지실현	4	1,014,000	233,500	253,500	263,500	263,500
전문복지 서비스 자원체계 구축	6	6,953,912	1,780,228	1,937,228	1,618,228	1,618,228
주민중심의 복지서비스 접근성 확충	3	7,212,656	6,847,664	121,664	121,664	121,664

주 : 당초 계획임

○ 중앙정부와 경기도에 의해 실시되는 ‘보편사업’은 35개로 178,355,404천원이며, 수원시 지역적 특성을 반영한 ‘지역사업’은 45개로 전체사업의 56.3% 수준이며 예산은 48,457,588천원이 소요되는 것으로 나타남

○ 지역사회보장계획에 의해 새롭게 시행되는 신규사업은 25개로 전체사업의 31.3% 수준이며 예산은 42,930,190천원이 소요되는 것으로 나타남

Ⅱ. 제3기 수원시 지역사회보장계획의 개요

〈표 2-2〉 제3기 수원시지역사회보장계획 사업 및 사업예산

(단위 : 건, 천원)

구 분	보편/지역사업			신규/지속사업		
	계	보편사업	지역사업	계	신규사업	지속사업
갯수	80	35	45	80	25	55
예산	226,812,992	178,355,404	48,457,588	226,812,992	42,930,190	183,882,802

주 : 약속사업은 신규사업에 포함되어 있음

자료 : 수원시(2014). 제3기 수원시 지역사회보장계획

○ 제2기와 제3기 지역사회보장계획을 비교하여 살펴보면, 지역사업의 수는 36.6%에서 56.3%로 증가하였으며, 신규사업도 22.9%에서 31.3%로 증가하였음

〈표 2-3〉 제3기 수원시지역사회보장계획 사업 및 사업예산

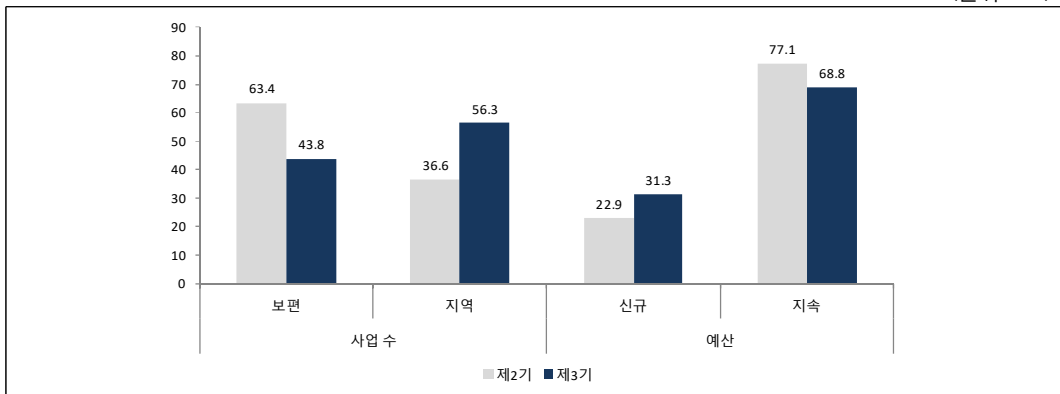
(단위 : 건, 천원)

구 분	사업 건수		사업 예산		
	제2기	제3기	제2기	제3기	
보편/ 지역	보편	97 (63.4)	35 (43.8)	363,208,525 (89.6)	178,355,404 (78.6)
	지역	56 (36.6)	45 (56.3)	41,961,948 (10.4)	48,457,588 (21.4)
	계	153 (100.0)	80 (100.0)	405,170,473 (100.0)	226,812,992 (100.0)
신규/ 지속	신규	35 (22.9)	25 (31.3)	54,113,300 (13.4)	42,930,190 (18.9)
	지속	118 (77.1)	55 (68.8)	351,057,173 (86.6)	183,882,802 (81.1)
	계	153 (100.0)	80 (100.0)	405,170,473 (100.0)	226,812,992 (100.0)

주 : 약속사업은 신규사업에 포함되어 있음

자료 : 수원시(2014). 제3기 수원시 지역사회보장계획

(단위 : %)



〈그림 2-2〉 제2기와 제3기의 사업건수 및 예산 비교

Ⅲ. 제3기 수원시 지역사회보장계획 평가



제1절 제3기 수원시지역사회보장계획 수립과정의 평가

1. 계획수립 추진체계

- 수원시지역사회보장협의체는 제3기 수원시지역사회보장계획을 수립하기 위하여 협의체 위원을 중심으로 ‘수립추진단’을 구성하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨
 - 수원시지역사회보장협의체는 핵심과제별 자문을 받기 위하여 유관부서 13명, 민간기관 36명, 학계 및 연구기관 4명, 지역주민 3명, 실무자 5명으로 총 61명의 위원을 ‘3기 계획 수립 T/F’로 구성함
- 그러나 협의체 실무분과와 수립추진단의 연계가 부족하여 서로 이원화된 체계로 운영되었으며, 수립추진단의 실무자가 실무분과에서 제안한 세부사업을 조정하기에는 구조적인 한계가 있었음
 - 본 T/F팀은 11개 핵심과제별 세부추진사업을 점검하였는데 T/F 또한 한 기관의 실무자이자 과제별 사업의 필요성과 내용을 모두 인지하고 있는 것이 아니라 실질적으로 계획을 수립하는데 도움을 주기에는 한계가 존재함. 또한 이로 인해 실질적인 자문의 역할을 주지 못 했기 때문에 수원시지역사회보장협의체에서 처음 의도하였던 역할과도 한계가 발생할 수 밖에 없음

포커스그룹인터뷰 녹취록

“수립추진단의 위원 선정에 있어서 비슷한 이야기예요. 적절하게 이 전략별 내용들을 대표성 있게 잘 설명할 수 있고, 그것들에 대해서 많은 의견제시를 하고 냉정하게 평가를 해줄 수 있는 위원 선정이 참 중요하다라고 생각을 했어요. 저 같은 경우도 그 당시 지역분과였는데 노인 돌봄영역으로 들어갔어요. 사실 노인분과의 사업들이 많이 들어와 있었는데 그거에 대해서 뭔가 계획서를 내야 되고 추진단에 들어가서 평가를 해야 되는데 너무 조심스럽더라고요. 제가 아무리 노인현장에 있다고 하더라도 저의 의견이 너무 중요한 부분들이 많더라고요. 그래서 그 당시에도 수립 하는 과정에서 여러분들이 나름대로 알아본다고 알아봤는데, 그러다보니까... 아까 말씀하신 것처럼 그 신규사업이 들어가기 힘들다는 이유가 기존에 사업들을 마음대로 ‘하지마세요’ 라고 하는 얘기가 안 나와요. 저도 모르게 ‘일단은 이걸 유지하면서 뭔가 신규를 할 수 있는 방향으로 가야되지 않겠나’ 하는 부분들이 있었는데, 이게 저도 역시 검토할 수 있는 자료나 그쪽 자료들이 부족했고 평가할 수 있는 기준 자체가 조금 모호했기 때문에 실질적인 4기 계획 수립에 있어서는 그런 부분들이 조금 보완될 수 있는 내용에 위원 교육부터 시작해서 실제적으로 그 계획과 연관되어 있는 위원분들이 잘 선정이 돼서... 대상으로 갈지 전략으로 갈지 어떻게 될지는 모르겠지만, 좀 반영이 되어야 되지 않을까라는 생각이 들었고요.”

○ 제3기 계획을 수립하기 위하여 각 실무분과에서는 해당영역의 예산분석을 실시하였으며, 협의체 위원 및 사무국에서는 분야별 주요 아젠다를 도출하기 위하여 총 143회의 토론회, 회의, 간담회 등을 진행하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨. 그러나 이러한 노력들이 정책개발과 잘 연계되지 않았다는 한계가 있음

〈표 3-1〉 계획수립 추진체계에서의 개선과제

제4기 복지계획에 반영할 개선과제	
내부	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 수립추진단의 역할 정립 및 역량강화 교육 필요 ◦ 분과별 사업 및 정책개발의 연계성 모색
외부	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 없음



2. 욕구 및 자원조사

- 욕구조사의 경우, 보건복지부의 수립매뉴얼에 따라 전국이 동일한 설문지를 활용하여 욕구조사를 진행함. 이에 따라 경기도 31개 지자체 간 욕구 및 자원의 수준을 비교할 수 있다는 점에서는 긍정적이나, 매뉴얼이 늦게 배포되어 지역적 특성을 반영한 설문내용을 포함하지 못 해 수원시 지역주민의 복지욕구에 대한 특성을 세부적으로 분석하는데 한계가 있었음
- 수원지역 사회복지시설에 대한 자원조사의 경우, 수원시는 다른 지자체와 다르게 GIS(Geographic Information System)의 입지계수 등을 통해 행정동 마다 복지시설에 대한 자원의 차이를 분석하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨
- 그러나 수원지역에서 장기요양기관과 같이 대규모 시설들이 자원조사에서 누락되어 자원조사의 결과를 일반화하는데 한계가 있었으며, 설문문항 자체가 불분명하여 응답자에게 개념을 충분히 이해시키는데 한계가 있었음

〈표 3-2〉 계획수립 추진체계에서의 개선과제

제4기 복지계획에 반영할 개선과제	
내부	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역주민의 복지욕구 및 지역 내 복지자원 등에 관한 설문문항 개발 및 실시 ◦ 취약계층에 대한 욕구조사 실시 ◦ 사회복지시설의 자원조사에 대한 참여 확대
외부	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 보건복지부 매뉴얼 배포의 시기 적정성 개선 ◦ 설문조사에서 주요 개념에 대한 가이드라인 작성

3. 지역주민의 의견 수렴

- 수원시지역사회보장협의체는 제3기 계획수립과정에서 지역주민들의 다양한 의견을 수렴하기 위해 대학생 서포터즈, 시민 아이디어 공모전, 오픈스페이스 토론회 등 다양한 방법을 활용하여 지역주민의 의견을 수렴하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨

- 그러나 지역사회보장계획 수립에서 지역주민들의 역할이 제한되어 주민들 계획을 같이 논의하기 보다는 일회성 아이디어 밖에 얻을 수 없다는 한계가 있었음

포커스그룹인터뷰 녹취록
<p>“저는 대학생 서포터즈가 획기적이었던 생각이 들어요. 그동안에 우리가 시민에 대한 부분들의 의견이 굉장히 저조했었거든요. 계속 평가를 받을 때 항상 떨어졌었던 부분들 중에 하나였는데, 이제 우리 그 질문을 했을 때도 교수님께서 ‘우리 위원이 대표성을 띄는 시민이다’ 라고 얘기했지만, 사실은 우리가 ‘직장’이라는 곳을 업고 활동을 하는 거잖아요. ‘순수시민’ 들이 사실은 어떤 생각을 하고 있는지에 대한 부분들이 굉장히 많이 없었던 부분이었는데, 대학생들이 활동을 참여하고 전체적인 우리가 의견 수립하면서 그런 것 할 때도 대학생들이 있었고, 그리고 시민 아이디어라고 하는 부분들을 전체 공모를 해가지고 받아서 심사를 하게 되고... 이런 과정적인 것들이 굉장히 센세이션이라고 해야 되나? 이런 과정들이 올바른 길이라고 생각이 들었어요”</p> <p>“예전에는 각 분과에 영역에만 있어서 한계가 있었는데, 지역주민들과 같이할 수 있는 그런 기회가 3기 때 생겨서 조금 그 소리도 듣는 기회가 되지 않았나 저는 그렇게 생각을 합니다.”</p> <p>“계획을 짤 때 시민 참여가 얼마나 보장되는가 이런 문제인데요. 이 문제는 지난 계획 때 상당히 많이 개선됐다고 알고 있거든요. 다양한 방식으로 의견수렴을 했었고. 수원의 경우는 특히 다른 지자체의 경우보다도 훨씬 더 이런 계획에 더 면밀하게 다가가지 않았었다 그런 생각이 들었어요”</p>

- 지역사회보장계획의 궁극적인 목적은 지역주민의 삶의 질 향상임에도 불구하고 계획 수립 당시에만 지역주민의 의견을 수렴하고 그 이후에는 주민들과 사업내용 및 결과에 대한 공유가 부재하였으며, 이는 곧 수원시지역사회보장계획에 대한 낮은 인식으로 연계됨

- 2017년 수원시지역사회보장협의체 고객만족도 및 자체평가 보고서 결과에 의하면, 실무협의체에 참여하고 있는 위원들 또한 지역사회보장계획에 대한 인식수준이 높지 않은 것으로 나타남

포커스그룹인터뷰 녹취록
<p>“수원시지역사회보장계획은 못 들어봤어요”</p> <p>“4기 보장계획을 수립할 때 주민들의 의견수렴이 많이 필요한 상황인데 ..우리가 소통 창구나 방법들이 있을까요? 제가 보기에는 그거는 현실적으로 많이 어려울 것 같아요. 관심이 없어요”</p>



〈표 3-3〉 지역주민 의견수렴 과정에서의 개선과제

제4기 복지계획에 반영할 개선과제	
내부	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역주민과 상시적으로 의견을 수렴할 수 있는 체계가 필요함 ◦ 주민이 지속적으로 참여할 수 있는 역할이 모색되어야 함 ◦ 수원시는 구와 동마다 특성이 상이하기 때문에 작은 규모로 의견을 수렴하는 것이 필요함 ◦ 지역사회보장계획에 대한 지속적인 홍보
외부	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 없음

4. 정책개발 및 예산확보

- 지역사회보장계획은 민관이 함께 수립하는 중장기 계획으로 지역의 특성을 반영한 신규 정책을 개발하는 당위성이 있음. 그리고 민관이 함께 수원지역의 특성을 반영한 사업을 개발하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨
- 그러나 노인, 장애인, 여성 등 영역별로 사업을 개발하다보니 해당분야의 사업위주로 정책이 개발되고, 각 사업별 연계 및 생애주기별 구성이 이루어지지 못했다는 한계점이 있음
- 또한 신규 사업 개발에 대한 가이드라인이 없는 상태에서 각 실무분과별로 신규 사업을 제안하다보니 사업의 개수가 너무 많았고, 이는 결국 예산확보가 되지 않아 지속사업 위주로 시행될 수 밖에 없다는 한계가 있음

포커스그룹인터뷰 녹취록

“지역사회보장계획이 수립되는 것이 공무원들 입장에서는 당위성이 확립되는, 예산을 확보하고 사업을 추진하는 당위성이 확보될 수도 있는게 아닌가 이런 생각이구요. 보장계획을 통해서 실질적으로 장애인 쪽에 보면 많은 부분이 상당히 되기도 하고 당사자들이 주장하는 부분들로 인해서도 됐지만 지역사회보장계획에 의해서 보조라든지 이런 부분들이 상당히 향상되는 장애인들이 혜택을 본 부분들이 있죠”

“우리가 제안하는 사업 수는 어찌 되었건 시민들을 대표하는 사람으로서, 위원으로서 이야기하고 제안을 했는데, 근데 공 입장에서는 너무 많은 거예요. (중략) 공 조직에 있는 분들은 사업이 어떻게 구상되고 구체적인 설계를 잘 모르실 것 같아요. 그래서 그런 자리를 한번 정도는 마련하는 것이 좋겠다는 생각이 들었어요. 우리가 어떤 것을 그리고 있는지에 대한 부분들을, 사업명만 보고

이런 게 아니라.. 서면은 한계가 있잖아요. 그래서 그 부분을 좀 보충이 되었으면 좋겠다는 생각이 들고... 처음에 4기를 들어갈 때는 차라리 사업수를 몇 개 정도.. ‘몇 개 이상, 몇 개 이하’ 이런 정도로 숫자를 좀 함의를 해놓는 게 에너지를 덜 쓸 수도 있고, 저희도 기대를 좀 버릴 수도 있고, 이렇게 좀 조율이 될 수 있지 않을까 라는 생각을 저도 자료를 어제 보면서 그 생각을 좀 했어요.”

“일단 사업량을 다이어트 했으면 좋겠다. 다른 100만명 넘는 시군하고 비교를 해보니깐, 창원, 안양, 성남, 고양 뭐 이런데 해 보니까는 제일 많은 곳이 60개였어요. 다 30개예요. 경기도에서 봤을 때도 80개라고 하니까 전부 다들 놀라요.”

- 지역사회보장계획은 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자에 관한 법률」 시행령 제20조3항에 의거하여 시행연도 전년도 9월 30일까지 제출하고 있으며, 각 시군구에서는 보건복지부의 가이드라인을 받아 시행연도 전년도에 수립되고 있음. 그러다 보니 수원시에서 내년도 예산을 시행하는 시기와 일치하지 않아 4개년 사업 중 시행연도 1년의 계획은 신규사업 예산은 반영될 수 없다는 구조적인 한계가 존재함

포커스그룹인터뷰 녹취록

“지금 구조적인 문제가 제일 커요. 바꿔 말하면 이미 지금 내년도 계획수립을 하잖아요. 내년도 사업 예산편성은 이미 늦었어요. 올해는 이미 끝났어요. 계획수립단계부터 2019년을 보고 가야 해요...(중략) 시에서는 6월 달에 내년도 사업에 대한 예산편성을 하기 때문에 새로운 사업을 시작하려면 6월 달에 사업계획서를 각 부서에 뿌려야 해요”

“저희 같은 경우는 국비하고 도비, 시기가 매칭 사업이기 때문에 국비가 정해져있으면 시의 예산은 자동적으로 딱 정해지는 거예요.”

〈표 3-4〉 사업 개발과정에서의 개선과제

내부	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 실무분과별로 지역사회보장계획에 배정 가능한 예산 비율에 대한 사전 협의를 통해 수립 가능한 사업을 개발하는 것이 효율적임 ◦ 실무분과 별로 사업에 대한 우선순위 필요함
외부	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 예산반영에 대한 제도적 기반 마련



제2절 제3기 수원시지역사회보장계획 시행과정의 평가

1. 운영 체계

- 사회복지가 사회보장으로 변화하는 과정에서 수원시도 변화에 빠르게 대응하기 위하여 제3기 지역사회보장계획 평가를 통해 대상별 실무분과를 전략목표별로 개편했다는 점에서 긍정적으로 평가됨
- 기존 실무분과 체계에서는 실행과정에서 기관의 특성과 대상에 대한 이해도가 상이하여 종합적인 목표를 설정하고 추진하기 어렵다는 한계가 존재하여 제7기 수원시지역사회보장협의체 실무분과 개편을 추진함
 - 현재 수원시지역사회보장협의체의 실무분과는 연구기획분과, 전달체계분과, 일자리분과, 주거복지분과, 교육문화분과, 시민건강분과, 영유아분과, 아동청소년분과, 노인분과, 장애인분과, 이주민분과, 여성가족분과와 같이 12개 분과로 구성되어 있음

포커스그룹인터뷰 녹취록

“이제 저희가 대상중심에서 전략중심으로 바뀐 사업이었거든요. 대상중심은 뭔가 응집력이 굉장히 많이 있었던 건 사실이었던 것 같아요. 같은 업무를 하고 있었고 방금 말씀하신 것처럼 우리가 이걸 공동사업으로 하면 즐겁고 뭐 이런 부분들이 있었는데 지금은 전략중심으로 가다보니까 사실은 관심이 좀 떨어지는 부분들이 있었던 것 같고요. 관심도도 떨어지고 전체를 아우르는 또 위원들이 없는 거예요. 이것도 알고 있고, 저것도 알고 있는 그런 역할을 하는 의원님들이 사실 없다보니 또 중복으로 활동할 수 밖에 없어요. 그거를 좀 더 보완하는 분들의 역할이 필요하지 않을까 라는 생각을 해요”

“계획을 세울 때 상당히 혼란이 있는 게 인구 집단별로 계획을 접근하느냐, 영역별로 접근하느냐 (기능별로 접근하느냐) 이 두 가지의 충돌이 자꾸 일어나는데 지금까지의 계획은 인구집단별로 세웠어요. 아동, 청소년, 여성, 장애인 이렇게. 근데 이번 계획은 복지부에서 기능별로 접근하는 것으로 바뀌었다고 알고 있거든요. 그러니까 예로 주거문제는 노인만 있는 것이 아니라 모든 연령 층이 다 있는거고 다 이런식으로 되어 있어서 그런 부분에 대해서도 고민을 좀 해봐야 되겠다는 생각이 들어요”

“2기 복지계획은 영역별 중심이에요. 3기 계획은 전략중심이에요. 이게 완전히 180도 틀려진거죠. 그러니까는 이런 사업에 대해서 괴리감이 조금 있고, 저희 분과하고 이거하고 사업이 안 맞아요. 전략적 평가, 예를 들어서 일자리인데 노인일자리는 노인분과에서 해요. 그래서 일자리 관련해서

논의를 하는데 좀 한계가 있죠. 장애인분과도 마찬가지로요. 장애인분과도 장애인일자리 있어요. 그거도 논의하는데 한계가 있는 거죠. 그런 사업들은 그냥 넘어가는 거예요”

- 기존 실무분과는 분과별 핵심사업을 진행하고 평가한다는 부분에서 긍정적이거나 분과별 소통할 수 있는 체계가 부재하다는 한계가 있었음. 실무협의체가 구성되어 운영되고 있으나 실질적으로 동 협의체와 실무협의체, 실무분과 간의 협력할 수 있는 체계가 부재하다는 의견이 제기됨

포커스그룹인터뷰 녹취록

“동 지역사회보장협의체가 지금 어떤 일들을 하고 있고 어떤 역할들을 하는지를 지금 현재 위원들하고는 같이 공유되는 부분들은 너무 없어서 지금 어떻게 움직이고 있는지 궁금한 점도 있어요”

“제가 육아휴직을 한 15개월 하고 9월 복직을 했거든요. 근무하면서는 막 지역사회보장협의체, 3기 보장계획 등이 공문이라든지 어떤 루트를 통해서 계속 보여서 뭐하고 있는지 알 수 있었어요. 그런데 15개월 동안은 그렇게 주민센터를 가고 했는데, 어떤 위치에서도 볼 수가 없었어요. 설문지, 욕구조사를 해달라는 것도 없고... 현실에서는 아무도 관심도 없고 보이는 것도 아무것도 없거든요”

2. 시행계획 변경

- 제3기 지역사회보장계획을 통하여 수립된 당초 사업은 80개였으나 매년 폐지 및 신설 등으로 인하여 2016년 78개, 2017년 74개 사업이 시행됨
- 변경내용 사유로는 매년 예산 미확보 등의 요인인 ‘자원 및 예산변화’로 인한 변경이 69.9%, 56.4%, 49.5%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘수요 및 성과목표 변화’로 인한 변경사유가 높게 나타남
- 연도별 사업 폐지는 2015년 2개, 2015년 8개, 2016년 1개로 나타났으며, 폐지 사유로 2015년과 2016년은 ‘자원 및 예산변화’, 2015년은 ‘기타’가 가장 높게 나타남



○ 제3기 지역사회보장계획이 시행되는 2015년 폐지사업들은 주로 지역사업과 신규사업으로 나타남

〈표 3-5〉 사업 변경 내용(2015~2017)

(단위 : 개)

구분		2015년	2016년	2017년
당초 사업의 개수		80	78	74
변경	폐지	2	6	1
	신설	0	0	1
	부활	0	1	0
	분리	0	1	0
	변경	58	52	59
	계	60	60	61
변경 없음		20	18	13
최종 사업 개수		78	74	74

주 : 최종사업 개수 = 당초사업 개수 - 신설 + 부활 + 분리

〈표 3-6〉 연차별 사업변경 내용(2015~2017)

(단위 : 개, %)

구분		2015년	2016년	2017년
변경	수요변화 및 성과목표 변화	22 (26.5)	22 (28.2)	39 (37.9)
	자원 및 예산변화	58 (69.9)	44 (56.4)	51 (49.5)
	관련 법 및 정책 변화	0 (0.0)	5 (6.4)	4 (3.9)
	전달체계 및 사업 수행기관의 변화	1 (1.2)	1 (1.3)	5 (4.9)
	목표 달성 완료	1 (1.2)	3 (3.8)	2 (1.9)
	기타	1 (1.2)	3 (3.8)	2 (1.9)
	계	83 (100.0)	78 (100.0)	103 (100.0)
폐지	수요변화 및 성과목표 변화	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	자원 및 예산변화	2 (100.0)	1 (16.7)	1 (100.0)
	관련 법 및 정책 변화	0 (0.0)	2 (33.3)	0 (0.0)
	전달체계 및 사업 수행기관의 변화	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	목표 달성 완료	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	기타	0 (0.0)	3 (50.0)	0 (0.0)
	계	2 (100.0)	6 (100.0)	1 (100.0)

주 : 변경사유가 2개 이상인 사업의 경우 중복 집계

〈표 3-7〉 사업구분에 따른 폐지현황(2015~2017)

(단위 : 개, %)

구분		2015년	2016년	2017년
보편/지역	보편	0 (0.0)	3 (50.0)	0 (0.0)
	지역	2 (100.0)	3 (50.0)	1 (100.0)
	계	2 (100.0)	6 (100.0)	1 (100.0)
신규/지속	신규	2 (100.0)	2 (33.3)	0 (0.0)
	지속	0 (0.0)	3 (50.0)	1 (100.0)
	약속	0 (0.0)	1 (16.7)	0 (0.0)
	계	2 (100.0)	6 (100.0)	1 (100.0)

3. 민관협력

- 지역사회보장계획은 민관이 함께 수립·시행·평가하는 계획임. 수원시의 경우 타 지자체에 비해 수원시지역사회보장계획 수립을 위한 공공의 관심과 참여도가 높은 편으로, 제2기 계획부터 민관이 함께 지역사회에서 공동의 아젠다를 주제로 함께 논의하여 서로를 조금 더 이해하게 되었다는 점에서 긍정적으로 평가됨
- 그러나 읍면동 복지허브화 등 사회복지전달체계의 개편으로 인하여 사회복지 담당공무원들의 인사이동이 전보다 잦아져 담당자의 관심도가 전보다 상대적으로 낮아질 수 밖에 없다는 한계가 있음
 - 제2기와 제3기 민관기관 종사자의 참석률을 살펴보면, 관의 참석률이 감소하고 있으며 이는 민에 비해 절반 정도 수준으로 나타남
- 또한 담당자의 관심도에 따라 사업의 의미가 퇴색되거나 사업의 변질, 통·폐합되는 경우도 있다라는 한계점이 제기됨

포커스그룹인터뷰 녹취록

“예산이 없어 거의 못하고 있다가 2차년도 하반기에 추경을 통해서 했는데 그거를 공무원이 모르고 있어요. 아니 알고는 있었는데 모니터링 해야 된다고 얘기를 하니깐 그게 뭐예요? 라고 얘기를 하는 거예요. 왜냐면 수립할 때 공무원하고 수립하자마자 다시 또 공무원이 바뀌고 하다보니까 2년차에 돼서 이 사업 왜 안할까 우리는 하는 줄 알고 있었는데 그런 어떤 문제들이 있었죠”



“저희 공무원들 같은 경우는 문제가 뭐냐면 인사이드가 잦다보니까 그런 식으로 잘 하지 못하는 게 아닌가라는 생각도 들어요. (이하 생략)... 근데 지금은 동 복지하면서 지금 조직이 늘어나고 있는, 팽창하는 시점이기 때문에 순환이 엄청나게 빨라졌어요. 과거에 비해서 두 배로 빨라졌어요”

“피상적으로 느껴진 것은 일단은 계획을 열심히 세워서 사업계획에 반영하고 예산에 반영하고 했는데 중간에 변화되는 그런게 있더라고요. 상황에 맞지 않거나 담당자가 바뀜으로 인해서 애초에 보장계획에서 제시되었던 의미 이렇게 그걸 추진하면서 살아나야 되는데 오히려 퇴색되거나 예산이 삭감되거나 이런 일도 좀 상황마다 있지 않았나 이런 생각이 들어요. 사업 계획은 예산에 반영하려고 열심히 노력하는데 삭감되는건 쉬운 것 같다는 느낌이 좀 들어요”

“지역사회보장협의체의 참여율이 점점 관이 떨어지고 있는데 이런 부분은 관련 공무원들이 좀 의도적으로 의식적으로 참여를 할 필요가 있는데 그런 부분이 업무 협의 부분이라던가 이런 것 때문에 회피하는 부분도 있지 않나 이렇게 생각이 듭니다. 시장의 관심도를 좀 끌어내서 참여를 유도해야 공무원들도 관에서도 많이 참여하지 않을까 이런 생각도 들어요”

“공조직을 조금 이해하는 우리 위원들의 역할이, 그런 시간들도 필요하겠다는 생각이 들어요. 공을 전혀 모르고 만들 순 없는 것 같거든요 그래서 우리가 점점 자체가 공하고 같이 하는 부분이기 때문에, 공을 좀 이해하는 어떤 교육도 있어야 되겠다는 부분들을... 그래야 민과 관이 많이 소통할 수 있을 거라는 생각이 좀 들었어요”

“3기를 계획하고 실행하는 단계에서 첫 번째는 민과 관이 협력하는 관계에 있어서 가장 중요한 부분이 무엇일까 라고 하는 고민을 했어요. 어쨌든 우리가 흔히 얘기하는 사업을 수행함에 있어서 가장 중요한 요인을 우리가 예산이라고 보지만 사실은 참여가 없으면 만들어낼 수가 없다는 부분에서 민관의 참여라고 하는 부분에 초점을 두고 참여를 끌어올리고 활성화시킬 수 있는 방안을 가장 저는 조정, 검토했어요. 그래서 좀 쉬운 말로 우리 부딪히지 말자. 그리고 같이 이해하자. 너희 입장은 그러니 우리 입장은 이렇다 라는 관점으로 좀 접근을 하자. 너희는 왜 맨날 그렇게 하니? 우리 이거야 가 아니라 좀 상호적으로 편안한 관계에서 협력 관계를 만들어가는데 중점을 뒀었고 그래서 아마 2기나 1기처럼 아주 열렬하지는 않았던 것 같아요.

Ⅲ. 제3기 수원시 지역사회보장계획 평가

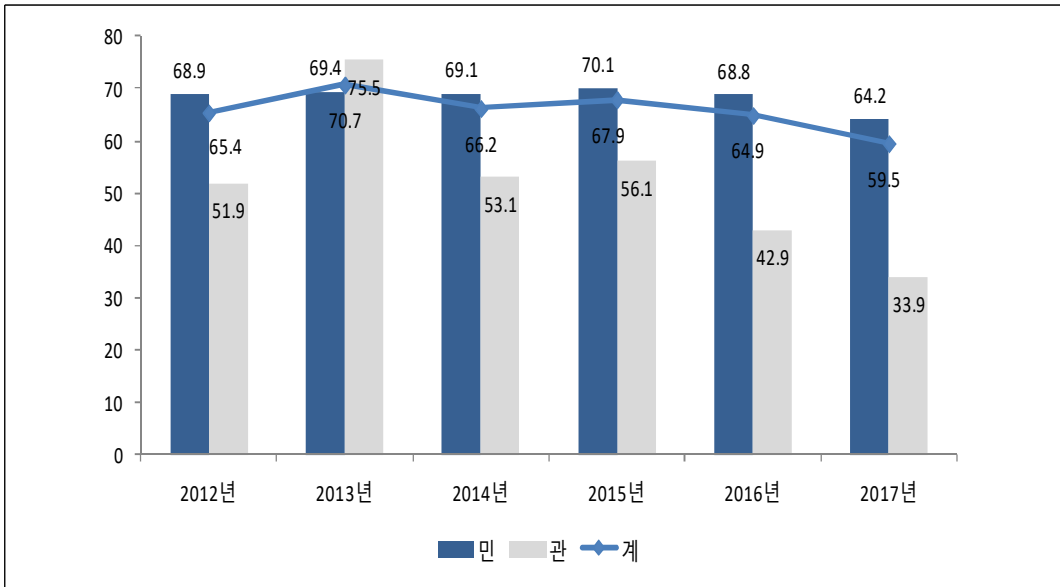
〈표 3-8〉 민관 회의 참석률(2012~2017)

(단위 : %)

구분	제2기			제3기		
	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
계	65.4	70.7	66.2	67.9	64.9	59.5
민	68.9	69.4	69.1	70.1	68.8	64.2
관	51.9	75.5	53.1	56.1	42.9	33.9

〈그림 3-1〉 민관 회의 참석률 추이(2012~2017)

(단위 : %)



〈표 3-9〉 시행과정에서의 개선과제

내부	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 실무분과별로 공유할 수 있는 체계 마련 ◦ 담당자 변경에 대응하기 위하여 지역사회보장계획에 대한 정기적 교육 실시 (민관 실무자 대상)
외부	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 없음



〈표 3-10〉 제3기 수원시지역사회보장계획 수립 및 실행과정의 성과 및 한계

구분	성과	한계		대안
		내부적 한계	외부적 한계	
계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> 신규사업 개발의 당위성 확보 민관협력에 의한 이해 정도 향상 및 민관협력 활성화 다양한 소통방법을 통한 시민의 참여 유도 	<ul style="list-style-type: none"> 수립자문단의 역할 및 전문성의 한계 지역사회보장계획 수립 방법에 대한 가이드라인 및 교육의 부재 지역사회보장계획 수립 시, 성과에 대한 고민의 부족 	<ul style="list-style-type: none"> 예산편성 시기와 사업계획 수립 시기의 불일치로 인한 신규사업 예산편성의 어려움 타 기본계획들과의 중복성 및 수원시 지역사회 보장계획에 대한 낮은 위상 공무원들의 잦은 인사이동 및 이해관심도에 따른 사업의 추진정도 	<ul style="list-style-type: none"> 47기 계획 수립 매뉴얼 및 지표 등에 관한 교육 실시 T/F에 대한 교육 및 역할 규정 47기 계획수립과 관련된 가이드라인 제시 지역주민 의견수렴을 위한 방법의 다변화 예산이 수립될 수 있는 제도적 장치 구축 타 계획과의 연계 담당자 변경에 대응하기 위한 지역사회보장계획 매뉴얼 및 정기적 교육 실시
계획 실행	<ul style="list-style-type: none"> 외부변화에 대한 선도적 대응 대표협의체 위원과 실무협의체 간의 소통할 수 있는 구조 	<ul style="list-style-type: none"> 실무분야 개편에 따른 사업 방향의 모호성 분과, 지역주민, 사회복지 종사자들 간의 공유 체계 부재 동 보장협의체 위원들 스스로 인식하는 낮은 수준의 역할 이해 정도 수원시지역사회보장계획에 대한 지역 주민들의 낮은 인식수준 및 향후 참여 요구 		<ul style="list-style-type: none"> 시 협의체와 등 협의체 간의 역할정립 성과에 대한 체계적 관리 사업 내용 및 과정, 성과에 대한 공유체계 구축

제3절 중점추진전략별 평가

1. 전체 평가

1) 예산

- 수원시 11개 추진전략의 집행예산액은 ‘돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족’, ‘좋은 일자리 확대와 사회적경제 활성화’, ‘문화활동 참여기회 확대’, ‘차별 없는 교육복지 실현’ 등의 순으로 나타남
- 예산 집행률은 ‘돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족’이 111.3%, ‘좋은 일자리 확대와 사회적경제 활성화’와 ‘생애주기별 욕구에 맞는 건강증진 서비스 확대’는 106.4%로 동일하게 나타났으며, ‘주민참여를 통한 풀뿌리 복지실현’은 102.0% 등의 순으로 나타남

〈표 3-11〉 추진전략별 예산집행액

(단위 : 천원, %)

추진전략	구분		
	2015년	2016년	2017년
좋은 일자리 확대와 사회적경제 활성화	11,190,567 (83.4)	10,809,177 (86.5)	14,162,146 (106.4)
생애주기별 욕구에 맞는 건강증진 서비스 확대	1,952,561 (68.9)	2,667,764 (94.3)	2,344,341 (106.4)
돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족	28,465,675 (98.9)	33,428,081 (107.2)	40,756,624 (111.3)
주거지원 대상자와 서비스 확대를 통한 생활안정	41,800 (21.8)	37,816 (94.5)	227,932 (65.4)
안전한 생활공간 기반 마련	416,686 (74.4)	484,206 (71.6)	483,920 (77.5)
사회적 약자 인권 강화	1,559,671 (94.5)	1,640,329 (84.0)	1,678,554 (98.6)
차별 없는 교육복지 실현	2,502,220 (74.4)	3,411,383 (104.2)	3,541,450 (101.0)
문화활동 참여기회 확대	6,602,433 (97.4)	7,243,644 (100.6)	7,601,892 (91.8)
주민참여를 통한 풀뿌리 복지실현	227,000 (102.3)	478,328 (98.5)	1,799,781 (102.0)
전문복지 서비스 지원체계 구축	1,615,481 (26.5)	1,721,052 (98.0)	774,952 (93.1)
주민중심의 복지서비스 접근성 확충	2,680,124 (39.1)	3,470,847 (110.1)	3,347,791 (54.6)

주 : 비율은 예산대비 집행비율을 의미함(집행비율=집행액/예산액×100)



- 다른 법정 계획과 달리 지역사회보장계획은 매년 평가를 하고 있으며, 이를 향후 년도 계획에 반영하고자 노력하고 있음
- 기본생활이 보장되는 좋은 일자리 확대, 건강돌봄 수요에 맞는 다양한 서비스 확충은 전반적으로 매년 성과지표의 값이 증가하는 것으로 나타남
- 그러나 추진전략 4~6의 성과목표인 ‘안전하고 안정된 생활환경 조성’에서는 안전교육 참여자 수, 청소년 유해업소 단속 실적, 상담건수에서 값이 감소하고 있으며, 추진전략 7(차별없는 교육복지 실현)의 활동참여자 수와, 성과목표 5(주민참여형 사회복지 전달체계 마련)의 주민참여율, 사례관리 지원 건수의 성과도 2016년 대비 감소함

〈표 3-12〉 추진전략별 성과지표(2015~2017)

(단위 : %)

핵심사업	성과목표	성과지표	구분		
			2015년	2016년	2017년
좋은 일자리 확대와 사회적경제 활성화	기본생활이 보장되는 좋은 일자리 확대	센터 1개소 설립 및 운영	100.0	100.0	100.0
		사회적기업 수	100.0	101.8	109.8
생애주기별 욕구에 맞는 건강증진 서비스 확대 돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족	건강돌봄 수요에 맞는 다양한 서비스 확충	예산	68.9	136.7	112.8
		서비스 이용자 수	149.1	155.8	124.7
		돌봄서비스 이용자	96.2	138.3	192.9
주거지원 대상자와 서비스 확대를 통한 생활안정	안전하고 안정된 생활환경 조성	주택환경 개선 가구 수	100.0	125.0	100.0
		상담 가구 수	100.0	100.0	131.3
		주거복지조례 제정 여부	100.0	100.0	100.0
		주거복지센터 설치	100.0	100.0	100.0
안전한 생활공간 기반 마련	안전하고 안정된 생활환경 조성	안전교육 참여자 수	100.0	99.2	95.4
		청소년 유해업소 단속 실적	50.0	202.7	100.0
		상담건수	100.7	93.7	68.8
		인권센터 설치 운영여부	100.0	100.0	100.0
사회적 약자 인권 강화	안전하고 안정된 생활환경 조성	인권교육 참여자 수	187.3	118.5	160.0
		인식개선 교육 참여자 수	269.1	86.8	122.8
		거리노숙인 지원 수	83.4	91.1	130.1
		학교 복지수	128.6	100.0	101.4
차별 없는 교육복지 실현 문화활동 참여기회 확대	누구나 참여하는 교육·문화활동 확대	활동 참여자수	150.7	166.6	91.4
		주민 참여율	782.3	131.5	126.1
전문복지 서비스 지원체계 구축	주민친화형 사회복지 전달체계 마련	처우개선 공약준수	100.0	100.0	100.0
		사례관리 지원건수	208.2	184.2	100.4
주민중심의 복지서비스 접근성 확충		복지 관련 정보 이용자 수	117.2	103.6	190.0

주 : 3개년 동일하게 측정된 성과지표만 산출함

2. 추진전략별 평가

1) 좋은 일자리 확대와 사회적경제 활성화

(1) 세부사업별 변경사항

- 제3기 수원시지역사회보장계획의 추진전략 1(좋은 일자리 확대와 사회적경제 활성화)의 세부사업 중 ‘자활상품 인식개선’, ‘지역자활센터 운영’, ‘노숙인 자활근로’, ‘결혼이민자 맞춤형 취업교육 및 지원’ 등은 제2기 수원시지역사회복지계획에 이어 ‘지속’적으로 시행되고 있는 사업임
- ‘중증장애인 취업지원센터 설치 및 직업활동 전문 프로그램 운영(1-1-1)’, ‘사회적경제 활성화(사회적 기업, 협동조합 확대)(1-10-1)’, ‘장애인 시간제일자리 지원 사업(1-8-3)’사업은 제3기 계획에 의해 신설된 사업임
- 추진전략 1(좋은 일자리 확대와 사회적경제 활성화)의 세부사업은 모두 지자체(장애인복지과, 사회복지과, 여성정책과, 일자리정책과 등)와 민간기관(수원시장애인 종합복지관, 수원시여성인력개발원, 수원시시니어클럽 등)과의 민관협력으로 이루어지고 있음

〈표 3-13〉 추진전략1의 세부사업

세부 사업명	신규/지속	지역/보편	민관 협력
1-1-1. 중증장애인 취업지원센터 설치 및 직업활동 전문 프로그램 운영	신규	지역	0
1-2-1. 자활상품 인식개선	지속	지역	0
1-3-1. 지역자활센터운영	지속	보편	0
1-4-1. 노숙인 자활근로	지속	지역	0
1-5-1. 결혼이민자 맞춤형 취업교육 및 지원	지속	지역	0
1-6-1. 경력단절여성 고용촉진 집단상담	지속	보편	0
1-6-2. 직업교육훈련	지속	보편	0
1-6-3. 고학력·고속권 일자리 취업지원	지속	지역	0
1-6-4. 중·장년 여성 취업지원	지속	지역	0
1-6-5. 새일센터 운영비	지속	보편	0
1-7-1. 노인 일자리 및 사회활동지원	지속	보편	0
1-7-2. 노인취업지원센터 운영	지속	보편	0
1-8-1. 장애인일반형일자리 지원	지속	보편	0
1-8-2. 장애인복지일자리 지원	신규	보편	0
1-8-3. 장애인 시간제일자리 지원	지속	보편	0
1-10-1. 사회적경제 활성화(사회적 기업, 협동조합 확대)	신규(약속)	보편	0
1-11-1. 여성 전문인력 양성 지원(2개소) 및 교육 프로그램 운영	지속	지역	0

주 1 : 2017년을 기준으로 정리함

2 : 1-8-3 사업은(장애인 시간제일자리 지원) 2017년 신설됨

3 : 1-9-1 사업은(청년, 경력단절여성, 조기퇴직자 취업지원을 위한 고용복지통합센터 운영)은 2016년에 종료됨

4 : 1-11-1 사업은 2016년부터 1-6사업이 쪼개져 별도의 사업으로 신설됨



- 2015년 기준, 제3기 수원시지역사회보장계획 세부사업별 연차별 변경/폐지된 세부사업은 중증장애인 취업지원센터 설치 및 직업활동 전문 프로그램 운영(1-1-1), 자활상품 인식개선(1-2-1) 등으로 수요변화 및 성과목표의 변화, 자원 및 예산변화 등의 사유로 변경됨
- ‘청년, 경력단절 여성, 조기퇴직자 취업지원을 위한 고용복지통합센터(1-9-1)’사업은 2016년 종료되었으며, 2016년 기준 변경사업들 역시 수요변화 및 성과목표 변화, 자원 및 예산변화 등의 사유로 변경됨
- 2017년의 경우 대다수의 세부사업들이 자원 및 예산변화와 전달체계 및 사업수행기관의 변화로 인하여 변경됨

〈표 3-14〉 핵심과제 1: 세부사업별 변경/폐지 사유

세부 사업명	변경/폐지		
	2015년	2016년	2017년
1-1-1. 중증장애인 취업지원센터 설치 및 직업활동 전문 프로그램 운영	1, 2	2	1, 2
1-2-1. 자활상품 인식개선	2	1, 2	1, 2
1-3-1. 지역자활센터운영	2	1, 2	1, 2
1-4-1. 노숙인 자활근로	-	1, 2	1, 2
1-5-1. 결혼이민자 맞춤형 취업교육 및 지원	-	1, 2	2
1-6-1. 경력단절여성 고용촉진 집단상담	1, 2	2	1, 2, 4
1-6-2. 직업교육훈련		-	2, 4
1-6-3. 고학력·고숙련 일자리 취업지원		-	2, 4
1-6-4. 중·장년 여성 취업지원		-	2, 4
1-6-5. 새일센터 운영비		-	-
1-7-1. 노인 일자리 및 사회활동지원	1, 2	2, 3	2
1-7-2. 노인취업지원센터 운영			
1-8-1. 장애인일반형일자리 지원	2	2	2
1-8-2. 장애인복지일자리 지원		-	-
1-8-3. 장애인 시간제일자리 지원		-	3
1-9-1. 청년, 경력단절여성, 조기퇴직자 취업지원을 위한 고용복지통합센터 운영	2, 6	6(폐지)	-
1-10-1. 사회적경제 활성화(사회적 기업, 협동조합 확대)	5, 2	2, 6	1, 2
1-11-1. 여성 전문인력 양성 지원(2개소) 및 교육 프로그램 운영	-	1	1, 2, 4

주 1 : 1-9-1 사업은(청년, 경력단절여성, 조기퇴직자 취업지원을 위한 고용복지통합센터 운영)은 2016년에 종료됨
 2 : 변경/폐지의 사유로는 수요변화 및 성과목표 변화(1), 자원 및 예산변화(2), 관련 법 및 정책 변화(3), 전달체계 및 사업 수행기관의 변화(4), 목표 달성 완료(5), 기타(6)로 분류함

(2) 세부사업별 추진 예산

- 제3기 수원시지역사회복지계획 핵심과제 1(좋은 일자리 확대와 사회적경제 활성화)의 2015~2017년 예산액 및 집행액 추이를 보면, 2015년부터 예산액 대비 집행액의 비율은 점차 증가하여 2017년 예산액(13,310,925천원) 대비 집행액(14,162,146천원) 비율은 106.4%로 나타남
- 핵심과제 1의 예산액 및 집행액의 절반정도는 시비에 의해 운영됨

〈표 3-15〉 핵심과제 1: 예산액 및 집행액 추이(2015~2017)

(단위 : 천원)

구분	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
계	13,420,287	11,190,567	12,494,779	10,809,177	13,310,925	14,162,146
국비	5,726,416	4,490,699	5,311,357	4,445,688	5,734,236	6,196,698
도비	957,953	887,091	895,848	879,902	1,101,510	1,170,157
시비	6,735,918	5,812,777	6,287,574	5,483,587	6,155,316	6,475,428
기타	0	0	0	0	319,863	319,863

- 추진전략 1의 세부사업별 예산추이를 살펴보면, 세부사업 중 가장 많은 예산과 집행이 이루어지는 사업은 ‘노인일자리지원 및 사회활동 지원 사업(1-7-1)’으로 2017년 기준 7,365,209천원이 집행됨
- 전반적으로 세부사업이 연차별로 진행될수록 예산과 집행액은 증가한 반면, ‘경력단절여성 고용촉진 집단상담(1-6-1)’, ‘사회적경제 활성화(사회적 기업, 협동조합 확대)(1-10-1)’ 등의 사업은 예산액 및 집행액이 점차 감소함



〈표 3-16〉 핵심과제 1 : 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)

(단위 : 천원)

세부 사업명	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
1-1-1. 중장애인 취업지원센터 설치 및 직업활동 전문 프로그램 운영	42,000	42,000	42,000	42,000	42,000	42,000
1-2-1. 자활상품 인식개선	1,500	1,500	1,500	1,500	비예산	비예산
1-3-1. 지역지원센터운영	750,300	750,254	709,986	708,690	728,873	720,002
1-4-1. 노숙인 자활근로	856,425	789,895	856,425	856,425	864,758	864,758
1-5-1. 결혼이민자 맞춤형 취업교육 및 지원	4,950	4,950	11,880	11,880	11,870	11,880
1-6-1. 경력단절여성 고용촉진 집단상담	706,500	673,304	725,216	656,059	75,000	75,000
	1,712,000	1,477,698	-	-	-	-
1-6-2. 직업교육훈련	-	-	-	-	259,305	259,305
1-6-3. 고학력·고숙련 일자리 취업지원	-	-	-	-	100,000	100,000
1-6-4 중·장년 여성 취업지원	-	-	-	-	100,000	97,382
1-6-5. 새일센터 운영비	-	-	-	-	337,256	337,256
1-7-1. 노인일자리지원 및 사회활동 지원	4,453,720	4,850,000	4,827,000	4,729,274	6,465,943	7,365,209
	47,000	47,000	51,000	51,000	-	-
1-7-2. 노인취업지원센터 운영	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000
1-8-1. 장애인일자리지원센터 지원	1,158,092	1,122,134	981,715	971,505	1,152,540	1,140,926
1-8-2. 장애인복지지원센터 지원	-	-	262,632	250,548	281,232	291,580
1-8-3. 장애인 시간제일자리 지원	-	-	-	-	201,036	187,878
1-9-1. 청년, 경력단절여성, 조기퇴직자 취업지원을 위한 고용복지통합센터 운영	-	55,800	-	134,395	-	-
1-10-1. 사회적경제 활성화(사회적 기업, 협동조합 확대)	3,620,000	1,285,437	2,535,127	1,037,998	1,165,214	1,164,149
1-11-1. 여성 전문인력 양성 지원(2개소) 및 교육 프로그램 운영	-	-	1,478,298	1,480,298	1,513,898	1,504,821
계	13,420,287	11,190,567	12,494,779	10,809,177	13,310,925	14,162,146

- 주 1 : 2017년을 기준으로 정리함
 2 : 1-8사업은 2016년부터 2개 사업으로 분리되었으며, 1-8-3(장애인 시간제일자리 지원)사업은 2017년 신설됨
 3 : 1-9-1사업(청년, 경력단절여성, 조기퇴직자 취업지원을 위한 고용복지통합센터 운영)은 2016년에 사업 종료됨
 4 : 1-11은 2016년부터 1-6사업이 포개져 별도의 사업으로 신설됨

(3) 성과지표

- 핵심과제 1(좋은 일자리 확대와 사회적경제 활성화)의 성과지표는 센터 1개소 설립 및 운영, 사회적기업 수이고, 성과목표 대비 실적에 대한 달성률 임. 센터 1개소 설립 및 운영 성과지표의 연도별 달성률은 100.0%이며, 사회적기업 수는 2015년 이후 목표대비 초과 달성률을 보이고 있음

〈표 3-17〉 추진전략과제 1의 성과지표(2015~2017)

구분	내용				
성과 지표	센터 1개소 설립 및 운영, 사회적기업 수				
측정산식(측정방법)	실적/목표치×100				
성과목표 달성정도	구분		목표	실적	달성률
	센터 1개소 설립 및 운영 (단위 : %)	2015년	설립	설립	100.0
		2016년	운영	운영	100.0
		2017년	운영	운영	100.0
	사회적기업수 및 일자리 관련 참여기관의 수(단위 : 개)	2015년	15	15	100.0
		2016년	52	52	100.0
		2017년	51	56	109.8

(4) 세부사업 목표 달성률

- 추진전략 1(좋은 일자리 확대와 사회적경제 활성화)의 세부사업별 성과지표에 따른 목표 달성률은 다음 <표 3-18>과 같음. 추진전략 1의 세부사업 성과지표에 따른 목표달성률은 모든 세부사업이 초과달성하였으며, ‘중증장애인 취업지원센터 설치 및 직업활동 전문 프로그램 운영 사업(1-1-1)’의 2017년 직업재활 서비스 이용자 수(89.2%) 지표에서만 목표치를 달성하지 못함



〈표 3-18〉 핵심과제 1: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)

세부 사업명	성과 지표	목표달성률	
		2015년	2016년
1-1-1. 중증장애인 취업지원센터 설치 및 직업활동 전문 프로그램 운영	취업지원센터 설치여부	100.0	-
	직업재활 서비스 이용자 수	107.9	121.2
1-2-1. 자활상품 인식개선	자활상품 홍보 횟수	100.0	116.7
1-3-1. 지역자활센터운영	자활사업 참여자 수	-	100.0
1-4-1. 노숙인 자활근로	자활근로 참여 수	100.0	172.0
1-5-1. 결혼이민자 맞춤형 취업교육 및 지원	결혼이민자 취업교육 참여 인원수	107.1	200.0
1-6-1. 경력단절여성 고용촉진 집단상담	여성 취업자 수 (경력단절여성)	120.6	100.5
1-6-2. 직업교육훈련			
1-6-3. 고학력·고숙련 일자리 취업지원	교육프로그램 운영 수	100.0	100.0
1-6-4. 중·장년 여성 취업지원			
1-6-5. 새일센터 운영비			
1-7-1. 노인 일자리 및 사회활동지원	노인일자리 참여 인원수	100.0	112.6
1-7-2. 노인취업지원센터 운영	노인취업일선 인원수	100.0	217.0
1-8-1. 장애인일자리지원	장애인일자리 참여자 수	103.6	132.7
1-8-2. 장애인복지일자리 지원	복지일자리 참여자 수		141.9
1-9-1. 청년, 경력단절여성, 조기퇴직자 취업지원을 위한 고용복지통합센터 운영	고용복지+센터 설립여부	100.0	
1-10-1. 사회적경제 활성화(사회적 기업, 협동조합 확대)	사회적기업 창업수	100.0	100.0
	공공기관 우선구매율	100.0	102.6
1-11-1. 여성 전문인력 양성 지원(2개소) 및 교육 프로그램 운영	여성 전문인력 양성 교육 프로그램 운영 수	-	112.2

(단위 : %)

- 주 1 : 2017년을 기준으로 정리함
 2 : 1-8사업은 2016년부터 2개 사업으로 분리됨
 3 : 1-8-3(장애인 시간제일자리 지원)사업은 2017년 신설됨
 4 : 1-9-1(청년, 경력단절여성, 조기퇴직자 취업지원을 위한 고용복지통합센터 운영)은 2016년에 사업 종료됨
 5 : 1-11은 2016년부터 1-6사업이 쪼개져 별도의 사업으로 신설됨

(5) 정책효과 발생

- 중증장애인 스스로 자립할 수 있는 기회를 제공하기 위한 중증장애인 맞춤형 취업지원프로그램 운영을 통해 장애인 삶의 질 향상에 기여함
- 자활사업과 자활 상품에 대한 인식 전환 및 자활사업에 대한 정보를 제공함
- 체계적인 자활근로사업 추진을 통해 탈수급을 유도하였으며, 자활참여자에게 근로기회를 제공하여 자활능력을 배양함
- 노숙인 자활 사업을 통해 신용회복 및 사회일원으로 정착할 수 있는 기반을 조성하였으며, 사후관리를 통해 지속적인 안전망을 구축함
- 교육 및 취업연계 지원으로 생활안정을 돕고 안정적 생활기반을 마련함

2) 추진전략 2. 생애주기별 욕구에 맞는 건강 증진 서비스 확대

- 추진전략 2는 건강영역에 대한 ‘생애주기별 욕구에 맞는 건강 증진 서비스 확대’이며, 수원시민의 건강복지 증진을 위해 원스톱 연계체계를 구축하고 생애주기별 건강증진욕구에 대응할 수 있는 서비스 확대 주요 목적임
- 사업범위는 ‘보건복지연계’와 ‘생애주기별 건강지원’에 초점을 맞추어 있음

(1) 세부사업별 변경사항

- 추진전략 2(생애주기별 욕구에 맞는 건강증진 서비스 확대)의 세부 사업별 구분을 살펴보면, ‘심리정서진단 및 치료비 지원확대(2-2-1)’, ‘수원시 여성문화공간-휴 운영(2-3-1)’의 경우 제3기 신규 사업이며, 그 외 세부사업들은 제2기에 이어 지속해온 사업으로 나타남
- ‘수원시 여성문화공간-휴 운영(2-3-1)’을 제외한 모든 세부사업들은 지자체(보육아동과, 구별 보건소, 노인복지과 등)와 민간기관(관내 산후조리원, 병의원 등)과 민관협력으로 진행되었음



〈표 3-19〉 핵심과제 2: 세부사업별 구분

세부 사업명	신규/지속	지역/보편	민관협력
2-1-1. 정신질환 위기 및 응급 개입 치료비 지원	신규	보편	0
2-2-1. 심리정서진단 및 치료비 지원 확대	지속	지역	0
2-3-1. 수원시 여성문화공간-휴 운영	지속	지역	X
2-4-1. 제도 추진을 위한 기반구축	신규(약속)	지역	0
2-4-2. 아동 건강 지킴 서비스 운영 및 확대	신규(약속)	지역	0
2-5-1. 임산부 건강챙기기 프로젝트	신규(약속)	지역	0
2-6-1. 수원시노인치매정신건강센터 설치운영	신규(약속)	보편	0
2-7-1. 마음건강지원사업	신규(약속)	보편	0

주 : 2017년을 기준으로 정리함

- 추진전략 2(생애주기별 욕구에 맞는 건강증진 서비스 확대)의 2015~2017년 변경 및 폐지 사유를 보면, 대다수의 세부사업들의 변경사유는 수요변화 및 성과 목표 변화, 자원 및 예산변화였음
- 수원시노인치매정신건강센터 설치운영 사업(2-6-1)의 경우 2016년 목표를 하였고, '임산부 건강챙기기 프로젝트(2-5-1)의 경우 2016년 관련 법 및 정책 변화로 인하여 사업변경이 이루어졌음

〈표 3-20〉 핵심과제 2: 세부사업별 변경/폐지 사유

세부사업명	변경/폐지		
	2015년	2016년	2017년
2-1-1. 정신질환 위기 및 응급 개입 치료비 지원	2	2	1, 2
2-2-1. 심리정서진단 및 치료비 지원 확대	1	-	2
2-3-1. 수원시 여성문화공간-휴 운영	2	-	1, 2
2-4-1. 제도 추진을 위한 기반구축	2	2	1
2-4-2. 아동 건강 지킴 서비스 운영 및 확대			1, 2
2-5-1. 임산부 건강챙기기 프로젝트	2	3	1
2-6-1. 수원시노인치매정신건강센터 설치운영	2	2, 5	1, 2
2-7-1. 마음건강지원사업	1, 2	2	1, 2

주 : 변경/폐지의 사유로는 수요변화 및 성과목표 변화(1), 자원 및 예산변화(2), 관련 법 및 정책 변화(3), 전달체계 및 사업 수행기관의 변화(4), 목표 달성 완료(5), 기타(6)로 분류함

(2) 세부사업별 추진 예산

- 추진전략 2(생애주기별 욕구에 맞는 건강증진 서비스 확대)의 2015~2017년 예산액 및 집행액 추이를 보면, 2015년 기준으로 점차 예산액이 감소하고 있는 추세이며, 2016년과 비교하여 2017년 집행액 또한 감소하였음
- 건강영역에 대한 핵심과제 2의 경우 대부분의 예산 및 집행액은 시비로 운영되었음

〈표 3-21〉 핵심과제 2: 예산액 및 집행액 추이(2015~2017)

(단위 : 천원)

구분	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
계	2,834,504	1,952,561	2,829,523	2,667,764	2,203,100	2,344,341
국비	171,520	171,420	235,354	234,944	268,350	366,855
도비	171,520	171,420	142,438	134,518	133,772	153,076
시비	2,491,464	1,609,721	2,451,731	2,286,975	1,754,258	1,777,690
기타	0	0	0	11,327	46,720	46,720

- 건강영역 추진전략 2의 2015~2017년 세부사업 추진예산액 추이를 살펴보면, 2-5-1. 임산부 건강챙기기 프로젝트, 2-6-1. 수원시노인치매정신건강센터 설치·운영 사업을 제외한 모든 세부사업들의 예산 및 집행액은 점차 증가 추세를 보이고 있음
- 추진전략 2(생애주기별 욕구에 맞는 건강증진 서비스 확대)의 세부사업별 2015~2017년 추진예산액 추이를 보면, 2015년, 2016년은 ‘수원시노인치매정신건강센터 설치·운영 사업(2-6-1)’이 세부사업 중 가장 많은 예산과 집행이 이루어졌으며, 2017년에는 ‘마음건강지원사업(2-7-1)’의 예산과 집행액이 가장 많음
- 2015년 예산 대비 집행액 비율은 68.9%, 2016년은 94.3%, 2017년 예산액(2,203,100천원) 대비 집행액(2,344,341천원) 비율은 106.4%로 나타나 지속적인 증가 추세를 보이고 있었음



〈표 3-22〉 핵심과제 2 : 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)

(단위 : 천원, %)

세부 사업명	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
2-1-1. 정신질환 위기 및 응급 개입 치료비 지원	5,000	6,000 (120.0)	12,000	10,000 (83.3)	10,000	11,604 (116.0)
2-2-1. 심리정서진단 및 치료비 지원 확대	62,000	62,000 (100.0)	62,000	73,327 (118.3)	115,220	115,220 (100.0)
2-3-1. 수원시 여성문화공간-휴 운영	600,000	600,000 (100.0)	644,600	644,600 (100.0)	640,000	655,200 (102.4)
2-4-1. 제도 추진을 위한 기반구축	88,000	14,340 (16.3)	75,000	1,593 (2.1)	5,000	4,991 (99.8)
2-4-2. 아동 건강 지원 서비스 운영 및 확대					70,000	11,141 (15.9)
2-5-1. 임산부 건강행기 프로젝트	120,000	101,449 (84.5)	91,004	91,004 (100.0)	83,480	80,935 (97.0)
2-6-1. 수원시노인치매정신건강센터 설치·운영	1,419,504	628,772 (44.3)	1,264,919	1,167,240 (92.3)	400,400	623,353 (155.7)
2-7-1. 마음건강지원사업	540,000	540,000 (100)	680,000	680,000 (100.0)	879,000	841,897 (95.8)
계	2,834,504	1,952,561 (68.9)	2,829,523	2,667,764 (94.3)	2,203,100	2,344,341 (106.4)

(3) 성과지표

- 추진전략 2(생애주기별 욕구에 맞는 건강증진 서비스 확대)의 성과지표 측정방식을 보면 성과지표는 예산 및 서비스 대상자이며, 산출근거는 사업추진에 필요한 예산, 전년 대비 향상된 서비스 이용자임
- 성과목표 예산 달성률은 2015년 목표치(달성률 68.9%)를 달성하지 못하였으나, 2016~17년은 각각 136.7%, 112.8%로 목표초과달성률을 보이고 있음 . 성과목표 서비스 이용자 수는 2015~17년 매해 목표대비 초과달성률을 보이고 있었음(2015년 149.1%, 2016년 155.8%, 2017년 124.7%)

〈표 3-23〉 핵심과제 2: 성과지표 측정방법

구분	내용				
성과지표	예산 및 서비스 대상자				
측정산식(측정방법)	실적/목표치 × 100				
성과목표 달성정도	구분		목표	실적	달성률
	예산 (단위 : 천원, %)	2015년	2,834,504	1,952,256	68.9
		2016년	69.0	94.3	136.7
		2017년	94.3	106.4	112.8
	서비스이용자 수 (단위 : 명, %)	2015년	46,050	68,674	149.1
		2016년	57,037	88,838	155.8
		2017년	84,555	105,425	124.7

(4) 세부사업 목표 달성률

- 추진전략 2(생애주기별 욕구에 맞는 건강증진 서비스 확대)의 세부사업별 성과지표 및 목표달성률을 보면, 2-5. 임산부 건강챙기기 프로젝트 사업을 제외한 모든 세부사업의 목표달성률은 목표치를 초과함
- 특히, 건강영역 핵심과제 중 가장 높은 목표달성률을 보인 세부사업은 2-2. 심리정서진단 및 치료비 지원 확대 사업으로 2015년 56.2%에서 2017% 333.3%의 달성률을 보임
- 목표달성률이 2015년 대비 2017년 감소한 세부사업은 2-5. 임산부 건강챙기기 프로젝트, 2-6. 수원시노인치매정신건강센터 설치(치매조기검진), 2-7. 마음건강지원사업(정신건강 검진자 수, 정신건강 상담자)인 것으로 나타남



<표 3-24> 핵심과제 2: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)

(단위 :%)

구분	성과지표	목표달성률		
		2015년	2016년	2017년
2-1. 정신질환 위기 및 응급 개입 치료비 지원	치료유지 지원 및 재할 연계률	100.0	100.0	119.4
2-2. 심리정서진단 및 치료비 지원 확대	진단 및 치료비 증가율	56.2	180	333.3
2-3. 수원시 여성문화공간-휴 운영	센터 이용자수	104.7	156.4	120.7
2-4. 아동주치의 제도 도입	등록율	100.0	13.7	120.4
2-5. 임산부 건강 챙기기 프로젝트	산후우울증 검사율	153.3	100.4	96.3
2-6. 수원시노인치매정신건강센터 설치	센터 설치	100.0	100.0	100.0
	치매조기검진	266.0	229.4	121.1
2-7. 마음건강지원사업	정신건강 검진자 수	260.4	205.6	100.8
	정신건강 상담자	627.4	115.1	117.8
	프로그램 참여인원	88.1	131.7	188.7
	교육훈련 참여인원	54.0	212.4	172.3

(5) 정책효과 발생

- 정신질환 위기 및 응급개입으로 적절한 치료와 교육을 제공, 회복을 촉진하고 만성화를 예방함으로써 최상의 치료효과가 기대됨
- 심리치료가 필요한 아동에게 조기치료 개입으로 아동의 건강증진을 도모함
- 여성의 생애주기별 특성을 고려한 건강 프로그램 제공 및 전문 심리 상담을 통해 여성의 자존감 증진 및 대인관계 역량 강화, 사회성 증진에 기여함
- 의료 사각지대에 있는 저소득가정 아동의 포괄적인 의료서비스 제공으로 건강 불평등을 해소함
- 민관협력을 통한 검진, 교육 및 상담으로 예방중심의 건강증진 서비스가 향상됨
- 치매조기검진을 통하여 치매고위험군 조기발견 및 치료연계를 통하여 주민의 건강증진을 도모함
- 치매예방교육을 통해 치매에 대한 올바른 정보제공 및 인식이 변화함

3) 추진전략 3. 돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족

- 돌봄 영역에서의 추진전략은 ‘돌봄서비스 체계를 통한 복지 욕구 충족’이며, 이에 따른 성과목표는 돌봄서비스 제공 확대, 돌봄서비스의 다양성과 접근성 확대임
- 돌봄에 포함되는 영역이 매우 다양하기 때문에 핵심과제의 범위를 ‘생애주기 대 상별 돌봄 및 사회서비스’에 초점을 맞춤

(3) 세부사업별 구분

- 추진전략 3(돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족)의 세부사업 중 ‘찾아가는 교육 및 양육상담(3-1-1)’, ‘장애 영유아 및 가족을 위한 사회생활증진 프로그램(3-2-1)’, ‘거점센터지원을 통한 지역아동센터 전문성 강화 사업(3-3-1)’은 제3기 수원시지역사회보장계획의 신규 사업임
- 그 외 세부사업들은 제2기에 이은 지속사업이며, ‘장애 영유아 및 가족을 위한 사회생활증진 프로그램 사업(3-2-1)’을 제외한 모든 세부사업들은 지자체와 민간기관과의 민관협력으로 진행되었음

〈표 3-25〉 핵심과제 3: 세부사업별 구분

세부사업	신규/지속	지역/보편	민관협력
3-1-1. 찾아가는 교육 및 양육상담	신규	지역	○
3-2-1. 장애 영유아 및 가족을 위한 사회생활증진 프로그램	신규	지역	×
3-3-1. 거점센터지원을 통한 지역아동센터 전문성 강화	신규	지역	○
3-4-1. 어린이집 야간보육도우미 인건비 지원	지속	지역	○
3-4-2. 장애아 보조교사 인건비 지원	지속	지역	○
3-5-1. 다양한 체험 속에 지혜롭게 크는 아이[아이러브맘카페 운영]	지속	지역	○
3-6-1. 드림스타트 아동통합 서비스 지원	지속	보편	○
3-7-1. 다문화가족 방문교육 지원	지속	보편	○
3-7-2. 다문화가정 자녀 언어발달 지원	지속	보편	○
3-8-1. 한부모가족복지시설 입소자 상담치료	지속	보편	○
3-8-2. 사랑의 한부모가족학교 운영	지속	지역	○



세부사업	신규/지속	지역/보편	민관협력
3-9-1. 수요자중심의 맞춤형 노인장기요양 서비스 제공	지속	지역	0
3-9-2. 양질의 장기요양서비스 제공을 위한 종사자 직무교육 실시	지속	지역	0
3-10-1. 노인돌봄종합서비스	지속	보편	0
3-11-1. 재가노인지원서비스센터 운영 지원	지속	지역	0
3-12-1. 취약계층노인 식사 지원	지속	지역	0
3-13-1. 장애인활동지원서비스 연계 강화	지속	보편	0
3-14-1. 이동목욕서비스	지속	지역	0
3-15-1. 장애인가족지원사업	지속	지역	0

주 : 2017년을 기준으로 정리함

- 핵심과제 3(돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족)의 세부사업 중 3-3-1. 거점센터지원을 통한 지역아동센터 전문성 강화 사업의 경우 2016년 예산 미확보로 인하여 폐지되었다가 예산이 확보되어 다시 부활하였음
- 3-5-1. 다양한 체험 속에 지혜롭게 크는 아이 사업은 2015년 자원 및 예산변화와 전달체계 및 사업 수행기관의 변화로 사업변경이 이루어졌음
- 이 외 세부사업들은 연도별 수요변화 및 성과목표 변화, 자원 및 예산변화의 사유로 변경되거나 현행을 유지하였음

〈표 3-26〉 핵심과제 3: 세부사업별 변경/폐지 사유

세부사업	변경/폐지		
	2015년	2016년	2017년
3-1-1. 찾아가는 교육 및 양육상담	2	-	1, 2
3-2-1. 장애 영유아 및 가족을 위한 사회생활증진 프로그램	2	1, 2	1, 2
3-3-1. 거점센터지원을 통한 지역아동센터 전문성 강화	2	1, 2 (폐지→부활)	-
3-4-1. 어린이집 야간보육도우미 인건비 지원	-	2	2
3-4-2. 장애아 보조교사 인건비 지원	-	1	1, 2
3-5-1. 다양한 체험 속에 지혜롭게 크는 아이[아이러브맘카페 운영]	2, 4	1	1
3-6-1. 드림스타트 아동통합 서비스 지원	-	-	2
3-7-1. 다문화가족 방문교육 지원	2	-	2
3-7-2. 다문화가정 자녀 언어발달 지원	-	1	1

Ⅲ. 제3기 수원시 지역사회보장계획 평가

세부사업	변경/폐지		
	2015년	2016년	2017년
3-8-1. 한부모가족복지시설 입소자 상담치료	-	-	1
3-8-2. 사랑의 한부모가족학교 운영	-	-	1
3-9-1. 수요자중심의 맞춤형 노인장기요양 서비스 제공	2	1, 2	2
3-9-2. 양질의 장기요양서비스 제공을 위한 종사자 직무교육 실시	-	-	2
3-10-1. 노인돌봄종합서비스	1, 2	-	-
3-11-1. 재가노인지원서비스센터 운영 지원	2	2	2
3-12-1. 취약계층노인 식사 지원	2	-	2
3-13-1. 장애인활동지원서비스 연계 강화	1, 2	1	1, 2
3-14-1. 이동목욕서비스	1, 2	-	-
3-15-1. 장애인가족지원사업	1, 2	2	1, 2

주 1 : 3-3 사업은 2016년 예산 미확보로 폐지되었다가 추경때 예산이 확보되어 부활함

2 : 변경/폐지의 사유로는 수요변화 및 성과목표 변화(1), 자원 및 예산변화(2), 관련 법 및 정책 변화(3), 전달체계 및 사업 수행기관의 변화(4), 목표 달성 완료(5), 기타(6)로 분류함

(4) 세부사업별 추진 예산

- 추진전략 3(돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족)의 세부사업 예산액 및 집행액 2015~2017년 추이를 살펴보면, 예산 및 집행총액은 연차별로 점차 증가추세를 보이고 있었음
- 2015년 돌봄영역 추진전략 3은 전체 예산액 중 절반 이상이 시비예산으로 책정되고 있으며, 2017년 기준 전체 집행액 40,756,624천원 중 23,168,554천원이 시비로 운영되었음

〈표 3-27〉 핵심과제 3: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)

(단위 : 천원)

구분	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
계	28,790,210	28,465,675	8,809,194	33,428,081	36,634,142	40,756,624
국비	7,839,380	8,306,980	3,174,701	9,574,928	9,493,119	12,022,739
도비	2,852,445	2,880,348	19,193,006	3,483,083	3,861,602	5,565,331
시비	18,098,385	17,278,347	9,193,006	20,370,070	23,279,421	23,168,554
기타	0	0	0	0	0	0



- 추진전략 3(돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족)의 세부사업 추진예산액 추이를 살펴보면, 매년 세부사업의 예산액과 집행액은 전반적으로 증가추세를 보이거나, 유사하였음
- 반면, 3-2-1. 장애 영유아 및 가족을 위한 사회생활증진 프로그램, 3-8-1. 한부모가족복지시설 입소자 상담치료의 경우 2015년 대비 2017년 기준으로 예산액 및 집행액은 감소하였음
- 추진전략 3의 세부사업 중 2017년 기준으로 예산액 및 집행액이 가장 높은 사업은 3-13-1. 장애인활동지원서비스 연계강화 사업으로 나타남(2017년 예산액 15,658,682원, 집행액 20,221,261원)

〈표 3-28〉 핵심과제 3: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)

(단위 : 천원)

세부사업	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
3-1-1. 찾아가는 교육 및 양육상담	40,000	5,000	5,000	5,000	8,250	8,250
3-2-1. 장애 영유아 및 가족을 위한 사회생활증진 프로그램	19,000	2,660	3,800	3,290	3,000	3,000
3-3-1. 거점센터지원을 통한 지역아동센터 전문성 강화	37,200	0	640	2,600	36,000	36,000
3-4-1. 어린이집 아간보육도우미 인건비 지원	447,000	390,263		306,000	319,872	308,032
3-4-2. 장애아 보조교사 인건비 지원				288,000	382,800	240,012
3-5-1. 다양한 체험 속에 지혜롭게 키우는 아이[아이리브컴캐배 운영]	994,000	884,211	994,000	1,030,927	1,160,000	1,136,733
3-6-1. 드림스타트 이동통합 서비스 지원	877,000	820,315	903,100	824,583	1,030,100	898,000
3-7-1. 다문화가족 방문교육 지원	181,050	200,651	201,186	201,186	207,846	198,211
3-7-2. 다문화가정 자녀 언어발달 지원	29,456	29,456	29,456	29,456	29,456	29,456
3-8-1. 한부모가족복지시설 입소자 상담치료	32813	19,813	16,404	16,404	16,404	16,404
3-8-2. 사랑의 한부모가족학교 운영	13,000	13,000	13,000	12,600	13,000	13,000
3-9-1. 수요자중심의 맞춤형 노인장기요양 서비스 제공	9,951,781	9,951,781	10,639,719	11,694,359	14,335,907	14,335,907
3-9-2. 양질의 장기요양서비스 제공을 위한 종사자 직무교육 실시	55,800	55,800	73,200	68,200	65,320	65,320
3-10-1. 노인돌봄종합서비스	898,128	768,215	792,300	830,426	1,012,017	900,000
3-11-1. 재가노인지원서비스센터 운영 지원	595,000	595,000	600,000	605,000	725,000	725,000
3-12-1. 취약계층노인 식사 지원	562,835	562,000	562,000	585,586		
	366,000	366,000	366,000	367,669	1,146,957	1,142,461
	117,600	117,000	117,000	121,687		
3-13-1. 장애인활동지원서비스 연계 강화	13,129,547	13,241,510	14,814,884	16,102,004	15,658,682	20,221,261
3-14-1. 이동목욕서비스	153,000	153,000	155,212	153,060	155,212	155,212
3-15-1. 장애인가족지원사업	290,000	290,000	296,000	286,976	328,319	324,365
계	28,790,210	28,465,675	31,176,901	33,428,081	36,634,142	40,756,624



(5) 성과지표

- 추진전략 3(돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족)의 성과지표는 서비스 이용자수이고 돌봄서비스 이용자수, 신규서비스 이용자수 집계로 산출하는 방식임
- 연도별 성과목표 달성정도를 보면 2015년 달성률은 목표치를 달성하지 못하였으나, 이후 매년 목표달성률은 크게 증가하는 것으로 나타남(2015년 96.2%→2016년 138.3%→2017년 192.9%)

〈표 3-29〉 핵심과제 3: 성과지표 측정방법

구분	내용				
성과지표	서비스 이용자수				
측정산식(측정방법)	실적/목표치×100				
성과목표 달성정도	구분		목표	실적	달성률
	돌봄서비스 이용자 (단위 : 명, %)	2015년	583	561	96.2
		2016년	10,086	13,946	138.3
		2017년	112,280	216,562	192.9

(6) 세부사업 목표 달성률

- 추진전략 3(돌봄서비스 체계를 통한 복지욕구 충족)의 세부사업별 성과지표에 따른 연도별 달성률을 보면, 3-3-1. 거점센터지원을 통한 지역아동센터 전문성 강화 사업은 2015년 달성률은 산출되지 않았음(예산 미확보로 사업미집행)
- 3-8-2. 사랑의 한부모가족학교 운영사업의 경우 2015년 목표달성률에 이르지 못하였으나, 2016년부터는 목표달성률을 초과하였음
- 이외 대부분의 세부사업들은 목표달성률을 초과하였으며, 목표달성률이 다소 못 미치는 세부사업들(3-4-1. 어린이집 야간보육도우미 인거비 지원 등)도 있었으나, 목표치에 거의 근사한 것으로 나타남

〈표 3-30〉 핵심과제 3: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)

(단위 :%)

세부사업	성과 지표	달성률		
		2015년	2016년	2017년
3-1-1. 찾아가는 교육 및 양육상담	교육 및 양육 상담 참여자 수	122.0	135.0	141.3
3-2-1. 장애 영유아 및 가족을 위한 사회생활증진 프로그램	사회생활증진 프로그램 참여자	100.0	133.0	124.5
3-3-1. 거점센터지원을 통한 지역아동센터 전문성 강화	상담 이용자 수	0.0	580.0	164.0
3-4-1. 어린이집 아간보육도우미 인건비 지원	아간보육 도우미 인건비 지원 인원	100.0	100.0	82.4
3-4-2. 장애아 보조교사 인건비 지원	장애아 보조교사 인건비 지원 인원	100.0	100.0	100.0
3-5-1. 다양한 체험 속에 지혜롭게 크는 아이[아이리브맘카페 운영]	신규 1개소 설치	100.0	-	-
3-6-1. 드림스타트 아동통합 서비스 지원	놀이 프로그램 이용자 수	145.5	77.5	203.1
3-7-1. 다문화가족 방문교육 지원	아동 상담 건수 및 사례관리 아동	115.7	114.4	100.6
3-7-2. 다문화가정 자녀 언어발달 지원	서비스 이용자 수	93.4	103.8	108.5
3-8-1. 한부모 가족복지시설 입소자 상담치료	서비스 이용자 수	146.7	110.7	136.7
3-8-2. 사랑의 한부모 가족학교 운영	치료상담 참여인원	132.8	124.4	133.3
3-9-1. 수요자중심의 맞춤형 노인장기요양 서비스 제공	프로그램 참여인원	41.3	100.0	102.9
3-9-2. 양질의 장기요양서비스 제공을 위한 종사자 직무교육 실시	장기요양서비스 이용	107.5	100.5	98.2
3-10-1. 노인돌봄종합서비스	직무교육 참여자수	160.9	114.6	111.9
3-11-1. 재가노인지원서비스센터 운영 지원	서비스 이용자 수	112.2	115.7	123.7
3-12-1. 취약계층노인 식사 지원	재가노인지원서비스센터 이용자 수	100.8	100.2	99.4
3-13-1. 장애인활동지원서비스 연계 강화	무료급식 수혜인원	100.0	111.5	
3-14-1. 이동목욕서비스	무료샤베탈 수혜인원	100.0	110.0	100.0
3-15-1. 장애인가족지원사업	무료경로식당 취사원수	100.0	100.0	
	장애인 활동지원 서비스 급여 이용자 수	113.5	110.8	113.9
	이동목욕서비스 이용자 수	100.0	117.8	98.9
	서비스 이용자 수	272.2	102.5	281.9

주 : 2015년 3-1사업의 달성률은 상담과 교육을 합쳐서 산출함



(7) 정책효과 발생

- 장애 영유아와 가족의 역량강화 및 양육 스트레스가 경감됨
- 야간보육사업 추진으로 여성의 사회, 경제활동 참여에 기여함
- 영유아 가정의 양육부담 경감 및 부모교육 등을 통한 역량 강화
- 다양한 놀이체험 기회제공을 통한 아동 맞춤형 통합서비스를 지원함
- 취약계층 아동의 건강한 성장과 발달을 도모함
- 다문화가족을 대상으로 한국어교육, 자녀양육 및 자녀생활 서비스를 제공하여 한국사회 생활에 적응하는데 도모함
- 한부모가족시설 입소자의 생활안정 및 자립을 도모함
- 장기요양서비스 이용자의 상태와 욕구에 맞는 맞춤형 장기요양서비스 제공을 통한 어르신의 자존능력 유지 및 삶의 질 향상에 기여함
- 활동지원 급여(활동보조, 방문목욕, 방문간호)를 통한 자립생활 지원 및 가족부담의 경감

4) 추진전략 4 : 주거지원 대상자와 서비스 확대를 통한 생활안정

- 주거 영역의 추진전략은 ‘주거지원대상자와 서비스 확대를 통한 생활안정’이며, 이에 따른 성과목표는 주거복지 인프라 및 통합 지원관리를 위한 시스템 구축 마련임
- 수원시주거지원센터 설치 등의 주거복지 인프라 구축 및 통합 지원관리를 위한 시스템 구축 마련을 통해 주거지원대상자의 생활안정을 도모하는 것이 목적임

(1) 세부사업별 변경사항

- 추진전략 4(주거지원대상자와 서비스 확대를 통한 생활안정)의 세부사업 중 4-3-1. 주거복지센터 운영은 제3기 신규 사업이며, 이를 제외한 모든 세부사업들은 제2기에 이은 지속사업임

- 주거 영역 추진전략 4의 세부사업 모두 지역사업(도·시비사업)이며, 4-2-1. 저소득 장애인 주거환경 개선사업 외 모든 사업들은 민관협력 사업으로 진행되었음

〈표 3-31〉 핵심과제 4 : 세부사업별 구분

세부사업명	신규/지속	지역/보편	민관협력
4-1-1. 경기리스타트 주거지원센터 운영	지속	지역	○
4-1-2. 수원다시서기 주거지원	지속	지역	○
4-2-1. 저소득 장애인 주거환경 개선사업	지속	지역	×
4-3-1. 주거복지센터 운영	신규(약속)	지역	○

주 : 2017년을 기준으로 정리함

- 추진전략 4(주거지원대상자와 서비스 확대를 통한 생활안정)의 세부사업별 변경/폐지 사유를 보면, 수요변화 및 성과목표 변화, 자원 및 예산변화에 따른 변경과 같은 사유로 사업변경이 이루어졌음
- 4-3-1. 주거복지센터 운영의 경우 2016년 관련 법 및 정책에 변화로 인한 사업변경이 이루어졌고, 2017년 목표 달성을 완료하였음

〈표 3-32〉 핵심과제 4: 세부사업별 변경/폐지 사유

세부사업명	변경/폐지		
	2015년	2016년	2017년
4-1-1. 경기리스타트 주거지원센터 운영	-	-	1
4-1-2. 수원다시서기 주거지원	-	-	1
4-2-1. 저소득 장애인 주거환경 개선사업	2	2	1, 2
4-3-1. 주거복지센터 운영	1, 2	2, 3	1, 2, 5

주 : 변경/폐지의 사유로는 수요변화 및 성과목표 변화(1), 자원 및 예산변화(2), 관련 법 및 정책 변화(3), 전달체계 및 사업 수행기관의 변화(4), 목표 달성 완료(5), 기타(6)로 분류함

(2) 세부사업별 추진 예산

- 핵심과제 4(주거지원대상자와 서비스 확대를 통한 생활안정)의 연도별 예산액 및 집행액 추이를 살펴보면, 2015년과 비교하여 2016년 전체 예산액이 급격하게 감소하였다가 2017년 다시 증가하였음



○ 주거영역 핵심과제 4의 세부사업들은 모두 시비로 집행되고 있음

〈표 3-33〉 핵심과제 4: 예산액 및 집행액 추이(2015~2017)

(단위 : 천원)

구분	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
계	191,800	41,800	40,000	37,816	348,560	227,932
국비	0	0	0	0	-	-
도비	0	0	0	0	-	-
시비	191,800	41,800	40,000	37,816	348,560	227,932
기타	0	0	0	0	-	-

○ 추진전략 4(주거지원대상자와 서비스 확대를 통한 생활안정)의 2015~2017년 예산액 및 집행액 추이를 보면, 2015년에서 2017년까지 예산액에 비하여 실제 집행액은 더 적었던 것으로 나타남

○ 주거영역 세부사업의 예산의 대부분은 저소득 장애인 주거환경 개선사업과 주거복지센터 운영에 집행되고 있었으며, 2017년 기준 4-3-1. 주거복지센터 운영 사업 예산 및 집행액이 세부사업 중 가장 큰 비중을 차지하고 있었음

○ ‘경기리스타트 주거지원센터 운영(4-1-1)’, ‘수원다시서기 주거지원 사업(4-1-2)’은 2015~2017년 동안 계속 비예산으로 운영되고 있었으며, ‘저소득 장애인 주거환경 개선사업(4-2-1)’은 2016년 집행액 비예산, ‘주거복지센터 운영 사업(4-3-1)’사업은 2015년 예산액 비예산으로 운영됨

〈표 3-34〉 핵심과제 4: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)

(단위 : 천원)

세부사업명	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
계	191,800	41,800	40,000	37,816	348,560	227,932
4-1-1. 경기리스타트 주거지원센터 운영	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산
4-1-2. 수원다시서기 주거지원						
4-2-1. 저소득 장애인 주거환경 개선사업	41,800	41,800	40,000	비예산	30,000	30,000
4-3-1. 주거복지센터 운영	150,000	0	비예산	37,816	318,560	197,932

(3) 성과지표

- 추진전략 4(주거지원대상자와 서비스 확대를 통한 생활안정)의 성과지표는 주택환경 개선 가구 수, 상담 가구 수, 주거복지조례 제정 여부, 주거복지센터 설치 여부임
- 목표치 산출은 전년대비 증가율로 산출되며, 연도별 성과목표 달성정도를 보면, 성과지표 4개 모두 목표치를 달성하거나 초과 달성하였음
- 2015~2017년 중 가장 높은 목표 달성률을 보인 사업은 2017년 상담 가구 수로 목표대비 실적 131.3%의 달성률을 보임

〈표 3-35〉 핵심과제 4: 성과지표 측정방법

구분	내용				
성과지표	주택환경 개선 가구 수, 상담 가구 수, 주거복지조례 제정 여부, 주거복지센터 설치 여부				
측정산식(측정방법)	실적/목표치×100				
성과목표 달성정도	구분		목표	실적	달성률
	주택환경 개선 가구 수 (단위 : 가구, %)	2015년	25	25	100.0
		2016년	20	25	125.0
		2017년	15	15	100.0
	상담 가구 수 (단위 : 가구, %)	2015년	16	16	100.0
		2016년	16	16	100.0
		2017년	48	63	131.3
	주거복지조례 제정 여부	2015년	조례 제정	준비	100.0
		2016년		제정	
		2017년		시행	
	주거복지센터 설치	2015년	센터 설치	연구용역	100.0
		2016년		설치	
2017년		운영			

(4) 세부사업 목표 달성률

- 추진전략 4의 세부사업별 성과지표와 목표 달성률을 보면, 2015년에서 2017년까지 모든 세부사업에서 성과지표에 대한 목표달성을 하였음
- 4-2-1. 저소득 장애인 주거환경 개선사업의 경우 2016년 목표 달성률 125.0%로 가장 높은 달성률을 보이고 있었음



〈표 3-36〉 핵심과제 4: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)

(단위 :%)

세부사업명	성과지표	목표달성률		
		2015년	2016년	2017년
4-1-1. 경기리스타트 주거지원센터 운영	입주 세대수	100.0	100.0	100.0
4-1-2. 수원다시서기 주거지원				
4-2-1. 저소득 장애인 주거환경 개선사업	저소득 장애인 주거환경 개선	100.0	125.0	100.0
4-3-1. 주거복지센터 운영	타당성 연구용역→조례 제정→센터 설립 및 운영	100.0	100.0	100.0

(5) 정책효과 발생

- 주거지원을 통한 자긍심 고치 및 사회복귀 기반이 마련됨
- 열악한 주거환경으로 불편을 겪고 있는 저소득 장애인 가구에 복지서비스 증진 및 서민생활 안정에 기여함
- 도시재단의 효율적 운영방안을 마련함

5) 추진전략 5 : 안전한 생활공간 기반 마련

- 안전 영역의 핵심과제는 ‘안전한 생활공간 기반 마련’으로, 이에 따른 성과목표는 ‘안전의식 확대 및 안전 시스템 정비’임
- 안전의식 확대 및 안전시스템 정비를 통한 생활공간 기반 마련을 목적으로 하고 있음

(1) 세부사업별 변경사항

- 추진전략 5(안전한 생활공간 기반 마련)의 세부사업을 보면, 5-4. 독거노인중증장애인 응급안전 돌봄사업과 5-5. 휴대용 안전지킴이 서비스 사업의 경우 제3기 신규사업임

Ⅲ. 제3기 수원시 지역사회보장계획 평가

- 영유아와 노인관련 사업의 경우 보편사업(국비사업)으로 운영되었으며, 5-5. 휴대폰 안전지킴이 서비스를 제외한 모든 세부사업들은 지자체와 민간기관의 협력으로 운영되었음

〈표 3-37〉 핵심과제 5: 세부사업별 구분

세부 사업명		신규/지속	지역/보편	민관협력
5-1. 영유아 안전관련 교육		지속	보편	0
5-2. 청소년 유해환경 인식개선 사업	5-2-1. 청소년 선도캠페인 및 합동단속	지속	지역	0
	5-2-2. 청소년 인터넷 중독 예방 및 해소사업		지역	0
	5-2-3. 청소년 보호구역 감시활동 운영		지역	0
5-3. 노인상담사업		지속	보편	0
5-4. 독거노인중증장애인 응급안전 돌봄사업		신규(약속)	보편	0
5-5. 휴대폰 안전지킴이 서비스		신규(약속)	지역	×

- 추진전략 5(안전한 생활공간 기반 마련)의 세부사업별 변경/폐지 사유를 보면, 5-2-2. 청소년 인터넷 중독 예방 및 해소사업과 5-5. 휴대폰 안전지킴이 서비스의 경우 2016년 폐지되었음

〈표 3-38〉 핵심과제 5: 세부사업별 변경/폐지 사유

세부사업명		변경/폐지		
		2015년	2016년	2017년
5-1. 영유아 안전관련 교육		-	-	-
5-2. 청소년 유해환경 인식개선 사업	5-2-1. 청소년 선도캠페인 및 합동단속	2	-	1, 2
	5-2-2. 청소년 인터넷 중독 예방 및 해소사업	2	2(폐지)	-
	5-2-3. 청소년 보호구역 감시활동 운영	-	2	-
5-3. 노인상담사업		1, 2	3	1, 3
5-4. 독거노인중증장애인 응급안전 돌봄사업		2	2, 3	1, 2, 4
5-5. 휴대폰 안전지킴이 서비스		1, 2	4(폐지)	-

주 : 변경/폐지의 사유로는 수요변화 및 성과목표 변화(1), 자원 및 예산변화(2), 관련 법 및 정책 변화(3), 전달체계 및 사업 수행기관의 변화(4), 목표 달성 완료(5), 기타(6)로 분류함



(2) 세부사업별 추진 예산

- 안전 영역 추진전략 5(안전한 생활공간 기반 마련)의 연도별 예산액 및 집행액 추이를 보면, 2015년 대비 2016년 총 예산액은 증가하였으나, 2017년에는 다시 감소하였음(2015년 예산액 560,217천원→2016년 676,040천원→2017년 624,054천원)
- 추진전략 5(안전한 생활공간 기반 마련)의 사업들은 국비와 시비로 운영되고 있으며, 매년 시비 예산과 집행액이 더 증가하고 있는 추세임(2017년 기준 시비 예산액 344,527천원, 시비 집행액 275,209천원)

〈표 3-39〉 핵심과제 5: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)

(단위 : 천원)

구분	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
계	560,217	416,686	676,040	484,206	624,054	483,920
국비	258,096	203,163	247,503	159,988	234,527	163,711
도비	9,000	9,000	9,000	45,000	45,000	45,000
시비	293,121	204,523	418,837	278,518	344,527	275,209
기타	0	0	700	700	-	-

- 안전 영역 추진전략 5의 세부사업 중 5-1. 영유아 안전관련 교육은 2015~2017년 동안 비예산으로 운영되고 있음
- 2016년 폐지된 5-2. 청소년 인터넷 중독 예방 및 해소사업, 5-5. 휴대용 안전 지킴이 서비스 사업과 5-2-3. 청소년 보호구역 감시활동 운영 사업을 제외한 나머지 사업들의 예산액 및 집행액은 매년 증가추세를 보이고 있었음
- 특히 2015~2017년 운영된 전체 사업 중 5-4. 독거노인중증장애인 응급안전 돌봄사업의 예산액 및 집행액이 가장 높은 것으로 나타남

〈표 3-40〉 핵심과제 5: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)

세부사업명		2015년		2016년		2017년	
		예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
5-1. 영유아 안전관련 교육		비예산	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산
5-2. 청소년 유해환경 인식개선 사업	5-2-1. 청소년 선도캠페인 및 합동단속	2,000	1,999	2,000	2,000	2,000	1,520
	5-2-2. 청소년 인터넷 중독 예방 및 해소사업	7,000		0		 	
	5-2-3. 청소년 보호구역 감시활동 운영	9,000	9,000	5,700	5,700	3,000	3,000
5-3. 노인상담사업		150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000
5-4. 독거노인중증장애인 응급안전 돌봄사업		388,887	255,687	518,340	326,506	469,054	329,400
5-5. 휴대용 안전지킴이 서비스		3,330		0		 	
계		560,217	416,686	676,040	484,206	624,054	483,920

(3) 성과지표

- 추진전략 5(안전한 생활공간 기반 마련)의 성과지표는 안전교육 수 및 참여자 수, 청소년 유해업소 단속 실적 상담건수이며, 전년도 대비 증가율로 목표치를 산출함
- 연도별 성과목표 달성정도를 보면, 2015년 청소년 유해업소 단속실적 목표달성률과 2017년 상담건수 목표달성률은 각각 50.0%, 68.8%로 목표치에 크게 미치지 못하였음
- 그 외 성과목표 목표달성률은 목표치에 근사하거나 초과달성률을 보이고 있었고, 청소년 유해업소 단속실적이 목표 대비 실적 달성률 202.7%로 가장 높은 것으로 나타남



〈표 3-41〉 핵심과제 5: 성과지표 측정방법

(단위 :%)

구분	내용				
성과지표	- 안전교육 수 및 참여자 수 - 청소년 유해업소 단속 실적 상담건수				
측정산식(측정방법)	실적/목표치×100				
성과목표 달성정도	구분		목표	실적	달성률
	안전교육 참여자 수 (단위 : 명)	2015년	700	700	100.0
		2016년	1,187	1,177	99.2
		2017년	1,187	1,132	95.4
	청소년 유해업소 단속 실적 (단위 : 건)	2015년	304	152	50.0
		2016년	74	150	202.7
		2017년	120	120	100.0
	상담건수 (단위 : 건)	2015년	6,000	6,040	100.7
		2016년	6,500	6,093	93.7
		2017년	6,000	4,127	68.8

(4) 세부사업 목표 달성률

- 안전 영역 추진전략 5의 세부사업별 성과지표에 따른 연도별 목표달성률을 보면, 전반적으로 2015년 대비 목표달성률이 감소하는 추세를 보이고 있었음
- 추진전략 5의 세부사업 중 5-2-1. 청소년 선도캠페인 및 합동단속 사업이 2015년 달성률 354.2%, 2016년 441.2%, 2017년 100.0%로 가장 매년 가장 높은 달성률을 보이고 있음
- 반면, 5-4. 독거노인중증장애인 응급안전 돌봄사업의 경우 2015년과 2016년 모두 목표달성률이 0% 였으나, 2017년 달성률 109.7%로 목표치 초과달성률을 보였음

〈표 3-42〉 핵심과제 5: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)

(단위 : %)

세부사업명	성과지표	달성률		
		2015년	2016년	2017년
5-1. 영유아 안전관련 교육	안전교육 실시율	100.0	100.0	95.4
5-2. 청소년 유해환경 인식개선 사업	5-2-1. 청소년 선도캠페인 및 합동단속	354.2	441.2	100.0
	5-2-2. 청소년 인터넷 중독 예방 및 해소사업	1,317.0		
5-3. 노인상담사업	5-2-3. 청소년 보호구역 감시활동 운영	23.9	375.0	100.0
	상담건수	100.7	93.7	68.8
5-4. 독거노인중증장애인 응급안전 돌봄사업	시스템 설치 가구 수	0.0	0.0	109.7
5-5. 휴대용 안전지킴이 서비스	휴대용 안전지킴이 기기 보급율	3.9		

주 1 : 5-2-2(청소년 인터넷 중독 예방 및 해소사업)사업과 5-5(휴대용 안전지킴이 서비스) 사업은 2016년부터 폐지됨



(5) 정책효과 발생

- 안전교육에 대한 적극적인 행정지도로 영유아 시기 안전의식의 배양과 안전한 생활환경을 조성함
- 청소년 유해업소의 청소년 고용 및 판매금지 물품 관련 관심과 경각심을 제고함
- 전문가의 직접적 개입을 통한 인터넷 및 스마트폰 중독현상을 예방함
- 순찰 및 계도활동을 통해 청소년들이 많은 수원역 일대에서 유해환경으로부터 청소년을 보호함
- 급변하는 사회에서 노인자살 예방 및 위기노인 지원을 위한 사회적 안전망 구축 및 독거노인 및 중증장애인의 안전사고 예방 및 응급상황에 신속하게 대처함

6) 추진전략 6 : 사회적 약자 인권 강화

- 인권 영역의 핵심과제는 ‘사회적 약자 인권 강화’이며, 성과목표로는 ‘인권의식 강화’와 ‘사회적 약자 보호 확대’가 제시되었음
- 사업목적은 수원시민의 인권의식 강화 및 사회적 약자의 보호 확대임

(1) 세부사업별 변경사항

- 인권영역 핵심과제 6(사회적 약자 인권 강화)의 세부사업을 보면, 6-1. 수원시민의 인권보호 및 증진과 6-2. 인권강화 교육 사업은 제3기 신규 사업이며, 이외 세부사업들은 제2기에 이어 운영되는 지속 사업임
- 교육관련 사업의 대부분은 지역사업이며, 6-4. 양성평등의식교육, 6-7. 성매매 및 가정, 성폭력 예방교육, 6-8. 폭력피해여성 가족상담 치유프로그램을 제외한 세부사업들은 민관협력 사업으로 운영되고 있음

〈표 3-43〉 핵심과제 6 : 세부사업별 구분

세부사업명		신규/지속	지역/보편	민관협력
6-1. 수원시민의 인권보호 및 증진	6-1-1.인권상담센터 운영	신규	지역	0
6-2. 인권강화 교육		신규	지역	0
6-3. 장애인 인식 개선 교육	6-3-1. 세상에서 가장 값진 장애 체험학교 운영	지속	지역	0
	6-3-2. 수화교실 운영	지속	지역	0
	6-3-3. 지역대중매체 홍보	지속	지역	0
6-4. 양성평등의식교육		지속	지역	×
6-5. 아동학대 신고의무자 교육 및 아동유해환경 캠페인	6-5-1. 아동학대 신고의무자 교육	지속	지역	0
	6-5-2. 아동학대캠페인	지속	지역	0
6-6. 다문화사회 인식 개선		지속	보편	0
6-7. 성매매 및 가정, 성폭력 예방교육		지속	보편	×
6-8. 폭력피해여성 가족상담 치유프로그램		지속	지역	×
6-9. 노숙인 상담센터 운영 및 보호사업	6-9-1. 노숙인 종합지원 센터 운영	지속	보편	0
	6-9-2. 노숙인 일시보호소 운영	지속	보편	0
	6-9-3. 노숙인 자활시설 운영	지속	보편	0
	6-9-4. 노숙인 보호 및 지원	지속	보편	0

주 1 : 2017년을 기준으로 함

- 추진전략 6(사회적 약자 인권 강화)의 세부사업별 변경/폐지 사유를 보면, 대다수의 세부사업들이 수요변화 및 성과목표 변화, 자원 및 예산변화로 사업변경이 되었고, 6-3-1. 세상에서 가장 값진 장애 체험학교 운영 사업의 경우 2015~2017년까지 유지되었음
- 6-9. 노숙인 상담센터 운영 및 보호사업의 4개 하위사업 모두 2015년과 2016년에는 자원 및 예산변화로 사업변경이 되었으며, 2017년에는 수요변화 및 성과목표 변화와 자원 및 예산변화로 인하여 사업이 변경됨



〈표 3-44〉 핵심과제 6: 세부사업별 변경/폐지 사유

세부사업명		변경/폐지		
		2015년	2016년	2017년
6-1. 수원시민의 인권보호 및 증진	6-1-1.인권상담센터 운영	2	2	2
6-2. 인권강화 교육		1, 2	-	2
6-3. 장애인 인식 개선 교육	6-3-1. 세상에서 가장 값진 장애 체험학교 운영	-	-	-
	6-3-2. 수화교실 운영	1, 2	1	-
	6-3-3. 지역대중매체 홍보	1, 2	1	-
6-4. 양성평등의식교육		-	2	-
6-5. 아동학대 신고의무자 교육 및 아동유해환경 캠페인	6-5-1. 아동학대 신고의무자 교육	1, 2	2	-
	6-5-2. 아동학대캠페인			2
6-6. 다문화사회 인식 개선		2	1	-
6-7. 성매매 및 가정, 성폭력 예방교육		-	-	1, 2
6-8. 폭력피해여성 가족상담 치유프로그램		2	1	-
6-9. 노숙인 상담센터 운영 및 보호사업	6-9-1. 노숙인 종합지원 센터 운영	2	2	1, 2
	6-9-2. 노숙인 일시보호소 운영			1, 2
	6-9-3. 노숙인 자활시설 운영			1, 2
	6-9-4. 노숙인 보호 및 지원			1, 2

주 : 변경/폐지의 사유로는 수요변화 및 성과목표 변화(1), 자원 및 예산변화(2), 관련 법 및 정책 변화(3), 전달체계 및 사업 수행기관의 변화(4), 목표 달성 완료(5), 기타(6)로 분류함

(2) 세부사업별 추진 예산

- 인권영역 추진전략 6(사회적 약자 인권 강화)의 연도별 예산액 및 집행액을 보면, 예산액은 2015년 대비 2016년 증가하였으나, 2017년 다시 감소하였음 (2015년 예산액 1,649,791천원→2016년 예산액 1,952,900천원→2017년 예산액 1,702,444천원)
- 반면, 집행액의 경우 2015년 집행액 1,559,671천원, 2016년 1,640,329천원, 2017년 1,678,554천원으로 점차 증가추세를 보이고 있었음
- 추진전략 6 사업들의 경우 국비예산은 지원되지 않으며, 예산과 집행의 대부분을 시비로 운영되고 있었음

〈표 3-45〉 핵심과제 6: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)

(단위 : 천원)

구분	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
계	1,649,791	1,559,671	1,952,900	1,640,329	1,702,444	1,678,554
국비	0	0	0	0	-	-
도비	211,997	203,989	342,292	293,199	313,561	308,651
시비	1,427,908	1,346,616	1,601,428	1,337,950	1,373,583	1,364,023
기타	9,886	9,066	9,180	9,180	15,300	5,880

- 추진전략 6(사회적 약자 인권 강화)의 세부사업별 예산액 및 집행액 추이의 경우, 6-1. 수원시민의 인권보호 및 증진 사업(6-1-1. 인권상담센터 운영)은 2015년 이후 예산이 감소하였고, 그 외 사업들은 2015년 대비 2016년 예산과 집행액이 감소하는 사업들이 있었으나 2017년에 다시 예산과 집행액이 증가하였음
- 6-5-2. 아동학대캠페인의 경우 2017년 예산액과 집행액 모두 비예산으로 운영되고 있었음



〈표 3-46〉 핵심과제 6: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)

(단위 : 천원)

세부사업명	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
6-1. 수원시민의 인권보호 및 증진	20,000	7,834	10,000	10,000	10,000	10,004
6-2. 인권강화 교육	12,000	5,786	10,000	10,000	35,500	35,500
6-3. 장애인 인식개선 교육	2,000	1,180	1,180	1,180	2,300	2,300
6-3-1. 세상에서 가장 값진 장애 체험학교 운영	1,500	2,000	3,000	3,000	3,000	3,000
6-3-2. 수화교실 운영	11,891	11,891	14,600	14,600	8,000	8,000
6-3-3. 지역대중매체 홍보	15,000	13,650	13,578	13,578	16,050	16,049
6-4. 양성평등인식교육	5,000	5,000	5,000	3,872	5,000	5,000
6-5. 아동학대 신고의무자 교육 및 아동유해환경 캠페인	8,400	8,400	8,400	8,400	비예산	비예산
6-6. 다문화사회 인식 개선	30,000	30,000	14,760	14,760	8,400	8,400
6-7. 성매매 및 가정, 성폭력 예방교육	10,000	10,000	10,000	10,000	14,760	14,760
6-8. 폭력피해여성 가족상담 치유프로그램			512,827	427,374	10,000	10,000
6-9-1. 노숙인 종합지원 센터 운영			232,695	228,413	468,318	468,318
6-9-2. 노숙인 일시보호소 운영	1,534,000	1,463,930	986,190	797,937	270,023	270,023
6-9-3. 노숙인 자활시설 운영			130,670	97,215	746,055	734,890
6-9-4. 노숙인 보호 및 지원			1,952,900	1,640,329	105,038	92,310
계	1,649,791	1,559,671	1,952,900	1,640,329	1,702,444	1,678,554

(3) 성과지표

- 인권영역 추진전략 6(사회적 약자 인권 강화)의 성과지표는 인권센터 설치 및 운영 여부, 인권교육 참여자 수, 인식개선 교육 참여자 수, 거리노숙인 지원 수이며, 전년도 대비 증가율로 목표치를 산출함
- 성과목표 연도별 달성정도를 보면 2016년 인식개선 교육 참여자수, 2015-2016년 거리노숙인 지원 수의 경우 목표치를 달성하지 못하였으나, 근사치를 보이고 있었고, 이외 모든 세부사업들은 목표 초과 달성률을 보이고 있었음
- 2015년 인식개선 교육 참여자 수 목표 대비 실적 달성률이 2015~2017년 세부사업 중 가장 높은 달성률(269.1%)을 보였으며, 2015년 거리노숙인 지원 수의 달성률(83.4%)이 가장 낮은 것으로 나타남

〈표 3-47〉 핵심과제 6 : 성과지표 측정방법

구분	내용				
성과지표	인권센터 설치 및 운영 여부, 인권교육 참여자 수, 인식개선 교육 참여자 수, 거리노숙인 지원 수				
측정산식	실적/목표치×100				
성과목표 달성정도	인권센터 설치 및 운영여부	구분	목표	실적	달성률
		2015년	설치 및 운영	설치 및 운영	100.0
		2016년	운영	운영	100.0
	인권교육 참여자 수 (단위 : 명)	2015년	1,000	1,873	187.3
		2016년	184	218	118.5
		2017년	105	168	160.0
	인식개선 교육 참여자 수 (단위 : 명)	2015년	1,700	4,575	269.1
		2016년	18,870	16,385	86.8
		2017년	3,752	4,609	122.8
	거리노숙인 지원 수 (단위 : 명)	2015년	15,000	12,516	83.4
		2016년	14,242	12,980	91.1
		2017년	2,456	3,196	130.1



(4) 세부사업 목표 달성률

- 추진전략 6(사회적 약자 인권 강화)의 세부사업별 성과지표에 따른 목표달성률을 살펴보면, 6-3-2. 수화교실 운영, 6-7. 성매매 및 가정, 성폭력 예방교육, 6-8. 폭력피해여성 가족상담 치유프로그램의 경우 2015년 대비 목표달성률이 감소하였음
- 추진전략 6의 세부사업 중 2017년 6-3-3. 지역대중매체 홍보 사업의 목표달성률이 500.0%로 가장 높았고, 6-5-2. 아동학대캠페인(캠페인 참석자수)의 목표달성률이 14.3으로 2015~2017년 세부사업 중 가장 낮았음
- 이 외 세부사업들은 목표 달성률을 초과하거나 근사하였음

〈표 3-48〉 핵심과제 6: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)

(단위 :%)

세부사업명	성과지표	목표달성률			
		2015년	2016년	2017년	
6-1. 수원시민의 인권보호 및 증진	상담건수	88.0	94.0	92.7	
6-2. 인권강화 교육	참여자(2015) 및 추진횟수	187.3	131.8	160.0	
6-3. 장애인 인식 개선 교육	6-3-1. 세상에서 가장 값진 장애 체험학교 운영	장애인인식개선 서비스 이용 자 수	252.0	191.7	123.0
	6-3-2. 수화교실 운영	홍보책자 제작 부수	90.0	71.4	50.0
	6-3-3. 지역대중매체 홍보	장애인인식개선 캠페인 개 회 횟수	100.0	100.0	500.0
6-4. 양성평등의식교육	양성평등 교육 횟수	123.3	98.6	100.0	
6-5. 아동학대 신고의무자 교육 및 아동유해환경 캠페인	6-5-1. 아동학대 신고의무자 교육	교육 참석자수	27.3	132.1	141.3
	6-5-2. 아동학대캠페인	캠페인 참석자수	14.3	93.3	111.7
6-6. 다문화사회 인식 개선	교육 횟수	116.1	92.3	138.0	
6-7. 성매매 및 가정, 성폭력 예방교육	예방교육 실시 회수	127.7	158.0	50.0	
6-8. 폭력피해여성 가족상담 치유프로그램	프로그램 참여인원	180.0	102.5	97.5	
	시설연계 횟수	155.4	192.1	88.0	
	일시보호 인원	-	98.3	94.2	
	자활시설 입소	-	78.2	100	
6-9. 노숙인 상담센터 운영 및 보호사업	취업 및 경제활동 인원	-	275.0	123.3	
	피복난방비 지원 횟수	-	100.0	100.0	



(5) 정책효과 발생

- 인권정책에 대한 공정성과 신뢰성을 확보하고 시민의 인권보호를 효율적으로 추진함
- 찾아가는 인권교육 및 시민인권교육을 통해 지역사회 내 인권가치를 확산시킴
- 장애인에 대한 인식개선교육을 통해 장애인과 비장애인의 편견을 해소하여 장애인이 차별받지 않고 살아갈수 있는 사회분위기를 조성함
- 여성과 남성이 생물학적·사회적 경험의 차이에 의해 서로 다른 이해와 요구를 가지고 있다는 사실을 인식하고 성별 입장과 경험을 동등하게 고려할 수 있는 성인지적 관점을 수립함
- 수원시 내 아동학대 신고의무자를 대상으로 아동학대의 개념 및 올바른 대처 방안 등에 대한 정보를 제공하여 아동학대 발견 시 대처능력을 증진시킴
- 아동권리에 대한 정확한 이해 및 감수성을 증진시킴으로서 아동학대 예방의 구현을 위한 성인지적 관점을 수립함
- 다문화 사회에 대한 인식개선으로 서로의 문화를 이해하는 계기를 마련하였으며, 외국인 주민과의 갈등해소 및 사회통합에 기여함

7) 추진전략 7 : 차별 없는 교육복지 실현

- 교육영역의 추진전략은 ‘차별없는 교육복지 실현’으로, 성과목표는 ‘교육복지기반 확대’, ‘학습기회 확대’가 제시되었음
- 사업목적은 교육복지기반 확대 및 학습기회 확대를 통해 차별없는 교육복지를 실현하는 것임

(1) 세부사업별 변경사항

- 추진전략 7(차별 없는 교육복지 실현)의 세부사업 중 7-1. 평생학습기관 및 실무자의 공동성장을 위한 네트워크, 7-10. 수원 청소년 희망등대 센터 설립, 7-11. 수원시 평생교육 중장기 발전 연구의 경우 제3기 신규 사업이며, 그 외 세부사업들은 제2기에 이은 지속사업임
- 또한 7-2. 학교사회복지사 배치를 통한 학생이 행복한 교육환경 조성 사업을 제외한 세부사업들은 모두 민관협력으로 운영되고 있음

〈표 3-49〉 핵심과제 7: 세부사업별 구분

세부사업명		신규/ 지속	지역/ 보편	민관 협력
7-1. 평생학습기관 및 실무자의 공동성장을 위한 네트워크		신규	지역	○
7-2. 학교사회복지사 배치를 통한 학생이 행복한 교육환경 조성		지속	지역	×
7-4. 청소년 자립지원 사업	7-4-1. 특별지원대상 청소년 지원	지속	보편	○
	7-4-2. 학교 밖 청소년 지원	지속	보편	○
7-5. 장애인정보화 교육 활성화		지속	지역	○
7-6. 수원시민 인문교양 아카데미 운영		지속	지역	○
7-7. 장애인 평생교육 프로그램 지원		지속	보편	○
7-10. 수원 청소년 희망등대 센터 설립	7-10-1. 자유학기제 대비 직업 체험활동 지원	신규 (약속)	지역	○
	7-10-2. 맞춤형 진로진학 지원 사업	신규 (약속)	지역	
7-11. 수원시 평생교육 중장기 발전 연구		신규	지역	○

주 1 : 2017년 기준임

- 2 : 7-3(평생학습 시범동 만들기)사업은 2016년 사업종료에 따른 폐지됨
- 3 : 7-8(저소득층을 위한 영어교육)사업은 폐지됨
- 4 : 7-9(초등방과 후 보육프로그램 운영 및 학교 밖 꿈나무 안심학교 지원)사업은 폐지됨
- 5 : 7-11(수원시 평생교육 중장기 발전 연구)사업은 2017년부터 신설됨

- 추진전략 7(차별 없는 교육복지 실현)의 세부사업별 변경/폐지 사유를 보면, 7-3. 평생학습 시범동 만들기, 7-9. 초등방과 후 보육프로그램 운영의 경우 2016년 폐지되었으며, 7-8. 저소득층을 위한 영어교육은 2017년 폐지되었음

- 7-11. 수원시 평생교육 중장기 발전 연구 사업은 2017년 신설되었음



〈표 3-50〉 핵심과제 7 : 세부사업별 변경/폐지 사유

세부사업명		변경/폐지		
		2015년	2016년	2017년
7-1. 평생학습 허브네트워크 강화	7-1-1 평생학습기관 및 실무자의 공동 성장을 위한 네트워크	2	2, 4	2
7-2. 학교사회복지사업 확대 운영	7-2-1. 학교사회복지사 배치를 통한 학생이행복한교육환경조성	-	2,5	2
7-3. 평생학습 시범동 만들기		-	3(폐지)	3
7-4. 청소년 자립지원 사업	7-4-1. 특별지원대상 청소년 지원	-	-	1, 2
	7-4-2. 학교 밖 청소년 지원	-	-	1, 2
7-5. 장애인정보화 교육 활성화		-	-	-
7-6. 수원시민 인문교양 아카데미 운영		2	2	1, 2
7-7. 장애인 평생교육 프로그램 지원		-	2	1, 2
7-8. 저소득층을 위한 영어교육		1, 2	1	2(폐지)
7-9. 초등방과 후 보육프로그램 운영	7-9-1. 초등방과 후 보육프로그램 운영	2	6(폐지)	-
	7-9-2. 학교 밖 꿈나무 안심학교 지원	-	6(폐지)	-
7-10. 수원 청소년 희망등대 센터 설립	7-10-1. 자유학기제 대비 직업체험활동 지원	-	5	4
	7-10-2. 맞춤형 진로진학 지원 사업	-	1, 2	4
7-11. 수원시 평생교육 중장기 발전 연구		-	-	1(신설)

주 1 : 수요변화 및 성과목표 변화(1), 자원 및 예산변화(2), 관련 법 및 정책 변화(3), 전달체계 및 사업 수행기관의 변화(4), 목표 달성 안료(5), 기타(6)

(2) 세부사업별 추진 예산

- 교육영역의 추진전략 7의 연도별 예산액 및 집행액을 보면, 2015년 대비 2016년 예산액은 감소하였으나, 2017년 다시 증가하였고(2015년 예산액 3,361,620천원→2016년 3,273,600천원→2017년 3,507,650천원) 집행액은 매년 증가추세를 보였음(2015년 2,502,220천원→2016년 3,411,383천원→3,541,450천원)
- 추진전략 7(차별 없는 교육복지 실현) 사업들은 예산과 집행의 거의 대부분이 시비로 운영되고 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-51〉 핵심과제 7: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)

(단위 : 천원)

구분	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
계	3,361,620	2,502,220	3,273,600	3,411,383	3,507,650	3,541,450
국비	22,000	19,573	22,940	104,840	104,840	103,977
도비	90,296	61,580	78,059	39,459	93,109	93,026
시비	3,249,324	2,421,067	3,172,601	3,267,084	3,309,701	3,344,447
기타	0	0	0	-	-	-

- 추진전략 7(차별 없는 교육복지 실현)의 세부사업별 예산액과 집행액의 추이를 살펴보면, 7-1. 평생학습 허브네트워크 강화 사업은 비예산으로 운영되어 왔으며, 전반적으로 2015년과 비교해 예산액과 집행액은 증가하는 추세임
- 세부사업 중 7-2. 학교사회복지사업 확대 운영 사업이 2015~2017년까지 예산액 및 집행액이 가장 많았으며, 7-5. 장애인정보화 교육 활성화 사업의 2015~2017년 예산액 및 집행액이 가장 적었음
- 또한 2015~17년까지 전체 예산액과 집행액의 경우, 매년 예산액에 비하여 실제 집행액이 더 많은 것으로 나타남



〈표 3-52〉 핵심과제 7: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)

(단위 : 천원)

세부 사업명	2015년		2016년		2017년	
	집행액 비예산	예산액 비예산	집행액 비예산	예산액 비예산	집행액 비예산	예산액 비예산
7-1. 평생학습 허브네트워크 강화						
7-2. 학교사회복지사업 확대 운영	1,738,000	2,130,000	2,277,000	2,302,083	2,336,000	2,336,000
7-3. 평생학습 시범동 만들기		40,000				
7-4. 청소년 자립지원 사업	35,000	29,120	37,000	37,000	37,000	35,605
7-4-1. 특별지원대상 청소년 지원						
7-4-2. 학교 밖 청소년 지원	127,320	124,500	124,500	241,500	241,500	241,500
7-5. 장애인정보화 교육 활성화	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000
7-6. 수원시민 인문교양 아카데미 운영	56,000	56,000	56,000	52,507	50,000	48,163
7-7. 장애인 평생교육 프로그램 지원	114,000	114,000	130,500	129,693	127,150	178,980
7-8. 저소득층을 위한 영어교육	33,000	33,600	33,600	33,600		
7-9. 초등방과 후 보육프로그램 운영		450,000				
7-9-1. 초등방과 후 보육 프로그램 운영						
7-9-2. 학교 밖 꿈나무 안심학교 지원		253,300				
7-10. 수원 청소년 희망세대 센터 설립	500,000			450,000	476,000	484,000
7-10-1. 자유학기제 대비 직업체험활동 지원						
7-10-2. 맞춤형진로진학 지원사업				150,000	185,000	165,000
7-11. 수원시 평생교육 증장기 발전 연구					40,000	37,202
계	3,361,620	2,502,220	3,273,600	3,411,383	3,507,650	3,541,450

주 1 : 2017년 기준임

2 : 7-3(평생학습 시범동 만들기)사업은 2016년 사업종료에 따른 폐지됨

3 : 7-8(저소득층을 위한 영어교육)사업은 폐지됨

4 : 7-9(초등방과 후 보육프로그램 운영 및 학교 밖 꿈나무 안심학교 지원)사업은 폐지됨

5 : 7-11(수원시 평생교육 증장기 발전 연구)사업은 2017년부터 신설됨

(3) 성과지표

- 추진전략 7(차별 없는 교육복지 실현)의 성과지표는 교육복지 체계 구축 및 확대이며, 전년대시 증가율을 산출근거로 측정되어짐
- 2015~17년까지 성과목표 달성정도를 보면, 평생교육 예산을 제외한 모든 성과지표에서 목표초과 달성률을 보였음
- 2015~2017년 목표달성률 중 2015년 참여기관 수 달성률이 132.9%로 가장 높았으며, 평생교육 예산의 2015년, 2017년 달성률은 98.0%로 가장 낮았음

〈표 3-53〉 핵심과제 7 : 성과지표 측정방법

(단위 :%)

구분	내용				
성과지표	교육복지 체계 구축 및 확대				
측정산식(측정방법)	실적/목표치×100				
성과목표 달성정도	구분		목표	실적	달성률
	교육복지 체계의 수	2015년	14	18	128.6
		2016년	74	74	100.0
		2017년	72	73	101.4
	평생교육 예산 (단위 : 천원)	2015년	3,361,620	3,293,910	98.0
		2016년	-	-	-
		2017년	3,361,620	3,293,910	98.0
	학습참여자수 (단위 : 명)	2015년	400	479	119.8
		2016년	-	-	-
		2017년	400	479	119.8
	참여기관수 (단위 : 개소)	2015년	82	109	132.9
		2016년	-	-	-
		2017년	82	109	132.9

(4) 세부사업 목표 달성률

- 교육 영역 추진전략 7(차별 없는 교육복지 실현)의 세부사업별 목표 달성률의 경우, 전반적으로 2015~2017년 동안 목표초과달성률을 보였으나, 7-4-2. 학교 밖 청소년 지원 학생 수, 7-5. 장애인정보화 교육 활성화 사업의 경우 2015년 이후 목표달성률이 점차 감소하고 있는 추세로 나타남
- 2015~2017년 세부사업별 목표달성률 중 2015년 ‘학교 밖 청소년 지원(학교 밖 청소년 지원 학생 수)(7-4-2)’ 사업 목표달성률이 810.0%로 가장 높았으며, 2017년 동일 사업에서는 73.3%로 가장 낮았음



〈표 3-54〉 핵심과제 7: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)

(단위 : %)

세부사업명	성과지표	목표달성률		
		2015년	2016년	2017년
7-1-1. 평생학습기관 및 실무자의 공동성장을 위한 네트워크	외곽외곽 포럼 공동주관 단체수	138.5	100.0	106.3
7-2-1. 학교사회복지사 배치를 통한 학생이 행복한 교육 환경조성	학교사회복지사 취업 추진 학교수-학교사회복지사 채용학교 수	133.3	100.0	100.0
7-3. 평생학습 시범동 만들기	특화학습프로그램 운영에 따른 수강생 만족도조사	100.0		
7-4. 청소년 자립지원 사업	7-4-1. 특별지원대상 청소년 지원	150.0	113.3	
	7-4-2. 학교 밖 청소년 지원	810.0	115.0	73.3
7-5. 장애인정보화 교육 활성화	장애인 정보화 교육 이용자 수, 만족도	157.2	96.1	92.4
7-6. 수원시민 인문교양 아카데미 운영	인문교양 아카데미 운영 횟수	100.0	100.0	100.0
7-7. 장애인 평생교육 프로그램 지원	지원기관 수	100.0	114.3	100.0
7-8. 저소득층을 위한 영어교육	참여 학급 수(2015)	100	100.1	
	2016(저소득 청소년 무료영어 교육 이용자수)			
7-9. 초등방과 후 보육프로그램 운영	7-9-1. 초등방과 후 보육프로그램 운영	100.0		
	7-9-2. 학교 밖 꿈나무 안심학교 지원	160.0		
7-10. 수원 청소년 희망등대 센터 설립	희망등대 설립 및 운영	100.0	100.0	100.0
	7-10-1. 자유학기제 대비 직업 체험활동 지원	-	317.8	120.0
		-	111.4	113.0
		-	103.0	122.6
7-10-2. 맞춤형 진로진학 지원 사업	컨설팅 운영	-	132.5	134.3
	입시설명회	-	100.0	100.0
7-11. 수원시 평생교육 중장기 발전 연구	연구 건수	-	-	100.0

- 주 1 : 2017년 기준임
 2 : 7-3(평생학습 시범동 만들기)사업은 2016년 사업종료에 따른 폐지됨
 3 : 7-8(저소득층을 위한 영어교육)사업은 폐지됨
 4 : 7-9(초등방과 후 보육프로그램 운영 및 학교 밖 꿈나무 안심학교 지원)사업은 폐지됨
 5 : 7-11(수원시 평생교육 중장기 발전 연구)사업은 2017년부터 신설됨

(5) 정책효과 발생

- 평생교육 실무자들 간 정보교류와 정기적 네트워크가 형성됨
- 특별지원이 필요한 위기청소년들에게 다양한 서비스를 제공하여 올바른 사회구성원이 될 수 있도록 지원함
- 장애인에게 정보화 교육기회를 제공함으로써 장애인의 정보격차 해소 및 취업(또는 창업)의 기회를 제공하여 장애인의 삶의 질 향상에 기여함

8) 핵심과제 8 : 문화활동 참여기회 확대

- 문화 영역의 추진전략은 ‘문화활동 참여기회 확대’이며, 성과목표는 ‘문화활동 참여 증가’로 제시되었음
- 사업목적은 욕구에 맞는 문화활동 확대, 문화누리카드 활성화 등을 통한 주체적인 활동 참여 기회 증대 및 문화공간 확대와 거버넌스 활성화 및 협력체계 구축, 동주민센터 활성화를 통한 수원시민의 문화활동 참여기회 확대임

(1) 세부사업별 변경사항

- 추진전략 8(문화활동 참여기회 확대)의 세부사업을 살펴보면, 문화 영역 세부사업은 모두 제2기에 이은 지속사업으로, 대다수의 사업들이 지역사업으로 운영되고 있었음
- 또한 문화영역 세부사업 모두 지자체(수원시 교육청소년과, 수원시 지역사회복지협의체 등) 와 민간기관(경기공동모금회, 청소년 단체, 노인복지관 등)의 협력으로 운영됨



〈표 3-55〉 핵심과제 8: 세부사업별 구분

구분	신규/지속	지역/보편	민관협력
8-2-1. 지역아동센터 예체능활동 강화	지속	지역	0
8-2-2. 아동 문화활동 연계 확대	지속	지역	0
8-3-1. 어린이·청소년 한마당행사	지속	지역	0
8-3-2. 찾아가는 청소년 테마광장	지속	지역	0
8-3-3. 청소년 어울림마당	지속	지역	0
8-4-1. 수원시 노인문화축제	지속	지역	0
8-5-1. 노인복지관 운영	지속	보편	0
8-6-1. 장애인 재활, 여가 프로그램 운영	지속	지역	0
8-6-2. 장애인 문화체육 활동 지원	지속	지역	0
8-7-1. 통합문화체육관광이용권 이용 활성화 사업	지속	보편	0
8-8-1. 경로당 환경개선	지속	지역	0
8-8-2. 경로당 우수프로그램 보급	지속	지역	0

주 : 2017년을 기준으로 정리함

- 추진전략 8(문화활동 참여기회 확대)의 세부사업 연도별 변경/폐지사유를 살펴 보면, 8-1. 동아리 활동을 통한 찾아가는 노인문화공연 사업은 2015년 폐지되었으며, 대부분의 사업변경은 수요변화 및 성과목표 변화, 자원 및 예산변화로 인한 사유로 나타남

〈표 3-56〉 핵심과제 8: 세부사업별 변경/폐지 사유

구분		변경/폐지		
		2015년	2016년	2017년
8-1. 동아리 활동을 통한 찾아가는 노인문화공연		2(폐지)	-	-
8-2. 아동예체능문화 활동 강화	8-2-1. 지역아동센터 예체능활동 강화	-	1	2
	8-2-2. 아동 문화활동 연계 확대	-	-	-
8-3. 청소년 문화 체험 활동 확대	8-3-1. 어린이·청소년한마당행사	2	1	1, 2
	8-3-2. 찾아가는 청소년 테마광장	-	1	2
	8-3-3. 청소년 어울림마당	-	1	-
8-4. 수원시 노인문화축제		1	2	-
8-5. 노인복지관 운영		2	-	2
8-6. 장애인 여가 문화 생활체육 프로그램	8-6-1. 장애인 재활, 여가 프로그램 운영	2	-	1, 2
	8-6-2. 장애인 문화체육 활동 지원	2	-	2
8-7. 문화누리카드 이용 활성화		2	2	3
8-8. 경로당 환경개선 및 우수프로그램 보급	8-8-1. 경로당 환경개선	2	1	-
	8-8-2. 경로당 우수프로그램 보급	-	2	-

주 : 수요변화 및 성과목표 변화(1), 자원 및 예산변화(2), 관련 법 및 정책 변화(3), 전달체계 및 사업수행기관의 변화(4), 목표 달성 완료(5), 기타(6)

(2) 세부사업별 추진 예산

- 문화 영역 추진전략 8의 2015~2017년 예산액 및 집행액을 살펴보면, 예산액과 집행액은 증가추세로 나타났으며, 예산 및 집행액 대부분 시비로 운영되고 있었음
- 구체적으로 예산액의 경우 2015년 6,780,449천원→2016년 7,200,582천원→2017년 8,280,948천원으로 점차 증가하였고, 집행액 역시 2015년 6,602,433천원→2016년 7,243,644천원→7,601,892천원으로 지속적으로 증가하였음



〈표 3-57〉 핵심과제 8: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)

(단위 : 천원)

구분	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
계	6,780,449	6,602,433	7,200,582	7,243,644	8,280,948	7,601,892
국비	656,853	774,011	643,579	643,579	831,281	768,719
도비	229,401	237,303	232,204	232,204	334,663	70,535
시비	5,497,195	5,194,119	5,984,799	6,028,071	6,851,305	1,379,433
기타	397,000	397,000	340,000	339,790	263,699	5,383,205

- 추진전략 8(문화활동 참여기회 확대)의 세부사업별 예산액 및 집행액 추이를 살펴보면, 8-2-2. 아동 문화활동 연계 확대 사업은 비예산으로 운영되어 왔으며, 전반적으로 2015년과 비교하여 2017년 기준 예산액과 집행액은 증가하였음
- 반면, 8-2-1. 지역아동센터 예체능활동 강화, 8-3-3. 청소년 어울림 마당 등의 사업의 경우, 2015년 대비 2017년 기준으로 예산액 및 집행액이 다소 감소하였음
- 2015~2017년 세부사업 중 8-5. 노인복지관 운영사업이 예산액 및 집행액이 가장 많았고, 8-4. 수원시 노인문화축제 사업 예산액 및 집행액이 가장 적었음

〈표 3-58〉 핵심과제 8: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)

(단위 : 천원)

구분	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
8-2. 아동예체능문화 활동 강화	470,000	470,000	441,120	437,910	351,120	351,120
	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산
8-3. 청소년 문화 체험 활동 확대	90,000	90,000	100,000	100,000	90,000	90,000
	50,000	50,000	50,000	50,000	70,000	60,000
8-4. 수원시 노인문화축제	28,000	28,000	28,000	28,000	25,600	24,500
	17,000	17,000	10,000	13,000	13,000	13,246
8-5. 노인복지관 운영	4,585,000	4,651,889	4,937,657	4,981,110	5,954,169	5,237,474
	56,392	52,187	46,235	46,235	62,643	62,643
8-6. 장애인 여가 문화 생활체육 프로그램	98,370	98,370	63,770	63,770	107,134	116,271
	935,687	1,104,987	913,800	913,800	1,187,282	1,098,300
8-7. 문화누리카드 이용 활성화	410,000	-	570,000	569,819	380,000	508,338
	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000
계	6,780,449	6,602,433	7,200,582	7,243,644	8,280,948	7,601,892

주 : 8-1-1(동아리 활동을 통한 찾아가는 노인문화 공연) 사업은 예산 미확보로 사업 폐지됨



(3) 성과지표

- 문화 영역 추진전략 8(문화활동 참여기회 확대)의 성과지표는 활동 참여자수이며, 전년도 대비 활동 참여자수 증가율로 목표치가 산출됨
- 2015~2017년 성과목표 달성정도를 살펴보면, 2015년, 2016년 모두 150.7%, 166.6%의 목표초과달성률을 보였으나, 2017년의 경우 2015~2016년 대비 목표달성률이 91.4%로 다소 감소하였음

〈표 3-59〉 핵심과제 8 : 성과지표 측정방법

구분	내용				
성과지표	활동 참여자수				
측정산식(측정방법)	실적/목표치×100 (문화활동인원 집계)				
성과목표 달성정도	구분	목표	실적	달성률	
	활동 참여자수 (단위 : 명, %)	2015년	538,830	811,846	150.7
		2016년	1,526,209	2,542,692	166.6
		2017년	3,701,714	3,382,134	91.4

(4) 세부사업 목표 달성률

- 문화 영역 추진전략 8(문화활동 참여기회 확대)의 세부사업별 목표 달성률을 살펴보면, 전반적으로 2015~2017년 동안 대다수의 세부사업들은 목표 초과달성률을 보이고 있었으나, ‘찾아가는 청소년 테마광장(8-3-2)’, ‘노인복지관 운영(8-5)’, ‘경로당 우수 프로그램 보급 사업(8-8-2)’의 경우, 2015년 대비 2017년 목표달성률이 감소하였음
- 특히 ‘찾아가는 청소년 테마광장(8-3-2)’ 사업은 2015년 83.3%→2016년 183.3% → 2017년 19.0%로 목표달성률이 급격하게 감소한 것으로 나타남

Ⅲ. 제3기 수원시 지역사회보장계획 평가

〈표 3-60〉 핵심과제 6: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)

(단위 :%)

구분		성과지표	목표달성률		
			2015년	2016년	2017년
8-1. 동아리 활동을 통한 찾아가는 노인문화공연		문화동아리 공연횟수	X		
8-2. 아동예체능문화 활동 강화	8-2-1. 지역아동센터 예체능활동 강화	지역아동센터 참여아동 만족도	100.0	103.5	110.8
	8-2-2. 아동 문화활동 연계 확대	아동문화활동 참여 아동수	301.7	147.8	163.9
8-3. 청소년 문화 체험 활동 확대	8-3-1. 어린이·청소년 한마당 행사	문화체험 행사 참여 청소년 수	100.0	112.5	200.0
	8-3-2. 찾아가는 청소년 테마광장	문화체험 행사 참여 청소년 수	83.3	183.3	19.0
	8-3-3. 청소년 어울림마당	문화체험 행사 참여 청소년 수	86.5	68.8	124.9
8-4. 수원시 노인문화축제		노인문화 축제 참여인원	100.0	100.0	100.0
8-5. 노인복지관 운영		노인복지관 이용자수	152.1	166.7	90.7
8-6. 장애인 여가 문화 생활 체육 프로그램	8-6-1. 장애인 재활, 여가 프로그램 운영	프로그램 운영 수	115.4	133.3	116.7
	8-6-2. 장애인 문화체육 활동 지원	프로그램 운영 수	488.9	106.0	103.4
8-7. 문화누리카드 이용 활성화		문화누리카드 집행률	88.9	98.0	109.2
8-8. 경로당 환경개선 및 우수 프로그램 보급	8-8-1. 경로당 환경개선	경로당 환경개선율	100.0	93.7	104.2
	8-8-2. 경로당 우수 프로그램 보급	문화프로그램 참여경로당 수	100.0	100.0	88.3

(5) 정책효과 발생

- 저소득층 아동의 예체능·문화 활동 지원으로 욕구해결 및 특기적성 기회를 지원함
- 능동적·자주적 주인 의식 함양을 위한 문화체험의 장을 다양하게 마련하여 자율적 참여를 통한 어린이와 청소년들이 무한한 가능성과 잠재력 발산의 계기를 마련함



- 청소년의 건전육성을 위한 시민의 참여 분위기를 조성하여 청소년이 건강하고 행복한 도시! '휴먼시비 수원을 구현함
- 학업에 지쳐있는 청소년들이 테마광장이라는 프로그램을 통해서 자율적으로 참여하고 스트레스를 해소하며 잠재된 끼를 마음껏 발산할 수 있는 공간이 조성됨
- 장애인의 재활, 여가 프로그램 운영 지원을 통해 장애인의 사회적응능력 향상 등에 기여함
- 경제적·사회적 여건 등으로 인한 소외계층에게 문화, 여행, 스포츠 관람의 향유 기회를 제공하여 삶의 질 향상을 도모함

9) 추진전략 9 : 주민참여를 통한 풀뿌리 복지실현

- 주민참여영역의 핵심과제는 '주민참여를 통한 풀뿌리 복지 실현'으로 성과목표는 '수원의 마을천사 1%형성'으로 제시됨
- 사업목적은 주민참여를 기반으로 지역 내 사회 자원을 증진시키고 지역 공동체 형성을 강화시키기 위해 지역 내에서 활동할 수 있는 리더의 발굴과 이들에 대한 교육을 통해 '수원의 마을천사 1%'를 형성임

(1) 세부사업별 변경사항

- 주민참여영역 추진전략 9의 세부사업을 살펴보면, 9-2-1. 지역나눔축제 「사회복지의 날 기념 나눔한마당」 개최, 9-2-2. 이웃사랑 나눔운동 사업은 제3기 신규 사업이며, 이 외 세부사업들은 제2기에 이은 지속사업임
- 주민참여영역 세부사업들은 모두 지역사업으로 운영되고 있으며, 지자체와 민간 기관 협력으로 추진되고 있음

〈표 3-61〉 핵심과제 9: 세부사업별 구분

세부사업	신규/지속	지역/보편	민관협력
9-2-1. 지역나눔축제 「사회복지의 날 기념 나눔한마당」 개최	신규	지역	0
9-2-2. 이웃사랑 나눔 운동	신규	지역	0
9-3-1. 동 주민복지협의체 활성화	지속	지역	0
9-3-2. 복지위원 활성화	지속	지역	0
9-4-1. 수원시민 자원봉사 참여 제고	지속	지역	0

주 1 : 2017년을 기준으로 정리함
 2 : 9-1. 복지 마을만들기 시범사업은 폐지됨

- 추진전략 9(주민참여를 통한 풀뿌리 복지실현)의 세부사업 변경/폐지 사유를 살펴보면, 사업변경이 이루어진 경우, 수요변화 및 성과목표 변화, 자원 및 예산변화의 사유로 변경됨
- 9-1. 복지 마을만들기 시범사업은 2015년 폐지되었으며, 9-3. 동주민복지협의체 및 복지지원 활성화 사업의 경우 2016년 사업이 세분화 되었음

〈표 3-62〉 핵심과제 9: 세부사업별 변경/폐지 사유

세부사업	변경/폐지		
	2015년	2016년	2017년
9-1. 복지 마을만들기 시범사업	2(폐지)	-	-
9-2. 정이 넘치는 기부·나눔 문화 활성화 추진	1, 2	2, 6 (9-2-2. 세분화)	1, 2
			-
9-3. 동 주민복지협의체 및 복지위원 활성화	1, 2	2, 6	1
		9-3사업 세분화, (9-3-2)	-
9-4. 수원시종합자원봉사 센터 운영	2	1	1
		1	1, 2

주 : 수요변화 및 성과목표 변화(1), 자원 및 예산변화(2), 관련 법 및 정책 변화(3), 전달체계 및 사업수행기관의 변화(4), 목표 달성 완료(5), 기타(6)



(2) 세부사업별 추진 예산

- 주민참여영역 추진전략 9(주민참여를 통한 풀뿌리 복지실현)의 2015~17년 예산액 및 집행액 추이를 살펴보면, 2015년 이후 예산액은 매년 증가하였고(2015년 13,420,287천원→2016년 12,494,779천원→2017년 13,310,925천원), 집행액 역시 매년 증가하였음(2015년 11,190,567천원→2016년 10,809,177천원→2017년 14,162,146천원)
- 특히 2017년 예산액과 집행액은 큰 폭으로 증가하였으며, 2017년 도비 예산이 지원되어 집행된 경우를 제외하고 주민참여영역 핵심과제 9의 사업들은 모두 시비로 운영되었음

〈표 3-63〉 핵심과제 9: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)

(단위 : 천원)

구분	2015		2016		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
계	221,840	227,000	485,800	478,328	1,764,862	1,799,781
국비	0	0	0	0	-	51,611
도비	0	0	0	0	18,000	18,000
시비	221,840	227,000	485,800	478,328	1,746,862	1,730,170
기타	0	0	0	0	-	-

- 주민참여영역 추진전략 9(주민참여를 통한 풀뿌리 복지실현)의 세부사업별 추진예산액 추이를 살펴보면, 9-2. 정이 넘치는 기부나눔문화 활성화 추진 사업은 2015년 비예산으로 운영되었으며, 9-2-2. 이웃사랑 나눔운동 사업은 2017년 비예산으로 운영되었음
- 세부사업 중 9-4-2. 수원시종합자원봉사센터 운영 사업의 2017년 예산액 및 집행액이 가장 많았으며, 9-3-2. 복지위원 활성화 사업의 2016년 예산액 및 집행액이 가장 적었음
- 그 외 세부사업들 대부분은 2015년 이후 예산액 및 집행액이 점차 증가하고 있는 추세임

Ⅲ. 제3기 수원시 지역사회보장계획 평가

〈표 3-64〉 핵심과제 9 : 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)

(단위 : 천원)

세부사업		2015년		2016년		2017년	
		예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
9-1. 복지 마을만들기 시범사업							
9-2. 정이 넘치는 기부·나눔문화 활성화 추진	9-2-1. 지역나눔축제「사회복지의 날 기념 나눔한마당」개최	비예산	비예산	39,000	39,000	36,000	35,946
	9-2-2. 이웃사랑 나눔 운동			224,000	223,980	비예산	비예산
9-3. 동주민복지협의체 및 복지위원 활성화	9-3-1. 동 주민복지협의체 활성화	121,840	127,000	92,200	85,138	151,000	151,000
	9-3-2. 복지위원 활성화			30,600	30,210	30,600	22,830
9-4. 수원시종합자원봉사센터 운영	9-4-1. 수원시민 자원봉사 참여 제고	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산
	9-4-2. 수원시종합 자원봉사센터 운영	100,000	100,000	100,000	100,000	1,547,262	1,590,005
계		221,840	227,000	485,800	478,328	1,764,862	1,799,781

주 1 : 2017년을 기준으로 정리함

2 : 9-1. 복지 마을만들기 시범사업은 폐지됨

(3) 성과지표

- 주민참여영역의 추진전략9(주민참여를 통한 풀뿌리 복지실현)의 성과지표는 주민참여율이며, 전년 대비 참여자수 및 봉사자수 증가율로 목표치를 산출함
- 2015~17년 성과목표 달성정도를 살펴보면, 2015년 782.3%로 매우 높은 목표 달성률을 보였으며, 2016~2017년 역시 2016년 131.5%, 2017년 126.1%로 목표초과달성률을 나타냄

〈표 3-65〉 핵심과제 9: 성과지표 측정방법

(단위 : %)

구분	내용				
성과지표	주민참여율				
측정산식(측정방법)	실적/목표치×100 (참여자수 및 봉사자수 집계)				
성과목표 달성정도	구분 주민 참여율	목표	실적	달성률	
		2015년	10,720	83,858	782.3
		2016년	531,662	698,923	131.5
		2017년	581,244	733,218	126.1



(4) 세부사업 목표 달성률

- 추진전략 9(주민참여를 통한 풀뿌리 복지실현)의 세부사업별 성과지표 및 목표 달성률을 살펴보면, 9-2-1. 지역나눔축제 「사회복지의 날 기념 나눔한마당」 개최 사업은 2015년 목표달성률이 48.9%에 그쳤으나, 2016년 이후 목표달성률을 초과하였음
- 세부사업 중 2017년 9-2-2. 이웃사랑 나눔운동 사업 목표달성률이 241.8%로 가장 높았으며, 9-2-1. 지역나눔축제 「사회복지의 날 기념 나눔한마당」 이 48.9%로 가장 낮았음
- 이 외 모든 세부사업들은 2015년 이후 목표초과달성률을 보이고 있었음

〈표 3-66〉 핵심과제 9 : 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)

(단위 :%)

구분	성과지표	목표달성률		
		2015년	2016년	2017년
9-2. 정이 넘치는 기부·나눔문화 활성화 추진	9-2-1. 지역나눔축제「사회복지의 날 기념 나눔한마당」개최	48.9	100.0	154.3
	9-2-2. 이웃사랑 나눔 운동	-	142.0	241.8
9-3. 동주민복지협의체 및 복지위원 활성화	9-3-1. 동 주민복지협의체 활성화	100.5	107.2	115.9
	9-3-2. 복지위원 활성화	-	101.0	108.5
9-4. 수원시종합자원 봉사센터 운영	9-4-1. 수원시종합자원 봉사센터 운영	831.1	131.5	108.5
	9-4-2. 수원시종합자원 봉사센터 운영	140.0	100.0	125.9

주 1 : 2017년을 기준으로 정리함

2 : 9-1. 복지 마을만들기 시범사업은 폐지됨

(5) 정책효과 발생

- 이웃사랑 나눔 운동 등을 통한 기부문화가 확산됨
- 수원시 지정기탁금 예치 및 지원사업을 통해 복지사각지에 위기가구 지원이 가능함
- 인적안전망 활성화 등에 따른 복지사각지대 및 지역자원을 발굴함
- 동 협의체 리더 양성교육을 통한 지역주민 조직력이 강화됨

10) 핵심전략 10 : 전문복지 서비스 지원체계 구축

- 사회복지전달체계와 관련한 추진전략은 ‘전문복지서비스 지원체계 구축’ 으로 설정되었으며, 성과목표로는 ‘사회복지인력 처우개선과 역량강화’, ‘취약계층 집중 보호기반 마련’, ‘맞춤형 사례관리 지원’, 그리고 ‘민관협력체계 강화’ 로 제시되었음
- 사업목적은 사회복지인력 처우개선과 역량강화 및 취약계층 집중 보호기반 마련, 맞춤형 사례관리 지원, 민관협력 체계 강화를 통한 전문복지서비스 지원 체계를 구축임

(1) 세부사업별 변경사항

- 사회복지전달체계 추진전략 10(전문복지서비스 지원체계 구축)의 세부사업을 살펴보면, 10-1-1. 장애인정책 포럼, 10-6-1. 사회복지종사자 처우개선 사업은 제3기 신규사업이며, 10-1-1. 장애인정책 포럼 사업을 제외한 모든 사업은 지자체와 민간기관 협력으로 운영되었음

〈표 3-67〉 핵심과제 10: 세부사업별 구분

세부사업	지속/약속	지역/보편	민관협력
10-1-1. 장애인정책 포럼	신규	지역	×
10-2-1. 지역사회 청소년통합지원 체계 운영	지속	보편	○
10-3-1. 자활자립을 위한 사례관리	지속	보편	○
10-4-1. 수원시휴먼서비스센터 운영	지속	지역	○
10-4-2. 통합사례관리사 운영	지속	보편	○
10-5-1. 수원시지역사회복지협의체 활성화	지속	지역	○
10-6-1. 사회복지종사자 처우개선	신규(약속)	지역	○

주 : 2017년을 기준으로 정리함

- 추진전략 10(전문복지서비스 지원체계 구축)의 세부사업 변경/폐지 사유를 살펴보면, 2015년, 2016년에 대다수의 사업들이 자원 및 예산변화로 인하여 사업변경이 된 것으로 나타남



- 2017년에는 10-2. 지역사회 청소년통합지원 체계운영, 10-4-1. 수원시휴먼 서비스센터 운영, 10-4-2. 통합사례관리사 운영, 10-5. 수원시지역사회복지 협의체 활성화 사업이 수요변화 및 성과목표 변화, 자원 및 예산변화, 관련 법 및 정책변화로 사업이 변경되었음

〈표 3-68〉 핵심과제 10: 세부사업별 변경/폐지 사유

세부사업	변경/폐지		
	2015년	2016년	2017년
10-1. 장애인정책 포럼	2	-	-
10-2. 지역사회 청소년통합지원 체계 운영	2	-	1, 2
10-3. 자활자립을 위한 사례관리	2	1, 2	-
10-4. 지역기반 사례관리 강화	10-4-1. 수원시휴먼서비스센터 운영	-	-
	10-4-2. 통합사례관리사 운영	2	-
10-5. 수원시지역사회복지협의체 활성화	2	2	2
10-6. 사회복지종사자 처우개선	1, 2	2	-

주 : 수요변화 및 성과목표 변화(1), 자원 및 예산변화(2), 관련 법 및 정책 변화(3), 전달체계 및 사업 수행기관의 변화(4), 목표 달성 완료(5), 기타(6)

(2) 세부사업별 추진 예산

- 사회복지전달체계 추진전략 10(전문복지서비스 지원체계 구축)의 2015~17년 예산액 및 집행액 추이를 보면, 2015년 예산액이 6,102,738천원으로 가장 많았으며, 실제 집행액 1,615,481천원과 큰 차이를 보이고 있었음
- 2015년 이후 예산액 및 집행액은 근소하게 증가하였으며, 대부분의 예산액과 집행액은 시비로 운영되었음

〈표 3-69〉 핵심과제 10: 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)

(단위 : 천원)

구분	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
계	6,102,738	1,615,481	1,755,877	1,721,052	1,907,180	1,774,952
국비	628,042	371,858	393,306	371,371	400,912	382,448
도비	241,151	29,747	65,016	62,920	67,375	65,875
시비	5,233,545	1,213,876	1,297,555	1,255,189	1,438,893	1,326,629
기타	0	0	0	31,572	-	-

- 사회복지전달체계 추진전략 10(전문복지서비스 지원체계 구축)의 세부사업별 예산액 및 집행액을 살펴보면, 10-1-1. 장애인저액 포럼 사업은 2017년 비예산으로 운영되었으며, 전반적으로 2015년 대비 2017년 기준으로 예산액 및 집행액은 점차 증가하였음
- 반면, 10-3-1. 자활자립을 위한 사례관리 사업의 경우 2015년 대비 2017년 기준으로 점차 감소하는 추세를 보이고 있었음
- 세부사업 중 10-4-2. 통합사례관리사 운영 사업이 2015~2017년 예산액 및 집행액이 가장 많았으며, 2015년에는 10-6-1.사회복지종사자 처우개선 예산액이 4,470,957천원으로 가장 많았음

〈표 3-70〉 핵심과제 10: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)

(단위 : 천원)

세부 사업	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
10-1-1.장애인정책 포럼	10,000	6,364	비예산	1,500	비예산	비예산
10-2-1.지역사회 청소년통합지원 체계 운영	85,500	85,500	87,670	87,670	90,100	90,100
10-3-1.자활자립을 위한 사례관리	48,300	48,439	58,965	53,578	53,514	27,503
10-4-1.수원시휴먼서비스센터 운영	450,000	380,645	465,000	453,236	497,000	487,000
10-4-2.통합사례관리사 운영	570,000	590,196	652,612	580,062	734,064	636,292
10-5-1.수원시지역사회복지협의체 활성화	467,981	462,337	427,810	488,870	466,568	471,740
10-6-1.사회복지종사자 처우개선	4,470,957	42,000	63,820	56,136	65,934	62,317
계	6,102,738	1,615,481	1,755,877	1,721,052	1,907,180	1,774,952

(3) 성과지표

- 추진전략 10(전문복지서비스 지원체계 구축)의 성과지표는 처우개선 공약준수 및 사례관리 지원건수이며, 연도별 성과목표 달성정도를 살펴보면, 처우개선 공약준수와 사례관리 지원건수 모두 목표대비 초과달성률을 보이고 있었음



- 처우개선 공약준수의 경우 2015~2017년 모두 100.0%의 목표달성률을 보였으며, 사례관리 지원건수의 경우 2015년 208.2%, 2016년 184.2%, 2017년 100.4%의 목표달성률을 보임

〈표 3-71〉 핵심과제 10: 성과지표 측정방법

(단위 :%)

구분	내용				
성과지표	처우개선 공약준수 및 사례관리 지원건수				
측정산식(측정방법)	실적 / 목표치 × 100				
성과목표 달성정도	처우개선 공약준수	구분	목표	실적	달성률
		2015년	100	100	100.0
		2016년	100	100	100.0
	사례관리 지원건수	2015년	2,960	6,164	208.2
		2016년	3,736	6,882	184.2
		2017년	25,2230	25,324	100.4

(4) 세부사업 목표 달성률

- 사회복지전달체계 추진전략 10(전문복지서비스 지원체계 구축)의 세부사업별 성과지표 및 목표 달성률을 보면, 10-1. 장애인정책 포럼 사업은 2015년 목표 달성률이 50.0%로 절반수준이었으나, 2015년 이후 2016년 100.0%, 2017년 300.0%로 목표초과 달성률을 보였음
- 세부사업 중 10-5. 수원시지역사회복지협의체 활성화 사업(정책 제안수)의 2017년 목표 달성률이 500.0%로 가장 높았고, 2015년 10-5. 수원시지역사회복지협의체 활성화 사업(회의 참석률)의 2015년 목표달성률이 87.2%로 가장 낮았음
- 이 외의 세부사업 모두 목표초과달성을 한 것으로 나타남

Ⅲ. 제3기 수원시 지역사회보장계획 평가

〈표 3-72〉 핵심과제 10 : 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)

(단위 :%)

세부사업		성과지표	목표달성률		
			2015년	2016년	2017년
10-1.장애인정책 포럼		포럼실시 횟수	50.0	100.0	300.0
10-2.지역사회청소년통합지원 체계 운영		CYS-Net을 활용한 청소년 사례 관리 수	229.3	127.6	101.8
10-3.자활자립을 위한 사례관리		상담건수, 연계횟수, 사례회의 개최 수	100.0	100.0	104.2
10-4.지역기반 사례관리 강화	10-4-1.수원시휴먼 서비스센터 운영	자원발굴 및 연계건수	115.0	118.3	228.3
	10-4-2.통합사례 관리사 운영	사례관리 대상가구 수	244.0	100.4	354.5
10-5.수원시지역사회복지협의체 활성화		정책 제안수	300.0	150.0	500.0
		회의 참석률	87.2	92.6	93.6
10-6.사회복지종사자 처우개선		사회복지종사자 처우개선 이행여부	100.0	100.0	100.0

주 : 사회복지사 종사자 처우개선 내용으로 2017년은 보수교육 및 상해보험비 지원

(5) 정책효과 발생

- 장애인 현장의 의견수렴과 전문적인 현실분석을 통해 정책대안을 마련하였으며, 수요에 기반한 무장애 도시조성을 통한 장애인 삶의 질 개선에 기여함
- 위기청소년에게 상담·보호·교육·자립 등 맞춤형 서비스 제공으로 가정 및 사회로의 복귀를 지원함
- 자활사례관리를 통한 자활참여자의 자활방향을 수립함
- 민관협력을 통한 수요자 중심의 맞춤형 통합서비스를 제공함



11) 핵심과제 11 : 주민중심의 복지서비스 접근성 확충

- 사회복지전달체계와 관련하여 핵심과제는 ‘주민중심의 복지서비스 접근성 확충’으로 설정되어 있으며, 성과목표로는 ‘복지자원 및 서비스 접근성 향상’과 ‘신속 정확한 통합복지 정보제공 강화’가 제시되었음
- 추진전략 11은 복지자원 및 서비스 접근성 향상 및 신속 정확한 통합복지 정보 제공강화를 통해 주민중심의 복지서비스 접근성 확충을 목적으로 하고 있음

(1) 세부사업별 변경사항

- 사회복지전달체계 추진전략 11(주민중심의 복지서비스 접근성 확충)의 세부사업을 살펴보면, 11-3-1. 팔달구 노인복지관 건립 사업은 제3기 신규사업이며, 핵심과제 11의 세부사업은 모두 지역사업임
- 11-3-1. 팔달구 노인복지회관 건립 사업을 제외한 모든 세부사업들은 지자체와 민간기관과의 협력으로 운영되었음

〈표 3-73〉 핵심과제 11: 세부사업별 구분

세부 사업명	신규/지속	지역/보편	민관협력
11-1-1. 수원시사회복지 정보센터 운영	지속	지역	○
11-2-1. 독거노인 종합돌봄 DB 관리사업	지속	지역	○
11-3-1. 팔달구 노인복지회관 건립	신규(약속)	지역	×

주 : 2017년을 기준으로 정리함

- 사회복지전달체계 추진전략 11(주민중심의 복지서비스 접근성 확충)의 세부사업별 변경/폐지 사유를 보면, 11-2-1. 독거노인 종합돌봄 DB 관리사업은 2016년 폐지되었으며, 그 외 세부사업들은 자원 및 예산변화에 따라 사업변경이 이루어진 것 나타남
- 11-1-1. 수원시사회복지 정보센터 운영 사업은 2015~2017년 매년 자원 및 예산변화로 인하여 사업이 변경되었으며, 11-3-1. 팔달구 노인복지회관 건립 사업은 2016~2017년에 자원 및 예산변화로 사업이 변경됨

〈표 3-74〉 핵심과제 11: 세부사업별 변경/폐지 사유

세부 사업명	변경/폐지		
	2015년	2016년	2017년
11-1-1. 수원시사회복지 정보센터 운영	2	2	2
11-2-1. 독거노인 종합돌봄 DB 관리사업	-	3(폐지)	-
11-3-1. 팔달구 노인복지회관 건립	-	2	2

주 : 변경/폐지의 사유는 수요변화 및 성과목표 변화(1), 자원 및 예산변화(2), 관련 법 및 정책 변화(3), 전달체계 및 사업 수행기관의 변화(4), 목표 달성 완료(5), 기타(6)로 분류함

(2) 세부사업 추진 예산

- 추진전략 11(주민중심의 복지서비스 접근성 확충)의 2015~2017년 예산액 및 집행액 추이를 살펴보면, 2015년에 비해 2016년 예산액은 감소하였으나, 2017년 다시 증가하였음(2015년 6,858,946천원→2016년 3,153,400천원→2017년 6,127,180천원)
- 집행액의 경우 2015년에 비해 2016년 집행액은 증가하였고 2017년 집행액은 2016년과 비교하여 근소하게 감소하였음(2015년 2,680,124천원→2016년 3,470,847천원→2017년 3,347,791천원)
- 추진전략 11(주민중심의 복지서비스 접근성 확충) 사업은 2015~2016년 예산액과 집행액은 도비와 시비로 운영되었으나, 2017년의 경우 예산과 집행의 대부분이 기타 사업비로 운영되었음

〈표 3-75〉 핵심과제 11 : 예산액 및 집행액 추이(2015-2017)

(단위 : 천원)

구분	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
계	6,858,946	2,680,124	3,153,400	3,470,847	6,127,180	3,347,791
국비	0	0	0	0	0	0
도비	8,900	7,000	10,500	10,500	0	0
시비	6,850,046	2,673,124	3,142,900	3,460,347	1,124,580	0
기타	0	0	0	0	5,002,600	3,347,791



- 추진전략 11(주민중심의 복지서비스 접근성 확충)의 세부사업별 예산액과 집행액 추이를 살펴보면, 11-1-1. 수원시사회복지 정보센터 운영 사업의 경우, 2015년 대비 2016년 예산액과 집행액 모두 증가하였으나, 2017년 예산액 2,600천원, 집행액 2,600천원으로 크게 감소함
- 11-3-1. 팔달구 노인복지회관 건립 사업은 2015년과 비교하여 2016년 예산액과 집행액은 크게 감소하였으나, 2017년 예산액 6,124,580천원, 집행액 3,345,191천원으로 다시 증가함

〈표 3-76〉 핵심과제 11: 세부사업 추진예산액 추이(2015~2017)

(단위 : 천원)

세부사업	2015년		2016년		2017년	
	예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
계	6,858,946	2,680,124	3,153,400	3,470,847	6,127,180	3,347,791
11-1-1. 수원시사회복지 정보센터 운영	113,946	112,124	120,400	120,400	2,600	2,600
11-2-1. 독거노인 종합돌봄 DB 관리 사업		19,000		0	X	
11-3-1. 팔달구 노인복지회관 건립	6,726,000	2,568,000	3,033,000	3,350,447	6,124,580	3,345,191

주 1 : 11-2 사업(독거노인 종합돌봄 DB관리사업)은 2016년부터 폐지됨

(3) 성과지표

- 추진전략 11(주민중심의 복지서비스 접근성 확충)의 성과지표는 복지 관련 정보 이용자 수를 통해 산출됨
- 연도별 성과목표 달성정도를 살펴보면, 2015년 이후 지속적으로 목표초과달성률을 보이고 있었으며(2015년 117.2%→2016년 103.6%→2017년 190.0%), 2017년 가장 높은 목표달성률을 보이고 있었음

〈표 3-77〉 핵심과제 11: 성과지표 측정방법

(단위 :%)

구분	내용				
성과지표	복지 관련 정보 이용자 수				
측정산식(측정방법)	실적 / 목표치 × 100				
성과목표 달성정도	구분		목표	실적	달성률
	정보 이용자 수 (단위 : 명)	2015년	24,096	28,247	117.2
		2016년	8,000	8,284	103.6
		2017년	4,500	8,549	190.0

(4) 세부사업 목표 달성률

- 사회복지전달체계 추진전략 11(주민중심의 복지서비스 접근성 확충)의 세부사업별 성과지표 및 목표달성률 추이를 살펴보면, 11-1-1. 수원시사회복지 정보센터 운영 사업의 성과지표 등록자원 수의 경우, 2015년 목표달성률 170.6%에서 2017년 412.6%까지 매년 증가하였으며, 특히 2017년 매우 높은 목표달성률을 보이고 있었음
- 11-3-1. 팔달구 노인복지회관 건립사업의 성과지표는 공정률로 2015년 37.5%로 낮은 목표달성률을 보였으나, 이후 2016년 71.4%, 2017년 90.0%로 점차 증가하고 있는 추세로 나타남

〈표 3-78〉 핵심과제 11: 세부사업별 성과지표 및 목표달성률(2015~2017)

(단위 : %)

구분	성과지표	목표달성률		
		2015년	2016년	2017년
11-1-1. 수원시사회복지 정보센터 운영	등록자원 수	170.6	213.8	412.6
	이용자 수	181.1	103.6	190.0
11-2-1. 독거노인 종합돌봄 DB 관리사업	DB 입력률	100.0	X	
11-3-1. 팔달구 노인복지회관 건립	공정률	37.5	71.4	90.0

주 1 : 11-2 사업(독거노인 종합돌봄 DB관리사업)은 2016년부터 폐지됨

(5) 정책효과 발생

- 지역 내 사회복지관련 서비스를 제공하여 시민들의 접근 편의성을 제고함
- 노인복지관 추가 건립으로 지역 간 불균형을 해소함
- 어르신들의 삶의 질 향상을 도모하고 노인복지 발전에 기여함

IV. 결 론

제1절 제3기 수원시지역사회보장계획의 성과 및 장애요인

1. 제3기 수원시지역사회보장계획의 성과

1) 지역주민의 변화

- 제3기 수원시지역사회보장계획의 수립과정부터 수원시는 지역주민의 다양한 의견을 반영하기 위하여 대학생 서포터즈, 동 지역사회보장협의체 워크숍 등을 통해 주민들과 함께 수원지역의 사회보장계획을 수립하고자 하였음
- 이로 인해 제3기 수원시지역사회보장계획에 대한 동 지역사회보장협의체의 인식수준은 전보다 높아졌으며, 지역주민과 민간기관, 민과 관의 연계하는 사례가 많아짐. 또한 이로 인해 수원시의 지역사회보장과 관련하여 민관과 지역주민이 함께 고민하고 이에 대한 고민을 함께 모색해가고 있음
- 또한 2017년도 수원시지역사회보장협의체 고객만족도 및 자체평가 보고서에 의하며, ‘나는 지역사회보장계획 수립과 모니터링 활동에 적극적으로 참여하고 있다’는 문항은 5점 만점 중 3.59점으로 높게 나타남

2) 지역사회보장계획을 통해 지역사회의 변화

- 제3기 지역사회보장계획의 우수 지역사업으로 동지역사회보장협의체 활성화사업, 중증장애인취업지원센터 설치 및 직업활동 전문프로그램 운영, 수원시 사회

복지 종사자 처우개선, 수원시청소년 희망등대센터 설립, 임산부건강챙기기 프로젝트, 장애영유아 및 가족을 위한 사회생활증진 프로그램, 아동담당의제도 도입, 주거복지센터 설치 및 운영, 수원시민의 인권보호 및 증진사업이 추진됨. 우수 지역사업의 발굴을 통해 수원시민의 욕구 및 지역 특성에 부합되는 사업이 추진됨

- 수원시지역사회보장협의체는 보건복지부의 시행계획 시행결과 평가 매뉴얼에 의거하여 유관부서, 민간기관 및 전문가, 평가 모니터링단으로 구성된 ‘시행결과 평가 T/F단’을 구성하여 매년 시행결과를 평가하는 모니터링 체계를 운영하고 있음
- 평가부문은 크게 지역사회보장계획 내용의 충실성(25점), 시행과정의 적정성(25점), 시행결과의 목표달성도(30점), 지역주민의 참여도(20점)으로 구성되어 있으며, 2015년부터 2017년까지 모두 100점 만점에 96점, 97점으로 비슷한 수준을 유지하고 있음

〈표 4-1〉 시행결과 평가

(단위 : 점)

평가 부문	성과목표	항목별 배점	구분		
			2015년	2016년	2017년
지역사회보장계획 내용의 충실성 (25점)	사회보장기본계획과의 연관성	4	23	25	25
	계획수립의 합리성	7			
	지역사업 선정의 객관성	8			
	행·재정 지원계획의 충실성	6			
시행과정의 적정성 (25점)	계획수립 추진체계 구성·운영의 적정성	4	25	25	25
	시행결과 평가체계 구성·운영의 적정성	4			
	시행계획의 변경 내용 및 절차의 적정성	4			
	사업 시행과정의 민관협력 체계 구축	7			
	사업추진에 대한 모니터링의 적정성	6			
시행결과의 목표달성도 (30점)	성과목표치(목표 수준) 설정의 적정성	5	29	27	26
	성과목표치(목표 수준) 달성도	6			
	계획대비 예산 집행률	5			
	지역사업 성과의 우수성	8			
	행·재정 계획 대비 이행 정도	6			
지역주민의 참여도 (20점)	계획 수립·평가과정의 지역주민 참여도	7	20	20	20
	계획 시행과정에서의 주민의견 수렴 노력 및 반영 정도	7			
	지역사회보장협의체의 참여도	6			
계		100	97	97	96



- 또한 수원시는 수원시지역사회보장협의체를 통해 계획수립부터 시행까지 계획적으로 진행하고 있으며, 2018년 10월 보건복지부가 주최하는 ‘지역사회보장계획 시행결과 평가’에서 5년 연속 우수 지자체로 선정됨

3) 지역사회 민관협력

- 지역사회보장계획은 민관이 함께 사회보장을 위해 수립하는 지역단위의 중장기 계획으로, 수립과정에서 민관에 대한 서로의 이해도가 높아졌으며, 특히 공공과 민간이 서로의 역할과 한계를 이해하는 계기가 됨
- 민관이 함께 지역사회의 특성을 반영하여 정책을 개발하였으며, 이로 인해 제2기와 비교하여 제3기에는 지역사업과 신규사업이 증가함
- 우수 민관협력사업으로는 장애인정책포럼, 거점센터 지원을 통한 지역아동센터 전문성 강화, 자활상품 판매 증진을 위한 인식개선 사업, 동 지역사회보장협의체 활성화 등 있음.
- 수원지역의 민이나 관에서 이미 수원시지역사회보장계획에 대한 이해도가 높음 상황이며 담당자의 잦은 인사이동에도 불구하고 기존 인력이 새로운 인력을 추천하고 안내하는 과정으로 진행됨. 또한 수원시지역사회보장협의체에서는 새로운 담당자가 변경될 경우 찾아가서 직접 안내하고 교육하는 과정을 통해 민관이 지속적으로 협력해 갈 수 있는 체계가 구축됨
- 또한 지역적 특성을 반영하기 위하여 민관이 함께 해당영역별로 지역의 아젠다를 도출하고 이와 관련된 역량을 강화하기 위한 포럼 등을 통해 민관이 함께 성장해가고 있음

2. 장애요인

- 제3기 지역사회보장계획 수립 당시 본 계획을 통해 지역주민의 삶과 지역이 어떻게 변화할지에 대한 목표가 불명확함
- 1기, 2기, 3기 수원시지역사회보장계획을 통한 성과가 많았음에도 불구하고 지역사회에서는 사업에 대한 성과가 지역사회보장계획에 의한 것인지 수원시 자체 정책으로 인하여 변화가 나타난 것인지에 대한 체감도가 부족함

- 사회보장급여법에서는 제4기 지역사회보장계획을 수립할 때, 지역사회보장계획의 목표를 점검할 수 있는 지표(지역사회보장지표)를 설정하고, 이에 대한 지역사회보장통계의 생산·관리방안을 모색하도록 규정하고 있으나 아직 지역사회 내에서 이와 관련된 논의가 부족함

제2절 제4기 수원시지역사회보장계획을 위한 제언

1. 제4기 수원시지역사회보장계획 수립을 위한 제언

1) 계획 수립시 측정가능하고, 구체적이며, 성취 가능한 목표 설정

- 성취 가능한 목표 설정에 대한 부분은 제2기 수원시지역사회복지계획 평가에서도 강조되었음에도 불구하고 여전히 나타나고 있는 한계임. 이는 그동안 수원시 지역사회보장계획을 통해 나타난 다양한 성과에도 불구하고 이러한 목표를 가지적으로 보여줄 수 없다는 한계가 있음
- 지역사회보장계획은 지역에서 사회보장과 관련된 정책적 목표를 달성하기 위한 지역단위의 중장기 계획이기 때문에 이와 관련된 정책적 목표 설정이 명확해야 함. 지역사회보장계획의 목표에 대한 중요성은 수원시 뿐만 아니라 중앙차원에서도 고민하는 부분으로, 사회보장급여법 제32조제1항에서는 지역사회보장의 목표를 점검할 수 있는 지표인 ‘지역사회보장지표’를 설정하고 관리하도록 규정하고 있음
- 따라서 제4기 수원시지역사회보장계획 수립단계부터 11개 실무분과 및 전략추진별 목표를 명확히 설정하고 이를 지속적으로 지역사회와 함께 공유하며 지역사회의 변화를 모니터링 하는 것이 필요함. 또한 이러한 목표들이 사업들과 연계가 되는지에 대한 점검도 필요함

2) 사회보장통계의 생산·관리방안에 대한 모색

- 지역사회복지계획이 지역사회보장계획으로 법적 근거를 옮기면서 사회복지의 영역이 사회보장의 영역으로 확대되고, 이에 사회보장기본법 및 사회보장급여법



에 의거하여 지역사회보장계획에는 ‘지역사회보장계획’의 목표를 점검하기 위하여 사회보장통계와 지역사회보장지표를 반영해야 함을 제도화하고 있음

- 사회보장급여법은 사회보장제도가 지역사회에서 통합적으로 시행될 수 있는 기반 구축을 주된 목적으로 하고 있으며, 이를 위해 지역성, 협력성, 통합성이라는 지역사회의 새로운 패러다임을 강조하고 있음

○ 따라서 사회보장에 관한 통계인 ‘사회보장통계’의 생산·관리방안에 대한 모색이 필요함

- 사회보장통계는 지역사회보장의 가치와 목표를 지향하는 조작적 통계인 ‘지역사회보장지표’와 연계되기 때문에 사회보장통계와 지역사회지표를 동시에 관리해야 함

3) 예산확보를 위한 지속적인 노력 및 대안 마련

○ 제3기 지역사회보장계획 세부사업의 변경 및 폐지사유는 앞서 살펴본바와 같이 대부분 예산을 확보하지 못한 경우가 높게 나타남

○ 수원시에서 향후년도 사업예산을 편성하는 시기와 사회보장급여법에 따르 시행되는 지역사회보장계획수립이 끝나는 시기가 맞지 않아 4개년 사업 중 시행년도 1년의 신규사업은 구조적으로 예산편성이 어려운 구조적인 한계가 있음

○ 그럼에도 불구하고 제4기 계획 신규사업의 예산이 확보될 수 있도록 수원시장, 실무부서, 의회 의원 등이 보장계획에 관심을 갖고 예산을 확보할 수 있도록 수원시의회와 지속적으로 협력체계를 구축하는 등의 적극적인 노력이 필요함

〈표 4-2〉 사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률 시행령」 제20조3항

사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률 시행령」 제20조3항

③ 시장·군수·구청장은 법 제41조제1항에 따른 지역사회보장협의체의 심의와 해당 시·군·구 의회에 대한 보고(보고의 경우 「제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법」에 따른 행정시장은 제외한다)를 거쳐 확정된 시·군·구 지역사회보장계획을 시행연도의 전년도 9월 30일까지, 그 연차별 시행계획을 시행연도의 전년도 11월 30일까지 각각 시·도지사에게 제출하여야 한다.

4) 수립추진단 및 실무분과 위원의 역량강화

- 제3기 수원시지역사회보장계획 수립 시 실무분과와 실무협의체, 대표협의체를 연결하는 ‘수립 추진단’을 구성·운영하였음에도 불구하고 수립 추진단의 구조적인 한계와 역량이 부족하였다는 한계가 있음
- 따라서 제4기 계획수립 시에는 수립추진단의 역할을 명확히 규정하고 역할에 대한 역량을 강화하는 것이 필요함. 또한 실제적인 정책을 개발하는 실무분과위원들의 지속적인 역량을 강화하는 것이 필요함

5) 공유체계 구축

- 수원시는 매년 연차별 평가결과를 실무분과와 수원시의 담당부서의 작성을 통해 실무협의체, 대표협의체 등을 통해 점검하고 있으며, 수원시지역사회보장협의체가 주축이 되어 실무분과별로 매년 모니터링과 이해도를 높이기 위한 과정을 이어가고 있음
- 수원시지역사회보장협의체에서는 분과별로 평가결과를 공유하고 있으나 타 실무분과와는 연계가 약해 향후 4기 계획에서는 실무분과간 공유체계 구축이 필요함
- 또한 수립과정에서 지역주민의 다양한 의견을 받는 것과 더불어 제4기 계획과정에서 나타나는 성과 등을 지역사회와 공유하는 것이 필요함



연구진(수원시지역사회보장협의체 연구기획분과)

김상길	수원시 사회복지과 복지정책팀장
최정화	호매실장애인종합복지관 사무국장
유철호	능실종합사회복지관 부장
가연명	무봉종합사회복지관 부장
권미정	수원시장애인종합복지관 국장
김명진	수원시광고노인복지관 부장
김윤희	수원 YWCA 소규모요양시설 관장
김은신	연무종합사회복지관 부장
김재성	영통종합사회복지관 부장
김현민	서호노인복지관 부장
김분홍	팔달구노인복지관 부장
문봉균	수원시행복정신건강센터 팀장
문승주	버드내노인복지관 부장
김남화	수원시 복지허브화추진단 주무관
소현이	우만종합사회복지관 부장
오윤진	수원시 예산재정과 주무관
이은혜	수원시종합자원센터 팀장
신빛나	광고종합사회복지관 부장
한연주	수원시정연구원 연구원
황지춘	수원시휴먼서비스센터 팀장
임복희	수원시지역사회보장협의체 팀장

제3기(2015~2018) 수원시지역사회보장계획 평가보고서

발행번호 : 2018-21

발 행 처 : 수원시지역사회보장협의체

수원시 권선구 권선로 768

031-898-9851~4
